الدكتور عبد العزيز سفر

الممنوع من الصرف

فى اللغة العربية



عالم الكتب

الممنوع من الصرف
فى اللغة العربية

مكتبة لسان العرب

سفر ،عبد العزيز على .

الممنوع من الصرف فى اللغة العربية / عبد العزيز على سفر .

ط أولى لعالم الكتب - . القاهرة : عالم الكتب ، 2009

840 ص ، 24 سم

تدمك : 5 -715 -232 -977

1- اللغة العربية - النحو

أ- العنوان 415.1

عالم الكتب

نشر. توزيع . طباعة

❖ الإدارة :
16 شارع جواد حسني - القاهرة
تليفون : 23924626
فاكس : 0020223939027

❖ المكتبة :
38 شارع عبد الخالق ثروت - القاهرة
تليفون : 23926401 - 23959534
ص . ب 66 محمد فريد
الرمز البريدى : 11518

❖ الطبعة الأولى لعالم الكتب
1430 هـ - 2009 م

❖ رقم الإيداع 3737 / 2009

❖ الترقيم الدولى I.S.B.N

977- 232- 715-5

❖ الموقع على الإنترنت : WWW.alamalkotob.com

❖ البريد الإلكترونى : info@alamalkotob.com

الممنوع من الصرف

في اللغة العربية

د. عبد العزيز على سفر

قسم اللغة العربية ـ كلية الآداب

جامعة الكويت

عالم الكتب

المنوع من الصرف
في
اللغة العربية

المقدمة

الممنوع من الصرف قضية من النحو، اهتم بها القدماء من كتاب سيبويه حتى السيوطي ومن بعده، ولهم في بحثها مصطلحات اتفقت كثيرًا، واختلفت أحيانًا، وأثاروا في هذا الموضوع جملاً من القضايا، وحاولوا تفسير هذا الأمر وتعليل هذه الظاهرة، كما حاولوا أيضًا الإفادة من عدد من الشواهد الشعرية والقرآنية في عرضهم للمنوع من الصرف.

وهذه الرسالة لا تهدف إلى هذه الجهود وحدها وإنما تهدف أيضًا إلى النظر في النصوص العربية الموثقة في محاولة لإثراء البحث تأكيدًا لما ورد عند النحاة أو تعديلاً لبعض هذه الآراء، ولهذا كله تقوم هذه الرسالة على أساس الرجوع إلى آراء النحاة المتعلقة بهذا الموضوع وربطها ومناقشة ما جاء فيها، ثم الرجوع إلى كتب التفسير والقراءات للوقوف على آراء المفسرين والقراء بالنسبة للآيات التي يرد فيها أسماء ممنوعة من الصرف، وأخيرًا الرجوع إلى الواقع اللغوي عند شعراء معتمدين كشعراء الجاهلية وصدر الإسلام والأمويين.

والمصادر الشعرية التي عدت إليها لأخذ الشواهد الشعرية هي

«جمهرة أشعار العرب، المفضليات، الأصمعيات، شرح أشعار الهذليين، شرح القصائد السبع الطوال»، بالإضافة إلى «ديوان امرئ القيس» و«ديوان عنترة» و«ديوان طرفة بن العبد» و«ديوان النابغة الذبياني» و «ديوان زهير بن أبي سلمى». وقد اتضح من خلال المقارنة بين آراء النحاة والواقع اللغوي مجموعة أمور ذكرتها في نهاية الخاتمة.

وأما بالنسبة لتوزيع الرسالة، فقد قمت بتقسيمها إلى «تمهيد» اختص بذكر المصطلحات الواردة في هذا الموضوع من مثل «ما ينصرف وما لا ينصرف، والمتمكن وغير المتمكن، والمتمكن الأمكن والمتمكن غير الأمكن» وأبدأ بذكر أقدم الآراء قدر الإمكان.

ثم قسمت الرسالة إلى أربعة أبواب: حيث اختص الباب الأول بالأعلام الممنوعة من الصرف، وقد قسم الباب إلى ستة فصول، فالفصل الأول للأعلام المؤنثة والثاني للأعلام المعدولة والثالث للأعلام الأعجمية والرابع للأعلام المزيدة بالألف والنون. والخامس للأعلام التي على وزن الفعل، وأما الفصل السادس فللأعلام المركبة تركيبًا مزجيًّا.

وجعلت الباب الثاني للصفات الممنوعة من الصرف وقد قسمته إلى ثلاثة فصول:

- الفصل الأول : الصفات المعدولة.

- الفصل الثاني : الصفات المزيدة بالألف والنون.

- الفصل الثالث : الصفات التي على وزن الفعل.

وأما الباب الثالث فقد خصصت للأسماء الممدودة والأسماء المقصورة ومن هنا فقد قسم إلى فصلين:

- الأول للأسماء الممدودة.

- الثاني للأسماء المقصورة.

والباب الرابع خصصت الجموع، وأعني بها صيغ منتهى الجموع.

وأذكر في كل فصل من الفصول آراء النحاة ثم الواقع اللغوي.

وأما المقارنة والنتائج فقد ذكرتها في الخاتمة التي اشتملت على جزأين:

الجزء الأول للمقارنة بين ما جاء عند النحاة وما جاء عند الشعراء بشكل موجز مركز.

والجزء الثاني يتعلق ببعض القضايا التي ذكرتها موجزة كالتنكر والتصغير وتأثيرها في الصرف وعدم.

ثم الإشارة إلى التناسب والضرورة الشعرية وهما نقطتان مؤثرتان كذلك في صرف الممنوع من الصرف.

وأخيرًا فإنها لا يسعني إلا أن أقدم شكري الجزيل لأستاذي الفاضل الدكتور محمود فهمي حجازي الذي وقف معي كثيرًا واتسع صدره لكل صغيرة وكبيرة، وكان أخًا وأستاذًا جليلاً فجزاه الله عني خير الجزاء.

كما أقدم موفور الشكر للأستاذين الجليلين اللذين تفضلا فقبلا مشكورين المشاركة في مناقشة هذا البحث المتواضع راجيًا من الله سبحانه وتعالى التوفيق وأن يحوز برضى أساتذتي الأفاضل.

والله ولي التوفيق

تمهيد

المتمكن – غير المتمكن:

هناك كلمات لها مدلولات خاصة أراد بها النحاة معنى معينًا، وهو المقصود بالاصطلاح شأن هذا الباب شأن بقية أبواب النحو والصرف واللغة وغيرها من أبواب العلوم المختلفة، التي يتفق علماؤها على وضع ألفاظ يريدون بها معاني خاصة، غير ما يرد أحيانًا بالذهن، وأول هذه المصطلحات تقسيم النحاة الاسم إلى معرب ومبني كما هو معروف. ثم أعطوا كل قسم منهم: صفة خاصة به، فسموا المعرب «متمكنًا» ، والمبني «غير متمكن»، و «المتمكن» هو الاسم الذي عنده قدرة الانتقال من صورة إلى أخرى، وهذا معنى يتفق مع المعنى اللغوي المقصود من المتمكن الذي هو مشتق من التمكن بمعنى المقدرة والاستطاعة. و«غير متمكن» أي غير قادر أو غير مستطيع لكي يتصرف بحرية ولذا يبقى على حاله دون تغيير، وهو معنى يتفق كذلك مع المعنى المصطلح عليه للمبني، أي الذي يلزم صورة واحدة دون تغيير مهما تغيرت العوامل الداخلة عليه.

وقد ورد اصطلاح «المتمكن» بالمعنى الذي يقصد به عند سيبويه كما ورد في قوله وهي «أي النون» علامة توكيد، كما أن التنوين علامة المتمكن[1] أي أن التنوين علامة للاسم المعرب المنصرف، ويقول في

(١) سيبويه ٣/ ٥٢١ تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون.

موضوع آخر «وأما الفتح والكسر والضم والوقف فللأسماء غير المتمكنة»[1] أي الأسماء المبنية، وكما هو معروف أننا نقول في المبني إنه مبني على الفتح أو الكسر أو الضم أو السكون ولا نقول: مبني على النصب أو الجر أو الرفع أو الجزم، وقد قال ابن يعيش في معرض كلامه عن الممنوع من الصرف ذاكرًا معنى التمكن بقوله: «والتمكن رسوخ القدم في الاسمية، وقولنا اسم متمكن أي راسخ القدم في الاسمية، وقولنا اسم متمكن أي هو بمكان منها أي لم يخرج إلى شبه الحرف فيمتنع من الأبواب»[2].

وبعد أن ذكر معنى التمكن بين صلته بما ينصرف وما لا ينصرف، قال: (والاسم المتمكن يجمعهما يريد أن «ما لا ينصرف» متمكن لأن التمكن هو استحقاق الاسم الإعراب بحكم الاسمية، وما لا ينصرف معرب، فهو متمكن لذلك وإن كان غيره أمكن منه)[3]. ويقول أيضًا (والمتمكن وصف راجع إلى جملة المعرب)[4]، وهكذا نلاحظ أن المتمكن وغير المتمكن رادفان للمعرب المبني كما وردا عند سيبويه، من صفات هي خاصة بالمبنيات التي وصفها بأنها أسماء غير متمكنة.

وقد جاء مصطلح المتمكن وغير المتمكن عند ابن هشام فيقول في كتابه أوضح المسالك: (الاسم إن أشبه الحرف) بُني كما مر، وُسمي غير متمكن وإلا أعرب)[5] أي إذا كان متمكنًا ليكون لقوله (غير متمكن)

(١) سيبويه ١/ ٣ طبعة بولاق.
(٢) شرح المفصل لابن يعيش ج ١: ٥٧.
(٣) شرح المفصل ج ١: ٥٨.
(٤) شرح المفصل ج ١: ٥٧.
(٥) أوضح المسالك لابن هشام ٣/ ١٤٠.

وقد علق صاحب التصريح على التوضيح خالد الأزهري على قول ابن هشام «غير متمكن» بقوله: «لعدم تمكنه في باب الاسمية»[1] حيث أشبه الحروف في بعض صفاتها فبني كما مر سابقًا.

وقد سار هذان المصطلحات عند أكثر النحاة بل كلهم إلا النزر اليسير والمتأخرين خاصة، وكما لاحظنا عند ابن يعيش وابن هشام، كذلك نلاحظ نفس المعنى عند ابن عقيل في شرحه لألفية ابن مالك فيقول (الاسم إن أشبه الحرف سمي مبنيًّا وغير متمكن وإن لم يشبه الحرف سمي معربًا ومتمكنًا)[2]. وهذا المعنى واضح على أن هنالك ترادفًا بين الإعراب والتمكن، وبين البناء وغير التمكن جهة أخرى.

بينما لم أجد هذا المصطلح عند المبرد في كتابة «المقتضب» الذي سمي فيه هذا الباب تسمية أخرى، إلا أنها تدل على نفس المعنى المقصود، بأن سماه «هذا الباب تسمية أخرى، إلا أنها تدل على نفس المعنى المقصود، بأن سماه «هذا باب ما يجري وما لا يجري» وبدأ الباب بقوله (اعلم أن التنوين في الأصل للأسماء كلها علامة فاصلة بينها وبين غيرها، وأنه ليس للسائل أن يسأل: لم انصرف الاسم؟ فإنما المسألة عما لم ينصرف: ما المانع له من الصرف؟ وما الذي أزاله عن منهاج ما هو اسم مثله، إذ كانا في الاسمية سواء؟)[3].

هذا هو مدخل المبرد للممنوع من الصرف، فلم يبدأ البداية التقليدية بأن يقسم الاسم إلى معرب (متمكن) وإلى مبني (غير متمكن) وإنما ذكر

---

(١) التصريح على التوضيح للأزهري ج ٢: ٢٠٩.
(٢) ابن عقيل ١/ ٧.
(٣) المقتضب ج ٣: ٣٠٩.

أن الأصل هو صرف الاسم وتنوينه، والأصل لا يسأل عنه كما يقول الأصوليون: ما جاء على أصله لا يسأل عن علته. وإنما يسأل عن سبب عدول الأصل إلى الفرع وهو الممنوع من الصرف. لم مُنع من الصرف؟.

متمكن أمكن – متمكن غير أمكن:

وبعد تقسيم الاسم إلى معرب (متمكن) وإلى مبني (غير متمكن) يأتي تقسيم المعرب إلى معرب له كامل الحرية والقدرة على الانتقال من حركة إلى أخرى دونما قيد، وهو الاسم المصروف، الذي وضع له النحاة اصطلاحًا خاصًا وهو «المتمكن الأمكن» أي الأقوى والأقدر على التحرر من حركة إلى حركة مع التنوين، ونجد هذا المصطلح عند سيبويه عند بيانه وتقسيمه المعرب إلى مصروف (فالتنوين علامة للأمكن عندهم والأخف عليهم، وتركه علامة لما يستثقلون) [1]، والذي هو الممنوع من الصرف لعلة من العلل المعروفة التي تُخرج الاسم عن أصله وتضعفه فتقل درجة اسميته، وتبعًا لذلك يُحرم من بعض الحركات الخاصة بالأسماء وهي الجر والتنوين؛ إذ ليس له والحال هذه تمكن الاسم الباقي على أصالته وقدرته (فجميع ما يترك صرفه مضارع به الفعل، لأنه إنما فعل ذلك به، لأنه ليس له تمكن غيره، كما أن الفعل ليس له تمكن الاسم) [2] وهكذا نجد وضوح رؤية سيبويه حول هذين المصطلحين، بحيث صارت قاعدة لمن أتى بعده من العلماء.

---

(١) سيبويه ١/ ٢٢ تحقيق عبد السلام هارون.

(٢) سيبويه ١/ ٢٣ تحقيق عبد السلام هارون.

وممن ورد ذكرهما عنده أبو إسحاق الزجاج (٢٣٠-٣١١هـ) في كتابه «ما ينصرف وما لا ينصرف» الذي حققته هدى قراعة.

وأسلوب الزجاج في كتابه هذا قريب جدًّا من أسلوب سيبويه يعتمد عليه في كثير من الأحكام النحوية التي يبحثها وذلك بأخذه كثيرا من نصوص سيبويه، وأحيانا ينقل النص عينه كما يفعل المؤلفون المعاصرون في هذا يأخذون نصوص المصادر والمراجع مع الإشارة إلى ذلك المصدر وذكر مؤلفه. كما في قوله (التنوين علامة الأمكن عندهم والأخف عليهم)[١]. وهذا نص سيبويه في ص٧ من الجزء الأول طبعة بولاق.

ويقول أيضًا مشيرًا إلى هذين النوعين: (إلا أن بعض الأسماء المتمكنة أشد تمكنًا من بعض، فأعلمك أن التنوين علامة لأمكن الأشياء عندهم)[٢] ويقصد بذلك ما ينصرف ويتابع قوله (وقد يكون متمكن لا تنوين فيه فيترك في المتمكن الذي هو ثقيل عندهم، وذلك كل ما لا ينصرف غير منون ليفصل بين المستوفي التمكن، بين الناقص التمكن)[٣].

وبعد إشارته إلى حقيقة هذين المصطلحين يشير إلى علامات المنصرف لتكون صورته أكثر وضوحًا فيقول (ومعنى التمام أن يدخله مع الرفع والنصب الخفض ومع الحركات التنوين)[٤] وبهذا اكتملت صورة الاسم المنصرف ووضحت معالمه، وأن معيار الصرف وتركه هو وجود البحر مع التنوين وهذا ما يدعم كلامنا الذي ذكرناه في تعريف

---

(١) ما ينصرف ص ١ تحقيق هدى قراعة.

(٢) ما ينصرف ص ١ هدى قراعة.

(٣) ما ينصرف ص ١ تحقيق هدى قراعة.

(٤) ما ينصرف ص ١.

المنصرف وغير المنصرف وهو أن الممنوع من الصرف هو الاسم الذي لا يدخله جر ولا تنوين وأنه لا داعي للاختلاف في التعريف، وهل يدخل التنوين مع الجر في التعريف؟ أم لا؟ لأنهما متلازمان في هذا الباب وهما أيضًا من خصائص الاسم القوي المتمكن في اسميته.

ومن الكتب النحوية التي ورد فيها ذكر لهذا التقسيم شرح ابن يعيش على المفصل (وأصل الصرف التنوين وحده على ما سنذكر في موضعه، وهذا الضرب من الأسماء سمي المتمكن الأمكن) [1] ويعقب على هذا بقوله: (والأمكن على زنة «أفعل» التي للتفصيل أي هو أتم تمكنا من غيره، ولم يعرض فيه شبه الحرف فيخرجه إلى البناء، ولم يشابه الفعل فينقص تمكنه، ويمتنع منه بعض حركات الإعراب وهو الجر، ويمتنع منه التنوين الذي هو من خصائص الأسماء، فكان بذلك أمكن من غيره، أي أرسخ قدمًا في مكانه من الاسمية) [2] . وهذا النص فيه توضيح جلي لأضرب الاسم المعنية في هذا الموضوع، ولا غرابة في ذلك إذا علمنا أن ابن يعيش من المتأخرين الذين وضحت عندهم صور كثير من المعاني والمصطلحات بعد أن تناولها الأوائل وأعطوها ما تحتاج إليه من بحث ونقاش ليأتي غيرهم من المتأخرين فيضيفوا إليها من بصمات عصرهم وما وصل إليه العلم من الوضوح والدقة. وهذه طبيعة كل العلوم في كل العصور وليس معنى ذلك أن القدماء الأوائل تركوا الأمور دون بحث أو تدقيق في المفاهيم، بل تعبوا ليصلوا إلى الحقيقة، وكثير من القواعد النحوية والصرفية واللغوية بحثوها بصورة

(١) شرح المفصل ١/ ٥٧.
(٢) شرح المفصل ١/ ٥٧.

دقيقة علمية كما نجد ذلك عند سيبويه والمبرد وابن جني وغيرهم من علماء القرن الثاني والثالث والرابع للهجرة وهي فترة البحث والتعقيد، حتى إذا جاءت القرون اللاحقة وعقد كثير من العلماء الأمور بالمتون والحواشي والتكرار مع إضافات قليلة لبعض العلماء كابن هشام مثلاً الذي ألف كتبًا كثيرة في النحو والصرف متبعًا أسلوبًا جديدًا في التأليف كما هو واضح في كتابه «شذور الذهب»، و«مغني اللبيب عن كتب الأعاريب» اللذين ظهر فيهما جهده وعلمه في كيفية تناوله للموضوع، وطريقة عرضه لمفاهيم الأبواب والجمل والمفردات، وتقصي معاني الحروف للوصول إليها، وذلك جلي في «المغني». إذن فالقدماء من العلماء قد بذلوا جهدًا للوصول إلى حقائق الأمور، ولا ننسى جهود العالم الجليل الخليل بن أحمد في النحو واللغة والصرف وعبقريته العظيمة التي استطاعت اكتشاف بحور الشعر الخمسة عشر إلا بحرًا واحدًا هو المتدارك الذي اكتشفه الأخفش، هذه التعقيبة وإن طالت إلا أننا رأينا ضرورة ذكرها لبيان فضل القدماء الأوائل، وعدم إهدار حقهم.

وتظهر طبيعة العصر في ما ظهر فيه من الفلسفة والمنطق في شرح المفصل حيث يقول (فالمتمكن أعم من الأمكن، فكل أمكن متمكن وليس كل متمكن أمكن)[1] وهنا تظهر قاعدة العموم والخصوص المنطقية فقد يكون الاسم متمكنًا أي معربًا لكنه لا يكون أمكن أي لا يكون منصرفًا، ولكن إذا كان الاسم أمكن أي مصروفًا فإنه بطبيعة الحال يكون متمكنًا أي معربًا؛ لأن الأمكن لا يصل إلى هذه الدرجة إلا إذا كان متمكنًا. وذلك كقول المناطقة «كل إنسان حيوان» ولكن لا

---

(١) شرح المفصل ١/ ٥٧.

يـترتب عـلى هـذه القـضية أن كـل حـيوان إنـسان، لأن «حيوان» أعم من «إنسان» فبينهما عموم وخصوص.

ويـأتي علماء القرون المتأخرة (الخامس والسادس والسابع) الهجرية لنجد عـندهم هـذا المعنـى كـما يقول ابن هشام (المتوفى ٧٦١ هـ): (ثم المعرب إن أشـبه الفعـل منع الصرف كما سيأتي، وسمي غير أمكن وإلا صرف، وسمي أمكـن)[١] . ويقـول في معـرض بيانه معنى الصرف وعدمه (والصرف: هو التـنوين الـدال عـلى معنـى يكـون الاسـم بـه أمكـن وذلك المعنى هو عدم مـشابهته للحـرف والفعل كـ «زيد» و «فرس» وقد علم أن غير المنصرف هو الفاقد لهذا التنوين)[٢] .

فقـد بـين معنـى المنـصرف بأنه الاسم المنون المتمكن من اسميته، وأن الممـنوع هـو الفاقـد لهـذا التـنوين، كما ربط بين هذا المعنى وبين مصطلح المـتمكن وغـير المـتمكن دون إضافة على المعنى الذي بينه من قبل. وهذا المعنـى واضـح كـذلك في حاشـية الصبان على الأشموني (والمراد بالمعنى الـذي يكـون بـه الاسـم أمكن، أي زائـدًا في التمكـن بقـاؤه على أصله، وأي أنـه لم يشبه الحرف فيبنى، ولا الفعل فيمنع الصرف)[٣] فبقاء الاسم عـلى أصـالته يعنـي كـونه منصرفًا ومتمكنًا أمكنَ وخـروجهُ عن أصالته يعنـي بـناءه إن شـابه الحـرف في أحـد صـفاته التـي بيّنا بعضها، أو منعه الـصرفَ إن شـابه الفعـل في أحـد أوجه الشبه بوجود علة تقوم مقامها، وذلـك واضـح في الـنص الـذي يقـول فـيه (الأصـل في الاسم أن يكون

(١) أوضح المسالك / ٣/ ١٤٠.
(٢) أوضح المسالك / ٣/ ١٤٠.
(٣) حاشية الصبان ٣/ ٢٢٨.

معربًا منصرفًا، وإنما يخرجه عن أصله شبهه بالفعل أو بالحرف، فإن شابه الحرف بلا معاند بني، وإن شابه الفعل بكونه فرعًا بوجه من الوجوه الآتية من الصرف)[1] . والحقيقة أن العلل التي توجب منع الاسم من الصرف تعمل عملها هذا من جهتين، اللفظ والمعنى فمثلاً: «أحمد» ممنوع من الصرف للعلمية وهذا جانب خاص بالمعنى، ووزن الفعل وهذا مرجع خاص باللفظ. وكذلك كلمة «معد يكرب» فهي ممنوعة من الصرف للعلمية التي تخص المعنى، والتركيب المزجي الذي يخص اللفظ. أو أن تكون العلة واحدة تقوم مقام العلتين كما في «ألفي التأنيث» الممدودة والمقصورة «حمراء، ليلى» و «صيغة منتهى الجموع مساجد، مصابيح، عصافير» وسنوضح هذه الأمور حين ورود فصولها إن شاء الله تعالى.

ما ينصرف وما لا ينصرف:

ونلاحظ أيضًا أن المصطلح الخاص بتسمية هذا الباب قد اختلف فيه، وإن كان المدلول واحدًا، وهو خلو الاسم وتجرده من الجر والتنوين للعلل المعروفة. فقد سماه سيبويه (باب ما ينصرف وما لا ينصرف)[2] وهي التسمية التي سار عليها أغلب النحاة فيما بعد من مثل أوضح المسالك[3] ، وابن عقيل[4] ، وهمع الهوامع[5] ،وحاشية الصبان[6]

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٢٧.

(٢) سيبويه ٢/ ٢ بولاق.

(٣) ١٢/ ١٤٠.

(٤) ٢/ ٢٤٩.

(٥) ١/ ٢٤.

(٦) ٣/ ٢٢٨.

وسماه السيوطي في الأشباه والنظائر تسمية قريبة من تلك وهي «المنصرف وغير المنصرف»[1].

وقد أفرد أبو إسحاق الزجاج لهذا الباب كتابًا خاصًا سماه «ما ينصرف وما لا ينصرف»[2]، وقال ابن يعيش في شرح المفصل «مبحث الاسم الذي يمنع الصرف»[3]، وفي شرح الكافية «غير منصرف»[4].

ونلاحظ أن التسمية في كل تلك الكتب السابقة لم تختلف عن تسمية سيبويه له إلا في اختيار الألفاظ عند بعضهم.

ولكن المبرد في كتابه «المقتضب» اختار له تسمية أخرى وإن كانت متفقة مع التسميات السابقة في المعنى المقصود منها، وهي: «ما يجري وما لا يجري» (الجزء الثالث: ص ٣٠٩) الذي بدأه كما قلنا سابقًا بداية بين فيها أن أساس هذا الباب هو التنوين بوجوده وعدمه. ثم اتضح أننا لا يجب أن نسأل عن الاسم المنصرف لأنه الأصل والأساس، بل يجب أن نسأل عن سبب العدول عن هذا الأصل إلى الفرع وهو امتناع الاسم عن الصرف.

مما سبق يتضح لنا أن المصطلح «ما ينصرف» مرادف لمصطلح «متمكن أمكن» و «وما لا ينصرف» مرادف لمصطلح «متمكن غير أمكن» وأن المغير للأسماء من الانصراف وعدمه هو وجود الأسباب والعلل التي سنبينها فيما سيأتي إن شاء الله.

---

(١) ج ١: ٣٠١.
(٢) تحقيق هدى قراعة.
(٣) ج ١: ٥٧.
(٤) ج١: ٣٥.

وفي الحقيقة هناك مصطلحات أخرى في هذا الموضوع وهي مصطلحات خاصة بجوانب معينة في هذا الباب «كالعدل» مثلا وما المقصود منه و«التركيب المزجي» و «صيغة منتهى الجموع» وسنبين القصد منها عند الكلام عن الموضوعات التي تخصها.

* * *

الباب الأول

الأعلام

الفصل الأول: الأعلام المؤنثة.

الفصل الثاني: الأعلام المعدولة.

الفصل الثالث: الأعلام الأعجمية.

الفصل الرابع: الأعلام المزيدة بالألف والنون.

الفصل الخامس: الأعلام التي على وزن الفعل.

الفصل السادس: الأعلام المركبة.

الفصل الأول

«الأعلام المؤنثة»

آراء النحاة:

يقـول الـنحاة إن الاسـم يمـنع مـن الصرف للعلمية والتأنيث وفي ذلك يقـول سـيبويه موضـحًا أن النكـرة هـي الأصل ثم يدخل عليها ما يعرفها: (واعلـم أن النكـرة أخـف مـن المعـرفة، وهي أشد تمكنًا لأن النكرة أول ثم يـدخل علـيها ما تُعَرَّف به، فمن ثَمَّ أكثر الكلام ينصرف في النكرة)[1] وبيّن كـذلك أن التذكـير هـو الأساسي ثم يدخل عليه ما يجعله مؤنثًا ليعطيه حكمًا مختلفًا (واعلـم أن المذكر أخف عليهم من المؤنث لأن المذكر هو أشد تمكنًا، وإنـما يخرج التأنيث من التذكر) ويتابع كلامه معللاً (ألا ترى الشيء يقع على كـل مـا أخبر عنه من قبل أن يُعْلَمَ أذكرٌ هو أم أنثى، والشيء مذكر، فالتنوين علامة للأمكن عندهم، والأخف عليهم، وتركه علامة لما يستثقلون)[2].

ويقـول ابـن الـسراج في الأصول: «والمؤنث على ضربين: ضرب بعلامة وضرب بغـير علامـة، فأمـا المـؤنث الـذي بالعلامـة، فالعلامـة، للتأنـيث علامتان الهاء والألف»[3].

---

(١) سيبويه ١/ ٢٢ عبد السلام هارون.

(٢) سيبويه ١/ ٢٢ عبد السلام هارون.

(٣) الأصول لابن السراج (٢/ ٨٣). تحقيق عبد المحسن الفتلي.

ثـم إن موضـوع العلمـية والتأنـيث فـيه قضايا كثيرة من مثل: وجود تاء التأنـيث أو هـاء التأنـيث كـما يـسميها آخرون[1]، وتأثيرها في صرف الاسم وعـدم صرفه. وعدد الأحرف المكونة للكلمة أيضًا يلعب دورًا كبيرًا في هذا المجـال ولهـذا اخـتلفت الأحكـام النحوية تبعًا لذلك، فحكم العلم الثلاثي يختلف عـن الرباعـي، وهـذا راجـع إلى إحـساس العرب بالثقل في النطق، ويتـضح في العلـم المـؤنث الثلاثي فإنهم أعطوا لساكن الوسط حكمًا يختلف عـن متحـركه. ثـم هـناك قضية التسمية، تسمية المذكر باسم المؤنث وتسمية المـؤنث باسـم المذكـر ومـا يـترتب عـلى ذلـك مـن أحكـام، وأسماء البلدان والقـبائل، والـسور والحـروف. وكذلك تصغير الأعلام المؤنثة ومدى تأثير هذه الظاهرة في منع الاسم وصرفه.

وعلـم المؤنث إما واجب المنع من الصرف أو جائزة. فالواجب في أحوال نوجزها بما يلي:

الممنوع من الصرف وجوبًا:

ورد عن النحاة في الصدد ما يلي:

١) إذا كـان العلـم مختومًا بـتاء التأنيث، سواء كان العلم خاصًّا بالمؤنث كخديجـة وصـفية وفاطمـــة، أم كـان علـمًا لمذكـر كطلحة ومعاوية وعنترة، وســواء أكـان أكثـر مـــن ثـلاثة كـما مـر أم ثلاثيًّا كهبة وعظة إذا جعـلناها اسـمًا لمـؤنث، وقـد عـبر الـزجاج عـن هـذا بقــوله: (كـــل ما دخلتـه هــاء التـأنـيث وكـان معـرفة لم ينـصرف، فـإن كـان نكـرة انـصرف وذلـك نحو

(١) ما لا ينصرف ٣٨.

«حمزة وطلحة وجمرة» إذا كان واحد من هذه أسماءَ لمذكر أو مؤنث معروف فإنه لا ينصرف)[1] إذن فوجود تاء التأنيث عامل قوي في المنع من الصرف. (فأما ما كانت فيه هاء التأنيث، جمعًا كان أو واحدًا نحو طلحة ونسابة، وأجربة، وصياقلة فقد أجملنا القول فيه أنه لا ينصرف في المعرفة، وينصرف في النكرة واحدًا كان أو جمعًا، قليل العدد كان أو كثيرًا، عربيًّا كان أو أعجميًّا)[2] وتظهر هنا الأهمية العلمية بجانب أهمية وجود تاء التأنيث للوصول إلى المنع من الصرف.

٢) العلم المؤنث حقيقة بشرط كونه زائدًا على ثلاثة أحرف كزينب وسعاد ومريم كما في قوله تعالى: ﴿ وَلَمَّا ضُرِبَ ٱبْنُ مَرْيَمَ مَثَلاً ﴾[3] فهذه الأعلام ممنوعة من الصرف؛ لأنها مؤنثة زائدة على ثلاثة أحرف. وقد بيّن ابن الأنباري أن «مريم» ممنوع للعلمية والعجمة وقيل للتعريف والتأنيث[4].وإنما منع من الصرف والحالة هذه لثقله بوجود أربعة أحرف ولهذا يختلف الحكم إذا كان العلم ثلاثيًّا كما سنذكر.

ويقول المبرد (فإن كان على أربعة فصاعدًا، ومعناه التأنيث لم ينصرف في المعرفة، وانصرف في النكرة. وذلك نحو رجل سميته «عقربا أو عناقا أو عقابا» فإنه ينصرف في النكرة ولا ينصرف في المعرفة. وإنما انصرف في الثلاثة لخفته؛ لأن الثلاثة أقل أصول الأسماء)[5].

---

(١) ما ينصرف وما لا ينصرف للزجاج ص ٢٨.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٤٤.

(٣) سورة الزخرف، الآية:٥٧.

(٤) البيان في إعراب غريب القرآن٢/ ٣٥٤.

(٥) المقتضب ٣/ ٣٢٠.

وفي « حاشية الصبان على الأشموني » كلام لطيف في بيان علة منع الرباعي المؤنث، والثلاثي متحرك الوسط بتنزيل الحرف وحركة الأوسط من الثلاثي منزلةَ تاء التأنيث (وأما المؤنث المعنوي فشرط تحتم منعه من الصرف أن يكون زائدًا على ثلاثة أحرف نحو زينب وسعاد؛ لأن الرابع يُنَزَّل منزلةَ تاء التأنيث، أو محرك الوسط، كسقر ولظى؛ لأن الحركة قامت مقامَ الرابع)[1]، فالمؤنث الزائد على ثلاثة أحرف ممنوع من الصرف لأن التنوين- وهو عبارة عن نون زائدةٍ، مع الأحرف الأربعة في الرباعي، ومع حركة الوسط في الثلاثي، كل ذلك يؤدي إلى الثقل في اللفظ؛ ولذلك حُرِّم من التنوين والجر وأعطى الفتحة لأنها أخف الحركات.

٣) العلم الثلاثي إذا تحرك وسطه كَقَمَر وأَمَل وفَخِذ ورَجُل أعلامًا لإناث فإنها تمنع من الصرف لقيام حركة الوسط مقام تاء التأنيث (فإن كان الاسم ثلاثيًّا متحركَ الأوسط كجَبَل وحَسَن أو زائدة على الثلاثة كجعفر، فلا كلام في منع صرفها لظهور أمر التأنيث بالطرآن مع سادٍّ مسدَّ التاء أو سادٍّ مسدَّ السادّ)[2] والسادّ مسدَّ التأنيث هو الحرف الرابع في جعفر، والحركة في الثلاثي متحرك الوسط. (وإن كان «أي الاسم» ثلاثيًّا، فإما أن يكون متحرك الأوسط أو لا. والأول إن سميت به مؤنثًا حقيقيًّا كَقَدم في اسم امرأة، أو غيرَ حقيقي كَسَقَر لجهنم فجميع النحويين على منع صرفه للتاء المقدرة، ولقيام تحرك الوسط مقامَ الحرف الرابع

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٣٥.

(٢) شرح الكافية ١/ ٥١.

القـائم مقام التاء... وإن سميت به مذكرًا حقيقيًا أو غيرَ حقيقي، فلا خلاف عـندهم في وجـوب صرفـه لعـدم تقديـر تـاء التأنيث، وذلك كرجل سميته بـسَقَر وكـتاب سـميته بَقَدم) [1] إذن فعامل التأنيث عامل قوى مؤثر في المنع مـن الـصرف. كما أن حركة الحرف الأوسط لها دو كبير في هذا الحكم (وأما سَقَر، وما كان مثله، فإن حركة عينه قامت مقام الحرف الرابع) [2].

٤) أن يكـون الاسـم في الأصـل علمًا لمذكر اشتُهر به ثم ينتقل إلى المؤنث كـأن تُـسمَّى امـرأة بـسَعْـد أو زَيْـد أو قَـيْـس، فـإن هـذه الأسماء تمتنع عن الـصرف وإن كانـت سـاكنة الوسـط ومخالفـة لكل الشروط السابقة. وهذا مـذهب سـيبويه وكثـير مـن العلـماء إلا عيـسى بـن عمرو والجرمي والمبرد (وأجمعـوا إلا عيـسى وحـدَه على أنهم: إن سموا امرأة بـ «زَيْد» أو «عَمْرو» لم يـصرفوهما، وذلـك أنهـم سـمـو المـؤنـث بالمذكـر فكان عندهم أثقل لأن المذكـر لا يجـانس المـؤنث. وكـان عيـسى يذهب إلى أن السكون الذي في وسـطه قـد خفـفـه فحـطـه عــن الثقل) [3] كما أن الـسكون في نحو «هِنْد- دَعْـد» قـد خفـف مـن ثقلهـا فجـوّز فـيهما الـصرفَ للخـفـة، والمنـع مـن الـصـرف حمـلاً على أخواتها المؤنثات. ولهذا نجد سؤالاً مطروحًا ونجد فيه جانـبًا من الصواب (لي ههنا بحث، وهو أنه: كيـف يتحـتم منـع نحو«زيد» إذا سـمي بـه مـؤنث عـنـد «سـيبويه» والجمهـور، ولا يتحـتم عنـدهم منع نحــو «هــند» مــع عــروض تأنــيث الأول، وأصـــالةِ تأنــيث الــثاني،

---

(١) شرح الكافية ١/ ٥٠.

(٢) شرح المفصل ١/ ٦٩.

(٣) ما ينصرف وما لا ينصرف٥١.

ومع استوائهما في عدد الحروف وفي الهيئة، وهلا جاز الوجهان في الأول كالثاني، أو تحتيم منع الثاني كالأول، ومن هنا تظهر قوة مذهب عيسى بن عمر والجرمي والمبرد فتأمل[1] هذا تساؤل في محله، فكيف يجب منع «زيد» من الصرف إذا سمي به مؤنث مع أنه في الأصل علم لمذكر بينما يجوز المنع والصرف في نحو «هند» مع أنه وضع أصلاً علمًا لمؤنث. فإن كان ينظر إلى المنع باعتبار المؤنث «فهند» في هذه النقطة أرجح؛ لأن التأنيث أصل فيه، وإن كان الضابط عدد الحروف والحركات فهما متساويان إذ كلاهما ثلاثي وساكن الوسط، بل ربما «هند» أقوى من «زيد» لأن أصوله كلها صحيحة بينما عين «زيد» حرف علة. فلماذا إذن يمنع زيد من الصرف وجوبًا حالة كونه علمًا لمؤنث بينما يجوز الأمران في «هند»؟.

٥) ومن الأحوال التي يجب فيها منع الاسم من الصرف للعلمية والتأنيث إذا كان الاسم الثلاثي الساكن الوسط علمًا لمؤنث أعجمي وذلك نحو «ماه، وجُور، وحِمْص، بَلْخ» وهي أسماء لبلدان ونحو "رام" علم امرأة، و«سيب» علم على التفاح. فهذه الأسماء ممنوعة من الصرف وجوبًا؟ وإن كانت الأسماء الأربعة الأولى (ماه، جور، حِمْص، بَلْخ) من أسماء البلدان التي يجوز فيها المنع من الصرف إذا اعتبرنا أن معناها مؤنث وهو البقعة، ويجوز فيها الصرف على اعتبار أن المعنى مكان وهو مذكر، ولكن هذه الأسماء الأعجمية انضمت إليها علة أخرى مع التأنيث والعلمية وهي العجمة مما أدى إلى تقوية الحكم ووجوب المنع. (أو يكون أعجميًّا كجور وماه اسمي بلدين؛لأن

---

(١) حاشية الصبان على الأشموني ٣/ ٢٣٥.

العجمـة لمـا انضمت إلى التأنيث والعلمية تحتم المنع، وإن كانت العجمة، لا تمـنع صرف الثلاثـي لأنها هنا لم تؤثر منع الصرف، وإنما أثرت تحتم المنع)[1] فانـضمام علـة العجمـة مع العلمية والتأنيث قوَّت حكم المنع كما هو واضح مـن الـنص الـتالي: (أمـا «ماه وجور» إذا سُمِّي بهما امرأتان فلا كلام في منع صرفهـما؛ لأنــه قــد اجـتمع فـيه ثلاثــة أســباب: التعـريف، والتأنــيث، والعجمة)[2].

٦) ومن الصور التي يجب ذكرها عند حديثنا عن وجوب التأنيث هي مـا إذا سـمي المذكـر باسـم مـؤنث خالٍ من التاء، فإن كان ثلاثيًا صُرف مطلقًـا وفي هـذا يقـول أبـو إسـحاق الـزجاج (اعلم أن ما كان على ثلاثة أحـرف، مذكـرًا كان أو مؤنثًا عربيًّا كان أو أعجميًّا سميت به مذكرًا فإنه ينـصرف في المعـرفة والنكـرة)[3] ويوضـح هـذه القاعدة بصورة أكثر في الـنص كائـنًا مـا كان عجميًّا كان أو مؤنثًا، إلا ما ذكرنا من المعدول نحو «عمـر» أو «فُعِل» نحو «دُئِل» فإن هذا النحو لا ينصرف)[4] والحقيقة أن هـذه الـنقطة فـيها خـلاف بـين الـنحاة (إذا سمي مذكر بمؤنث مجرد من التاء، فإن كان ثلاثيًّا صُرف مطلقًا خلافًا للفراء وثعلب إذ ذهبا إلى أنه لا ينـصرف سـواء تحـرك وسـطه نحـو «فَخِذ» أم سُكن نحو «حَرْب»، ولابن خـروف في المتحـرك الوسـط وإن كـان زائـدًا عـلى الـثلاثة لفظًـا نحـو:

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٥٣.

(٢) شرح المفصل ١/ ٧١.

(٣) ما ينصرف وما لا ينصرف ص٣٩.

(٤) المصدر نفسه ص ٥٦.

سعاد، أو تقديرًا كاللفظ نحو جَيَل مخفف جَيْأَل للضبُع بالنقل منع من الصرف)[1]. والجزء الأخير من هذا النص ينقلنا إلى الحالة التي نحن بصددها والتي يجب فيها منع الاسم من الصرف وذلك زائدًا على ثلاثة أحرف، وهي في الحقيقة حالة مشروطة (ولو سمِّي مذكر بمؤنث مجرد من التاء منع بشرطين: أحدهما: زيادة على ثلاثة لفظًا، كزينب وعناق اسم رجل أو تقديرًا كَجَيَل مخفف جَيْأَل اسم رجل، فإن الحرف المقدر كالملفوظ به بخلاف الثلاثي، فإنه يصرف على الأصح مطلقا سواء تحرك وسطه أم لا ككَتِف وشَمْس اسم رجل، وذهب الفرء إلى منعه مطلقًا... الشرط الثاني: أن لا يسبقه تذكير انفرد به كدَلال ووِصال اسمي رجل، فإنه كثرت التسمية بهما في النساء، وهما في الأصل مصدران مذكران، أو غلب فيه كذراع فإنه في الأصل مؤنث ثمَّ غلب استعماله قبل العلمية في المذكر كقولهم: هذا ثوب ذراع أي قصير فصار لغلبة تذكيره قبل العلمية)[2]، فشرط منع الاسم الزائد على ثلاثة أحرف المسمى به مذكر كونه أصلاً في التأنيث محققًا فكلمة «دلال» على الرغم من أنها تستعمل الآن علمًا للمؤنث إلا أن أصلها مذكر؛ لأنه مصدر، وكذلك كلمة «حائض»، ولو سُمِّي مذكر بوصف المؤنث كحائض وطامث وظلوم وجريح، فالبصريون تصرف رجوعًا إلى تقدير أصالة التذكير أن تلك أسماء مذكرة، وصف بها المؤنث لأمن اللبس، وحملاً على المعنى فقولهم: (مررت بامرأة حائض بمعنى شخص

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٥٤-٢٥٥.

(٢) الهمع ١/ ٣٤ .

حـائض)[1]. والدليل على ذلك أن العرب لم يأتوا بتاء التأنيث عند تصغيرها فلـم يقولوا: حويضة، بل قالوا: حويض. (والكوفيون تمنع بناءً على مذهبهم في أن نحـو «حـائض» لم تدخلـه الـتاء لاختصاصه بالمؤنث والتاءً إنما تدخل للفـرق)[2] وزاد بعـضهم شرطًـا آخـر لوجوب منع الاسم المسمى به مذكر وهـو: أن لا يحـتاج تأنيـثه إلى تأويـل لا يلـزم فمـثلاً إذا سُـمي مذكر بكلمة «رجـال» فإنهـا تُـصرف وإن أُوِّلـت «رجـال» إلى جماعة؛ لأن هذا التأويل لا يلـزم الجـواز أن يكـون تأولـيها بمعنـى الجمـع وهو مذكر. فجواز التأويل (بالمؤنث والمذكر)[3]. أدى إلى صرف «رجال» إذا سمي به مذكر لعدم ثبات التأويل ولزومه.

ويـتلخص لـنا شروط وجـوب مـنع المـؤنث الخالي من التاء إذا سمي به مذكر بما يلي:

١) أن يكون زائدًا على ثلاثة أحرف.

٢) أن لا يسبق له تذكير انفرد به محققًا أو مقدرًا.

٣) أن لا يحتاج تأنيثه إلى تأويل لا يلزم.

٤) أن لا يغلـب اسـتعماله قـبل العلمية في المذكـر كـما بينّا ذلك في كلمة «ذراع» التـي هـي في الأصل مؤنث، إلا أنها غلب عليها التذكير فقالوا: هذا ثوب ذراع أي قصير.

* * *

(١) الهمع ١/ ٣٤.

(٢) الهمع ١/ ٣٤ .

(٣) الهمع ١/ ٣٤.

الممنوع من الصرف جوازاً

وورد عن النحاة كذلك أن هناك حالات يجوز فيه صرف الاسم ومنعه من الصرف وذلك لوجود أسباب للمنع، وأسباب أخرى للصرف، وتلك الحالات هي:

١) إذا كان الاسم علمًا لمؤنث خاليًا من التاء وليس أعجميًّا ولا منقولاً من مذكر إلى مؤنث احترازًا من حالات الوجوب. وبعد ذلك يشترط في الاسم الجائز المنع والصرف أن يكون ثلاثيًّا ساكن الوسط وذلك نحو «هِنْد»، «ودَعْد»، فمن منع صرف أمثالها نظر إلى وجود علتي المنع وهما العلمية والتأنيث، ومن صرف ذهب إلى الخفة بسكون الوسط، والاسم إنما يمنع من الصرف أساسًا للثقل الذي يقربه إلى الفعل، فلما خف ثقله بسكون الوسط قل شبهه بالفعل فصُرف تبعًا لذلك. ويبين سيبويه ذلك بقوله: (اعلم أن كل مؤنث سميته بثلاثة أحرف متوالٍ منها حرفان بالتحرك لا ينصرف، فإن سميته بثلاثة أحرف فكان الأوسط منها ساكنًا، وكانت شيئًا مؤنثًا أو اسما الغالب عليه المؤنث كسعاد، فأنت بالخيار إن شئت صرفته وإن شئت لم تصرفه وترك الصرف أجود، وتلك الأسماء نحو قِدْر، وعَنْز وَدَعْد وجُمْل ونُعْم، وهِنْد)[1]. ويقول صاحب شرح المفصل: (اعلم أن ما كان

---

(١) سيبويه ٢/ ٢٢.

ساكن الوسط من الثلاثي المؤنث إذا كان معرفة، فالوجه منعه الصرف لاجتماع السببين فيه، وقد يصرفه بعضهم لخفته بسكون وسط فكأن الخفة قاومت أحد السببين فبقي سبب واحد فانصرف)[1] وهناك شواهد هذا الحكم مثل:

لم تَتَلَفَّعْ بفضلِ مِئزرِها ... دَعْدٌ ولم تُغْذَ دَعْدُ في العُلَبِ

فصرف (دَعْد الأولى) ولم يصرف (دَعْد الثاني)[2] فالشاهد هو صرف «دعد» ومنع صرفه؛ وذلك لسكون الحرف الأوسط مع كونه ثلاثيًا.

ومثله الآخر قول:

ألا حبذا هندٌ وأرضٌ بها هندُ ... وهندٌ أتى من دونها النأيُ والبُعد

وصرف «هندًا» في موضعين من البيت، وليس ذلك من قبيل الضرورة لأنه لو يصرف لم ينكسر وزن البيت[3].

وكان الزجاج لا يرى صرف نحو «هند ودعد وجمل» ولا صرف شيء من المؤنث الثلاثي ساكن الوسط. ولذلك فهو يقول: «وزعموا أنه يجوز صرف المؤنث في المعرفة الذي أوسطه ساكن»، وأنشد سيبويه:

لم تتلفع بفضل مئزرها ... دَعْدٌ ولم تُغْذَ دَعْدُ في العلب

فصرفها في البيت ومنعها الصرف فيه أيضًا[4].

---

(١) شرح المفصل ١/ ٧٠ لابن يعيش.

(٢) سيبويه ٢/ ٢٢، ديوان جرير ٨٢. شرح المفصل ١/ ٧٠، الكامل ١/ ٣١٤.

(٣) شرح المفصل ١/ ٧٠.

(٤) ما ينصرف/ ٥٠ ديوان جرير، ٨٢ ديوان عبد الله، ١٧٨ شرح المفصل ١/ ٧٠، الكامل ١/ ٣١٤.

ويقـول المبرد إذا كان متحركَ فإنه ممنوع من الصرف نحو «قدم وقَمَر» أما إذا كـان الساكنَ الوسـط فالأمـر بالخيار المنعُ وعدمُه. وملخص رأيه هو أن المؤنث الثلاثي ممنوع من الصرف إذا كان متحرك الوسط، وذلك نحو قَدَم ـ وقَمَـر وفَخِـذ ورجل، أعلامًا لإناث. أما إذا كان ساكن الوسط فأنت الخيار إن شـئت صرفـته وإن شـئت منعـته مـن الـصرف. وذلـك نحو دَعْد وهند وجُمْـل. وحجة من صرفها أنها قد خفّت أنها قد خفت لقلة أصولها، فكان ما فـيها من خفة معادلاً ثقلَ التأنيث، وحجة المانع من الصرف قوله: «المانعُ من الـصرف لِمَـا كَثُر عِدّته موجود فيما قلَّ عدده. كما كان ما فيه علامة التأنيث في الكثـير العـدد والقلـيلة سواءً»[1]. هذا إذا كان الثلاثي علمًا للمؤنـث، أما إذا كـان المـؤنث الـثلاث الذي لا علامة فيه علمًا لمذكر فإنه ينصرف سواء تحرك وسـطه أو سكن «وما كان مؤنثًا لا علامة فيه سمّيت به مذكرًا وعدد حروفه ثلاثـة أحـرف فإنـه ينـصرف إذا لم تكـن فيه هاء التأنيث، تحركت حروفِه أو سكن ثانيها نحو دَعْد وشَمْس، وقَدَم، وقفا، فيمن أنثها إن سميت بشيء من هذا رجلا انصرف»[2].

فالـرأي إذن جـواز الأمـرين في العلـم الثلاثـي ساكن الوسط « فإذا كان الثلاثـي سـاكن والأوسـط نحـو: هـند وعـد وجـمـل، فمـن العـرب مـن يـصرف لخفـة الاسـم، وأنـه أقـل مـا تكـون علـيه الأسـماء مـن العـدد والحـركة، ومـنـهم مـن يلـزم القـياس فـلا يـصرف»[3] وجـاء في حاشـية

(١) انظر المقتضب ٣/ ٣٥٠.
(٢) المقتضب٣/ ٣٢٠.
(٣) الأصول٢/ ٨٥.

الصبان على الأشموني قوله: «الثلاثي الساكن الوسط إذا لم يكن أعجميًا ولا منقولاً من مذكر كهند ودعد يجوز فيه الصرف ومنعه والمنع أحق، فمن صرفه نظر إلى خفة السكون وأنها قاومت أحد السببين ومن منع نظر إلى وجود السببين ولم يعتبر الخفة»(١).

وقد أورد الزجاج رأي النحاة في ذلك فقال: «وإذا كان المؤنث على ثلاثة أحرف أوسطها ساكن وكان ذلك الاسم لشيء مؤنث أو مخصوص به التأنيث فإنه لا ينصرف في المعرفة أيضًا وينصرف في النكرة. وزعم سيبويه والخليل وجميع البصريين أن الاختيار ترك الصرف، وأنك إن شئت صرفته»(٢).

أما الزجاج فكان يرى منع «هِنْد ودَعْد وجُمْل» من الصرف وكذلك منْعَ أي شيء من المؤنث يسمى باسم على ثلاثة أحرف أوسطها ساكن يقول: «أما ما قالوه من أنه لا ينصرف فحق وصواب. وأما إجازتُهم صرفَه فاحتجوا فيه بأنه: لما سكن الأوسط كان مؤنثًا لمؤنث خفّ فصُرف وهذا خطأ، لو كانت هذه العلة توجب الصرفَ لم يجز ترك الصرف. فهم مُجمعون معنا على أن الاختيار ترك الصرف وعليهم أن يبينوا من أين يجوز الصرف وإذا بينوا وجب ألا يكون تركُ الصرف»(٣).

ورد على الاستشهاد بجواز الصرف والمنع كما هو في البيت السابق:

لم تتلفع بفضل مئزرها ... دَعْدٌ ولم تُغْذَ دَعْدُ في العلب

---

(١) حاشية الصبان على الأشموني ٣/ ٢٥٤.

(٢) ما ينصرف وما لا ينصرف ص٤٩.

(٣) ما ينصرف وما لا ينصرف ص/ ٥٠.

حيث جاءت «دعد» منونةً مرة وغيرَ منونة مرة أخرى. فبين أن ترك الصرف فيه جيد وهو الوجهُ. أما الصرف فعلى جهة الاضطرار.

ومسألة العلم المؤنث الثلاثي ساكن الوسط كهِنْد ودَعْد، وجواز الصرف والمنع فيهما، والمنع أقوى عند البعض، هذه المسألة تذكرنا بالعلم الأعجمي الثلاثي نحو «لوط ونوح» وتبين لنا كذلك أن التأنيث أقوى في المنع من العجمة في ذلك يقول ابن يعيش في شرح المفصل: «واعلم أن اعتمادهم في نحو «هند ودعد» وما كان مثلَهما الصرفَ ومنعه، واعتمادَهم في نحو نوح ولوط الصرفَ ألبتة مع تساويهما في الخفة لسكون أوسطهما دليلٌ على أن حكم التأنيث أقوى في منع الصرف من العجمة»[1].

ويقول ابن يعيش معقبًا على صاحب الكتاب وهو الزمخشري في مسألة أن نحو «هند ودعد» أقوى في المنع من نحو «لوط ونوح» ويستدل بذلك على أن التأنيث أقوى من العجمة في المنع: «وصاحب الكتاب (وهو الزمخشري) لم يفرق بين «هند وجمل» وبين «لوط ونوح»، وجعل حكم نوح ولوط في الصرف ومنعه كهند ودعد وهو القياس إلا أن المسموع ما ذكرناه»[2].

انضمام العجمة إلى العلمية والتأنيث:

يقول العلماء إنه عندما تنضم العجمة إلى العلمية والتأنيث فإن هذا الانضمام يحتم منع الاسم من الصرف لاجتماع ثلاث علل في اسم

(١) شرح المفصل ١/ ٧١.
(٢) شرح المفصل ١/ ٧١.

واحد وهي العلمية + التأنيث + العجمة (أما «ماه وجور» إذا سمي بهما امرأتان فلا كلام في منع صرفهما لأنه قد اجتمع ثلاثة أسباب: التعريف والتأنيث والعجمة)[1].

جاء في شرح الكافية «وإن كان في العجمة كماه وجور فإن سميت مذكرًا حقيقيًّا أوْ لا فالصرفُ لا غير، إذ هما كنوح ولوط كما يجيء، وإن سميت به مؤنثًا حقيقيًّا أو لا فترك الصرف لا غير»[2].

وجاء في حاشية الصبان على الأشموني أن انضمام العجمة إلى المؤنث الثلاثي الساكن الوسط لا يؤثر في المنع وعدمه، وإنما يؤثر في حتمية المنع وتوكيده «أو يكون أعجميًّا كجور وماه اسمي بلدين؛ لأن العجمة لما انضمت إلى التأنيث والعلمية تحتم المنع وإن كانت العجمة لا تمنع صرف الثلاثي لأنها هنا لم تؤثر منع الصرف، وإنما أثرت تحتم المنع»[3].

فانضمام العجمة إلى العلتين السابقتين يقوي منعه من الصرف ويحتمه لأنه بانضمام العجمة فقد قل تمكنُ الاسم وقرُب شبهُه بالفعل. إلا أن العجمة وحدَها مع العلمية والحالة هذه لا تؤثر في المنع، وإلا فلِم صُرف نحو «نوح ولوط» مع أن الاسم قد اجتمع فيه التعريف والعجمة وهو بعد ذلك ثلاثي ساكنُ الوسط، فهو إذن شبيه بنحو «هند ودعد» في عدد حروفه وفي حركاته ومع ذلك فقد جاز في نحو «هند ودعد». الأمران الصرف والمنع مع رجحان كفة المنع. بينما كان في نحو «لوط ونوح» الصرف.

---

(١) شرح المفصل ١/ ٧١.

(٢) حاشية الصبان ٣/ ٢٥٣.

(٣) شرح الكافية ١/ ٥٠.

٢) ومـن الـصور التـي يجـوز فيها الأمران المنع والصرف أن يكون العلم المـؤنث ثنائـيَّ الحروف كـ«يد، وفم» علمًا لمؤنث، جاء في حاشية الصبان على الأشـموني «قـال في شرح الكافـية: وإذا سـميت امرأة بيد ونحوه ما هو على حـرفين جـاز فـيه مـا جـاء في «هـند»، ذكر ذلك سيبويه هذا لفظه، وظاهره جـواز الوجهـين وأن الأجـود المنع وبه صرح في التسهيل[1]: «وإن علق على مـؤنث وهـو مجرد من الهاء، فإن كان ثنائيًّا كيد مسمى به ففيه المنع والصرف وقيل يصرف بلا خلاف»[2].

٣) ويجـوز الـصرف والمـنع إذا كـان الاسـم مـن أسـماء الأَرَضـين كـ«واسـط ودابق» وغيرهما، فإنه يجوز فيه الصرف والمنع «إذا كان اسم الأرض عـلى ثلاثـة أحـرف خفـيفة، وكـان مؤنـثًا أو كان الغالب عليه المؤنث كعُمان فهو بمنزلة قِدْر وشَمْس ودَعْد»[3]. وقد تطرق سيبويه في معـرض كلامه عن أسماء الأرضيين إلى أنه إذا كان الاسم ثلاثيًّا أعجميًّا وقـد سـميت بـه امـرأة فإنـه لا ينـصرف لانـضمام العجمـة إلى العلمية والتأنـيث التي قد بيناها فيما سبق، وذلك نحو: «حِمْص وجور وماه» إذا سـمينا بأحدها امرأة لم ينصرف «فإن كان الاسم الذي على ثلاثة أحرف أعجمـيًّا لم ينـصرف، وإن كـان خفـيفًا؛ لأن المـؤنث في ثلاثـة الأحرف الخفـيفة إذا كـان أعجمـيًّا بمنزلة المذكر في الأربعـة فـما فوقهـا إذا كان اسـمًا مؤنـثًا، ألا تـرى أنـك لـو سـميت مؤنـثًا بمذكـر خفـيف

---

(١) حاشية الصبان على الأشموني ٣/ ٢٥٤.
(٢) الارتشاف ١/ ٦٦.
(٣) سيبويه ٢/ ٢٣.

لم تـصرفه كما لم تصرف المذكر إذا سميته بعناق ونحوها»[1] فاسم الأرض إذا كـان جائـز التذكـير والتأنـيث فإنـه يجـوز فـيه الـصرف والمنع تبعًا للمعنى المقـصود ما لم ترجح العجمة جانبَ المنع فتؤكده، يقول الزجاج: «اعلم أنك إذا سـميت أرضًـا باسم على ثلاثة أحرف أوسطها ساكن وكان ذلك الاسم مؤنـثًا أو اسـمًا الغالـبُ علـيه التأنـيثُ، فالاختـيارُ تركُ الصرف، وإن شئت صرفت على مذهب البصريين»[2]. ويقول بعد ذلك إن ترك الصرف مذهبي الـذي أسـير علـيه، وضرب أمـثلة لهـذا «وذلـك الاسم نحو «قِدْر وشَمْس وعَنْـز» لـو سميت بشيء من هذه الأسماء لم تصرفها»[3] ومن شواهد سيبويه عـلى مـنع صرف «هَجَـر» ما جاء من قول بعضهم «كجالب التمر إلى هجر» فأنّث ولم يصرف وفتح في موضع الجر»[4].

وقـد تطـرق ابـن السراج إلى هذه النقطة مبينًا أن منع الاسم من الصرف عـلى أسـاس تفـسيره بالبقعة وما شابه ذلك من الصفات المؤنثة، وأما صرفه فعـلى الـبلد أو المكان أو أي معنى مذكر آخر قريب من المقصود، «واعلم أن أسـماء الـبلدان والمواضـع مـا جاء منها لا ينصرف فإنما يراد به البلد والمكان ووقـع هـذا في المواضع؛ لأن تأنيـثه ليـس بحقـيقي، وإنما المؤنث في الحقيقة هـو الـذي لـه فـرج مـن الحـيوان فمـن ذلـك: «واسـط» وهو اسم قصر، و«دابـق» وهـو نهر، و«هجر» ذكر، و«منى» ذكر، و«الشام» ذكر، و«العراق» ذكـر»[5] ولم يـنسَ جانـب العجمـة وتأثـيرَها في رجحـان كفـة

(١) سيبويه ١/ ٢٣.
(٢) ما ينصرف ٥٢.
(٣) نفس المصدر ٥٢.
(٤) ما ينصرف ص٥٣.
(٥) الأصول لابن السراج ٢/ ٩٩ - ١٠٠.

المنع فقال «وأما ما يذكر ويؤنث فنحو: «مصر وأضاخ وقباء». وحِراء وحجر وحنين وبدر ماء، وحمص وجور وماه لا ينصرف؛ لأن المؤنث من الثلاثة الأحرف إن كان أعجميًّا لم ينصرف؛ لأن العجمة قد زادته ثقلاً، وإنما صرفته، ومن صرفه فلأنه معرفة مؤنث فقط لخفته في الوزن، فعادل في خفة أحد الثقلين، فلما حدث ثقل ثالث قاوم الخفة»[1] فعلّل كيف أن العجمة تُحدث ثقلاً في الاسم يُضاف إلى العلمية والتأنيث مما يجعل كفة المنع أرجح.

وقد جاء هذا المعنى عند المبرد وبنفس التفسير حيث قال: «فأما البلاد فإنما تأنيثها على أسمائها، وتذكيرها على ذلك، تقول: هذا بلد، وهي بلدة وليس بتأنيث الحقيقة، وتذكيره كالرجل والمرأة. فكل ما عنيتَ به من هذا بلدًا ولم يمنعه من الصرف ما يمنع الرجل فاصرفه، وكل ما عنيتَ به من هذا بلدةً منَعه من الصرف ما يمنع المرأة، وصرفه ما يصرف اسم المؤنث، على أن منها ما يغلب عليه أحد المذهبين والوجه الآخر فيه جائز، والأصل ما ذكرت لك. وذلك نحو «فلج» (اسم بلد وقيل واد[2]). و«حجر» (مدينة باليمامة وأم قراها) و«قباء»، و«حِراء»[3]، أو أن التأنيث معنوي فإن كان التأنيث حقيقيًّا فهو ممنوع من لم يكن ثلاثيًّا ساكنَ الوسط كهند، وقد تطرقنا لهذا الموضوع. وأما إذا كان التأنيث معنويًّا كالتأنيث في الأسماء السالفة الذكر، ففيها الصرف والمنع حسب المقصود؛ لأن التأنيث المعنوي ضعيف فيما يرتبه من أحكام وقضايا ولهذا أوجبوا التأنيث في نحو قولنا: «جاءت فاطمة»

---

(١) نفس المصدر ٢/ ١٠٠.

(٢) معجم البلدان ٤/ ٢٧٢.

(٣) المقتضب ٣/ ٣٥٧.

بينما جوّزوا في نحو قولنا: «طلعت الشمس أو طلع الشمس» هذا ما لم يُضف إلى التأنيث أمور أخرى تُقوّي جانبَ المنع فيها، وذلك نحو «بغداد» فالعجمة تمنعها[1]. «فأما المدينة والبصرة والكوفة ومكة فحرف التأنيث يمنعها»[2]. فأمور كالعجمة، وتاء التأنيث رجحت كفة المنع؛ لأن لها تأثيرًا في الأسماء، وإلا فلم مُنع من الصرف نحو «حمزة وطلحة وعطية» إذا لم يكن لتاء التأنيث حيث إنها أعلام الذكور؟.

ولكن هناك اختلافًا بين بعض العلماء حول تأنيث بعض هذه الأسماء وتذكيرها وما يترتب عليه من صرفها أو منعها من الصرف، فبينما نجد سيبويه يقول «ومنها ما لا يكون إلا على التأنيث نحو عمان والزاب وإراب»[3] وأيده أبو إسحق الزجاج «فمن أسمائها (أي أسماء الأرضين) ما لا تقول فيه إلا هذه ولا يستعمل إلا مؤنثًا»[4] وبناءً على ذلك فإنه يتحتم منعها من الصرف. وقد أشار إلى هذا الأمر الإمام السيوطي «وكذا إن أريد باسم البلد المكان كبدر صرف، أو البقعة كفارس وعمان مُنع»[5] نرى المبرد في المقتضب يذهب إلى جواز التذكير والتأنيث فيقول: «وعمان ودمشق فالأكثر فيهما التأنيث يراد البلدتان والتذكير جائز يراد البلدان»[6] وأرى أن الخلاف هنا ليس خلافًا جذريًا بل هو في تغليب جانب على آخر

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٥٨.

(٢) نفس المصدر ٣/ ٣٥٨.

(٣) سيبويه ٢/ ٢٤.

(٤) ما ينصرف وما لا ينصرف ٥٢.

(٥) الهمع ١/ ٣٤.

(٦) المقتضب ٣/ ٣٥٨.

أو تساويهما، وقد ينجلي هذا الأمر بوضوح حين نقرأ هذا النص الوارد عند السيوطي حيث يقول: «وقد جاء بالوجهين في النوعين أسماء وذلك ثلاثة أقسام: قسم يغلب فيه اعتبار التذكير كقريش وثقيف ومنى وهجر وواسط وحنين، وقسم يغلب فيه اعتبار التأنيث كجذام وسدوس وفارس وعمان، وقسم استوى فيه الأمران كثمود وسبأ وحراء وقباء وبغداد»[1] فقد قسم الأسماء حسب التذكير والتأنيث مع ترجيح أحد الطرفين على الآخر أو تساويهما معًا، وقد اتضح أن التأنيث غالب على عمان، فمَنْعُهُ من الصرف أكثرُ بناءً عليه.

كما ينبغي أن نلتفت إلى لفظ آخر وهو «بغداد» الذي أشار السيوطي إلى استواء التذكير والتأنيث. بينما أشار المبرد كما ذكرنا إلى رجحان منعه من الصرف لانضمام العجمة إليه.

ومن أسماء الأرضين التي يجوز فيها الصرف والمنع مع رجحان كفة الصرف «دابق» لغلبة التذكير عليها (و «دابق» الصرف والتذكير فيه أجود، قال الراجز: «ودابقٌ وأين مني دابُق» وقد يؤنث فلا يُصرف)[2]. يقول الزجاج: «ومن الأسماء التي غلب عليها التذكير «دابق» قال الشاعر:

ودابقٌ وأين مني دابقُ

فصرف وإن شئت جعلته اسمًا للبلدة فلم تصرف»[3].

وجاء في الكتاب: «وكذلك «منى» الصرف والتذكير أجود وإن شئت

(١) الهمع ١/ ٣٤ - ٣٥.
(٢) سيبويه ٢/ ٢٢ البيت لغيلان بن حريث.
(٣) ما ينصرف ص٥٤.

أنـث ولم تـصرفه»[1] فمـثل هـذه الأسـماء الغلـبة فـيها للتذكـير والصرف، وكذلك «هجر» يؤنث ويذكر. قال الفرزدق:

منهن أيـامُ صـدقٍ قـد عرفت بها: أيـامُ فـارسَ والأيـامُ مِـنْ هَجَـرا

فهذا أنث»[2]

وفي ذلـك يقـول أبـو إسـحاق الـزجاج «ومـنها ما استعمل على التأنيث والتذكـير فالـذي استعمل على التذكير والتأنيث، والأكثر فيه التذكير «منى» أكثـرهم يقـول «هـذا منـى» فيذكـر ويـصرف، وبعضهم يقول: «هذه منى» فيـترك التنوين ولا يـصرف. وكـذلك «هجر» الأكثر فيه التذكير والصرف وبعضهم يقول: «هذه هجر» ولا ينون ولا يصرف»[3].

وأمـا «حجـر الـيمامة» فيذكـر ويـصرف، ومنهم من يؤنث فيُجريه مجرى امرأة سُمّيت بعمرو؛ لأن حجرًا شيء مذكر سُمّي به المذكر[4].

ومـن الأسـماء التـي يغلـب فيها جانب التذكير والصرف كلمة «واسط» التـي هـي اسـم مكـان وسـط البـصرة والكـوفة «وأمـا «واسـط» فالتذكير والـصرف أكثـر، وإنما سُمّي واسطًا؛ لأنه مكان وسط البصرة والكوفة، فلو أرادوا التأنـيث قالـوا «واسـطة»، ومـن العرب من يجعلها اسم الأرض فلا يـصرف»[5] فمـن جعلهـا اسم مكان وهو الغالب صرفها؛ لأنه ذكـر، ومـن أراد الـبلدة لم يـصرف حـيث أنـث. ويقـول المـبرد في هـذا: «كـما أن

(١) سيبويه ٢/ ٢٣.

(٢) سيبويه ٢/ ٢٣. البيت للفرزدق وقيل للأخطل.

(٣) ما ينصرف ٢٥ - ٣٥.

(٤) سيبويه ٢/ ٢٤.

(٥) سيبويه ٢/ ٢٣.

واسطًا الأغلب عليه التذكير، لأنه اسم مكان وسط البصرة والكوفة، فإنما هو نعت سُمي به. ومن أراد البلدة لم يصرفها، وجعلها كامرأة سُمّيت ضاربًا»[1].

ويوضح الزجاج هذه الكلمة معلقًا على كلام سيبويه: «ومن أسماء البلدان ما يكون مذكرًا صفة يسمى به المكان، فذلك مصروف، وذلك نحو: «واسط» تقول «دخلت واسطًا» و«واسط طيب» وزعم سيبويه: أنه سُمي «واسطًا» لأنه مكان وسط الكوفة والبصرة أي توسطهما، يقال: «وسط يسط فهو واسط» يعني متوسط. وبعضهم وهو قليل جدًّا: يجعله اسمًا للبلدة فلا يصرفه ويكون صفة سُميت به البلدة كما أن «نابغة» نبغ، فقيل له «نابغة» فوُصف بذلك وجُعلت صفتُه اسمًا له»[2]. فبينما رأينا عند سيبويه أن المقصود من «واسط» هو اسم مكان وسط البصرة والكوفة ذهب ابن السراج في الأصول إلى أن «واسط» هو اسم قصر ويقول «فمن ذلك، واسط وهو اسم قصر، ودابق وهو نهر، وهجر ذكر، والشام ذكر، والعراق ذكر»[3].

ويتلخص لنا أن أسماء الأرضين ثلاثة أقسام كما بينها السيوطي فيما ذكرنا وتأتي هذه القسمة حسب وجود التأنيث والتذكير وقوة ترجيح أحد الطرفين على الآخر أو تساويهما، ويتبع ذلك الصرفُ والمنعُ مع قوة أحدهما، ففي الأسماء التي يغلب عليها التذكير مثل واسط، ومنى، وهجر، فإنه يجوز فيها الأمران مع ترجيح كفة الصرف، وقسم يغلب

(١) المقتضب ٢/ ٣٥٨.
(٢) ما ينصرف ص٥٣.
(٣) الأصول ٢/ ١٠٢.

عليه جانب التأنيث كفارس وعمان ودمشق، فهذه الأسماء الغالب فيها منعُ الصرف مع جواز الصرف. وإلى جانب هذين القسمين هناك قسم ثالث يستوي فيه الطرفان التذكير والتأنيث كثمود وحراء وقباء. هذا ما لم ترجح العجمة جانب التأنيث ومنع الصرف كما في بغداد. أو تاء التأنيث كما في نحو: المدينة والبصرة والكوفة ومكة. فحرف التأنيث وهو التاء يرجح تأنيثها ومن ثَمّ منعَها من الصرف.

ومن الشواهد الواردة في هذا المجال قول الراجز[1]:

ودابقٌ وأين مني دابقُ

والشاهد فيه صرف «دابق» حيث جعله اسمًا للمكان والبلد وهو مذكر ويجوز فيه كذلك تأنيثه ومنعه من الصرف إذا أردناه بمعنى البقعة والبلدة لكن التذكير هو الغالب. وقد سبق ذكر هذا البيت وأنه لغيلان بن حريث.

ومن الشواهد الدالة على تأنيث «هجر» ومنعها من الصرف مع غلبة التذكير عليها قول الفرزدق[2]:

فمنهن أيام صدق قد عرفت ... بها أيام فارس والأيام من هجرا

ففي البيت شاهدان، الأول تأنيث «هجر» ومنعه من الصرف مع جواز تذكيره وصرفه وهو الغالب، والثاني: تأنيث «فارس» ومنعه من الصرف مع جواز تذكير وصرفه لكن الغالب هو التأنيث عكس «هجر». ومنها قول جرير في منع حراء من الصرف لتأنيثها:

(١) انظر سيبويه ٢/ ٢٣.
(٢) سيبويه ٣/ ٢٣.

ستعلمُ أيُّنا خيرٌ قديمًا   وأعظمُنا ببطنِ حِراءَ نارا

الشاهد في هذا البيت هو قوله «حراء» حيث منعه من الصرف للعلمية والتأنيث فالعملية لأنه علم جبل قرب مكة وكثيرًا ما يسير الحجاج إليه ويوقدون به النيران لإطعام المساكين[1]، والتأنيث لأنه أراد بها معنى البقعة، ولو أراد معنى المكان لجاز وصُرف تبعًا لذلك.

ومن الشواهد الواردة في هذا الموضع قول الحجاج: «ورب وجه من حراءٍ «مِنحن» «الشاهد فيه صرف حراء حملاً على المكان، ولو حمله على معنى البقعة ولم يصرف لجاز «والوجُه» الناحية»[2].

٤) أسماء القبائل والأحياء:

هي من الأسماء التي يجوز فيها الصرف وعدمه، وذلك حسب التأويل الذي تريده فإن أولته بالأب صُرف، وإن أولته بالقبيلة مُنع من الصرف وذلك بعد حذف المضاف منها، فإما أن يقوم مقام المضاف فيُصرف إذا نظرت غلبة نظرة المذكر. كقولنا مثلاً: «هذه بنو تميمٍ» فإذا حذف «بنو» قلت هذه تميم بالتنوين والصرف. ويجوز أن تقول «هذه تميمُ» بمعنى القبيلة فتمنعه الصرف. يقول سيبويه «فلما حذفت المضاف وقع على المضاف إليه ما يقع على المضاف؛ لأنه صار في مكانه فجرى مجراه فصرفتَ «تميما وأسدًا» لأنك لم تجعل واحدًا منهما اسمًا للقبيلة فصارا في الانصراف على حالهما قبل أن تحذف المضاف»[3] ويتابع

(١) البيت لجرير انظر: حاشية الشنتمري على سيبويه ٢/ ٢٤، والمقتضب ٣/ ٣٥٩.
(٢) حاشية الشنتمري على سيبويه ٢/ ٢٤.
(٣) سيبويه ٢/ ٢٥.

كلامـه في هـذا الموضـوع فيذكـر الـتأويل الثاني المقصود «وإن شئت جعلت «تميـمًا وأسـدًا» اسم قبيلة في الموضوعين جميعًا فلم تصرفه والدليل على ذلك قول الشاعر:

نَـبَا الخَـزُّ عـن رَوْح وأنكـر جِلْـدَهُ وَعَجَّتْ عَجيجًا من جُذامَ المطارفُ[1]

فالشاهد في هذا البيت هو قوله «جذام» حيث منعه من الصرف لأنه أوّله بمعنى «قبيلة»، ويجوز صرفه كذلك حملاً على معنى «الحي».

ومـن الكلـمات التـي يجـوز فـيها الأمران كلمة «سدوس». قال سيبويه: «وسمعنا من العرب من يقول «للأخطل»:

فـإنْ تـبخلْ سـدوسُ بِدَرْهَمَـيْها فـإن الـريحَ طيـبةٌ قـبولُ»[2]

والـشاهد في البـيت قـوله «سـدوس» فلقـد مـنعها من الصرف للعلمية والتأنـيث؛ لأنـه أراد معنى القبيلة، ويجوز فيها الصرف حملاً على معنى الحي فـإن قلـت: «هـذه سـدوسُ» فأكثـرهم يجعله اسمًا للقبيلة، وإذا قلت: «هذه تمـيمٌ» فأكثـرهم يجعلـه اسمًا للأب. وإذا قلت: «هذه جذامُ» فهي كسدوس، فإذا قلت: «من بنى سدوسٍ»، فالصرف، لأنك قصدت قصد الأب»[3].

والقاعـدة هـذه وردت أيـضًا عـند المـبرد في كـتابه المقتـضب وبنفس التأويلـين الـسابقين عـند سـيبويه: «تقـول: «هذه تميم» و«هذه أسد» إذا أردت هـذه قبـيلة «تمـيم» أو «جماعـة تمـيم» فتـصرف؛ لأنـك تقـصد قصد

(١) البيت للنابغة الجعدي، انظر سيبويه ٢/ ٢٥، والمقتضب ٣/ ٣٦٤، وجمل الزجاجي / ٢٣٠.

(٢) البيت للأخطل، انظر سيبويه ٢/ ٢٦، جمل الزجاجي / ٢٢٩، ديوانه / ١٢٦.

(٣) سيبويه ٢/ ٢٦.

تميم نفسه، وكذلك إذ قلت: «أنا أحب تميما، أو أنت تهجو أسدا» إذا أردت ما ذكرنا، أو جعلت كل واحد منهما اسمًا للحي، فإن جعلت شيئًا من ذلك اسمًا للقبيلة لم تصرفه على ما ذكرنا قبلُ، تقول: «هذه تميمُ فاعلم»، و«هذه عامرُ قد أقبلت»[1]. ويتابع بحثه للموضوع «وعلى هذا تقول: هذه تميم بنت مر، وإنما تريد القبيلة كما قال:

لولا فوارسُ تغلِبَ ابنةِ وائلٍ نَزَلَ العدوُّ عليكَ كُلَّ مكانِ

وكما قال الله عز وجل: ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ ٱلْمُرْسَلِينَ﴾[2] لأن المعنى: الجماعة وعلى هذا: ﴿كَذَّبَتْ عَادٌ﴾[3] و﴿كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِٱلنُّذُرِ﴾[4] لأنه عنى القبيلة والجماعة[5] فلما أراد معنى القبيلة والجماعة ألحق بالفعل تاء التأنيث. هذا إذا كان الاسم مما يقع عليه «بنو كذا» فأما ما كان من هذا اسمًا لا يقع عليه بنو كذا، فإن التذكير فيه على وجهين: على أن تقصد قصد الحي، أو تعمد للأب الذي سمي به القبيل وذلك نحو: «قريش وثقيف»، تقول: جاء قريش يا فتى، إنما تريد: حي قريش وجماعة قريش. فهي بمنزلة ما قبلها إلا فيما ذكرنا من أنك لا تقول: «بنو قريش» كما تقول «بنو تميم»، لأنه اسم للجماعة، وإن كانوا سموا بذلك لرجل منهم[6]. أما تأنيث نحو: قريش وثقيف فعلى معنى القبيلة

(١) المقتضب ٣/ ٣٦٠.

(٢) سورة الشعراء، الآية: ١٠٥.

(٣) سورة الشعراء، الآية: ١٢٣.

(٤) سورة القمر، الآية: ٢٣.

(٥) المقتضب ٣/ ٣٦١ – ٣٦٢ البيت للفرزدق يمدح الأخطل ويهجو جريرًا ٨٨٢- ٨٨٣ من ديوانه.

(٦) المقتضب ٣/ ٢٦٢.

والجماعة كالأسماء السابقة. ومن جعل هذه الأسماء واقعة على قبائل أو جماعات لم يصرف، كما قال:

غَلَبَ المساميحَ الوليدُ سماحةً وكفى قريشَ المعضلاتِ وسادُها[1]

جعله اسمًا للقبيلة، كما قال الأعشى:

ولسنا إذا عُدَّ الحصى بأقِلّةٍ وإن مَعَدَّ اليومَ مُودٍ ذَليلُها[2]

جعل (معد) اسمًا للقبيلة يدلك على ذلك قوله: مُودٍ ذليلُها على أنه قد يجوز أن يقول (مود ذليلها) لو أراد أبا القبيلة؛ لأنه يريد: جماعة معد، ولكن ترك الصرف قد أعلمك أنه يريد القبيلة، وأن ذليلها على ذلك جاء»[3] والشاهد في البيت الأول هو قوله: «قريش» فقد منعه من الصرف للعلمية والتأنيث حملاً على معنى القبيلة، ويجوز فيه الصرف أيضًا وهو الأكثر إذا قصد به معنى الحي. أما الشاهد في البيت الآخر المنسوب للأعشى فهو قوله: «معد» حيث منع من الصرف حملاً على معنى القبيلة، وقد يجوز فيه الصرف على معنى الحي كذلك. «فإذا قلت: ولد كلاب كذا، وولد تميم كذا. فالتذكير والصرف لا غير، لأنك الآن إنما تقصد الآباء. وأما قوله:

بَكَى الخَزُّ مِنْ عَوْفٍ وأنْكَرَ جِلْدَهُ وَعَجَّتْ عَجيجًا مِن جُذامَ المطارِفُ

فإنه جعله اسمًا للقبيلة»[4] بخلاف نحو سلول وسدوس فالغالب فيها منع الصرف لتأنيثها ومعرفتها إلا في حالة النكرة فتصرف «وكذلك

---

(١) البيت لعدي بن الرقاع العاملي من قصيدة في مدح الوليد بن عبد الملك.
(٢) انظر سيبويه ٢/ ٢٦.
(٣) المقتضب ٣/ ٣٦٢ - ٣٦٣.
(٤) المقتضب ٣/ ٣٦٣ - ٣٦٤.

سـدوس فلـيس مـن هـذا مـصروفًا إلا في النكـرة، وإنما ذلك بمنزلة «باهلة وخندف» وإن كان في باهلة علامة التأنيث»[1].

فالأسماء التي لا يجوز فيها أن نقول: «من بني فلان» فإنها تصرف يقول سيبويه: «وأما أسماء الأحياء فنحو معد قريش وثقيف وكل شيء لا يجوز لك أن تقول فيه من بني فلان ولا هؤلاء بنو فلان فإنما جعله اسم حي»[2] ومن ذلك «معد بن عدنان» إنما يقال «فلان من معد» ولا يستعمل فيقال من «بني معد» وكذلك قريش[3] وقد قال سيبويه عن هذه المسألة بما معناه «إنك إن شئت جعلتها اسمًا للقبيلة كالحي فلم تصرفها والأكثر فيها الصرف تقول: «فلان من قريش يا هذا» و«من معد» و«من ثقيف» فأما قولك «من باهلة يا هذا» فلا ينصرف لأن فيه هاء التأنيث[4] وإن شئت جعلت هذه الأسماء أسماء للقبيلة فلم تصرفها كلها وقلت: «فلان من قريش يا هذا» و«من معد يا هذا». فهذه الأسماء «قريش، ثقيف، معد، وباهلة» لا تستعملها العرب إلا أسماء للحي، بمعنى أنها مذكرة في الغالب وهي التي لا تقول فيها «من بني فلان» كما مر؛ لأنها لا تصلح أن تكون آباء أو أمهات، فكلمةٌ مثل «باهلة» لم يرد عن العرب أنهم قالوا «فلان من بني باهلة» وكذلك لم يقولوا «فلان من بني قريش أو من بني معد» وإنما قالوا «فلان من باهلة أو من قريش أو من معد». وهذه عكس «تميم وأسد، وسلول» التي نقول فيها «فلان من بني تميم أو من بني أسد أو من بني سلول» وهذه الأسماء مصروفة إذا كانت للحي،

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٩٤. البيت لحميد بنت النعمان بن بشير الأنصاري.

(٢) سيبويه ٢/ ٢٦.

(٣) ما ينصرف ٥٨.

(٤) سيبويه ٢/ ٢٦.

وغير مصروفة إذا قُدّرت بمعنى القبيلة، وقال ابن السراج عن أسماء الأحياء «فأما أسماء الأحياء فمعد وقريش وثقيف وكل شيء لا يجوز لك أن تقول فيه من بني فلان، وإذا قالوا: هذه ثقيف فإنما أرادوا جماعة ثقيف ويتابع كلامه: فإن جعلت «قريش» وأخواتها أسماء للقبائل جاز. فما جعلته اسمًا للقبيلة لم تصرفه[1] وملخص ما جاء في كتاب «ما ينصرف وما لا ينصرف» للزجاج حول أحوال «تميم وأسد» ما يلي: «فإذا قلنا: «هذه تميم» وأردنا «جماعة تميم» أو «هذه بنو تميم» و«أسد» وما أشبههما مصروف ذلك كله لأننا لما قلنا «هذه تميم» وأردنا «هذه بنو تميم أو جماعة تميم» ثم حذفنا المضاف «بَني وجماعة» وأقمنا المضاف إليه مقامه وهو «تميم» الذي يجوز فيه والحالة هذه لصرف حملاً على معنى «الحي» وعدم الصرف حملاً على معنى «القبيلة». «فهذه أربعة أوجه في تميم» وما أشبهه: ثلاثة منها تنصرف فيها؛ لأنك أردت في وجهين من الثلاثة «بني تميم» و«جماعة تميم» وأردت في الثالث أن تجعله اسمًا للحي، فصار مذكرًا سميت به مذكرًا، والوجه الذي لا ينصرف فيه أن تجعله اسمًا للمؤنث، فلم ينصرف؛ لأنه معرفة وأنه لمؤنث»[2]، وجاء في الارتشاف أنه قد تسمى القبيلة باسم الأب والحي باسم الأم فيوصفان بابن وبنت، قالوا في اسم الأب: تميم بن مر وتميم بنت مر. وقالوا في اسم الأم باهلة بن أعصر، وباهلة بنت أعصر «أنثوا فيهما على معنى القبيلة وذكّروا على معنى الحي»[3].

---

(١) الأصول ٢/ ١٠٣.

(٢) ما ينصرف ٥٨.

(٣) الارتشاف ١/ ٤٤٤.

ومن الأسماء التي يجوز فيها التذكير والتأنيث، «ثمود وسبأ» فهما تارة منصرفان كما في قوله تعالى: ﴿ وَعَادًا وَثَمُودَاْ وَقَد تَّبَيَّنَ لَكُم ﴾[1] فثمود هنا منصرف، لأنه بمعنى الحي، وقال تعالى: ﴿ وَجِئْتُكَ مِن سَبَإٍ بِنَبَإٍ يَقِينٍ ﴾[2] «سبأ» هنا منصرف، بينما وردا ممنوعين من الصرف في آيات أخرى كما في قوله تعالى: ﴿ وَءَاتَيْنَا ثَمُودَ ٱلنَّاقَةَ ﴾[3] فقد جاء «ثمود» غير منصرف؛ لأنه بمعنى القبيلة. قال الشاعر:

مِنْ سَبَأَ الحاضِرينَ مَأرِبَ إذْ ... يَبْنونَ مِن دونِ سَيْلِهِ العَرِما[4]

والشاهد في البيت هو قوله «سبأ» حيث جاءت غير مصروفة حملاً على معنى القبيلة ولو صرفت على معنى الحي جاز كما في الآية الكريمة السابقة. وكما جاءت أيضًا في الشاهد الذي أورده سيبويه بهذا الخصوص:

أَضْحَتْ ينفِّرُها الوِلْدانُ مِنْ سَبَإٍ ... كأنَّهم تحت دَفَّيْها دَحاريجُ[5]

والشاهد في البيت هو مجيء «سبأ» مصروفًا؛ لأنه بمعنى الحي وهو مذكر. وكان أبو عمرو «كما ورد عند سيبويه»[6] لا يصرف سبأ، بل يجعله اسمًا للقبيلة. لكننا رأينا جواز الأمرين كما مر في الشواهد السابقة وخاصة الآيات القرآنية الكريمة التي هي من مصادر اللغة الأساسية. وقال الفراء في

---

(١) سورة العنكبوت، الآية: ٣٨.

(٢) سورة النمل، الآية: ٢٢.

(٣) سورة الإسراء، الآية: ٥٩.

(٤) سيبويه ٢/ ٢٨ والبيت للنابغة الجعدي.

(٥) سيبويه ٢/ ٢٨ والبيت للنابغة الجعدي.

(٦) سيبويه ٢/ ٢٨، ما ينصرف ٥٩ معاني القرآن للفراء ٢/ ٢٨٩.

سبب منع «سبأ» من الصرف «ولو جعلته اسمًا للقبيلة إن كان رجلاً، أو جعلته اسمًا لما حوله إن كان جبلاً لم تجره أيضًا»[1]. وقال الشاعر في إجرائه:

الـواردون وتـيمٌ في ذُرا سَـبَإٍ   قـد عضّ أعناقَهم جِلدُ الجواميسِ[2]

وقد وردت كلمة «سبأ» مصروفة في البيت لأنها بمعنى الحي.

وقد أورد سيبويه شواهد للدلالة على منع نحو هذه الأسماء من الصرف كقول الشاعر:

علـم القـبائلُ مـن مَعَدَّ وغيرِها   أن الجـواد محمـدُ بـنُ عطـارد[3]

شاهده ترك صرف «معد» حملاً على معنى القبيلة وإن كان الأكثر هو ترك صرفه على اعتبار معنى الحي وهو الغالب. وكذلك:

ولَسْنا إذا عُـدّ الحـصى بأقلّـةٍ   وإن مَعَـدَّ الـيومَ مُـودٍ ذلـيلها

وأيضاً قول الآخر:

وأنت امرؤٌ من خيرِ قومِك فيهمُ   وأنـت سـواهم في مَعَـدَّ مخـيَّرُ

وقد مر ذكر هذين وموضع الشاهد فيهما[4].

وقال زهير:

تَمُـدُّ علـيهم مـن يمـينٍ وأَشْمُلِ   بحـورٌ لـه مـن عهد عادَ وتُبَّعَا[5]

---

(١) معاني القرآن للفراء ٢/ ٢٩٠.
(٢) معاني القرآن للفراء ٢/ ٢٩٠.
(٣) سيبويه ٢/ ٢٧.
(٤) انظر ص/ ٤٧.
(٥) سيبويه ٢/ ٢٧، والإنصاف/ ٥٠٤، وليس في ديوانه.

فالـشاهد في البـيت هـو ترك صرف «عاد» للعلمية والتأنيث حيث قدره بمعنى القبيلة وإن كان الغالب فيه هو صرفه؛ لأنه بمعنى الحي كمعد. وقال (ولم يذكر الشاعر):

لـو شَـهْدُ عـادَ في زمـان عـاد   لابتـزها مَـبارِكُ الجـلاُد[1]

والـشاهد في البيت هو في ترك «عاد» من الصرف حملاً على معنى القبيلة كما مر في البيت السابق، وإن كان يجوز فيه الصرف وهو الغالب.

٥) وبعـد أن ألقيـنا نظـرة عـلى أسماء الأرضين التي يجوز تفسيرها بمعنى الحـي وبمعنـى القبـيلة، ومـا يـترتب عـلى ذلـك مـن جواز الصرف وعدم الـصرف ننتقل إلى الأسماء التي لم تستعمل إلا للقبيلة بمعنى أنها مؤنثة وبناء عـلى ذلك هي ممنوعة من الصرف للعلمية والتأنيث من مثل «يهود ومجوس» والـذي أسماه سيبويه «بباب ما لم يقع إلا اسمًا للقبيلة» وقال: «كما أن «عمان» لم يقـع إلا اسـمًا لمـؤنث وكـان التأنـيث هـو الغالـب عليها وكذلك «مجوس ويهود» قال الشاعر (هو امرؤ القيس):

أَحـارِ أُريـكَ بَـرْقًا هَـبَّ وَهْـنًا   كـنارِ مجـوسَ تـستعِرُ اسـتعارا

وقال (لرجل من الأنصار)

أولـئك أَوْلَى مـن يهـودَ بمِدْحـةٍ   إذا أنـت يـومًا قلـتَها لم تُـؤَنَّبِ[2]

والشاهد في البيتين هو ترك صرف «مجوس ويهود» حملاً على معنى القبيلة وهـو الغالـب والكثـير، وقـد يجـوز عـلى قلـة صرفُهـما إذا أردنـا معنـى

(١) نفس المصدر ٢/ ٢٧.

(٢) نفس المصدر ٢/ ٢٨ - ٢٩.

الحـي. لكـن هنا نقطة يجدر بنا أن نشير إليها وهي متعلقة بكلمة «يهود» فإنـنا لـو حملـناها عـلى معنـى الحي فهي ممنوعة من الصرف ومنعها من الصرف ليس للعلمية والتأنيث وإنما للعلمية ووزن الفعل وذلك لزيادة الـياء في أولهـا.. «فلو سميت رجلاً بمجوس لم تصرفه كما لا تصرفه إذا سـميته «بعـمان»»[1] ويقـول ابن السراج: «وأما مجوس ويهود فلم تقع إلا اسـمًا للقبـيلة، ولـو سـميت رجـلاً بمجوس لم تصرفه» [2]وشبه سيبويه دخـول الألـف والـلام عليهما بدخول الألف واللام على زنجي وزنج» وأمـا قـولهم الـيهود والمجـوس فـإنما أدخلـوا الألـف والـلام ههنا كما أدخلـوها في المجـوسي والـيهودي، لأنهم أرادوا اليهوديين والمجوسيين ولكـنهم حذفـوا يـاءي الإضـافة وشبهوا ذلك بقولهم زنجي وزنج إذا أدخلـوا الألـف والـلام عـلى هـذا فـكأنـك أدخلـتها عـلى يهوديـين ومجوسـيين وحذفـوا يـاءي الإضـافة وأشباه ذلك، فإن أخرجت الألفة والـلام مـن المجـوس صـار نكـرة كما أنك لو أخرجتها من المجوسيين صـار نكـرة»[3]، وأورد ابـن الـسراج في أصوله نفـس القاعدة السابقة عـند سـيبويه فقـال: «وأمـا قـولهم: الـيهود والمجـوس فـإنما أرادوا المجوسـيين والـيهوديـين ولكـنهم حذفـوا يـاءي الإضـافة، كـما قالـوا: زنجـي وزنج» [4]بينمـا فصـل الزجاج هذه النقطـة بـصورة أكثر وقال: «هذا الباب يجـري عـلى ثلاثة أوجه: فأحدها وهو شرح ما قال سيبويه: أن «مجـوس» و«يهـود» اسـم لهـذا الجـيل، نحـو «سـند» و «وهـند»

(١) سيبويه ٢/ ٢٩.
(٢) الأصول ٢/ ١٠١.
(٣) سيبويه ٢/ ٢٩.
(٤) الأصول ٢/ ١٠ - ١٠٤ .

و «روم» تقول «سندي وسند» و «رومي وروم»، ثم جعلت العرب كل اسم جيل من هذه اسمًا للقبيلة، فإذا كان اسمًا للقبيلة قلت: «هذا رجل من يهود يا هذا» و «من مجوس يا هذا» والذين قالوا «من اليهود والمجوس»، جعلوه على أصله جمع «يهودي ويهود» وأدخلوا الألف واللام للتعريف، فعلى هذا القياس تقول: «هذا رجل من يهود ومن مجوس» تصرفه لأنه جمع. وإن شئت جعلته اسمًا للحي فصرفته أيضًا[1]. والحقيقة أن العنوان الذي جعله سيبويه لهذه النقطة وأعني بها الأسماء التي لا تستعمل إلا اسمًا للقبيلة، هذا العنوان يوحي بأنها لا يجوز فيها إلا المنع من الصرف بناء على معنى القبيلة ولكن مع عرضنا لآراء العلماء في هذه الأسماء نجد أن الغالب فيها هو التأنيث مع جواز التذكير حملاً على معنى الحي وذلك قليل، والغريب أن الزجاج في كتابه «ما ينصرف وما لا ينصرف» قد تبع سيبويه ووضع العنوان نفسه على الموضوع. مع أنه ذكر صراحة «وإن شئت جعلته اسمًا للحي فصرفته أيضًا»[2].

وخلاصة القول في أسماء البلدان والقبائل: أن الصرف فيها بتأويل الأب إن كان اسمه كثقيف أو الحي، وفي الأماكن بتأويل المكان والموضوع ونحوهما وترك الصرف في القبائل بتأويل الأم إن كان في الأصل كخندف أو القبيلة وفي الأماكن بتأويل البقعة ونحوهما[3].

وقد جاء في الهمع أن: «صرف أسماء القبائل والبلاد والكلمة

(١) ما ينصرف ٦٠.

(٢) ما ينصرف ص ٨٠.

(٣) شرح الكافية ١/ ٥٢.

وحـروف الهجـاء ومـنعها مبنـيان عـلى المعنـى، فإن أريد باسم القبيلة الأب كمعـد وتمـيم أو الحـي كقـريش وثقـيف صرف «أو الأم كـباهلة» أو القبيلة كمجوس ويهود منع للتأنيث مع العلمية»[١].

ولننظـر بعد ذلك إلى هذا التقسيم لأسماء الأحياء والقبائل، وما يتعين من معنـى القبـيلة في بعـضها والحـي في بعـضها الآخر. وغلبة معنى القبيلة على بعـضها، أو غلـبة معنـى الحي على البعض الآخر: «ثم القبائل والأحياء على أقـسام، قـسم يتعـين للقبـيلة وذلك يهود ومجوس علمين للقبيلتين ويمنعان الـصرف، فـإن جعلـتهما جمـع يهـودي ومجوسي كروم ورومي فيجوز إذ ذاك دخـول «أل» علـيهما. وقـسم يتعـين للحـي، وقسم يغلب عليه اسم القبيلة كجـذام وسدوس وقسم يغلب عليها اسم الحي وهو قريش وثقيف وكلاب ومعد وعاد فيصرف، وقد لا يصرف باعتبار القبيلة. وقسم يجوز فيه الأمران وهو ثمود وسبأ»[٢].

٦) تـسمية الحـروف والكلم التي تستعمل وليست ظروفًا ولا أسماء غير ظروف ولا أفعالاً:

وقـد أدرجـت هـذه الـنقطة ضـمن موضوع الصرف وعدمه جوازًا لأن الـضابط هـنا هو علتا العلمية والتأنيث أو انعدام التأنيث فيأتي الصرف تبعًا لـذلك، وهـذه الحروف كما يقول سيبويه اختلف العرب في تأنيثها وتذكيرها زعم ذلك يونس وأنشدنا قول:

كافا وميمين وسينا طاسما[٣]

---

(١) الهمع ١/ ٣٤.

(٢) الارتشاف ١/ ٩٧.

(٣) سيبويه ٢/ ٣١، الرجز لم يعرف قائله، انظر جمل الزجاجي/ ٢٨٦، ومخصص ابن سيده ١٧/ ٤٩.

الشاهد هو تذكير الحرف «سينا» والدليل على تذكيره هو تذكير نعته «طاسم» وتذكيره على معنى الحرف. ويجوز له التأنيث على معنى الكلمة.

ولذلك علق سيبويه على الرجز بقوله: «ذكر ولم يقل طاسمة». وقال الرضي: «كما بينت كاف تلوح وميمها» فقال: بينت فأنث [1] والشاهد في البيت هو تأنيث الحرف «كاف» حملاً على معنى الكلمة أو اللفظة وتذكيره جائز أيضًا على المعنى السابق وهو الحرف [2].

إذن هذا الموضوع وأعني به «الحروف والكلم» قائم أساسًا على التذكير والتأنيث ومن ثَمّ صرفُها أو منعُها من الصرف تبعًا لهاتين النقطتين فالموضوع كسابقه «أسماء الأحياء والأرضين» ولوضوح علتي المنع «العلمية والتأنيث» واتفاقهما في كل الحروف قدمت هذا الموضوع على «أسماء السور» وذلك لاختلاف علل المنع في كل اسم سورة ليكون الكلام على وتيرة واحدة.

ومن تلك الحروف «إن وليت ولعل وكأن» وقد بدأ سيبويه بـ (أن ولعل) وبيّن الأوجه الجائزة فيهما فقال: وأما «أن وليت» فحُركت أواخرُهما بالفتح لأنهما بمنزلة الأفعال نحو «فصار الفتح أولى، فإذا صيّرت واحدًا من الحرفين اسمًا للحرف فهو ينصرف على كل حال، وإن جعلتَه اسمًا للكلمة وأنت تريد لغةَ من ذكّر لم تصرفها كما لم تصرف امرأة اسمُها «عمرو» وإن سميتها بلغة من أنّث كنت بالخيار» [3]. فنحن إذن أمام ثلاثة آراء في حالة التسمية «بأنّ وليت»

(١) سيبويه ٢/ ٣١ - ٣٢.
(٢) الارتشاف ١/ ٧٩.
(٣) سيبويه ٢/ ٣٢.

وذلـك إن جعلـتهما علمـين للحـرف صُرِفـا للتذكـير، وإن جعلتهما علمين للكلمـة (وهـي مؤنـثة) وأنـــت تــريد التـذكـير «أي معنـــى الحـــرف» لم تـصـرفهما كما لا تصرف امرأة «وهي مؤنثة» سميتها باسم مذكر مثل «عمرو أو زيـد أو عـلي.. إلخ» وإن سميت بهما بلغة من أنث كنت مخيرًا بين الصرف والمنع.

وقـال المـبرد: «وكـذلك مـا ضـارع الفعـل نحـو «إن وليت ولعل» لأنها مـضارِعةٌ للأفعـال التـي صـح تذكـيرها، فـما جعلـتَه مـنها اسـمًا لحـروف فمـصروف ومـا علّقـتَه عـلى كلمـة فغير مصروف في المعرفة إلا ما كان منها ساكن الوسط وسميت به مؤنثًا فإنه كـ «زيد» سميت به امرأة»[1].

وهناك تفرقة بين «إنَّ» المكسورة المهمزة و«أنّ» المفتوحة، فالمكسورة لا تُـؤول إلى مـصدر بيـنما المفـتوحة تـؤول إلى مصدر، ولكل منهما مواضع معـروفة في كـتب الـنحو وتلـك الفـرقة أدت إلى فـرقة أخرى من ناحية الصرف وعدمه حين نسمي بهما. يقول سيبويه: وسألت الخليل عن رجل سـميته «أنّ» فقـال هـذا «أن» لا أكـسره و«أنّ» غير «إنّ»، «إنّ» كالفعل و«أن» كالاسـم ألا تـرى أنـك تقول: علمت أنك منطلق فمعناه، علمت انطلاقـك. ولـو قلـت هـذا لقلت لرجل يسمى بضارب يضرب ولرجل يـسمى يـضرب ضارب، ألا ترى أنك لو سميته بإنْ الجزاء كان مكسورًا وإن سميته بأَنْ التي تنصب الفعل كان مفتوحًا»[2] ومعنى هذا الكلام أن «إنْ» وهـو حرف شرط لو سمي به الحرف فإنه يكون مصروفًا لحمله على معنـى الحـرف فقـط، وأمـا «إنْ» التـي تنـصب الفعـل فإنهـا تمـنع مـن

---

(١) المقتضب ٤/ ٤٢.

(٢) سيبويه ٢/ ٣٢.

الصرف لو سمينا بها الكلمة حملاً على معنى اللفظة أو الكلمة لتأويلها مع الفعل إلى مصدر.

وكان سيبويه يرى أن أواخر ذلك الأحرف «إنّ، أنّ، لعلّ، لكنّ، كأنّ» مفتوحة لتنزيلها منزلةَ الأفعال، فقد عملت في الأسماء التي تأتي بعدها لتضمنها معنى الفعل فإن وأن بمعنى: «أؤكد». ولكن بمعنى «أستدرك» وكأن بمعنى «أشبه» ولعل بمعنى «أترجى» وليت بمعنى «أتمنى». هذا رأي سيبويه في فتح أواخر هذه الحروف. وأما الزجاج فقد ذهب إلى أن «آخرها فُتِحَ لالتقاء الساكنين؛ لأنها حروف مضاعفة، فكان الفتح لالتقاء الساكنين أخف الحركات عليه مع ثقل التضعيف، كما أنهم فتحوا «ثم» و «رب» لالتقاء الساكنين[1]. وأما «لو وأو» فهما ساكنتا الأواخر، لأن قبل آخر كل واحد منهما حرفًا متحركًا فإذا صارت كل واحدة منهما اسمًا فقصتها في التأنيث والتذكير والانصراف وترك الانصراف كقصة ليت وإنّ إلا أنك تلحق واوًا أخرى فتثقل وذلك لأنه ليس في كلام العرب اسم آخره واو قبلها حرف مفتوح. قال الشاعر:

ليت شعري وأين مني ليتُ ... إنّ ليتًا وإنّ لوًّا عَناءُ[2]

«الشاهد في تضعيف «لو» لما جعلتها اسمًا وأخبرت عنها؛ لأن الاسم المفرد المتمكن لا يكون على أقل من حرفين متحركين، والواو في «لو» لا تتحرك فضوعفت لتكون كالأسماء المتمكنة، وتحتمل الواو لتضعيف الحركة وأراد بـ «لوّها» هنا «لو» التي للتمني في نحو قولك: لو أتيتنا،

(١) ما ينصرف ٦٤.

(٢) سيبويه ٢/ ٣٢.

لـو أقمـت عـندنا، أي ليـتك أتيت وأقمت»[1] إذن ما كان آخره حرف علة وهـو عـلى حـرفين نحـو «لـو» أو «في» وقـد سـمينا بأحد منهما لا بد من تـضعيف الحـرف الـثاني لـيكون عـلى ثلاثـة أحرف؛ لأن الاسم لا بد أن يكـون عـلى ثلاثة أحرف إذا كان بهذه الصورة «وذلك لأنه ليس في كلام العـرب اسـم آخـره واو قـبلها حرف مفتوح»[2]. وعلل سيبويه تضعيف الـواو بقـوله: «وإنـما دعـاهم إلى تثقـيل «لـو» الـذي يـدخل الـواو مـن الإجحاف لو نُوِّنت وقبلها متحرك مفتوح، فكرهوا أن لا يثقلوا حرفًا لو انكسر ما قبله أو انضم ذهب في التنوين ورأوا ذلك إخلالاً لو لم يفعلوا، فمـما جاء فيه الواو وقبله مضموم «هُوَ» فلو سميت به ثقّلتَ فقلت «هذا هُوّ» وتدع الهاء مضمومًا؛ لأن أصلها الضم تقول: هما، وهم، وهن. ومما جاء وقبله مكسور هي وإن سميت به رجلاً ثقّلته كما ثقلت هُوَ»[3] فما كان ثنائيًا مـن الألفـاظ وكان الحرف الثاني حرف لين وجب تضعيف حرف اللـين لكي لا يدخله الإجحاف ويضيع الحرف نتيجة سرعة الانتقال من الحـرف الـثاني إلى التـنوين بـل يُـضعّف لـيأخذ حقه من النطق وبصورة أوضـح لـو قلـنا: «هـذا لو» دون تضعيف. ماذا يحدث حتى يدخل «لو» الإجحاف؟ والجواب على ذلك هو أن الضمة في «لو» تستثقل على الواو، أو عـلى الـياء كـما في نحـو «في» فتحذف، وبحذف الضمة يلتقي ساكنان الـواو أو الـياء والتـنوين، فتحذف الواو من «لو» أو الياء من «في» فيبقى اللفـظ عـلى حـرف واحـد، فـدفعا لهـذا الإجحاف ضعّفوا حرف اللين.

---

(١) حاشية الشنتمري على سيبويه ٢/ ٣٢.

(٢) سيبويه ٢/ ٣٢.

(٣) المصدر نفسه ٢/ ٣٣.

ثـم إن هـذه الحـروف عـند سيبويه معارف بمنزلة «زيد» و «عمرو»، بمنزلة قـولهم للأسـد «أسـامة» و «أبـو الحـارث»، لا يجـوز أن تقـول «الإنُّ» ولا «الأوُّ»[1].

ومـن الأسـماء الثنائـية «هـو، ذو» و «إن سميت مؤنثًا بهو لم تصرفه؛ لأنه مذكـر»[2] فقـد اجـتمع فـيه علتان، العلمية والتأنيث بجعله علمًا لمؤنث كأن نجعل نحو «زيد وعمرو» علمًا لمؤنث.

أما «ذو» فيقول عنه سيبويه: «ولو سميت رجلاً «ذو» لقلت هذا ذوًا لأن أصـله «فَعَلٌ» ألا ترى أنك تقول: «هاتان ذواتا مال» فهذا دليل على أن «ذو» فَعَـلٌ، كـما أن «أبوان» دليل على أن «أبا» فَعَل»[3]. والحقيقة أن هناك مذهبين في «ذو» مـن ناحـية التحريك والسكون، مذهب سيبويه الذي رأى أن «ذو» فَعَـل بالتحـريك ودليله على ذلك قولهم: هاتان ذواتا مال كما يقال «أبوان في أب» فهـذا دلـيل عـلى أن أصـله «أبـو» عـلى وزن «فَعَل» كما أن «ذو» أصله «ذوو» أي فَعَل.

والمـذهب الـثاني هـو مـذهب الخلـيل الـذي رأى أن أصـل «ذو» «ذَوْوٌ» بالتسكين. ووافقه الزجاج على ذلك. «وحجة الخليل: أنها إنما حُركت العين حـيث أتمـت ليدل على أن أصلها السكون، كما أنك إذا نسبت إلى «يد» قلت «يـدوي» وأصـل «يـد يـدْى» بتسكين الدال، إلا أن الياء حُذفت من آخرها لاسـتثقالهم إياهـا فـإذا نـسب إلـيها فـرددت المحذوف فتحت الدال فقلت «يدوي»[4].

---

(١) ما ينصرف ٦٦.

(٢) سيبويه ٢/ ٣٢.

(٣) سيبويه ٢/ ٣٢.

(٤) ما ينصرف ٦٩.

ويقـول السيرافي تعليقًا على ذلك بقوله: «على أن الاسم إذا حذفت لامه ثـم ثُنّـي فـرُد إلـيه الـلام حركتَ العين وإن كان أصل بنيتها السكون كقول الشاعر:

يـديان بالمعـروف عـند محـرق   قـد يمـنعانك أن تضام وتضطهدا[1]

و«يـد» فعـل بالسكون ولكنها لما حذفت لامها فوقع الإعراب على الدال ثـم ردوا المحـذوف لم يـسلبـوا الـدالَ الحـركةَ»[2] ومعنـى كلامـه أنه تأييد لـمذهب الخليـل الـذي يقـول بتـسكين العين، فقـد بيّن السـيرافي أن تحريك العـين عند التثنية بعد رد اللام المحذوف لا يدل على تحريكـها أصلاً، ودليله أن «يـد» فَعْـل بالـسكون لكـنها لمـا رُدت إلـيها عند التثنـية لم يسلبوا حركة العين.

وعلّـق الـسيرافي عـلى ذلـك بقـوله: «ولا في الانصراف وغير الانصراف والتأنـيث والتذكـير ككـي ولـو، وقصتها كقصتهما في كل شيء وإذا صارت «ذا» اسـمًا أو «مـا» مُـدت ولم تـصرف واحدًا منهما إذا كان اسمَ مؤنث لأنهما مذكـران. فأمـا «لا» فـتمدها وقـصتها قـصة «في» في التذكـير والتأنـيث والانـصراف وتـركه»[3] وهـذه الألفـاظ «لا، مـا، ذا» المنتهـية بحرف العلة «الألـف» إذا صـارت أسـماء فقـصتها في الانـصراف وعدمـه وفي التذكـير والتأنـيث كقـصة «لـو» وقـد علمـنا فـيما مـضى أنـه يجـب تـضعيف حرف

---

(١) البيت غير معروف القائل، وله رواية أخرى:

يديـان بيضـاوان عنـد محلّـم   قد تمنعانك أن تضام وتضطهدا

انظر شرح ابن يعيش ٤/ ١٥١، والخزانة ٣/ ٣٤٧، والمقرب لابن عصفور/ ٨٠.

(٢) هامش السيرافي على سيبويه ٢/ ٣٣.

(٣) سيبويه ٢/ ٣٣.

العلـة لكـي لا يـدخل الاسـم الإجحاف، والتضعيف في «لا وما وذا» يعني تكـرار الألـف، والقاعـدة تقـول: نقلـب الألف الثانية همزة إذا وقعت بعد ألـف، بمعنـى أنها تقلب إلى «لاء وماء، ذاء». جاء في المقتضب: «وإن سميته (لا) قلـت: هـذا لاء فاعلم»[1] وما كان على حرفين الثاني منهما ياء أو واو أو ألـف إذا حكـيت لم تغير فقلت «لو» فيها معنى الشرط و «أو» للشك و«في» للـوعاء، فلـم تغـير شـيئًا وإن جعلـتها أسـماء في إخـبارك عنها زدت عليها فـصيرتها ثلاثـية، أنـه لـيس في الأسـماء اسم على حرفين والثاني منها ياء ولا واو، ولا ألف؛ لأن ذلك يجحف بالاسم؛ لأن التنوين يدخله بحق الاسمية. والتـنوين يـوجب حـذف الحرف الثاني منه. فيبقى الاسم على حرف واحد. مـثال ذلـك أنا إذا جعلنا «لو» اسمًا ولم نزد فيه شيئًا ولم نلحظ اللفظ الذي لها في الأصـل أعـربناها فـإذا أعـربناها تحركت الواو وقبلها فتحة فانقلبت ألفًا فتـصير «لا» ثم يدخله التنوين بحق الصرف فتصير «لاً» يا هذا فيبقى حرف واحد، وهو اللام. والتنوين غير معتد به.

وإذا سـميت «بفـي» ولم تحرك ولم تزد فيها شيئًا وجب أن تقول «ف» يـا هذا كما تقول: قاضٍ هذا «فلما كان فيها هذا الإجحاف لو لم تزد فيها شيء زادوا مـا يخـرجه عـن حـد الإجحـاف، فجعلوا ما كان ثانيه واوًا يـزاد فـيه مـثلها فيـشدد وكـذلك الياء كقولك في «لو» «لوٌّ» وفي «كي» «كـيٌّ» وفي «في» «فيٌّ»[2] ولم أجـد هـذه الـنقطة عند الزجاج في كتابه «ما ينـصرف ومـا لا ينـصرف» مع أنـه قـد نقـل البقـية من كتاب سيبويه،

---

(1) المقتضب ٤/ ٤٣.

(2) المخصص ١٧/ ٥٠.

كما لم أجد تلك المسألة عند السيوطي في «الهمع» ولا في «شرح الكافية» وكذلك لم أجدها في «الخصائص» لابن جني.

ومن الألفاظ التي تجدر الإشارة إليها «فو» بمعنى الفم قال سيبويه: «وسألته (أي الخليل) عن رجل اسمه «فو» فقال العرب قد كفتنا أمر هذا لما أفردوه قالوا «فم» فأبدلوا الميم مكان الواو حتى يصير على مثال تكون الأسماء عليه، فهذا البدل بمنزلة تثقيل «لو» ليشبه الأسماء فإذا سميته بهذا فشبهه بالأسماء كما شبهت العرب، ولو لم يكونوا قالوا «فم» لقلت «فوه» لأنه من الهاء. قالوا أفواه، كما قالوا سوط أسواط»[1]. إذن جعل الميم بدلاً من الواو هو بمنزلة التضعيف في «لو» ثم ذكر أنه لو لم يسمع بهذا أي بجعل الميم بدل الواو لقال: «فوه»؛ لأن الأصل فيه الهاء بدليل الجمع على «أفواه» معروف أن الجمع يرد الأشياء إلى أصولها.

وأيده في هذا الرأي الزجاج حيث قال: «إلا أن الوجه عندي إذا سميت رجلاً «فو» أن تقول «هذا فوه» لأن جمعه أفواه، وأفواه جمع فوه، مثل: ثوب أثواب.

لكن قد يطرأ سؤال بخصوص ذكر «فو» في هذا الموضوع، لماذا ذكر مع الحروف مع أنه ليس بحرف؟ والجواب على ذلك كما يقول ابن سيده «لمشاكلته لها (أي للحروف) في الحذف والقلة»[2].

---

(١) سيبويه ٢/ ٣٣ - ٣٤.

(٢) المخصص ١٧/ ٥٢.

«حروف الهجاء»

وبعد أن أنهينا الحديث عن الحروف وتسمياتها، ننتقل إلى حروف الهجاء أو حروف المعجم «وأما البا والتا واليا والحا والخا والرا والطا والظا والفا فإذا صرن أسماء مُددن كما مُدت لا، إلا أنهن إذا كن أسماء فهن يجرين مجرى رجل ونحوه. ويكنّ نكرة بغير الألف واللام ودخول الألف واللام فيهن يدلك على أنهن نكرة إذا لم يكن فيهن ألف ولام.. واعلم أنه هذه الحروف إذا تُهجيت مقصورة لأنها ليست بأسماء، وإنما جاءت في التهجي على الوقف، ويدلك على ذلك أن القاف والصاد والدال موقوفة الأواخر فلولا أنها على الوقف حركت أواخرهن ونظير الوقف ههنا الحذف في الباء وأخواتها وإذا أردت أن تلفظ بحروف المعجم قصرت وأسكنت لأنك لست تريد أن تجعلها أسماء ولكنك أردت أن تقطّع حروف الاسم فجاءت كأنها أصوات يُصَّوت بها إلا أنك تقف عندها لأنها بمنزلة عَهْ»[1].

وشرح هذا الحرف أنك لما أردت أن تتهجى «أحمد قلت: ألف حا ميم دال» لم يجز لك أن تعرب الألف ولا الحاء ولا الميم، لأنك يجب أن تعرب الاسم بكماله ولا تعرب بعضه دون بعض، فأنت مع ذلك تبني الحروف على الوقف ألا ترى أنك لو قلت «ثلاثة أربعة خمسة» لم تعرب ولم تجعل الهاء تاء فإنما تقصد إلى الوقف. فحروف المعجم والتهجي لا يجب أن تعرب لأنها كالأصوات وهي مع ذلك مبنية على

(١) سيبويه ٢/ ٣٤.

الوقف، فإذا جعلتها أسماء أعربتها، ومددت المقصور فقلت: ألف وباء وتاء وزاي. ومن قال «زي» قال «زي»[1]. فزاي فيها لغتان في التّهجي لغة تجعلها مثل «كي» وأخرى بزنة «واو» أي «زاي» وهي الأكثر شيوعًا كما يقول سيبويه[2].

جاء في أصول ابن السراج: «وفي «زاي» لغتان، منهم يجعلها كـ «كي» ومنهم من يقول: «زاي» فإن سميته بـ «زي» على لغة من يجعلها كـ «كي»، قلت: زي فاعلهم، وإن سميت بها على لغة من يقول: «زاي» قلت: زاء وكذا واو وآء... وجميع هذه الحروف إذا أردت بالواحد منها معنى حرف فهو مذكر، وإن أردت به معنى كلمة فهو مؤنث»[3].

وجاء في المخصص: «قال أبو علي: أما من قال «زي» فهو إذا جعلها اسمًا شدد فقال: «زيّ» وإذا جعلها حرفًا قال «زيْ» على حرفين مثل كَيْ، وأما «زاي» فلا تتغير صيغته»[4].

مما مضى نعلم أن حروف التهجي مبنية على الوقف، ولا تعرب ومعنى قولنا: «مبنية على الوقف» أنك تقدر أن تسكت على كل حرف منها، فانطق: ألف، لام، ميم، ذلك. والدليل على أنك تقدر السكت عليها جمعُك بين ساكنين في قولك: «لام» وفي قولك: «ميم»[5]. وهذه الحروف ليست تجري مجرى الأسماء المتمكنة، والأفعال المضارعة التي يجب

---

(١) ما ينصرف ٦٧.

(٢) سيبويه ٢/ ٣٤.

(٣) الأصول ٢/ ١١٠.

(٤) المخصص لابن سيده ١٨/ ٥٤.

(٥) معاني القرآن وإعرابه ١/ ٢١.

لها الإعراب، وإنما هي تقطيع الاسم المؤلف الذي لا يجب الإعراب فيه إلا مع كماله. فقولك: «جعفر» لا يجب أن تعرب منه الجيم ولا العين ولا الفاء ولا الراء، دون تكميل الاسم، فإنما هي حكايات وضعت على هذه الحروف، فإن أجريتها مجرى الأسماء وحدّثت عنها قلت: «هذه كاف حسنة» و «هذا كاف حسن»، وكذلك سائر حروف المعجم. فمن قال «هذه كاف» أنّث لمعنى الكلمة، ومن ذكّر فلمعنى الحرف، والإعراب وقع فيها لأنك تخرجها من باب الحكاية[1].

إذن فإعراب هذه الحروف أو عدم إعرابها خاضع لاستقلالها بجعل كل حرف جاريًا مجرى الاسم فتحدّث عنها حينئذ، تؤنث أو تذكر حسب المعنى المقصود، أما إذا كان أي حرف منها غير مستقل بل تحت إمرة كلمة، فإننا حينئذ لا نستطيع إعراب كل حرف على حدة لأنها تقطيع للاسم المؤلف منه هذه الحروف. «فإذا قلت «لاء» فتقديرها «فَعْل»، لأنها قد صارت اسمًا، والألف لا تكون أصلاً في الأسماء، إنما تكون زائدة أو منقلبة من «ياء» أو «واو»، فالألف منقلبة أعني في «لاء» و «باء» و «ياء» من واو أو ياء. والهمزة بدل من ألف كما أن «شاء» الألف مبدلة من واو والهمزة بدل من هاء، وكذلك «ماء» إنما أصله «موه»[2]».

جاء في الكتاب لسيبويه: وأما «أم» و «من» و «إن» و «مذ» في لغة من جر، و «أن» و «عن» إذا لم تكن ظرفًا، و «لم» ونحوهنّ إذ كن أسماء لم تغيّر، لأنها تشبه الأسماء نحو يد ودم تجريهن إن شئت إذا كُنّ أسماء للتأنيث»[3].

---

(١) معاني القرآن وإعرابه ١/ ٢٢.

(٢) ما ينصرف ٦٧.

(٣) سيبويه ٢/ ٣٤.

وهـذه الحـروف التـي ذكـرها سيبويه ثنائية آخرها ساكن لا غير. وأما ما كان على ثلاثة فآخره: ساكن إذا تحرك ما قبله نحو «نَعَمْ» و «أَجَلْ» و «بَلَى»، فـإن كـان قـبل آخـره ساكنٌ حُرِّكَ لالتقاء الساكنين[1]. يقول سيبويه: و «أما نِعْـمَ وبئس ونحوهما فليس فيهما كلام أنهما لا تغيران، لأن عامة الأسماء على ثلاثـة أحرف، ولا تجريهن إذا كن أسماء للكلمة؛ لأنهن أفعال، والأفعال على التذكير، لأنها تضارع فاعلاً»[2].

وبعـد ذلـك ننتقل إلى إعراب: أبي حادٍ، وهوّازٍ، وحُطّيٍ، كعمرو في جميع مـا ذكـرنا، وحال هذه الأسماء حال عمرو[3] فقد جعلها سيبويه عربيةً منونةً فإذا قلت وقد رأيت في الكتاب « هوّازًا» فلك فيه أربعة أوجه:

أحـدها: أنـك تقـول: «هذا هوازٌ» تريد: هذا علامة هواز في الخط أو هذا ذكر هوّاز في الخط.

ويبـيّن الـزجاج حكـم ذلـك فيقول: «ويجوز أن تقول: هذه هوازُ يا هذا» فـتجعل هـوازًا اسـمًا للكلمـة، فـلا تـصرفه، ولـك أن تجعلـه اسمًا للحرف فتصرفه. وكـذلك «حُطّـي» مثله، إلا أن «حطيًا» فيه ياء النسب، فالاختيار صرفـه عـلى كـل حال»[4]. فتلك إذن كلها أسماء عربية منونة إلا أنه يجوز في «هواز» المنع من الصرف حملاً على معنى الكلمة.

وأمـا «كلمـن وسـعفص وقريـشيات فـإنهن أعجمـية لا ينصرفن»[5] فأما

---

(١) ما ينصرف ٦٥.

(٢) سيبويه ٢/ ٣٤.

(٣) سيبويه ٢/ ٣٦.

(٤) ما ينصرف ٦٨.

(٥) سيبويه ٢/ ٣٦.

«سعفص» و «قريشيات» و «كلمن» أعجمية غير مصروفة. ويجوز في «قريشيات» الصرف، وترك الصرف الأجود لأنها على لفظ الجمع، ويجوز ترك الصرف لأن فيها تاء التأنيث، ويجوز في «كلمون» «هذا كلمون يا هذا» و «رأيت كلمين يا هذا»، لأنه على لفظ الجمع[1] يقول الزجاج: «فأما «كلمون» و «سعفص» و «وقريشيات» فأعجميات تقول: هذه كلمون يا هذا، وتعلمت كلمون وانتفعت بكلمون، وكذلك «سعفص» فأما «قريشيات» فاسم للجمع مصروفة بسبب الألف والتاء. تقول: هذه قريشيات يا هذا. وعجبت من قريشيات يا هذا»[2].

قال أبو سعيد: «فصل سيبويه بين «أبي حاد وهواز وحطي» فجعلهن عربيات وبين البواقي فجعلهن أعجميات، وكان أبو العباس يجيز أن يكن كلهن أعجميات. وقال بعض المحتجين لسيبويه إنه جعلهن عربيات؛ لأنهن مفهومات المعاني في كلام العرب. وقد جرى أبو جاد على لفظ لا يجوز أن يكون إلا عربيًّا. تقول هذا أبو جاد، ورأيت أبا جاد، وعجبت من أبي جاد. قال الشاعر:

أتيت مهاجرين فعلموني ... ثلاثة أحرف متتابعات
وخطوا لي أبا جاد وقالوا ... تعلم سعفصا وقريشيات

قال أبو سعيد: والذي يقول إنهن غير مبعد عندي إن كان يريد بذلك أن الأصل فيها العجمة؛ لأن هذه الحروف عليها يقع تعليم الخط بالسرياني[3].

(١) ما ينصرف ٦٨.
(٢) معاني القرآن وإعرابه ١/ ٢٣ - ٢٤.
(٣) المخصص ٥/ ٥٦.

التسمية بالظروف

هناك ظروف مذكرة وأخرى ظروف مؤنثة، فمن الظروف المذكرة «خلْف، فوق، تحت، دون، بعد، قبل» والدليل على أنها مذكرة هو عدم إلحاق تاء التأنيث في أواخرها عند التصغير فنقول في تصغيرها «خُليف، فُويق، تُحيت، دُوين، بُعيد، قُبيل»، ولو كانت هذه الظروف مؤنثة للحقتها التاء كما تلحق نحو: «أذن وعين» عند التصغير «أُذَينة، عُيينة». أما وقد علمنا أن هذه الظروف مذكرة، فإننا عندما نسمي بها مؤنثًا فإننا لا نصرفها كما لا نصرف نحو «هند، ودعد» من الأعلام المؤنثة الثلاثية ساكنه الوسط. ويجوز فيها الصرف كذلك في النكرة فيمن صرف «هندًا» ولم يصرفها[1].

قال سيبويه: «اعلم أنك إذا سميت كلمة بخلف أو فوق أو تحت لم تصرفها لأنها مذكرات ألا ترى أنك تقول تُحيت ذاك، وخليف ذاك، ودوين ذاك، ولو كن مؤنثات لدخلت فيهن الهاء كما دخلت في «قُدَيْديمَة، وَوُرَيِّئَة» وكذلك «قبل وبعد» تقول «قُبيل وبُعيد»[2].

وذكر في المقتضب أنك: «تقول إذا نظرت إلى (خلف) مكتوبة، فأردت الحرف قلت: خلف فاعلم، لأن «خَلْفًا» مذكر وتصغيره «خليف»، ولو كان مؤنثًا لحقته الهاء.. فإن أردت بالمكتوبة الكلمة،

(١) انظر ما ينصرف ٧٠.
(٢) سيبويه ٢/ ٣٥.

فجعلت «خلفًا» اسمًا لها لم تصرف إلا في قول من رأى أن يصرف «زيدًا» اسم امرأة»[1]. ولننظر إلى مسألة الظروف المسمى بها بصورة أكثر تفصيلاً في المخصص: «اعلم أنك إذا سميت كلمة بخلف أو فوق أو تحت لم تصرفها؛ لأنها مذكرات، وجملة هذا أن الظروف وغيرها فيها مذكرات ومؤنثات. وقد يجوز أن يذهب بكل كلمة منها إلى معنى التأنيث بأن تتأول أنها كلمة، وإلى معنى التذكير بأن تتأول أنها حرف، فإن ذهبت إلى أنها كلمة فسميتها باسم مذكر على أنها أكثر من ثلاثة أحرف أو ثلاثة أحرف أوسطها متحرك لم تصرف كما لا تصرف امرأة سميتها بذلك، وإن سميتها بشيء مذكر على ثلاثة أحرف أوسطها ساكن وقد جعلتَها كلمة فحكمها حكم امرأة سميتها بزيد، فلا تصرفها على مذهب سيبويه، وما كان على حرفين فهو بمنزلة ما كان على ثلاثة أحرف أوسطها ساكن. فمن المذكر تحت وخلف وقبل وبعد وأين وكيف وثم وهنا وحيث وكل، وأي. ومنذ ومذ وقط وقَطُّ، وعند ولدي، ولدن، وجميع ما ليس عليه دلالة للتأنيث بعلامة أو فعل له مؤنث»[2]. إذن قاعدة الأعلام المؤنثة وما يترتب عليه من الصرف وعدمه قد طبقتها هنا على الظروف من حيث التذكير والتأنيث الذي سنبينه فيما يأتي إن شاء الله. وكذلك من حيث عدد الحروف المكونة للفظ، وأيضًا من حيث حركة الحرف الأوسط وسكونه.

وبعد ذكر الألفاظ المذكرة من الظروف ننتقل إلى المؤنث منها وهما لفظا «وراء وقدّام» المفهومان من كلام سيبويه بعد ذكر الألفاظ المذكرة

---

(١) المقتضب ٤/ ٤١.

(٢) المخصص ١٧/ ٥٤.

واستدلاله على ذكوريتها بقوله: «ولو كن مؤنثات لدخل فيهن الهاء كما دخلت في قديديمة ووريئة»[1] ويفهم من هذا القول تخصيصه «وراء وقدّام» بالتأنيث دون بقية الظروف. قال الزجاج: إلا «قدّام» و«وراء»، فإنهما مؤنثتان العرب تقول «قديديمة» في تصغير «قدّام» قال الشاعر:

قُديديمةَ التجريبِ والحلم إنني أرى غَفَلاتِ العيشِ قبلَ التجاربِ[2]

فإذا سميت رجلاً «قدّام» أو «وراء» لم تصرفه، لأنه مذكر سميته بمؤنث على أكثر من ثلاثة أحرف[3]. وجاء في المخصصَ «وأما قدام ووراء فسواء جعلتهما اسمين لكلمتين أو لحرفين فإنهما لا ينصرفان لأنهما مؤنثان في أنفسهما وهما على أكثر من ثلاثة أحرف فإن جعلناهما اسمين لمذكرين أو مؤنثين لم ينصرفا صارا بمنزلة عناق وعقرب إن سمينا بهما رجلين أو امرأتين لم ينصرفا. هذا القول لجميع النحويين في الظروف، فأما أبو حاتم فقال: الظروف كلها مذكرة إلاَّ قدام ووراء بالدليل الذي قدمنا من التصغير، قال: وزعَم بعض من لا أثق به أن «أمام» مؤنثة»[4] فالظروف كلها مذكرة ما عدا «قدّام ووراء» بدليل إلحاق تاء التأنيث بهما عند الصغير وفي النص السابق رد على من ذهب إلى تأنيث «أمام» لأنه كما قال أبو حاتم ممن لا يوثق بهم وبلغتهم، وتأييد لرأي سيبويه القائل بتذكير أمام «وأما أمام فكل العرب تذكره أخبرنا بذلك يونس»[5].

---

(١) سيبويه ٢/ ٣٥.

(٢) البيت للقطامي، انظر المقتضب ٢/ ٢٧٣، والمذكر والمؤنث/ ١٥، ديوانه/ ٥٠.

(٣) ما ينصرف ٧٠.

(٤) المخصص ١٧/ ٥٥.

(٥) سيبويه ٢/ ٣٥.

والحقيقة أنه قد يطرح سؤال بالنسبة لإلحاق تاء التأنيث بـ «قدام ووراء» عند تصغيرهما، فكيف تلحقهما التاء المؤنثة مع أنهما أكثر من ثلاثة أحرف والقاعدة الصرفية تقول: إنه إن صغر المؤنث الخالي من علامة التأنيث الثلاثي أصلاً وحالاً كدار وسن وأذن وعين، أو أصلاً كيد أو مآلاً فقط كحبلى وحمراء، إذا أريد تصغيرهما تصغير ترخيم... وكسماء مطلقًا، أي ترخيم وغيره، لحقته التاء إن أمن اللبس[1] إذن فإلحاق تاء التأنيث عند التصغير خاص بالمؤنث فكيف تلحق «قدّام ووراء» مع أن عدد أحرف كل منهما فوق ثلاثة أحرف؟

وقد تنبّه ابن سِيدَه في مخصصه لهذه النقطة، «فإن قال قائل فكيف جاز دخول الهاء في التصغير على ما هو أكثر من ثلاثة أحرف؟ قيل له: المؤنث قد يدل فعله على التأنيث وإن لم يصغر ولم تكن فيه علامة التأنيث كقولنا: لسعت العقرب وطارت العقارب، والظروف لا يخبر عنها بأخبار تدل على التأنيث، فلو لم يدخلوا عليها الهاء في التصغير لم يكن على تأنيثها دلالة[2].

وكذلك أشار المبرد إلى هذه النقطة فقال بعد أن تحدث عن عدم إلحاق الهاء بخلف عند التصغير «ألا تراها قد لحقت في الظروف ما جاوز الثلاثة للدلالة على التأنيث، فقلت في «قدّام» قديديمة وفي «وراء» وريئة وتقديرها وُرَيِّئَة»[3].

---

(١) شذا العرف في فن الصرف ص ١٢٩.
(٢) المخصص لابن سيده ١٧/ ٥٥.
(٣) المقتضب ٤/ ٤١.

ومن الظروف الواردة في هذا الموضوع: «إذا ولدن وعن» إذا جُعلت اسمًا بدخول حرف الجر عليها، لأن حرف الجر لا يدخل على حرف الجر. قال الشاعر:

ولقد أراني للرماح دريئة من عن يميني تارة وأمامي[1]

أي من جانب يميني[2] والشاهد في البيت هو دخول حرف الجر «من» على «عن» مما يدل على اسمية «عن» لأن الحرف لا يدخل على الحرف.

و «عن» هنا يعني «جانب». ولذلك قال سيبويه «ومثلهن (أي مثل الظروف) عن فيمن قال من عن يمينه وكذلك «منذ» في لغة من رفع لأنها كحيث»[3] ومعنى قول سيبويه كـ «حيث» أن لمذ ومنذ استعمالين:

الأول: أن يكونا حرفي جر، ولا يجران إلا الاسم الظاهر كما قال ابن مالك:

بالظاهر اخصص منذ مذ وحتى والكافَ والواوَ وربَّ والتا

فمنذ ومذ من حروف الجر التي لا تجر إلا الظاهر، وهما مختصان بأسماء الزمان، «فإن كان اسم الزمان حاضرًا كانا بمعنى «في» نحو «ما رأيته منذ يومنا» أي في يومنا. وإن كان الزمان ماضيًا كان بمعنى «من» نحو «ما رأيته مذ يوم الجمعة» أي من يوم الجمعة[4] وأحيانًا» قد يكون اسم الزمان مقدرًا كقولنا: ما رأيته منذ حدث كذا أي ما رأيته منذ زمان حدث كذا.

---

(١) البيت لقطري بن فجاءة، انظر شرح ابن عقيل ٢/ ٢٤، وشرح ابن يعيش ٨/ ٤٠.

(٢) شرح ابن عقيل ٢/ ٢٤.

(٣) سيبويه ٢/ ٣٥.

(٤) شرح ابن عقيل ٢/ ٨.

والـثاني: أن يكـونا اسـمين وذلك إذا وقع بعدهما الاسم مرفوعًا أو وقع بعـدهما فعـل، فمـثال الأول «مـا رأيـته مذ يومُ الجمعة، أو مذ شهرُنا، فمذ: مبـتدأ خـبره مـا بعـده، وكـذلك «مـنذ»، وجوّز بعضهم أن يكونا خبرين لما بعـدهما، ومـثال الـثاني «جـئت مُـذْ دعـا» فـ «مذ» اسم منصوب المحل على الظرفية والعامل فيه «جئت»[1].

ويقول ابن السراج: و «وحيث وإذا وعند وعن، فيمن قال من عن يمينه، ومـنذ في لغة من رفع، تصرف الجميع، تحمله على التذكر حتى يتبين غيره»[2] مـصداقًا لقـول سـيبويه: «ولو لم تجد في هذا الباب ما يؤكد التذكير لكان أن يحمله على التذكير أولى حتى يتبين لك أنه مؤنث»[3].

ومـــن الظـــروف المذكـــورة «أيـن وكيـف ومـتى» عندنـا لأنها ظـروف وهـي عـندنا عـلى التذكـير، وهـي في الظروف بمنزلة مـا ومَـنْ في الأسماء، فنظـيرهن مـن الأسـماء غـير الظـروف مذكـر، والظـروف قـد تبـين لنا أن أكثـرها مذكر حيث حُقِّرت فهي على الأكثر وعـلى نظائرهـا»[4] وبينما نجـد أن سـيبويه قـد ذكـر هـذه الظروف الثلاثة نجد أن المبرد قد اقتصر على ذكر «متـى» وذلـك مـن واقـع تـسميته التي تختلف عن تسمية سيبويه، فقد سماه سـيبويه «هـذا الباب تسميـتك الحـروف بالظـروف وغيرهـا مـن الأسماء» بيـنما سـماه المـبرد «تسمية الحـروف» وأدمـج فيه ذكـر الحـروف والظـروف معًـا. لكـن نجـد أن أبـا إسـحاق الـزجاج قـد أفـرد لهـذا الموضـوع وحده

---

(١) المصدر السابق ٢/ ٢٥ - ٢٦ بتصرف.

(٢) الأصول ٢/ ١١١.

(٣) سيبويه ٢/ ٣٥.

(٤) نفس المصدر ٢/ ٣٥.

جـوانب بـصورة أكثـر دقـة فقــال: «هــذا باب تسميــة الكـلـم بالظـروف» ولـذلك اقتـصر كلامـه في هـذا الـباب عـلى ذكر الظروف فقـط، بينها رأينـا الـدمج عـند المــبرد بـصـــورة كبـيرة لدرجـة أنـه تحـدث عـن «أنّ وليتَ ولعــلّ» التـي أفـرد لهـا سـيبويه بابًـا خاصًّــا تحدث عنها في أثناء حديثه عن الظروف.

وذكـر سـيبويه بعـد الظـروف ألفاظًـا أخـرى غير ظرفية سنبينها فيها بعد عندما ننتهي من ذكر بقية الظروف.

قـال المـبرد: «فأمـا (متـى) فـلا ينـصرف اسـمَ كلمـة بوجه من الوجوه، وينـصرف اســمَ حـرف؛ لأنه مثل «جَمَل وقَدَم» لا ينصرفان اسمين لامرأتين في قـول مـن الأقاويـل ألبـته»[1] وتابـع تحديده لمعالم هذه الكلمة وحَدُّ «متى» وهذه الظروف كلها أن تكون مذكرات، لأنها أسماء الأمكنة، وأوقات إلا ما دخـل علـيه مـنها حـرف تأنيث، كالليلة والساعة والغداة والعشية كما قلت لك في: قُدَيْديمة ووُرَيِّئة[2].

وعـندما نـنتقل إلى الزجاج نجد أنه قد تكلم عن الظرفين «كيف وأين» ولم يذكـر «متى» بخلاف المبرد، قال الزجاج: «فإذا سميت رجلاً بـ «كيف أو أيـن» صرفـته في المعـرفة والنكـرة وأعـربته، فقلت: «هذا كَيْفٌ قد جاء وهـذا أَيْـنٌ»[3] إذن الصرف والإعراب في حالتي المعرفة والنكرة إذا سمينا بهـا مذكـرًا حـيث تـنعدم علة التأنيث وتبقى علة العلمية دون علة أخرى تقـويها. ولـذلك نـرى الحكـم مخـتلفًا إذا سـمينا بهـا مؤنـثًا: «فـإذا سـميت

---

(١) المقتضب ٤/ ٤٢.
(٢) نفس المصدر ٤/ ٤٢.
(٣) ما ينصرف ٧٠.

كلمة ب. «كيف» أو «أين» فالاختيار أن تقول «هذه كيفُ وأينُ» معرب غير منون[1] هاتان حالتان عند التسمية بـ «كيف وأين» الحالة الأولى عندما نسمي بهما رجلاً (مذكر) والثاني: عندما نسمي بهما كلمة (مؤنث). والحالة الثالثة التي أوردها الزجاج بقوله «وإن جعلت كيف اسمًا للحرف قلت: «هذا كَيْفٌ» معرب منون؛ لأنك سميت مذكرًا بمذكر وفيها وجهان آخران: أحدهما: الحكاية تقول: «هذه كيفَ وأينَ» تريد هذه التي تلفظ بها، فيقال فيها «كيفَ زيدٌ»، و «كيفَ» هذه التي تلفظ بها فنقول «أين زيد».

والوجه الآخر: أن تقول: «هذه كيفُ يا فتى» أي هذه علامة هذا اللفظ ثم تحذف علامة وتقيم «كيف» مقامها»[2].

وذكرنا فيما مضى أن سيبويه قد جعل هذا الباب لتسمية الحروف بالظروف وغيرها من الأسماء إذن فهو لم يخصصه للتسمية بالظروف ولذلك ذكر جملة من الأسماء غير الظروف بعد حديثه عن التسمية بالظروف وما يترتب عليها من أحكام نحوية خاصة بجواز الصرف وعدم الصرف، لكن الملاحظ أنه قد وضع قاعدة الممنوع من الظروف بعد ذكر الظروف والأسماء غير الظروف، فكأنه قد نظر إليها جميعًا من ناحية القاعدة نظرة واحدة. قال سيبويه: «وأما الأسماء غير الظروف فنحو «بعض وكل وأي وحسب» ألا ترى أنك تقول: أصبت حسبي من الماء، و «قط» كحسب وإن لم تقع في جميع مواقعها ولو لم تكن اسمًا لم تقل

(١) نفس المصدر ٧٠.
(٢) ما ينصرف ٧١.

قطك درهمان فيكون مبنيًّا عليه»[1]. وقد بيّن هنا اسمية «حسب وقط» مستدلاً على ذلك بدخول الإسناد فقال في حسب «حسبك» وفي قط «قطك درهمان» ولذلك قال: «ولو لم تكن اسمًا لم تقل قطك درهمان»[2]، لكن الاختلاف بين الاسمين كما يقول: إن «حسب أشد تمكنًا ألا ترى أنها تدخل عليها حروف الجر تقول بحسبك وتقول مررت برجل حسبك فتصف به. وقط لا تمكن هذا التمكن»[3] فـ «حسب» اسم معرب لتمكنه، و «قط» اسم مبني لعدم تمكنه.

وفي أثناء حديثه عن الأسماء غير المصروفة تطرق إلى حرف الجر «على» وبيّن أنه «بمنزلة فوق»[4].

ومن الحروف التي انفرد المبرد بذكرها في هذا الباب «كَمْ» فإن سميت رجلاً، أو حرفًا (كم) فالإعراب والصرف، تقول: «هذا كمٌ فاعلم ورأيت كمًا»[5].

والحقيقة أن حكم «على» كحكم «عن» هما في الأصل حرف جر كما قال ابن مالك في ألفيته:

هاك حروفَ الجر وهي: من، إلى
حتى، خلا، حاشا، عدا، في، عن، على [6]

---

(١) سيبويه ٢/ ٣٥.
(٢) نفس المصدر ٢/ ٣٥.
(٣) المصدر نفسه ٢/ ٣٥.
(٤) سيبويه ٢/ ٣٥.
(٥) المقتضب ٤/ ٤٢.
(٦) شرح ابن عقيل ٢/ ٣.

فقد ذكرهما ضمن حروف الجر. ولكن قد يخرجان عن هذا الأصل فيكونان اسمين بدخول حرف الجر عليهما؛ لأن حرف الجر لا يدخل على حرف الجر كما بيَّنا هذا الحكم في «عن». ومن الشواهد الدالة على اسمية «على» قول الشاعر:

غَدَتْ مَنْ عَلَيْهِ بعدَما تَمَّ ظمؤُها تَصِلُّ وَعَنْ قيضٍ بزيزاءَ مَجْهَل[1]

والمقصود من ذكر هذا البيت هنا هو قوله «من عليه» حيث جاء «على اسمًا بمعنى «فوق» بدليل دخول حرف الجر عليه.

وخلاصة القول «أن جميع ما ذكرنا لا ينصرف منه شيء إذا كان اسمًا للكلمة وينصرف جميع ما ذكرنا في المذكر إلا أن وراء وقدام لا ينصرفان، لأنهما مؤنثان وأما ثم وأين وحيث ونحوهن إذا صُيّرن اسمًا لرجل أو امرأة أو حرف أو كلمة فلا بد لهن من أن يتغيرن عن حالهن، يصرن بمنزلة زيد وعمرو لأنك وضعتهن بذلك الموضع»[2].

* * *

---

(١) نفس المصدر ٢/ ٢٣. البيت لمزاحم العقيلي انظر سيبويه ٢/ ٣١٠، والمقتضب ٣/ ٥٣.
(٢) سيبويه ٢/ ٣٥.

«باب أسماء السور»

لأسماء السور حالات تكون فيها ممنوعة من الصرف، وجاء أن أسباب منعها مختلفة وليست مقصورة على العلمية والتأنيث ولذا أخرتها بينما ذكرت في الكتب النحوية بعد أسماء القبائل والأحياء، وقبل تسمية الحروف والكلم التي ليست ظرفًا أو التي هي ظرف، وذلك حتى يكون بين المسائل تناسق وتوافق. بدأ سيبويه هذا الباب بقوله: «تقول هذه هودٌ كما ترى إذا أردت أن تحذف «سورة» من قولك: «هذه سورة هود» فيصير هذا كقولك «هذه تميمٌ» كما ترى، وإن جعلت «هودًا» اسم السورة لم تصرفها؛ لأنها تصير بمنزلة امرأة سميتَها بعمرو»[1]. إذن هنا حالتان للتسمية بهود:

الحالة الأولى:

أنك أردت بقولك: «هذه هودٌ»: أي «هذه سورة هود» ثم حذفت المضاف وأقمت المضاف إليه مقامه. فهو معرب منون. والدليل على أن المضاف محذوف هو قولك: «هذه الرحمن» أي هذه سورة الرحمن كما بيّن سيبويه: «ومما يدلك على أنك حذفت «سورة» قولهم: «هذه الرَّحْمنُ» ولا يكون هذا أبدًا إلا وأنت تريد سورة الرحمن»[2].

والسبب في عدم صحة قولنا: «هذه الرحمنُ» دون قصد المضاف

(١) سيبويه ٢/ ٣٠.
(٢) نفس المصدر ٢/ ٣٠.

«سورة» هو عدم التطابق بين المبتدأ والخبر في التذكير والتأنيث، فاسم الإشارة «هذه» مؤنث و«الرحمن» مذكر ولهذا قدرنا «سورة» ليتم التطابق.

الحالة الثانية:

أن نجعل «هودًا» وما أشبه ذلك من نحو «نوح» اسمًا للسورة دون إرادة المضاف، وفي هذه الحالة، فهو ممنوع من الصرف لأننا سمينا به مؤنثًا «ويصير بمنزلة امرأة سميتها بعمرو، وإن جعلت «نوح» اسمًا لها لم تصرفه»[1].

وبيّن المبرد في «المقتضب» مسألة إرادة الإضافة وما يترتب عليها من الصرف أو جعلها اسمًا للسورة فيمنع، ولكنه نظر إلى «نوح» على أساس العجمة وهذا لم يتلفت إليه سيبويه هنا حسب القاعدة والرأي القائل بصرف العلم الأعجمي الثلاثي سواء تحرك وسطه كَشَتَر أو سكن كنوح. أما المبرد فقط نظر إلى أعجميته وقال: «وأما نوح فإنه اسم أعجمي لا ينصرف إذا كان اسمًا لمؤنث»[2] والحقيقة أنهما لم يختلفا في منعه من الصرف إذا جعل اسمًا للسورة وذلك لوجود العلمية والتأنيث إلا أن المبرد نظر إلى الأعجمية متبعًا الرأي القائل بجواز الصرف وعدمه للأعجمي الثلاثي (سواء تحرك وسطه أم لا) بينما لم يلتفت سيبويه إلى هذه العلة هنا.

وأرى أن امتناع «نوح» من الصرف إذا جعل اسمًا للسورة لعلتي العلمية والتأنيث أقوى وأفضل من هذا الرأي القائل بامتناعه من الصرف

---

(١) نفس المصدر ٢/ ٣٠.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٥٥.

«لأنـه اجـتمع فـيه العجمة والتأنيث»[1] فالتأنيث (بجعله اسمًا للسورة) هو الـذي أدى إلى مـنعه مـن الصرف وليس العجمة وإلا فلماذا يصرف إذا كان اسـمًا لمذكر مع وجود «العلمية والعجمة» وهما علتان كافيتان لمنع الاسم من الصرف إذا توافرت الشروط، ومنها زيادة الأحرف على ثلاثة أحرف، ولهذا كـان «يـونس وإبـراهيم» غير مصروفين سواء جعلناهما للسورة (مؤنث) أو للرجل (مذكر).

وأكـد الزجاج هذا الرأي فقال: «تقول: «هذه هودٌ»«هذه نوح» إذا أردت «سـورة هود» و «سورة نوح» ثم حذفت «سورة» وأقمت «هودًا» و «نوحًا» اسمًا للسورة لم تصرف. فقلت: «هذه هودُ يا هذا» بغير تنوين، و «قرأت هودَ يـا هـذا ونـوحَ يـا هذا» وإنما لم تصرفه، لأن السورة مؤنثة وهي معرفة فصار «هود» و «نوح» اسمين مؤنثين وهما معرفتان»[2]. وذكر ذلك ابن السراج في أصـوله: «تقـول: قرأت هودًا، إذا أردت سورة «هود» فحذفت سورة، وإن جعلـته اسـمًا للـسورة لم تصرف، لأنك سميت مؤنثًا بمذكر»[3].. ويقول في موضـع آخر: «وإن جعلت «هودًا» اسم السورة لم تصرفه، لأنها بمنزلة امرأة سميتها بعمرو وكذا حكم «نوح» ونون»[4].

ويلخـص لـنا ابـن سـيده هـذه المسألة بقوله: «ومما مضى نعلم أن أسماء السور تأتي على ضربين:

---

(١) هامش المقتضب ٣/ ٣٥٦.
(٢) ما ينصرف ٦١.
(٣) الأصول ٢/ ١٠٠.
(٤) الأصول ٢/ ١٠٢ - ١٠٣.

أحدهما: أن تحذف السورة وتقدر إضافتها إلى الاسم المبقى فتحذف المضاف وتقيم المضاف إليه مقامه.

والآخر: أن يكون اللفظ المبقى اسم السورة ولا تقدر إضافة، فإذا كانت الإضافة مقدرة، فالاسم المبقى يجرى في الصرف ومنعه على ما يستحقه في نفسه إذا جعل اسمًا للسورة فهو بمنزلة امرأة سميت بذلك فأمّا يونس ويوسف وإبراهيم فسواء جعلتها اسمًا للسورة أو قدرت الإضافة فإنها لا تنصرف، لأن هذه الأسماء في أنفسها لا تنصرف، فأما هود ونوح فإن قدرت فيهما الإضافة فهما منصرفان كقولك: هذه هودٌ، لأنك تريد هذه سورة هود وقرأت سورة هود .. وإذا جعلتهما اسمين للسورة فهما لا ينصرفان على مذهب سيبويه ومن وافقه ممن يقول إن المرأة إذا سميت «بزيد» تصرف ولا تصرف، فهو يجيز في «نوح وهود» إذا كانا اسمين للسورتين أن يصرف ولا يصرف وكان بعض النحويين يقول إنها لا تصرف، وكان من مذهبه أن «هندًا» لا يجوز صرفها ولا صرف شيء من المؤنث يسمى باسم على ثلاثة أحرف أوسطها ساكن، كان ذلك الاسم مذكرًا أو مؤنثًا، ولا يصرف دعدًا ولا جملاً ولا نعمًا»(١).

هذا النص يحتوي على جملة أمور قد بيّنا أكثرها فيما مضى، ولكن هناك نقطة ينبغي الوقوف عندها قليلاً، وهي مسألة العلم المؤنث الثلاثي ساكن الوسط وقد تكلمنا عنها سابقًا ولكن نعيدها هنا لارتباطها بأسماء السور.

---

(١) المخصص ١٧/ ٣٦ - ٣٧.

نحـن نعلـم أن المـؤنث الثلاثـي سـاكن الوسـط كهـند ودعـد يجوز فيه الـصرف والمـنع عـلى مـذهـب سيبويه. وبناء على ذلك فلو سمينا مؤنثًا بعلم مذكـر ثلاثـي سـاكن الوسـط «كـزيد وعمرو وهود» فإنه ينطبق عليه نفس القاعدة السابقة من جواز الصرف وعدمه.

لكـن ذهـب بعـض الـنحاة إلى أن «هـند ودعـد» وغـيرهما من الأعلام المؤنـثة الثلاثـية سـاكنه الوسط لا يجوز صرفها. وعلى هذا فلا يجوز صرف علـم مذكـر ثلاثـي سـاكن الوسـط سـمينا به مؤنثًا «كزيد وعمرو وهود» وتـرتب عـلى هـذه القاعدة وجوب منع الصرف في «هود ونوح» إذا جعلا اسـمين للـسورة. و«أمـا حـم» فـلا ينصرف جعلته اسمًا للسورة أو أضفته إليه، لأنهم أنزلوه بمنزلة اسم أعجمي نحو «هابيل وقابيل». وقال الشاعر (وهو الكميت):

وجـدنا لكـم في آل حـميمَ آيـةً تأولهـا مـنا تقـي ومعـرب[1]

«الـشاهد في ترك صرف حميم؛ لأنه وافق بناء ما لا ينصرف من الأعجمية نحـو «هابـيل وقابـيل» وما أشبهه، يقول هذا لبني هاشم وكان هاشمًا فيهم، وأراد بـآل حميم السور التي أولها حميم فجعل «حم» اسمًا للكلمة، ثم أضاف السور إليها إضافة النسب إلى قرابة، كما تقول: آل فلان»[2].

وقال:

أو كُتُـبًا بُـيِّنَّ مِـنْ حامـيما قـد علِمَـتْ أنـباءُ إبـراهيما[3]

---

(١) سيبويه ٢/ ٣٠. البيت للكميت بن زيد، انظر المقتضب ١/ ٢٣٨، الخزانة ٢/ ٢٠٨.
(٢) شرح الشواهد للشنتمري ٢/ ٣٠.
(٣) البيت للحماني - انظر شرح شواهد سيبويه للشنتمري ٢/ ٣٠.

الشاهد في ترك صرف «حاميم» على ما تقدم، ذكر أن القرآن، وما تضمنه من أمر النبي عليه الصلاة والسلام معلوم عند أهل الكتاب، وخص سور حاميم لكثرة ما فيها من القصص والنبيين، وأراد بأبناء إبراهيم أهل الكتاب من بني إسرائيل لأنهم من ولد إسرائيل وهو يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم[1].

وقال المبرد: «وأما «حاميم» فإنه اسم أعجمي لا ينصرف للسورة جعلته أو للحرف ولا يقع مثله في أمثلة العرب لا يكون اسم على فاعيل، فإنما تقديره تقدير هابيل»[2] ومثل «حاميم» في الحكم «طس» و «يس» إذا جعلا اسمين. واعلم أنه لا يجيء في كلامهم على بناء «حاميم» و «ياسين» وإن أردت في هذا الحكاية تركته وقفًا على حاله[3]. لأنها حروف مقطعة مبنية.

وقد يجوز كما قرأ بعضهم أن نقول: ياسين والقرآن، وقاف والقرآن فكأنه عدهما أسماء أعجمية ممنوعة من الصرف لذلك، وهي منصوبة بفعل مقدر «فكأنه جعله اسمًا أعجميًّا ثم قال «أذكر ياسين»[4]. وفي ذلك يقول ابن سيده: «وحكي أن بعضهم قرأ ياسين والقرآن، وقاف والقرآن، فجعل «ياسين» اسمًا غيرَ منصرف وقدر «أذكر ياسين» وجعل قاف اسمًا للسورة ولم يصرف، وكذلك إذا فتح «صاد» ويجوز أن يكون «ياسين وقاف وصاد» أسماء غير متمكنة على الفتح كما قالوا: كيف وأين»[5].

---

(١) شرح الشواهد للشنتمري. الكتاب، ٢/ ٣٠ - ٣١.
(٢) المقتضب ٣/ ٣٥٥ - ٣٥٦.
(٣) سيبويه ٢/ ٣٠.
(٤) نفس المصدر ٢/ ٣٠.
(٥) المخصص ١٧/ ٣٧.

وكـذلك عـند التسمية بحاميم فهو لا ينصرف «وذلك في قولك في رجل يـسمى «حاميم» «هـذا حاميمُ مقبلاً»، لأنـه أعجمي»[1]. فالأعجمية مع العلميـة أدت إلى مـنعه مـن الـصرف كـما أدت إلى المنع في نحـو «طاسـين وياسـين». قـال ابن السراج: «وإن سميت» بحاميم لم ينصرف لأنه أعجمي نحـو «هابـيل» وإنـما جعلـته أعجمـيًّا لأنه ليس من أسماء العرب. وكذلك: طس، وحس، وإن أردت الحكاية تركته وقفًا»[2].

كـما رأينا ذلك عند سيبويه فيما مضى، وكما يقول القيسي في مشكل إعراب القـرآن: «ولكن لم ينصرف، لأنه (أي حاميم) اسم للسورة فهو اسم مؤنث، ولأنه على وزن الاسم الأعجمي نحو: هابيل»[3].

وجـاء في الهمـع: «الخـامس (من أقسام أسماء السور) ما وازن الأعجمي كحمـيم وطـسين ويـسن فأجـاز ابـن عـصفور فـيه الحكايـة، لأنها حروف مقطّعـة، وجـوّز الشلوبين فيه ذلك والإعراب غير مصروف لموازنته «هابيل وقابـيل» وقـد قُـرئ «يسينَ» بنصب النون، وسواء في جواز الأمرين أضيف إلـيه سـورة أم لا»[4]. وجاء في الارتشاف بخصوص نحو «ياسين وحاميم» مـا يلي: «فإن وازن الأسماء الأعجمية، وأضفت إليه «سورة» لفظًا أو تقديرًا نحـو: ياسـين وحاميم» قال ابن عصفور: فالحكاية. وقال الأستاذ «أبو علي» الحكايـة وإعـرابه إعـراب ما لا ينصرف وهو نص سيبويه، قال: جعلته اسمًا للسورة أو أضفته إليه.

---

(1) المقتضب ٣/ ٣٦٥.
(2) الأصول ٢/ ١٠٣.
(3) مشكل إعراب القرآن ٢/ ٢٦٣.
(4) الهمع ١/ ٣٥.

والحكايـة وإعـرابه إعراب ما لا ينصرف، وهو نص سيبويه، قال: جعلته اسـمًا للـسورة أو أضفته إليه. وقال الأستاذ أبو علي: لا يجوز التركيب[1]. ولم يـرد اسـم «حاميم» عـند أبي إسـحاق الـزجاج في كتابه «ما ينصرف وما لا ينـصرف» ولكـن ذكـر مـا يجـري مجراه في الحكم مثل «طس ويس» إذ قال: فالأجـود أن تقـول «هذه طسينُ وياسينُ» ولا تصرف وتُجريها مجرى الأسماء الأعجمية نحو «هابيل وقابيل»[2].

إذن فالـرأي في «حاميم وطـس ويس» الوقف على الحكاية لأنها حروف مقطعـة، إعرابها إعراب ما لا ينصرف، والعلة المانعة التي وردت عند النحاة كـم رأيناها العلمية والعجمة لشبهها بهابيل وقابيل، وهما الاسمان الممنوعان مـن الصرف؛ وذلك لأن «حاميم» في الأصل ليست عربية كما يقول سيبويه: «وممـا يـدل عـلى أن حاميم ليس من كلام العرب، العرب لا تدري ما معنى «حامـيم»»[3] وكـذلك هـي ليست أعجمية: مثل قابيل وهابيل.. لهذا فإننا لو جعلـنا العلـة المانعة من الصرف العلمية والتأنيث وذلك في حالة كونها علمًا للمـؤنث لكانت أقوى، بالإضافة إلى تنزيلها منزلةَ الاسم الأعجمي، فتلك علة مساعدة للمنع من الصرف.

و«أمـا صـاد فـلا تحتاج إلى أن تجعله اسمًا أعجميًّا؛ لأن هذا البناء والوزن مـن كلامهم، ولكنه يجوز أن يكون اسمًا للسورة فلا تصرفه، ويجوز أيضًا أن

---

(١) الارتشاف ١/ ٤٤٤ - ٤٤٥.

(٢) ما ينصرف ٦٣.

(٣) سيبويه ٢/ ٣١.

يكـون «ياسـين، وصـاد» اسـمين غـير متمكنـين فيلـزمان الفتح كما ألزمت الأسماء غير المتمكنة الحركات نحو كيف وأين وحيث وليس»[1].

ومـن الصور الجائزة في «صاد وقاف» تلك الصور التي ذكرها الزجاج في «نون» فهي نفس حالات الإعراب الجائزة في «صاد وقاف» وهي:

١) إعـرابهما منونـين وذلـك عـلى نـية الإضافة مع حذف المضاف وإقامة المـضاف إلـيه مقامه فإذا قلنا: «هذه صادٌ وهذه قافٌ». فإنما نريد «هذه سورة صـاد وهذه سورة قاف» ونحذف «سورة» ونقيم المضاف إليه مقامه كما قلنا في «هود» و «نوح».

٢) أن نجعلهـما اسـمًا للـسورة فـنقول: «هـذه صـادُ وتلـك قـافُ». فهما ممنوعان من الصرف للعلمية والتأنيث.

٣) الوقـف، ونحـن نـريد حكايـة الحرف على ما كان يلفظ به في السورة فنقول «هذه قافْ يا هذا» و «هذه صادْ يا هذا».

٤) أن تـصرفها وأنت تريد اسم السورة، لأن «نون» مؤنثة فتصرفها فيمن صرف «هـندًا» ومـا يماثلها من المؤنث الثلاثي ساكن الوسط، والأجود ترك الصرف للعلمية والتأنيث[2].

وجـاء في معـاني القـرآن وإعـرابه: «وقـال أبو الحسن الأخفش: يجوز أن يكـون صـاد، وقـاف، ونـون أسـماء للسور منصوبة إلا أنها لا تصرف كما لا تصرف جملة أسماء المؤنث»[3].

ولا يـصح أن نجعـل «صـاد وقاف» أعجميين «لأن هذا البناء والوزن في

---

(١) سيبويه ٢/ ٣٠.

(٢) انظر ما ينصرف ٦٢.

(٣) معاني القرآن وإعرابه للزجاج ١/ ٣٧.

كلامهم فإن جعلت اسمًا للسورة لم نصرفه، ويجوز أن يكون «يس وص» مبنيين على الفتح لالتقاء الساكنين»[1] وذكر في المخصص «ويجوز أن يكون «ياسين وقاف وصاد» أسماء غير متمكنة بنيت على الفتح كما قالوا: كيف وأين»[2] وجاء في الهمع: الرابع (من أسماء السور) حرف الهجاء كـ «ص ون وق» فتجوز فيه الحكاية، لأنها حروف فتُحكى كما هي، والإعراب لجعلها أسماء لحروف الهجاء، وعلى هذا يجوز فيها الصرف وعدمه بناء على تذكيرِ الحرف وتأنيثه وسواء في ذلك أضيف إليه سورة أم لا، نحو «قرأت صادْ أو سورة صادْ» بالسكون والفتح»[3].

وجاء في الكتاب: وأما «طسم» فإن جعلته اسمًا لم يكن بد من أن تحرك النون وتصير ميمًا كأنك وصلتها إلى طاسين فجعلتها اسمًا واحدًا بمنزلة درابَ جَرْدَ، وبعَلَ بكٍّ وإن شئت حكيت، وتركت السواكن على حالها[4].

وفصّل الزجاج ذلك فقال: «فإذا قلت: «هذه طسم» فالأجود أن تفتح آخر سين وتضم آخر ميم فتقول: «هذه طسينَ ميمُ» فتجعل «طسين» اسمًا و«ميم» اسمًا وتضم أحدهما إلى الآخر فتجريهما مجرى «حضرموت» و«بعلبك» وإن شئت أسكنت كما أسكنت في السورة»[5]. وهذا ما ذهب إليه ابن السراج فقال: فإن جعلت «طسم» اسمًا واحدًا حركت الميم بالفتح، فصار مثل: درابَ جرد وبعل بك، وإن حكيت تركت السواكن على حالها[6].

---

(١) الأصول ٢/ ١٠٥.
(٢) المخصص ١٧/ ٣٧.
(٣) الهمع ١/ ٣٥.
(٤) سيبويه ٢/ ٣٠ - ٣١.
(٥) ما ينصرف ٦٢.
(٦) الأصول ٢/ ١٠٥ - ١٠٦.

والحقيقة أن «طسم» تُجَرَّأ إلى اسمين الأول «طس» يستقل بنفسه ثم «ميم» اسم آخر ثم يُركبان تركيب «حضرموت وبعلبك» أي تركيبًا مزجيًّا وفي ذلك يقول الزجاج: فالأجود أن تفتح آخر سين وتضم آخر «ميم» فتقول: «هذه طسين ميم» فتجعل «طسين» اسمًا و «ميم» اسمًا وتضم أحدهما إلى الآخر فتجريهما مجرى «حضرموت» و «بعلبك» وإن شئت أسكنت كما أسكنت في السورة.

تلك هي الآراء في «طسم» وكلها تدور حول نقطتين:

الأولى: منعُها من الصرف لأنها رُكبت تركيبًا مزجيًّا كحضرموت وبعلبك فكوّن التركيب المزجي مع العلمية ثنائيًّا مانعًا من الصرف.

الثانية: جعلُها ساكنةً على الحكاية كما تُركت ساكنةً على حالها في السورة. ومن الأسماء الواردة في هذا الباب «كهيعص» فلا يجوز فيها إلا الحكاية، وعلل سيبويه ذاكرًا عدم جواز صور كثيرة «إن جعلتها بمنزلة «طاسين» لم يجز، لأنهم لم يجعلوا «طاسين» كحضرموت ولكنهم جعلوها بمنزلة «هابيل» و «قابيل» و «هاروت» وإن قلت أجعلها بمنزلة «طاسين» زيم» لم يجز لأنك وصلت ميمًا إلى «طاسين». ولا يجوز أن تصل خمسة أحرف إلى خمسة أحرف، فتجعلهن اسمًا واحدًا، وإن قلت أجعل الكاف والهاء اسمًا ثم أجعل الياء والعين اسمًا، فإذا صارا اسمين ضممت أحدهما إلى الآخر فجعلتهما كاسم واحد لم يجز ذلك؛ لأنه لم يجئ مثل حضرموت في كلام العرب موصولاً بمثله، وهو أبعد؛ لأنك تريد أن تصله بالصاد فإن قلت أدعه على حاله

وأجعله بمنزلة إسماعيل لم يجز لأن إسماعيل قد جاء عدة حروفه على عدة حروف أكثر العربية نحو أشهيبات وكهيعص ليس على عدة حروفه شيء، ولا يجوز فيه إلا الحكاية»[1]. وقد عقب أبو سعيد السيرافي على كلام سيبويه وسبب تطويله احترازاته - كما أورد ذلك ابن سيده في المخصص على لسان أبي سعيد: «طوّل سيبويه هذا الفصل لأنه أورد وجوهًا من الشبه على ما ذهب إليه في حكاية ﴿ كٓهيعٓصٓ ﴾ و ﴿ الٓمٓر ﴾ وذلك أن أصل ما بُني عليه الكلام أن الاسمين إذا جعلا اسمًا واحدًا فكل واحد منهما موجود مثله في الأسماء المفردة، ثم يضم أحدهما إلى الآخر، فمن أجل ذلك أجاز في «طسم» أن يكون اسمين جعلا اسمًا واحدًا، فجعل «طاسين» اسمًا بمنزلة «هابيل» وأضافه إلى «ميم» وهو اسم موجود مثله في المفردات، ولا يمكن مثل ذلك في ﴿ كٓهيعٓصٓ ﴾ و ﴿ الٓمٓر ﴾ إذا جعل الاسمان اسمًا واحدًا لم يجز أن يضم إليهما شيء آخر فيصير الجميع اسمًا واحدًا لم يجز لأنه لم يوجد مثل حضرموت في كلام العرب موصولاً بغيره. فقال سيبويه: لم يجعلوا «طاسين» كحضرموت فيضموا إليها «ميم» لئلا يقول قائل: إن اسمين جعلا اسمًا واحدًا ثم ضم إليهما شيء آخر، وكأن قائلاً قال: اجعلوا الكاف والهاء اسمًا ثم اجعلوا الياء والعين اسمًا، ثم ضموه إلى الأول فيصير الجميع كاسم واحد ثم صلوه بالصاد، فقال: لم أرَ مثل حضرموت يضم إليه مثله في كلامهم، وهذا أبعد، بأن يضم إليهما الصاد بعد ذلك . ثم

---

(١) سيبويه ٢/ ٣١، وانظر ما ينصرف/ ٦٣.

احتج على من جعله بمنزلة إسماعيل، لأن لإسماعيل نظيرًا في أسماء العرب المفردة في عدة الحروف وهو أشهيبات: ﴿ كٓهيعٓصٓ ﴾ ليس كذلك[1]. إذن شرط ضم الاسمين إلى بعضهما البعض وجعلهما اسمًا واحدًا، أن يكون لكل اسم منهما مثيل في اللغة كـ «طسم» بخلاف ﴿ كٓهيعٓصٓ ﴾ حيث لا مثيل له. ومن ثَمّ لا يجوز وصل خمسة أحرف إلى خمسة أحرف أخرى لتجعلها جميعًا اسمًا واحدًا لما في ذلك من الثقل وعدم ورود الشبيه في اللغة، وأورد ابن سيده أن أبا علي الفارسي ذكر أن يونس كان يجيز ﴿ كٓهيعٓصٓ ﴾ وتفرقه إلى «كاف ها يا عين صاد» فيجعل صاد مضمومًا إلى كاف كما يضم الاسم إلى الاسم ويعجل الياء فيه حشوًا أي لا يعتد به[2].

وجاء في الهمع أن السبب في منع إعراب «كهيَعَص وحمٓ عسٓق» هو عدم وجود نظير لهما في الأسماء المعربة ولا تركيب المزج، لأنه لا يركب أسماء كثيرة[3].

ثم قال: «وأجاز يونس في ﴿ كٓهيعٓصٓ ﴾ أن تكون كلمة مفتوحة، والصاد مضمومة ووجهه أن جعله اسمًا أعجميًا وأعربه وإن لم يكن له نظير في الأسماء المعربة[4]. فالسبب الذي جعل «يونس» يذهب إلى إعراب ﴿ كٓهيعٓصٓ ﴾ هو أنه نظر إليه على أساس العجمة وإن لم يكن له نظير في الأسماء المعربة.

---

(١) المخصص لابن سيده ١٧/ ٣٨.
(٢) المخصص ١٧/ ٣٨.
(٣) الهمع ١/ ٣٥.
(٤) نفس المصدر ١/ ٣٥.

ولكــن الـرأي الأقـوى هـو مـا ذهـب إلـيه سـيبويه وجمهور العلماء من الحكايـة وعـدم جـواز الإعـراب، والـسبـب كـما علـمنا هـو منـع تركيب أسـماء كثـيرة مـن ناحـية وعـدم وورود الشبه في الأسماء المعـربة مـن نـاحية ثانية.

ومـن الأسماء الواردة أيضًا «نٓ»، فهي عند سيبويه تجري مجرى «هند» لأن «نـون» مـؤنث بمنـزلة «هـند»، وهند مؤنث كما أن «نون» مؤنث سميت بها مؤنـثًا وهـي «سـورة»، وقد ذهب سيبويه إلى جواز الصرف والمنع في «هند» ومـا ماثلهـا من الأعلام الثلاثية المؤنثة ساكنة الوسط ومن هنا جوّز الأمرين في «نـون» لأنها مُنَزَّلة مَنْزِلة «هند» قال: «وأما نون فيجوز صرفها في قول من صرف «هندًا» لأن النون تكون أنثى «فترفع وتُنصب»[1].

وجـاء في المقتضب «فأما (نون) في قولك: قرأت نونًا يا فتى فأنت مخيّر إن أردت سـورة «نـون» وجعلـته اسمًا للـسورة جاز فيه الصرف فيمن صرف «هندًا» وتدع ذلك في قول من لم يصرفها، وكذلك صاد، وقاف»[2] والحقيقة أن أوجـه الإعـراب الجائـزة في «نون» أربعة أوجه كالأوجه التي ذكرناها في «صـاد وقـاف» وهـي: الـصرف على نية حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامـه: والمـنع مـن الـصرف. والحكايـة، ثـم الـصرف على رأي من صرف «هندًا».

ومـن أسماء السور التي انفرد الزجاج بذكرها في كتابه «ما ينصرف وما لا ينـصرف» «طٰـه»، حيث ذكـر «فـإذا قلت: «هذه طٰه» فهي على ضربين: إن

---

(١) سيبويه ٢/ ٣١.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٥٧.

شئت حكيت، وإن شئت جعلتَه اسمًا للسورة فلم تصرف. والحكاية في هذا والإعراب سواء، لأن آخره ألف فالتقدير فيها، إذا كانت معربة أنها في موضع رفع»[1].

تلك إذن هي أسماء السور والتسمية وموقعها من الصرف وعدمه وقد عرفنا أن غالبيتها فيها الحكاية بجانب منعها من الصرف إذا جُعلت اسمًا للسورة باستثناء «كٓهيعٓصٓ وحمٓ عٓسٓقٓ» فليس فيهما إلا الحكاية، والعلل المانعة لها من الصرف تدور حول العلمية والتأنيث، ثم تأتي علل أخرى كالعجمة كما رأينا في نحو «طس ويس».

وللسيوطي تقسيم لأسماء السور ذكرها في الهمع فقال: أسماء السور أقسام:

أحدها: ما فيه ألف ولام، وحكمه الصرف كالأنفال والأنعام والأعراف.

الثاني: العاري منها، فإن لم يضف إليه سورة مُنع الصرفَ نحو: هذه هودُ، وقرأت هودَ، وإن أضيف إليه سورة لفظًا أو تقديرًا صرف نحو: قرأت سورة هودٍ ما لم يكن فيه مانع، فيمنع نحو قرأت سورة يونسَ.

الثالث: الجملة نحو: «قل أوحي إليَّ»، «أتى أمر الله» فتحكى فإن كان أولها همز وصل قطع؛ لأن همز الوصل لا يكون في الأسماء إلا في ألفاظ متعددة تحفظ ولا يقاس عليها، أو في آخرها تاء التأنيث قلبت هاء في الوقف؛ لأن ذلك شأن التاء التي في الأسماء وتعرب لمصيرها أسماءً ولا موجبَ للبناء، وتمنع

(١) ما ينصرف ٦٣.

الـصرفَ للعلمـية والتأنـيث نحـو: «قـرأت اقـتربت» وفي الوقف «اقتربه».

الـرابع: «حـرف الهجاء كـ «صَ ونَ وقَ»، فتجوز فيه الحكاية، لأنها حروف فتُحكـى كـما هـي، والإعـرابُ لجعلها أسماء لحروف الهجاء، وعلى هـذا يجـوز فـيها الـصرف وعدمـه بـناء على تذكير الحرف وتأنيثه، وسـواء في ذلـك أضـيف إلـيه سـورة أم لا ، نحـو: قرأت صاد أو سورة صاد بالسكون والفتح منونًا وغير منون.

الخـامس: مـا وازن الأعجمـي كحميم وطسين ويسن فأوجب ابن عصفور فـيه الحكايـة لأنهـا حـروف مقطعـة، وجـوّز الـشلوبين فيه ذلك والإعـراب غـيرَ مـصروف لموازنته هابيل وقابيل. وقد قُرئ يسن بنـصـب الـنـون، وسـواء في جواز الأمرين أضيف إليه سورة أم لا.

الـسادس: المـركب كــ «طـسيم» فـإن لم يـضف إلـيه سـورة ففـيه رأي ابن عـصفور، والشلـوبين فيـما قبله، ورأي ثالث، هو البناء للجزئين عـلى الفـتح كخمـسةَ عـشرَ، وإن أضـيف إلـيه سـورة لفظًـا أو تقديرًا، ففيه الرأيان، ويجوز على الإعـراب فتـح النـون وإجـراء الإعـراب عـلى المـيـم كبعلـبـك، وإجـراؤه عـلى النون مضافًا لما بعـده، وعـلى هـذه في «مـيم» الـصرفُ وعـدمـهُ بـناءً على تذكير الحـرف وتـأنيـثه، أما «كَهيـعَص وحمَ عَسـقَ» فلا يـجوز فيهما إلا الحكايـة سـواء أضـيف إلـيها سـورة أم لا، ولا يجـوز فـيهـما الإعــراب، لأنـــه لا نظــير لهـــا في الأســـماء المعـــربة

ولا تـركب المـزج لأنـه لا يـركبه أسـماء كثيرة، وأجاز يونس في «كهيعص» أن تكـون كلمة مفتوحة، والصاد مضمومة، ووجهه أنـه جعلـه اسـمًا أعجمـيًّا وأعربه، وإن لم يكن له نظير في الأسماء المعربة[1].

* * *

(1) الهمع 1/ 35.

«تسمية المذكر بالمؤنث»

جاء في كتب النحو أن لتسمية المذكر بالمؤنث حالات، ويتبع هذه الحالات صرفها أو منعها من الصرف فإن كان المسمى به المذكر ثلاثيًّا كهند ودعد صُرف، أما كان رباعيًّا حقيقة كزينب، وسعاد، أو تقديرًا كجَيَل مخفف جَيْأَل، فإنه يمنع من الصرف وذلك بشروط سنبينها إن شاء الله فيما بعد. وعلل سيبويه سبب المنع بقوله: «اعلم أن كل مذكر سميتَه بمؤنث على أربعة أحرف فصاعدًا لم ينصرف»[(١)].

ويفهم من هذا أن الاسم الرباعي يمنع الصرف. ثم بيّن علة منع العلم المؤنث الرباعي إذا سمي به مذكر بقوله: «وذلك أن أصل المذكر عندهم أن يسمى بالمذكر، وهو شكله والذي يلائمه، فعلوا ذلك به كما فعلوا ذلك بتسميتهم إياه بالمذكر، وتركوا صرفه كما تركوا صرف الأعجمي، فمن عَنَاقٌ وعَقْرَبٌ وعُقابٌ وعَنْكَبُوتٌ وأشباه ذلك»[(٢)]. ويقول الزجاج بعد أن ذكر القاعدة وهي كون الاسم المؤنث المسمى به مذكرًا زائدًا على ثلاثة أحرف «وذلك نحو «عَناق» و«عَقْرَب» و «عَنْكبوت» و «صَعُود» و«هَبُوط» و «حَدُور» فإذا سميت بشيء من هذا مذكرًا لم تصرفه في المعرفة وصرفته في النكرة»[(٣)].

---

(١) سيبويه ٢/ ١٩.

(٢) نفس المصدر ٢/ ١٩.

(٣) ما ينصرف ٥٥.

وللمبرد توضيح آخر وتعليل لصرف الثلاثي فيقول: «وما كان مؤنثًا لا علامة فيه سميت به مذكرًا، وعدد حروفه ثلاثة أحرف فإنه ينصرف إذا لم تكن فيه هاء التأنيث، تحركت حروفه أو سكن ثانيها. وذلك نحو: دعْد، وشمس وقَدَم، وقَفًا فيمن أنثها. إن سميت بشيء من هذا رجلاً انصرف وكذلك كل مذكّر سوى الرجل. فإن كان على أربعة أحرف فصاعدًا ومعناه التأنيث لم ينصرف في المعرفة وانصرف في النكرة، وذلك نحو رجل سميته عقربًا، أو عناقًا، أو عقابًا، فإنه ينصرف في النكرة، ولا ينصرف في المعرفة وإنما انصرف في الثلاثة لخفته؛ لأن الثلاثة أقل أصول الأسماء»[1] فتحليله لصرف الثلاثي هو الخفة لكونه ثلاثيًّا، ولو صرف ونون فإن ثقل التنوين (لأن التنوين عبارة عن نون ينطق بها ولا تلفظ فهو إذن حرف)، هذا الثقل تقابله خفة الثلاثي ليصير التعادل بينها بخلاف الرباعي فهو ثقيل لكثرة حروفه ولو نُوّنَ لزاده ثقلاً، وهذا ما لا يريده العرب الذين يميلون إلى الخفة. أضف إلى هذه العلة علة أخرى ذكرها سيبويه، وهي عدول الاسم عن أصل وضعه، فالاسم المؤنث وضع أصلاً للمؤنث، والمذكر خصصت له أسماء أخرى عُرف بها، فتسمية المذكر بالمؤنث عدول عن الأصل، فهو ثقل معنوي بجانب الثقل اللفظي وهو التنوين ولهذا منع من الصرف، وإذا علمنا أن الأصل هو الصرف والمنع فرع رأينا كيف حصلت المطابقة بينها حيث جُعل الفرع وهو المنع من الصرف للفرع وهو المؤنث المسمى به مذكرًا الزائد على ثلاثة أحرف.

(١) المقتضب ٣/ ٣٢٠.

وهناك اسمان رباعيان سأل سيبويه الخليل عنها «ذراع وكراع» أمذكران هما؟ أم مؤنثان؟ أم يجوز فيها أو في أحدهما الوجهان؟ يقول سيبويه: وسألته عن ذراع. فقال: ذراع. فقال: ذِراع كثر تسميتهم به المذكر وتمكن في المذكر، وصار من أسمائه خاصة عندهم، ومع هذا أنهم يصفون به المذكر، فيقولون: هذا ثوب ذراع فقد تمكن هذا الاسم في المذكر، وأما كِراع، فإن الوجه فيه ترك الصرف، ومن العرب من يصرفه يشبهه بذراع لأنه من أسماء المذكر وذلك أخبث الوجهين[1]. فالواضح من جوانب الخليل أن كلمة «ذراع» تمكنت في المذكر وصارت من أسمائه، وأحيانًا يوصف بها المذكر فيقال: هذا ثوب ذراع.

وأما «كراع» فالغالب فيه ترك الصرف لتأنيثه، وقد يصرف حين لا ينظر إلى تأنيثه تشبيهًا له بذراع، ووصف هذا الرأي بأنه «أخبث الوجهين» ونجد في شرح الكافية تقسيمًا عقليًّا لمثل هذه الأسماء حيث تصور كل الصور الممكنة والحكم الإعرابي للاسم تبعًا للصورة المقدرة يقول الشارح (إن المصنف ترك شروطًا لمنع صرف المؤنث إذا سمي به مذكر)[2] من ضمن هذه «وثالثها أن لا يغلب استعماله في تسمية المذكر به، وذلك لأن الأسماء المؤنثة السماعية كذراع وعناق وشمال وجنوب على أربعة أضرب قسمة عقلية إما أن يتساوى استعمالها مذكرة ومؤنثة فإذا سمي بها مذكر جاز فيها الصرف وتركه، أو يغلب استعمالها مذكرة فلا يجوز بعد تسمية المذكر بها إلا الصرف، أو يغلب استعمالها مؤنثةً

---

(١) سيبويه ٢/ ١٩.

(٢) انظر شرح الكافية ١/ ٥٠.

فالوجه ترك الصرف إذا سمي بها مذكر، وجاز الصرف أيضًا، أو لا تستعمل إلا مؤنثةً فليس فيها بعد تسمية المذكر بها إلا منع الصرف»[1].

وذكر السيوطي أن الغالب في «ذراع» التذكير مع أنه في الأصل مؤنث ثم غلب استعماله قبل العلمية في المذكر كقولهم: «هذا ثوب ذراع» أي قصير، فصار لغلبة الاستعمال كالمذكر الأصل، فإذا سمى به رجل صُرف لغلبة تذكيره قبل العلمية[2].

ومن الأسماء المؤنثة التي أوردها سيبويه «ثماني وثلاث» فقال: «وإن سميت رجلاً ثماني لم تصرفه؛ لأن ثماني اسم مؤنث كما أنك لم تصرف رجلاً اسمه «ثلاث» لأن ثلاثًا «كعناق». في كونه مؤنثًا رباعيًا»[3].

وجاء عند الزجاج: «وكذلك «ثلاث» التي للعدد، وكذلك «ثمان» التي للعدد تقول: «قد جاءني ثلاثُ يا هذا» بغير تنوين إذا كان اسمًا لرجل»[4].

وقال ابن سيده في المخصص «وإن سميت رجلاً بثمان لم تصرفه، لأن «ثمان» فهو كثلاث وعناق إذا سميت بها. قال الفراء: هو مصروف، لأنه جمع وتصغيره ثليث»[5].

ومن المسائل التي أدخلها سيبويه هنا مسألة تصغير «حبارى» وجعله

---

(١) الكافية ١/ ٥١.
(٢) الهمع ١/ ٣٤.
(٣) سيبويه ٢/ ١٩ - ٢٠.
(٤) ما ينصرف / ٥٥.
(٥) المخصص ١٧/ ٥٩.

علمًا لرجل فقال: «ولو سميت رجلاً حُبارى ثم حقرته فقلت حُبَيِّرٌ لم تصرفه لأنه لو حقرت الحبارى نفسها فقلت: حُبَيِّرٌ كنت إنما تعني المؤنث، فالياءُ إذا ذهبت فإنما هي مؤنثة كعُنَيِّق»(1). وأوضح ابن سيده هذه المسألة في مخصصه قال: «قال سيبويه: ولو سميت رجلاً حبارى لم تصرفه؛ لأنه مؤنث وفيه علامة التأنيث الألف المقصورة، فإن حقرته حذفت الألف فقلت: «حبير» لم تصرفه أيضًا، لأن حبارى في نفسها مؤنث فصار بمنزلة عنيق ولا علامة فيها للتأنيث»(2). فكلمة «حبارى» مؤنثة في ذاتها ووجود الألف قوى تأنيثها، ولذلك فعدم وجودها عند التصغير لم يؤثر في منع الاسم من الصرف، مثل الأعلام المؤنثة المختومة بتاء التأنيث نحو: فاطمة وعائشة وطاهرة، فهي أعلام مؤنثة في ذاتها والتاء في آخرها تؤكد ذلك، وأورد سيبويه مجموعة من الأسماء التي غلب عليها التأنيث ولذلك هي ممنوعة من الصرف إذا سمي الرجال بأحدها. قال: «وإذا سميت رجلاً بسُعادَ أو زينبَ أو جَيْأَلَ، وتقديرها جَيْعَل لم تصرفه من قبل أن هذه الأسماء كانت تمكنت في المؤنث واختص بها، هي مشتقة وليس شيء منها يقع على شيء مذكر كالرباب والثواب والدلال، فهذه الأشياء مذكرة وليست سعاد وأخواتها كذلك ليست بأسماء للمذكر، ولكنها اشتقت فجعلت مختصًا بها المؤنث في التسمية، فصارت عندهم كعناق. وكذلك تسميتك رجلاً بمثل «عُمان»، لأنها ليست بشيء مذكر معروف ولكنها مشتقة لم تقع إلا علمًا لمؤنث وكان الغالب عليها المؤنث فصارت عندهم حيث

(1) سيبويه ٢/ ٢٠.
(2) المخصص ١٧/ ٥٩.

لم تقع إلا لمؤنث كعناق لا تُعرف إلا علمًا لمؤنث كما أن هذه مؤنثة في الكلام فإن سميت رجلاً برباب أو دلال صرفته لأنه مذكر معروف»[1].

فقد ذكر جملة من الأسماء متمكنة في التأنيث ومختصة به وهي ممنوعة من الصرف إذا سمي بها الرجل من مثل: سعاد، زينب، جيأل وكذلك عمان. فهذه الأسماء كما يقول سيبويه لم تقع إلا على المؤنث.

وجاء في شرح المفصل نفس تلك القاعدة الواردة عند سيبويه: «ولو سميت رجلاً بزينب وسعاد لم تصرفها أيضًا لغلبة التأنيث على الاسم فكذلك لو سميته بعناق لكن حكمه حكم سعاد في غلبة التأنيث فلا ينصرف»[2].

وجاء في المخصص: «وأما ما صيغ لتعريف المؤنث ولم يكن قبل ذلك اسمًا فنحو سعاد وزينب وجيأل وتقديرها جيعل إذا سميت بشيء من هذا رجلاً لم ينصرف في المعرفة، لأن سعاد زينب اسمان للنساء ولم يوضعا على شيء يعرف معناه، فصارا لاختصاص النساء بهما بمنزلة اسم الجنس الموضوع على المؤنث. وجيأل اسم معرفة موضوع على الضبع وهي مؤنث ولم يوضع على غيرها فهي كزينب وسعادة»[3].

تسمية المذكّر بصفة المؤنث:

ومن المسائل الواردة عند النحاة مسألة تسمية المذكر بصفة المؤنث كحائض وطامث فإذا سمينا المذكر بإحدى هذه الصفات المؤنّثة صرفناها

(١) سيبويه ١/ ٢١.
(٢) شرح المفصل ١/ ٦٠.
(٣) المخصص ١٧/ ٥١.

لأنهـا في الأصـل صـفات مذكـرة وصف بها المؤنث: يقول سيبويه: «واعلم أنك إذا سميت المذكر بصفة المؤنث صرفته، وذلك أن تسمى رجلًا بحائض أو طامـث أو متـئم فـزعم أنه إنما يصرف هذه الصفات؛ لأنها مذكرة وصف بهـا المـؤنث كما يوصف المذكر بمؤنث لا يكون إلا لمذكر وذلك نحو قولهم: رجـل نكحـة، ورجل ربعة، ورجل خجأة، فكأن هذا المؤنث وصف لسلعة أو لعين أو لنفس وما أشبه هذا، وكأن المذكّر وصف لشيء فكأنك قلت هذا شيء حـائض ثم وصفت به المؤنث، كما تقول: هذا بكر ضامر، ثم تقول ناقة ضامر»[1].

ثـم بـين العلـة في صرف هـذه الـصفات عند تسمية المذكر بها على لسان الخلـيل «وزعـم الخليل أن فَعولاً ومِفْعالاً إنما امتنعا من الهاء، لأنهما إنما وقعا في الكـلام عـلى التذكـير ولكنه يوصف به المؤنث كما يوصف بعدل وبرضا، فلـو لم تـصرف حائـضًا لم تـصرف رجـلاً يسمى قاعدًا إذا أردت القاعد من الـزوج، ولم تكـن لتـصرف رجـلاً يـسمى ضـاربًا إذا أردت صـفة الـناقة الـضارب، ولم تـصرف أيـضًا رجـلاً يسمى عاقرًا، فإن ما ذكرت لك مذكّر وُصـف بـه مؤنّث كما أن ثلاثة مؤنث لا يقع إلا لمذكرين»[2] فقد شبه صرف الـصفات الـسابقة وهـي «حـائض وطامـث» بصرف نحو «عاقر وضارب وقاعد» لأنها صفات مذكرة وصف بها المؤنث.

وذكـر أبـو سـعيـد الـسيرافي في حـاشـية الكتاب تعليقًا على قول سيبويه (لأنهـا مذكـرة وصـف بهـا المـؤنث... إلـخ): «ومـن الدليـل عـلى ذلك أنا

(١) سيبويه ٢/ ٢٠.
(٢) نفس المصدر ٢/ ٢٠.

نُـدخل عـلى حائض «الهاء» إذا أردنا به الاستقبال فقول: «هذه حائضة غدًا» فلـما احـتمل حائض دخول الهاء عليها علمنا أنها مذكّر وكذلك يقال: امرأة طالق»[1].

وذكـر في المخصص: «وإن كانت تلك الصفة لا تكون إلا لمؤنث، وذلك أن تسمية بحائض أو طامث أو متئم، وذكر أن تقديره إذا قلت مررت بامرأة حـائض وطامث ومتئم بشيء حائض، وكذلك ما وصف من المذكر بمؤنث كقـولهم رجـل نكحـة ورجـل ربعة ورجل خجأة، أي كثير الضراب، وكأن هـذه الـصفة وصـف لمـؤنث كأنـك قلت: هذه نفس خجأة، وقد روي عن النبـي ﷺ أنـه قال: «لا يدخل الجنة إلا نفس مسلمة» وذلك واقع على المذكر والأنثـى... وتابـع كلامـه فقـال: «ومن الدليل على ما قاله سيبويه أنّا نُدخل عـلى حـائض الهـاء إذا أرادنـا بهـا الاسـتقبال فنقول: هذه حائضة غدا» فلما احـتمل دخـول الهـاء عليها علمـنا أنهـا مذكـر وعـلى أنهـا قـد تؤنث لغير الاستقبال قال الشاعر:

رأيـت خُـتُونَ العام والعام قبله — كحائـضةٍ يَـزْني بهـا غير طاهر[2]

وكـذلك يقال: امرأة طالق وطالقة، فلما كانت الهاء تدخل على هذا النحو علمنا أنها إذا أسقط الهاء منها صار مذكرًا[3].

ونلاحـظ أن ابـن سيده قد أدخل بين هذه النقطة الخاصة بنحو «حائض»

---

(١) حاشية سيبويه ٢/ ٢٠ الكتاب.

(٢) البيت لم يعرف قائله انظر شرح ابن يعيش ٥/ ١٠٠، ولسان العرب (حيض).

(٣) المخصص ١٧/ ٥٨.

والـنقطة التـي أوردها سيبويه على لسان الخليل والتي شبه بها تسمية الرجل بحـائض وطامث بالتسمية بنحو عاقر وضارب وقاعد وغيرها من الصفات المذكّـرة الموضـوعة لإناث. أدخل ابن سيده مسألة أخرى هي الخاصة بذراع وكراع وثمان. وكأنها نقطة مقحمة بينها.

وجـاء في الأصـول لابـن الـسراج: «وإن سـميت رجـلاً بطالق وطامث فالقـياس صرفه، لأنك قد نقلته عن الصفة، وهو في الأصل مذكر وُصف به مـؤنث»[1]، وهـذا هـو رأي الـنحاة البصريين، وأما الكوفيون فيمنعونها من الصرف كما جاء في الارتشاف: «وإن كان وصفًا خاصًا بالمؤنث نحو حائض وطامـث وطالـق، سـميت بـه مذكـرًا انـصرف خلافًـا للكوفيين فإنه يُمنع الصرفَ عندهم»[2].

وبخـصوص التـسمية بـنحو «طالـق وطامـث» جـاء في شرح الكافية ما يـلي: «وكـذا لـو سـميت بـنحو حـائض وطالـق مذكـرًا انـصرف؛ لأنـه في الأصـل لفـظ مذكّـر وصـف بـه المـؤنث إذ معـناه في الأصـل شـخص حـائض؛ لأن المطرد في الصفات أن يكون المجرد من التاء منها صيغة المذكر وذو الـتاء موضـوعًا للمـؤنث، فكـل نعـت لمؤنث بغـير الـتاء فهـو صيغة موضوعة للمذكر أُستعملت للمؤنث»[3].

فخلاصـة القـول في التـسمية بنحو «طامث ومتئم» هي صرفها؛ لأنها في

---

(١) الأصول ٢/ ١٠٣.

(٢) الارتشاف ١/ ٩٧.

(٣) شرح الكافية ١/ ٥١.

الأصل صفات مذكّرة وضعت للإناث فعند تسمية المذكّر بها فإنها ترجع إلى الأصل وهو التركيز فتصرف. وتلك هي النقطة الأولى.

والنقطة الثانية هي التسمية المذكر بأسماء الرياح نحو «جنوب وشمال، وحرور، وسموم، وقبول، ودبور، إذا سميت رجلاً بشيء منها صرفته، لأنها صفات في أكثر كلام العرب سمعناهم يقولون: هذه ريح حَرور، وهذه ريح شمال، وهذه ريح الجَنوب، وهذه ريح سَموم، وهذه ريح جَنوب، سمعنا ذلك من فصحاء العرب لا يعرفون غيره قال الأعشى:

لهـا زَجَـلٌ كحفيفِ الحصا ... دِ صادفَ باللّيلِ ريحًا دَبورا[1]

والشاهد فيه هو قوله «دبورا» حيث جعله وصفًا للريح، وعليه فلو سمي المذكّر بهذا الوصف لانصرف في المعرفة والنكرة لأنه صفة مذكّرة وصف بها مؤنث مثلها في ذلك مثل «طالق وطامث». أما إذا جُعل «دبور» وغيرُها كم الصفات السابقة الخاصة بالرياح أسماء وسمي بها مذكر فإنها تمنع من الصرف؛ لأنها تصير بمنزلة عقرب وعناق وذراع وغيرها. ومن الشواهد التي وردت فيها «الجنوب» اسمًا ما أورده سيبويه:

ريحُ الجنوبِ بها وغَيَّرَ آيَها ... صرفُ البِلَى تجري به الريحانِ

ريحُ الجنوبِ مع الشمال وتارةً ... رِهَمُ الربيع وصائبُ التهتان[2]

«والشاهد فيه إضافة الريح إلى الجنوب للتخصيص؛ لأن الريح تكون

---

(١) سيبويه ٢/ ٢٠.

(٢) سيبويه ٢/ ٢٠ - ٢١. والبيتان لم يعرف قائلهما.

جنوبًا وغير جنوب فأضافها إلى نوعها للتبيين، ودلَّ بالإضافة إليها على أنها اسم؛ لأن الشيء لا يضاف إلى صفته ويضاف إلى اسمه تأكيدًا للاختصاص»[1].

ويعلق سيبويه على ذلك قوله: «فمن جعلها أسماء لم يصرف شيئًا منها اسمَ رجل وصارت بمنزلة الصَّعود والهَبوط والحَرور والعَروض»[2].

ويقول الزجاج في كتابه «ما ينصرف وما لا ينصرف» نقلاً عن سيبويه: «أنها تُستعمل صفاتٍ أكثرَ مما تستعمل أسماء، فإذا سميت رجلاً «شمالاً» أو «دبورًا» أو «جنوبًا» لم تصرفه على هذا الوجه»[3]. وأورد بعد ذلك شاهدين أحدهما أورده سيبويه في نفس الموضوع وقد أشرنا إليه فيما مضى وهو قول الأعشى:

لها زجَلٌ كحفيف الحَصا ... دِ صادف باللَّيل ريحًا دَبُورًا[4]

والشاهد كما قلنا استعماله «دبورا» صفة لـ «ريحًا» وهو الأكثر استعمالاً. وأما الشاهد الثاني فهو قول النابغة الذبياني:

عفا آيَهُ ريحُ الجنوب مع الصَّبا ... وَأَسْحَمُ دانٍ مُزْنُهُ مُتَصَوِّبُ[5]

والشاهد فيه هو ورود «الجنوب اسمًا بدليل إضافة «ريح» إليه لتخصيصه. وجاء في «الهمع» بهذا الخصوص: «ولو سُمي مذكر بها

---

(١) حاشية الشنتمري على سيبويه ٢/ ٢١.

(٢) سيبويه ٢/ ٢١.

(٣) ما ينصرف ٥٦.

(٤) نفس المصدر ٥٦، ديوان الأعشى ٩٩.

(٥) نفس المصدر ٥٦، ديوان النابغة ٧٣.

هـو اسـم في لغـة ووصـف في لغة كجنوب ودبور وشمال وسموم وحرور، فإنهـا عـند بعـض العـرب أسماء للـريح كالصعود والهبوط، وعند بعضهم صـفات جـرت عـلى الـريح وهـي مؤنـثة ففـيه الـوجهان المنع كبابِ زينب والصرف كبابِ حائض»[1].

وذكـر في المخـصص لابـن سـيده نفـس الكلام الذي ذكره سيبويه بهذا الخـصوص «وكـذلك جـنوب وشـمال وقـبول ودبور وحـرور وسموم إذا سـميت رجـلاً بـشيء منها صرفـته لأنهـا صـفات في أكثـر كـلام العرب سـمعناهم يقولـون: هـذه ريـح حـرور، وهـذه ريـح شـمال، وهذه الريح الجـنوب، وهـذه ريـح جنوب: سمعنا ذلك من فصحاء العرب لا يعرفون غـيره»[2]، ثـم قـال: «فمـن أضاف إليها جعلها أسماء ولم يصرف شيئًا منها اسمَ رجل، وصارت بمنزلة الصعود والهبوط، والحدور والعروض، وهذه أسماء أماكن وقعت مؤنثة، وليست بصفات، فإذا سميت بشيء منها مذكرًا لم تصرفه[3]».

وتأكـيدًا لهـذا الكـلام جاء فـي الارتشـاف «وما كان اسمًا عـلى لغـة، ووصـفًا عـلى لغـة وذلـك «جـنوب وحرور وسموم ودبور وشمال» فإذا سـميت بهـا مذكـرًا انـصرف عـلى تقدير أنها أوصاف فصارت كحائض، ومُـنعت الـصرفَ عـلى تقديـر أنها أسماء فصارت كصعود مسمى به. وفي المخـصص: جـنوب وحـرور وسـموم وقـبول ودبـور أسـماء في قلـيل

(١) الهمع ١/ ٣٤.
(٢) المخصص ١٧/ ٥٩ - ٦٠.
(٣) نفس المصدر ١٧/ ٦٠.

الكلام، فإذا سميت بها امتنعت الصرف وصفات في كثير الكلام، فإذا سميت بها انصرفت»[1].

ومما تقدم من أقوال النحاة يتضح لنا أن أسماء الرياح صفات غالبًا بدليل الوصف بها حيث نقول: ريح شمال أو جنوب أو سموم أو دبور... إلخ. وعلى ذلك فلو سمينا مذكرًا بإحدى هذه الصفات فإنها تصرف.

وقد تمتع على قلة عند التسمية بها على اعتبار اسميتها عند بعض العرب كما قال سيبويه، وبناء عليه فإنها تمنع من الصرف وصارت بمنزلة الصعود والهبوط والعروض التي هي أسماء أماكن مؤنثة، فكأنه عندئذ قد اجتمع فيها العلتان والحالة هذه هما العلمية والتأنيث.

ومن المسائل الواردة في هذا الباب التسمية بجموع التكسير وهل تمنع من الصرف عند التسمية بها أم لا؟ وذلك كتسمية الرجل «بخروق وكلاب وجمال» إلى غير ذلك من جموع التكسير، والحكم في ذلك هو الصرف كما يقول سيبويه: «واعلم أنك إذا سميت رجلاً خروقًا أو كلابًا أو جمالاً صرفته في النكرة والمعرفة، وكذلك الجماعُ كلُّه ألا تراهم صرفوا أنمارًا وكلابًا وذلك أن هذه تقع على المذكر، وليس يُختص به واحد المؤنث فيكون مثلَه ألا ترى أنك تقول: «هم رجال» فتذكر كما ذكرت في الواحد فلما لم تكن فيه علامة التأنيث، وكان يُخْرَج إليه المذكّر ضارع الذي يوصَف به المؤنثُ، وكان هذا مستوجِبًا للصرف»[2].

---

(١) الارتشاف ١/ ٩٧.

(٢) سيبويه ٢/ ٢١.

وجاء في شرح الكافية: «وكل جمع مكسّر خالٍ من علامة التأنيث لو سميت بها مذكرًا انصرفت، لأن تأنيثها لأجل تأويلها بجماعة ولا يلزم هذا التأويل بل لنا أن نؤولها بالجمع فيكون مذكرًا ولم يبق التأنيث الحقيقي الذي كان في المفرد ولا التذكير الحقيقي في نحو نساء ورجال بل تأنيثها باعتبار التأويل بالجماعة وهو غير لازم كما ذكرنا»[1] إذن فعلّة صرف جموع التكسير أن تأنيثها يحتاج إلى علة صرف جموع التكسير أن تأويلها ليس بلازم أي يمكن تأويلها بالمؤنث وبالمذكر فالتأويلان المذكر والمؤنث غير لازمين يجوز تأويل أيّ منهما، بينما بيّن سيبويه أن علة صرفها أنها تقع على المذكرين وليست باسم يختص به واحد من المؤنث»[2].

ويقول ابن سيده كلامًا مطابقًا لكلام سيبويه: «وما كان من الجموع المكسرة التي تأنيثها بالتكسير إذا سمينا به مذكرًا انصرف نحو خروق وكلاب وجمال. والعرب قد صرفت أنمارًا وكلابًا اسمين لرجلين؛ لأن هذه الجموع تقع على المذكرين وليست باسم يختص به واحد من المؤنث فيكون مثله، ألا ترى أنك تقول «هم رجال» فتذكّر في الواحد.

فلما لم يكن فيه علامة التأنيث وكان يخرج إليه المذكر ضارع المذكر الذي يوصف به المؤنث، وكان هذا مستوجبًا للصرف[3].

ومثل تلك المجموع السابقة وحكمها في الصرف، التسمية بعنوق جمع عناق فإنه مصروف كذلك جاء في أصول ابن السراج: «فإن قلت ما نقول

(١) شرح الكافية ١/ ٥١.
(٢) انظر الكتاب ٢/ ٢١.
(٣) المخصص ١٧/ ٦٠ - ٦١.

في رجـل يـسمى بعـنوق عَـنوقًا بمنزلة خَروق؛ لأن هذا التأنيث هو التأنيث الـذي يجمع به المذكر وليس كتأنيث عناق، ولكن التأنيث تأنيث الذي يجمع المذكـرين، وهـذا التأنـيث الذي في عَنوق تأنيث حادث، فعنوق البناء الذي يقع للمذكرين والمؤنث الذي يجمع المذكرين»[1].

«وقال أبو العباس: إذا سميت رجلاً بنساء صرفته في المعرفة والنكرة لأن نساء اسم للجماعة، وليس لها تأنيث لفظ، وليس لها تأنيث لفظ، وإنما تأنيثها مـن جهـة الجماعـة، فهـي بمنـزلة قـولك: كلاب، إذا قلت: بني كلاب لأن تأنيثه كلاب إنما هو تأنيث جماعة»[2].

ويقـول سيبويه: «فأما الطاغوت اسم واحد مؤنث يقع على الجميع كهيئة للـواحد»[3] فـإن سـمينا بالطاغوت فإننا نمنعها من الصرف؛ «لأن طاغوت اسم واحد مؤنث يقع على الجمع والواحد، وليس له واحد من لفظه فيكسر علـيه فـصار بمنـزلة عَـناق»[4]. فعلـة منع الطاغوت من الصرف كونه اسمًا مؤنثًا يقع على الواحد والمجموع.

* * *

(١) الأصول ٢/ ١٠٤.
(٢) نفسه ٢/ ١٠١.
(٣) سيبويه ٢/ ٢٢.
(٤) المخصص ١٣/ ٦١.

تسمية المذكر باسم لجمع مؤنث

والمسألة الأخيرة في هذا الباب هي تسمية المذكر باسم لجمع مؤنث وهو الذي لا واحد له في لفظه فتأنيثه كتأنيث الواحد، وتبعًا لذلك فحكمه المنع من الصرف عن التسمية به. قال سيبويه: «وأما ما كان اسمًا لجمع مؤنث لم يكن له واحد، فتأنيثه كتأنيث الواحد، لا تصرفه اسمَ رجل نحو: إبل وغنم، لأنه ليس له واحد، يعني أنه إذا جاء اسمًا لجمع ليس له واحد كُسر عليه فكان ذلك الاسم على أربعة أحرف لم تصرفه اسمًا لمذكر»[1].

فاسم الجمع الذي «ليس له واحد من لفظه فيكسر عليه فصار بمنزلة عناق وإذا كان جمعًا فهو بمنزلة إبل وغنم لا واحد له من لفظه»[2].

وجاء في الارتشاف: «ولو سميت بـ «إبل» «وغنم» رجلاً، سيبويه لا يرى صرفه لأنه لا واحد له من لفظه، فتأنيثه كتأنيث الواحد»[3].

والحقيقة أن هذه النقطة تحتاج إلى وقفة، فحسب قول سيبويه أن التسمية بإبل وغنم توجب منعهما من الصرف، لكونهما اسمي جمع لمؤنث لا واحد لهما من اللفظ. ثم قال: «فتأنيثه كتأنيث الواحد» و «إبل وغنم» ثلاثيان، والمؤنث الثلاثي نحو «هند وقدم» ساكن الوسط ومتحركه، إذا سمي به مذكّر ولم يكن فيه هاء التأنيث فإنه يصرف وهذا

(١) سيبويه ٢/ ٢٢٢.
(٢) المخصص ١٧/ ٦١.
(٣) الارتشاف ١/ ٩٧.

مـا أراه في هـذا الموضوع[1]. وقال الزجاج بهذا الخصوص: «فأما ما كان على ثلاثـة أحـرف سـميت به مذكّرا فذلك مصروف كائنًا ما كان عجميًّا كان أو مؤنـثًا، إلا مـا ذكـرنا من العدول نحو «عمر» أو «فعل» نحو «دئل» فإن هذا النحو لا ينصرف»[2].

وفي موضـوع تـسمية المذكـر بالمـؤنث نـورد هـذه الـشروط التي يستلزم وجـودها في الاسم عند التسمية به لكي يصير ممنوعًا من الصرف وقبل ذكر هـذه الـشروط فإنـا سـبق أن قلنا بأنه إذا سمي المذكر باسم مؤنث خال من الـتاء فإنـه يـصرف مطلقًـا أي كعمـر، أو ما كان على وزن «فُعِل» كدُئِل فإن هذين النوعين يمنعان من الصرف.

أمـا مـا كـان زائـدًا عـلى أربعـة أحـرف فإنه يمنع من الصرف بالشروط التالية:

١) أن يكـون رباعيًّا فأكثر، حقيقة كزينب وسعاد، أو تقدير كَجيَل مخفف جَيْأَل.

٢) ألا يكـون التذكـير هو الأصل فيه قبل استعماله علمًا مؤنثًا، ولا يعرف اسـتعماله، بغير التذكير قبل العلمية، مثل: «دَلال» علم امرأة فإنها منقولة من التذكـير وحده، إذ أصلها مصدر، ولم تستعمل مؤنثة فإن سمي بها بعد ذلك مذكر وجب صرفها.

٣) ألا يكـون مـن الأسماء التي تستعمل مذكرة ومؤنثة قبل استعمالها علمًا

(١) انظر قول المبرد ص٩٧.

(٢) ما ينصرف ٥٦.

للمذكر، نحو: ذراع، فإنها مذكرة مؤنثة، فإن سمي بها مذكر وجب صرفها.

٤) ألا يكون تأنيثه مبنيًّا على تأويل خاص يجعله غير لازم، كتأنيث أكثر جموع التكسير، مثل كلمة «رجال» فإن تأنيث « رجال » وأشباهها مبني على تأويله بالجماعة، وهذا التأويل غير لازم، إذ يصحّ تأويله بالجمع، والجمع مذكر. فإذا سمي مذكر بكلمة: « رجال » وجب صرفه[1].

* * *

(١) انظر النحو الوافي ٤/ ١٨٣ – ١٨٤، شرح الكافية ١/ ٥٠ – ٥١ الهمع ١/ ٣٤..

«باب تسمية المؤنث»

تقدم الكلام فيما مضى على العلم المؤنث وحكمه من الصرف وعدمه. وعلمنا أن العلم المؤنث الثلاثي المتحرك الوسط كامرأة اسمها قَمَر أو سَمَر. فإن الحكم فيه هو المنع من الصرف.

وكذلك المؤنث الرباعي فإنه يمنع من الصرف إذا سمينا به امرأة سواء كان فيه تاء التأنيث كفاطمة أو لم تكن فيه التاء نحو زينب سعاد وعلمنا كذلك أن الحركة الموجودة في الثلاثي متحرك الوسط قد قامت مقام الحرف الرابع.

أما العلم الثلاثي ساكن الوسط ففيه الوجهان الصرف وتركه، وترك الصرف أجود كما يقول سيبويه(١) سواء كان هذا العلم مؤنثًا نحو: امرأة سميتها بشَمس وهو اسم مؤنث. أو كان مستعملاً للتأنيث نحو: جُمْل - دَعْد - هِنْد(٢). وبيَّن سيبويه العلّة في ذلك وقال: «وإنما كان المؤنث بهذه المنزلة، ولم تكن كالمذكر؛ لأن الأشياء كلها أصلها التذكير ثم تُختصّ بعدُ فكل مؤنّث شيء والشيء يذكر، فالتذكير أول وهو أشد تمكنًا، كما أن النكرة هي أشد تمكنًا من المعرفة، لأن الأشياء إنما تكون نكرة ثم تُعرّف، فالتذكير قبل، وهو أشد تمكنًا، فالأول أشد تمكنًا عندهم»(٣)، ويقول المبرد معلّلاً جواز الوجهين: «فأما من صرف

---

(١) سيبويه ٢/ ٢٢.

(٢) انظر سيبويه ٢/ ٢٢، والمقتضب ٣/ ٣٥٠.

(٣) سيبويه ٢/ ٢٢.

فقال: رأيت دعدًا وجاءتني هندٌ، فيقول: خُفّت هذه الأشياء؛ لأنها على أقل الأصول، فكان ما فيها من الخفة معادلاً ثقل التأنيث.

ومن لم يصرف قال: المانع لما كَثُرَ عدته، نحو: عقرب وعناق، موجود فيما قلّ عدده، كما كان ما فيه علامة تأنيث في الكثير العدد والقليلة سواء»[1]، وجاء في شرح الكافية أن سيبويه والمبرّد والزجّاج قد أوجبوا منع العلم المؤنث ساكن الوسط فقال: «.. وذلك إذا كان ثلاثيًا ساكن الأوسط فلا يخلو إمّا أن يكون فيه عجمة أو لا فإن لم يكن فإن سميت به مذكرًا سواء كان حقيقيًا أو لا كهند إذا جعلته اسم رجل أو اسم سيف مثلاً فلا خوف في صرفه وإن سميت به مؤنثًا حقيقيًا أو غيره فالزجّاج وسيبويه والمبرّد جزموا بامتناعه من الصرف لكونه مؤنثًا بالموضوعين اللغوي والعلمي فظهر فيه أمر التأنيث وغيرهم خيروا فيه بين الصرف وتركه لفوات الساد مسد حرف التأنيف وما يسد مسد الساد»[2].

وقد ورد في هذا النص أن سيبويه والمبرّد والزجّاج قد جزموا بمنع صرف المؤنث الثلاثي ساكن الوسط، ولكننا حين ننظر إلى رأي سيبويه والمبّرد فإننا نلاحظ أنهما تركا الأمر خيارًا بين الصرف والمنع مع رجحان كفة المنع عند سيبويه كما رأينا في النصين السابقين[3]. إذن هما لم يجزما بالمنع ولكن الأمر عندهما بالخيار.

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٥٠.

(٢) الكافية ١/ ٥٠.

(٣) ما ينصرف ٤٩.

أما الزجاج فإننا نستطلع منه الجزم بالمنع حيث يقول: «وإذا كان المؤنث على ثلاثة أحرف أوسطها ساكن، وكان ذلك الاسم لشيء مؤنث أو مخصوص به التأنيث فإنه لا ينصرف في المعرفة أيضًا وينصرف في النكرة وزعم سيبويه والخليل وجميع البصريين أن الاختيار ترك الصرف وأنك إن شئت صرفت»[1].

فرأي سيبويه والمبرد هو جواز الأمرين مع القول برجحان المنع دون إلزام، بينما ذهب الزجاج إلى المنع من الصرف في حالة التعريف ومنها التسمية.

هذا إذا سمينا المؤنث بالمؤنث كما مرّ. أما إذا سمينا المؤنث بالمذكر الذي على هذا الوزن هو الثلاثي ساكن الأوسط كعمرو، وزيد «لم يجز الصرف، هذا القول ابن أبي إسحاق وأبي عمرو فيما حدثنا يونس وهو القياس؛ لأن المؤنث أشدّ ملاءمة للمؤنث، والأصل عندهم أن يسمى المؤنث بالمؤنث كما أن أصل تسمية المذكر بالمذكر، وكان عيسى يصرف امرأة اسمها عمرو لأنه على أخف الأبنية[2].

وجاء في الأصول لابن السراج: «فإن سميت امرأة باسم مذكر وإن كان ساكن الأوسط لم تصرفه نحو: «زيد وعمرو؛ لأن هذه من الأخف وهو المذكّر إلى الأثقل وهو المؤنث، فهذا مذهب أصحابنا أي البصريين[3] وهو في هذا الموضع نظير رجل سميته بسعاد وزينب وجيأل فلم تصرفه، لأنها أسماء اختصّ بها المؤنث، وهو على أربعة أحرف والرابع كحرف التأنيث[4].

---

(١) انظر سيبويه ٢/ ٢٢ والمقتضب ٣/ ٣٥٠.

(٢) سيبويه ٢/ ٢٢.

(٣) الكتاب ٢/ ٢٣ المقتضب ٣/ ٣٥٠ - ٣٥١.

(٤) الأصول ٢/ ٨٦ - ٨٧.

وهذا ما نراه في الارتشاف حيث يقول: «وإذا سميت بثلاثي مذكر ساكن الوسط نحو «زيد ونعم وبئس» مؤنثًا فابن أبي إسحق وأبو عمرو والخليل ويونس وسيبويه والأخفش والفراء والمازني لا يجيزون فيه إلا منع الصرف وعيسى وأبو زيد والجرمي ويونس في نقل خطاب عنه يصرفونه»[1].

وجاء عند المبرد أنه «إن سميت مؤنثًا بمذكر على هذا الوزن عربي فإن فيه اختلافًا:

فأما سيبويه والخليل والأخفش والمازني، فيرون أن صرفه لا يجوز، لأنه أُخرج من باب يثقل صرفه، فكان بمنزلة المعدول. وذلك نحو امرأة سميتها زيدًا أو عمرًا. ويحتجون بأن «مصر» غير مصروفة في القرآن، لأن اسمها مذكر عنيتَ به البلدة. وذلك قوله عز وجل: ﴿أَلَيْسَ لِي مُلْكُ مِصْرَ﴾[2] فأما قوله عزّ وجل: ﴿ٱهْبِطُواْ مِصْرًا﴾[3] فليس بحجة عليه، لأنه مصرٌ من الأمصار، وليس مصر بعينها. هكذا جاء في التفسير، والله أعلم.

وأما عيسى بن عمر، ويونس بن حبيب، وأبو عمر الجرمي، وأحسبه قول أبي عمرو بن العلاء فإنهم كانوا إذا سموا مؤنثًا بمذكر على ما ذكرنا رأوا صرفه جائزًا، ويقولون نحن نُجيز صرف المؤنث إذا سميناه بمؤنث على ما ذكرناه، وإنما أخرجناه من ثقل إلى ثقل فالذي إحدى حالتيه حال خفة أحق بالصرف، كما أنّا لو سمّينا رجلاً، أو غيره من المذكر باسم

(١) الارتشاف ١ ٩٧.

(٢) سورة الزخرف، الآية: ٥١ .

(٣) سورة البقرة، الآية ٦١ .

مؤنث على ثلاثة أحرف ليس له مانع لم يكن إلا الصرف، وذلك أنك لو سميت رجلاً «قَدَمًا أو فَخِذًا أو عَضُدًا» لم يكن فيه إلا الصرف لخفة التذكير»[1]، وذكر ابن سيده قول أبي سعيد السيرافي: «كأن سيبويه جعل نقل المذكر إلى المؤنث لما كان خلاف الموضوع من كلام العرب، والمعتاد ثقلاً يعادل نهاية الخفة التي بها صرف من صرف هندًا. وكان عيسى بن عمر يرى صرف ذلك أولى، وإليه يذهب أبو العباس محمد بن يزيد المبرّد، لأن زيدًا وأشباهه إذا سمينا به المؤنث فأثقل أحواله أن يصير مؤنثًا، فيثقل بالتأنيث وكونه خفيفًا في الأصل لا يوجب له ثقلاً أكثر من الثقل الذي كان في المؤنث فاعلمه»[2].

فقد ذكر السيرافي أن المبرّد يرى أن الصرف أرجح وأولى، ولكننا قد رأينا في النص الذي أوردناه للمبرّد أنه ذكر الرأيين دون ترجيح أحدهما على الآخر وهذا ما نراه عند كثير من النحاة كما جاء في «التصريح على التوضيح»: وقال عيسى بن عمر الثقفي وأبو عمرو وأبو العباس المبرّد وأبو زيد في نحو زيد اسم امرأة أنه كهند في جواز الوجهين[3]. وجاء في حاشية الصبان على الأشموني: «فقيل إنه كهند في جواز الوجهين أو منقولاً من مذكر نحو «زيد» إذا سمي به لأنه حصل بنقله إلى التأنيث ثم عادل خفة اللفظ. هذا مذهب سيبويه والجمهور وذهب عيسى بن عمر والجرمي والمبرد إلى أنه ذو الوجهين واختلف النقل عن يونس»[4]، وذكر السيوطي في الهمع كلامًا مماثلاً لسابقه: «الثانية أن يكون مذكر

(١) المقتضب ٣/ ٣٥١ - ٤٥٢.
(٢) المخصص ١٧/ ٦٢.
(٣) التصريح على التوضيح ٢/ ٢١٨.
(٤) حاشية الصبان ٣/ ٢٥٣.

الأصل كزيد اسم امرأة؛ لأن النقل إلى المؤنث ثقل يعادل الخفة التي بها صَرف من صَرَف هندًا. وجوّز المبرد وغيره فيه الأمرين كما يجوّزان في المنقول من مؤنث إلى مذكر، وهو نقلٌ من ثقل إلى ثقل[1]. الواضح من أقوال النحاة أن المبرّد ذهب إلى جواز الأمرين دون ترجيح أحدهما على الآخر كما رأينا في قول أبي سعيد السيرافي.

وجاء في الارتشاف «وإذا سميت بثلاثي مذكر ساكن الوسط نحو «زيد ونعْمَ وبئْسَ» مؤنثا فابن أبي إسحاق وأبو عمرو والخليل ويونس وسيبويه والأخفش والفراء والمازني لا يجيزون فيه إلا منع الصرف، وعيسى وأبو زيد والجرمي والمبرّد ويونس في نقل خطاب عن يصرفونه»[2] فرأي الخليل وسيبويه والبصريين هو منع نحو «زيد وعمرو» إذا سُمِّي بهما مؤنث وجاء في الكتاب «وهو القياس لأن المؤنث أشد ملاءمة للمؤنث كما أن أصل المذكر بالمذكر»[3] فلما سُمي المؤنث بالمذكر حدث في الاسم ثقل عادل خفة الاسم فمنع من الصرف.

وجاء في «حاشية الصبان على الأشموني» تعليقًا على هذا الرأي: «لي ههنا بحث وهو أنه كيف يتحتم منع نحو «زيد» إذا سمي به مؤنث عند سيبويه والجمهور، ولا يتحتم عندهم منع نحو «هند» مع عروض تأنيث الأول وأصالة تأنيث الثاني ومع استوائهما في عدد الحروف وفي الهيئة، وهلا جاز الوجهان في الأول كالثاني أو تحتم منع الثاني، ومن هنا تظهر قوة مذهب عيسى بن عمر والجرمي والمبرّد فتأمل»[4].

---

(١) الهمع ١/ ٣٤
(٢) الارتشاف ١/ ١٧
(٣) الكتاب ٢/ ٣
(٤) حاشية الصبان على الأشموني ٣/ ٢٥٣

ولكنـي أرى أن رأي سيبويه هو الأرجح، وأنه لا حجة لصاحب الحاشية في قـوله لمـاذا لا يتحـتم مـنع نحـو «هـند» وغيره من الأعلام المؤنثة الثلاثية ساكنة الوسط وذلك؛ لأن هذا العلم لم تختلف صورته كما أنه لم يخالف أصل وضـعه اللغـوي فهو مؤنث وُضع لمؤنث ليس غير، بجانب وجود السكون الـذي جعـل فـيه نـوعًا من الخفة فجاز فيه الأمران الصرف والمنع. أما نحو «زيـد وعمرو» فصحيح أن الوزن مماثل لوزن «هنْد ودعْد» في عدد الحروف والحـركات، ولكـن حـين تجعلهـا علـمًا لمؤنث، فكأنها خالفا أصلها اللغوي فأحـدث ذلـك فـيهما نـوعًا مـن الـثقل يـضاف إلى علتي المنع وهما العلمية والتأنـيث فتحـتم المـنع من الصرف. وعلى هذا فرأي سيبويه والبصريين هو الأرجح في هذه النقطة.

* * *

«الواقع اللغوي»

عـرفنا مما جـاء عند النحاة أن الأعلام المؤنثة من المواضع التي يمنع فيها الاسـم مـن الـصرف وعلمـنا آراء الـنحاة في ذلـك وناقـشنا ما مرَّ من تلك الآراء، والآن سـنلقي نظـرة على الواقع اللغوي من خلال عرض نماذج من أبـيات شـعرية لـشعراء يُحتج بكلامهم من مثل الشعراء الجاهليين وشعراء صـدر الإسـلام والعصر الأموي لنرى مدى صحة ما جاء على لسان النحاة مـن آراء مـتعلقة بهـذا الموضوع بوصفه عملية إحصائية تعتبر شواهد على ما نقـول وقـد رجعـت إلى مجموعة من الكتب المهتمة بشعر هؤلاء كالدواوين وجمهـرة أشـعار العرب، وشرح أشعار الهذليين والأصمعيات، والمفضليات وخرجت من ذلك بعدة نتائج:

١) ورد مجمـوعة كبـيرة مـن الأعلام المؤنثة في تلك الأشعار سواء كانت مخـتومة بالتاء أم لا، كما وردت مجموعة كبيرة من تلك الأسماء التي تدل على القـبائل والأماكن والأرضين مثال ذلك كلمة (ثعلبة) التي وردت مرّتين في الأصمعيات عند المفضل البكري حيث يقول:

أولاً: المختومة بالتاء

أ: الأسماء المختومة بتاء التأنيث عامة:

وســـائلة بثعلـــبة بـــن ســـير   وقــد أودت بثعلــبةَ العَلــوقُ[1]

---

(١) الأصمعيات ٢٠٣ وهو للمفضل البكري.

ويقول أيضًا:

لقينا الجهم ثعلبة بن سير ... أضرَّ بمن يجمِّع أو يسوق[1]

كما وردت هذه الكلمة في المفضليات للمرقش الأصغر حيث يقول:

أَبأْتُ بثعلبةَ بن الخشا ... م عمرو بن عوف فزاح الوهَلْ[2]

ومن الكلمات التي وردت قليلاً كلمة «عُجْرة» وهي اسم لشخص من لحيان بن هذيل وقد ذكرت مرتين في «شرح أشعار الهذليين» ضمن أبيات لأبي ذؤيب فهو يقول:

ويل أم قتلى فويق القاع من عُشَرٍ ... من آل عُجرةَ أمسى جدُّهم هُصِرا[3]

ويقول أيضًا:

أبعد ابن عُجْرَةَ ليث الرجا ... ل أمسى كأن لم يكنْ ذا نفر[4]

فهاتان الكلمتان «ثعلبة وعجرة» من الأعلام المذكرة المختومة بتاء التأنيث كحمزة ومعاوية ولذلك منعتا من الصرف كما نص على ذلك النحاة.

ومن هذه الأعلام المذكرة المختومة بتاء التأنيث كلمة «كندة» التي ذكرها عنترة بقوله:

طرقتُ ديارَ كندةَ وهي تدوي ... دوي الرعدِ من ركْضِ الجيادِ[5]

---

(١) الأصمعيات / ٢٠١.

(٢) المفضليات ٢٥٠.

(٣) شرح أشعار الهذليين ١/ ١٧٠.

(٤) شرح أشعار الهذليين ١/ ١١٨.

(٥) ديوان عنترة / ٥٥.

كما ذكرها الحارث بن حِلّزة بقوله:

أعليـنا جـناحُ كـندةَ أن يغـ ـنم غـازيهم ومِـنّا الجـزاءُ[1]

كما أنها وردت عند امرئ القيس حيث يقول[2]:

فأبلـغ معـدًا والعِبـادَ وطيّـئا وكـندةَ أني شـاكرٌ لبنـي ثُعَـل

ويقول أيضًا:

تمـيم بـن مُـرٍّ وأشـياعُها وكـندةُ حـولي جمـيعًا صُـبُرْ[3]

ومن الكلمات المؤنثة كذلك كلمة «نخلة» التي هي اسم لموضع وقد جاءت في الجمهور على لسان أمية بن أبي الصلت حيث يقول:

وهـم قـتلوا الـشّنيَّ أبـا رِغـالٍ بـنخلةَ حين أن وَسَقَ الوَضِينا[4]

كما جاءت هذه الكلمة مرتين في الأصمعيات مرة حين ذكرها «دؤاد» بقوله:

وسـبتي بـنات نخلـةَ لـو كـنـ ـتُ قـريبًا ألمَّ بي إلمـام[5]

ومرة أخرى حين ذكرها «سبيع بن الخطيم» في قوله:

أربـاب نخلـةَ والقـريظ وساهم إني كـذلك آلـفٌ مألـوفُ[6]

---

(١) شرح القصائد السبع الطوال ٤٧٩.

(٢) ديوان امرئ القيس ١٩٨.

(٣) جمهرة أشعار العرب ١/ ٦٦.

(٤) الجمهرة ٢/ ٥١٣.

(٥) الأصمعيات ١٨٦.

(٦) الأصمعيات ٢٢٣.

ووردت أيضًا في «شرح أشعار الهذليين» مرتين كذلك عند «أبي صخر الهذلي» بقوله:

هدوءًا وأصحابي بنخلةَ بعدما بدا لي سماكُ النجم أو كاد يغرُبُ[1]

وعند «أبي ذؤيب» حين يقول:

وقلتُ لعبد الله أيمٌ مُسَيَّبٌ بنخلةَ يُسْقَى صاديا ويَعِيجُ[2]

ذكرت أيضًا في المفضليات[3] على لسان «سبيع بن الخطيم» وهو: الذي ذكره صاحب الأصمعيات مع اختلاف في كلمة «وشاهم» فقد ذكرت في «المفضليات» و «ساهم» بينما ذكرت في الأصمعيات «وشاهم». وعلى كل حال فإن كلمة نخلة وردت عند الجميع كما مرّ ممنوعة من الصرف للعلمية والتأنيث وهي اسم لمكان.

وورت كلمة «كاظمة» (التي هي اسم لمكان يقع الآن ضمن حدود الكويت قرب البصرة) عند امرئ القيس في بيت شعر ذكر في «ديوانه» وفي «الأصمعيات»:

إذ هنّ أقساط كرجل الدبى أو كقطا كاظمةَ الناهل[4]

وورد مع اختلاف قليل في «الأصمعيات»:

إذ هي أقساط كرجل الدبى أو كقطا كاظمةَ الناهل[5]

---

(١) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٩٣٦.
(٢) المصدر السابق ١/ ١٣٧.
(٣) المفضليات ٣٤٧.
(٤) ديوان امرئ القيس ١٢١.
(٥) الأصمعيات ١٣٥.

ولكنه جاء مختلفًا في «شرح السبع الطوال» إذ يقول:

فهــن أرســالٌ كمــثل الــدَّبا أو كقطــا كاظمــةَ الـــناهلِ[1]

وهـناك كلمـة «وجرة» التي قيل عنها إنها اسم لموضوع بين مكّة والبصرة فـيه وحـوش كثيرة، وقيل إنها اسم لفرس يزيد بن سنان أخي هرم بن سنان ممـدوح زهـير بـن أبي سـلمى وقد ذكرها امرؤ القيس ممنوعة من الصرف في بيت من معلقته حيث يقول[2]:

تـصُدُّ وتُـبدي عن أسيلٍ وتتقي بناظـرةٍ مـن وحشِ وَجْرةَ مُطفِلِ

كـما ذكرها النابغة الذبياني مرّتين، مرة في المعلقة كما جاء في الجمهرة حيث يقول:

مُطَـــرَّدٍ أفـــردَتْ عــــنه حلائِلُـــهُ

مـن وحـش وجـرةَ أو مـن وحـش ذي قـار[3]

ومرة في الديوان:

ومن وحش وجرة موشي أكارعه طـاوي المصير كسيف الصقيل الفَرَد[4]

وجاءت كذلك عند «لبيد» في قوله ضمن المعلقة:

زُجَـلاً كـأن نعاج توضح فوقَها وظـباءَ وجـرةَ عطَّفًـا آرامُهـا[5]

وجاء في الجمهرة كذلك ضمن معلقة «الأعشى» حيث يقول:

---

(١) شرح القصائد السبع الطوال ٩.
(٢) شرح القصائد السبع الطوال ٥٩. والجمهرة ١/ ١٤٤.
(٣) الجمهرة ١/ ٢٢٨.
(٤) ديوان النابغة الذبياني ٣١.
(٥) الجمهرة ١/ ٢٩٥.

ظبــيةٌ مــن ظــباء وجــرةَ أدمــا ءُ تــسفُّ الكــباثَ تحت الهدال [1]

وذكر أيضًا في بيت لجرير يقول فيه:

فيـئ فلـست غَـدًا لهنّ بصاحب بحزيـز وجـرةَ إذ يخِدْن عجالا[2]

وفي كـل مـا مـرَّ مـن أبـيات نـرى أن المقـصود بهـا هو المكان والموضع، ووردت أيـضًا بهذا المعنى في «شرح أشعار الهذليين» ضمن بيت لساعدة بن جؤية يقول فيه:

وكــأنها وافــاك يــوم لقيــتَها مـن وحش وجرةَ عاقدٌ متربِّب[3]

بينـما جاءت بمعنى «فرس» ضمن بيت ليزيد بن سنان وهو أخو هرم بن سنان ممدوح زهير بن أبي سلمى، يقول فيه:

رميــتُهم بوجْــرةَ إذ تواصَــوْا لـيرمُوا نحـرَها كثـبًا ونَحْـري[4]

وســواء كانــت كلمــة «وجـرة» بمعنــى مكـان أو بمعنى فرس، فقد رأينا مـنعها مـن الصرف عند الجميع، وعلة منعها العلمية والتأنيث.. ولم يصرفها أحد منهم.

ووردت كلمــة «مكــة» ممـنوعة من الصرف وقد ذكرها صاحب الجمهرة ثلاث مرات مرة ضمن بيت لكعب بن زهير يقول فيه:

في عُـصبةٍ من قريشٍ قال قائلُهم بــبطن مكّــةَ لمـا أسْـلَموا زالوا[5]

---

(١) الجمهرة ١/ ٢٤٧.

(٢) ٢/ ٨٩٢.

(٣) شرح أشعار الهذليين ٣٠/ ١٠٩٩.

(٤) المفضليات / ٧٠.

(٥) الجمهرة ٢/ ٧٩٩.

وذكرها كذلك ضمن بيت للأخطل حيث يقول:

إني حلَفْتُ بربِّ الراقصاتِ وما ... أضحى بمكّةَ من حُجْبٍ وأستارِ[1]

وذكرها أيضًا في قول الشاعر:

كأن لم يكن بينَ الحَجونِ إلى الصفا ... أنيسٌ ولم يَسْتُمرْ بمكّةَ سامِرُ[2]

وقد وردت هذه الكلمة ست مرّات في كتاب «شرح أشعار الهذليين» مرتين لأمية بن أبي عائذ حيث يقول:

مشى راكبٌ من أهل مصرَ وأهلِهِ ... بمكةَ من مصرَ العشيةَ راجعُ[3]

ويقول الشاعر نفسه:

وسار بمِذحةِ عبدِ العزيـ ... ـزِ ركبانُ مكةَ والمنجدونا[4]

ومرتين كذلك لأبي صخر الهذلي:

جلسوا من تهامي أرضنا وتبدلوا ... بمكةَ باب اليُون والريطَ بالعُصب[5]

ويقول أيضًا:

فخفيفُ مَنّى أقوى خلاف قطينه ... فمكةُ وَحْشٌ من جميلة فالحجر[6]

---

(١) الجمهرة ١/ ٩٠٩.

(٢) الجمهرة ١/ ٥٤، والبيت للحارث بن مضاض.

(٣) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٥٢١.

(٤) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٥٢٠.

(٥) المصدر السابق ٢/ ٩٧١.

(٦) المصدر السابق ٢/ ٩٥٠.

وفي هـذا البيت شـاهد آخـر عـلى المـنع مـن الـصرف للعلمية والتأنيث بالإضافة إلى كلمة «مكة» وهو «جميلة» ولذلك جرها بالفتحة.

وجاءت أيضًا بيت لمعقل بن خويلد يقول فيه:

فإنـك قـد شُرِيـتَ فعدتَ عبدًا　　　بمكـةَ حـيث تَـرْتَمُّ العظامـا[1]

ويقول قيس بن العيزارة:

فـسقى الغوادي بطنَ مكةَ كلَّها　　　ورَسـتْ بـه كـلَّ الـنهارِ تَجـودُ[2]

وجـاءت ممـنوعة مـن الـصرف أيـضًا عند الحارث بن ظالم في المفضليات حيث تقول:

وقومـي، إن سـألتَ: بـنو لُـؤيٍّ　　　بمكـةَ عَلَّمـوا الـناسَ الضِرابا[3]

ومـن الكلـمات المؤنـثة التي وردت عند الشعراء كلمة «دجلة» اسم النهر المعروف الذي يمر بالعراق، وقد ذكرها طرفة بن العبد حيث يقول:

وأتلـع نهـاض إذا صـعدت بـه　　　كـسكان بوصي بدجلةَ مُصعِدِ[4]

وورد البيت في «جمهرة شعراء العرب»[5] لطرفة بن العبد.

كما ذكرت في الجمهرة ضمن البيت لجرير:

ألا سَـألتَ غُـثاء دجلـةَ عـنكمُ　　　والجامعـات تُجـرِّرُ الأوصـالا[6]

---

(١) المصدر السابق ١/ ٣٩٥.
(٢) المصدر السابق ٢/ ٥٩٨.
(٣) المفضليات ٣١٤.
(٤) ديوان طرفة ص ١٧.
(٥) الجمهرة ١/ ٣٨٩.
(٦) الجمهرة ٢/ ٨٩٤.

وذكــرت أيــضًا فــي «شرح أشـعار الهذليـين» حـيث يقـول أبو صخر الهذلي:

كــأنهم مــنه إذا نــزلوا بــه		عـلى نَهَر من فيض دجنة راكد[1]

وبالإضـافة للكلـمات السابقة التي ذكرناها هناك كلمات كثيرة وردت في أشعار العرب ممنوعة من الصرف، وهي في الواقع أعلام مختومة بتاء التأنيث وهـي إمـا أسـماء لأمـاكن أو جـبال أو ديـان أو بلـدان مـنعت من الصرف لـورودها بالـتاء، وبـذلك اجـتمع فـيها العلـتان العلمـية والتأنيث من مثل «صراة»[2] كما في قول الشاعر خفاف بن ندبة:

لا ديــنُكُمْ دينــي ولا أنــا كافــرٌ		حتــى يــزولَ إلى صراةَ شــمامُ[3]

وككلمـة «رهـوة» وهـي (جـبل أو طـريق بالطائـف) وقـد وردت عـند الشاعر نفسه:

سَرَتْ كـلَّ وادٍ دون رهـوةَ دافع		وجلـذانَ أو كَـرْم بِلِـيَّةَ مُحْـدِقِ[4]

وجاء عند الشاعر نفسه كلمتان أخريان هما «لية» وهي: موضع بالطائف وغيقة وهي: اسم مكان وذلك في البيتين التاليين:

سرت كـل وادٍ دون رهـوة دافع		وجلـذانَ أو كَـرْم بِلِـيَّةَ مُحْـدِقِ[5]

---

(1) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٩٦٧.

(2) صراة: جبل في نجد.

(3) الأصمعيات ٣١.

(4) الأصمعيات ٢٢ لخفاف بن ندبه.

(5) الأصمعيات ٢٢.

وقوله:

طـرقتْ أُسَـيْماءُ الـرِّحالَ ودونَنا   مـن فـيد غـيْقةَ سـاعِد فكثيبُ[1]

ومـن الكلمات التي وردت كلمة «كابة»[2] في بيت شعر لدريد بن الصمة يقول فيه:

أو الأثـأبُ العـمُّ المجـرَّمُ سُـوقُه   بكابـــةَ لم يُخْـــبَطْ ولم يتعَـــضَّدِ[3]

ومثل كلمة «سميحة» عند امرئ القيس حيث يقول:

وَأَسْـحَمُ رَيّـانُ العَـسيبِ كَأَنَّـه   عثاكيلُ قنْوٍ مِنْ سُمَيْحَةَ مُرْطِبِ[4]

وسميحة: اسم بئر.

وكذلك ذكر امرؤ القيس كلمة «شربة» وهي أيضًا اسم لوضع:

كـأنّي وَرَحْلي فوقَ أحقبَ قارِح   بَـشَرْبَةَ أوطاوٍ بعِرْنانَ مُوجِسِ[5]

وفي البـيت بالإضافة إلى كلمـة «شربـة» التـي مـنعت الـصرف للعلمية والتأنـيث هـناك أيضًا كلمتان منعتا من الصرف لعلل مختلفة وهي «أحقب» للوصفية والوزن وكلمة «عرنان» للعلمية وزيادة الألف والنون.

وسنود كل ذلك في موضعه إن شاء الله ولكن نذكره هنا إشارة.

وجاء عند امرئ القيس كذلك كلمة «عانة» وهي تدل على قرية بقوله:

أُنُـفٌ كَلَـوْنِ دَم الغـزالِ معـتَّقٌ   مـن خَمْـرِ عانـةَ أو كُـرُم شِـبَام[6]

---

(١) المصدر السابق ٢٧ .

(٢) كابة: موضع.

(٣) الجمهرة ٢/ ٥٨٢.

(٤) ديوان امرئ القيس / ٤٨.

(٥) ديوانه / ١٠١.

(٦) ديوان امرئ القيس ١١٥ وانظر الجمهرة ٢/ ٩٠٦ ضمن بيت للأخطل .

وذكر زهير بن أبي سلمى مجموعة من الكلمات الممنوعة من الصرف للعلة نفسها (العلمية والتأنيث) من مثل: عماية وهي: «جبل من بلاد بني عامر». وردت في قوله:

فسار منها على شيْم يؤمُّ   جنبيْ عمايةَ فالرّكاءَ فالعُمقا[1]

ومن مثل أيضًا كلمة «دَوْمة» التي تدل على موضع أو بلد، إذ يقول:

إلى قَلَهى تكون الدار منا   إلى أكنافِ دَوْمةَ فالحَجُونُ[2]

ووردت عنده كذلك كلمة «رامة» وهي أرض في قوله:

لمن طلل برامةَ لا يريمُ   عفا وخلالَه عهدٌ قديمُ[3]

وجاء في بيت لمهلهل بن ربيعة كلمة «عنيزة» التي تدل على موضع وذلك بقوله:

كأنا غُدْوةً وبني أبينا   بجوفِ عنيزَةَ رَحَيا مدير[4]

ومن هذه الكلمات كلمة «حلبية» والتي تدل على واد بتهامة أعلاه لهذيل وأسفله لكنانة. ذكرها الشنفرى الأزدي بقوله:

ريحانةٍ من بطن حيلةَ نَوَّرَتْ   لها أرج ما حولها غير مُسْنِتِ[5]

---

(١) ديوان زهير بن أبي سلمى ٤٥.

(٢) ديوان زهير بن أبي سلمى ١٨٥.

(٣) ديوان زهير بن أبي سلمى ٢٠٤.

(٤) الأصمعيات ١٥٥.

(٥) المفضليات ١١٠ وانظر الهذليين ٦٣٣.

ومنها أيضًا كلمة «مِلْحَة» التي تدل على مكان وذلك في قول الحارث بن حلزة:

إن نبشتم ما بين مِلْحةَ فالصا قب فيه الأمواتُ والأحياءُ[1]

وجاء عند عمرو بن كلثوم «رهوة» وهي الجبل حين يقول في معلقته:

نصبنا مثلَ رهوةَ ذاتَ حدٍّ محافظةً وكنا السابقينا[2]

وورد في ديوان النابغة كلمة «يَعْمَلة» بمعنى موضع في قوله:

تُأَوِّبني بيَعمَلةَ اللواتي مَنَعْنَ النومَ إذ هَدأَتْ عيونُ[3]

ومن تلك الكلمات كذلك كلمة «جَرْوَة» هي اسم فرس شداد العبسي أبي عنترة وذلك حين يقول:

فَمن يكُ سائلاً عنّي فإني وَجَروةُ لا ترودُ ولا تُعارُ[4]

ووردت كلمة «عماية» ممنوعة أيضًا عند المرقش الأكبر في قوله:

في باذخات من عِمايةَ أو يرفعُه دونَ السماءِ خيم[5]

وعند «سلامة بن جندل» في قوله:

له فخمةُ دفراءُ تنفي عَدُوَّةُ كمنكب ضاح من عمايةَ مشرقِ[6]

---

(١) القصائد السبع الطوال ٤٦٦.
(٢) الجمهرة ١ / ٣٥٠.
(٣) ديوان النابغة ١٦٢.
(٤) ديوان عنترة ٧٨.
(٥) المفضليات ٢٣٨.
(٦) الأصمعيات ١٣٧.

وعماية: اسم لجبل.

وجاءت كلمة «شجنة» ممنوعة من الصرف للعلة ذاتها وهي اسم لمكان وذلك في قول الشاعر عبيد بن الأبرص:

منا بشجنةَ والذئاب فوارسٌ ... وعتائد مثل السواد المظلم[1]

وفي هذا البيت صرف «فوارس» مع أنه ممنوع من الصرف لصيغة منتهى الجمع وذلك للضرورة الشعرية.

وجاءت كلمتان ممنوعتان من الصرف عند ربيعة بن مقروم وهما «معلقة» وهي بالدهناء، وكلمة «بزاخة» وهي موضع أيضًا وذلك في بيتين مختلفين يقول في أولها:

كأنّ الرَّحْلَ منه فوقَ جَأْبٍ ... أطاعَ له بمُعقلةَ التلاعُ[2]

ويقول في البيت الثاني:

فِدًى ببزاخةَ أهلي لهم ... إذا ملأوا بالجموع الحزيما[3]

وهناك كلمات كثيرة وردت بهذا الخصوص وقد يطول بنا المقال في حصرها ولكننا نذكر منها «بيشة» وهي اسم لقرية بين مكة واليمن كثيرة الأسود وقد ذكرها المزرد ضرار الذبياني[4].

وأيضًا كلمة «سويقة» هي بالحجاز، وذكرت كذلك ضمن بيت لنفس الشاعر وفي المصدر السابق[5].

---

(١) جمهرة أشعار العرب ٢ / ٥٠٦.
(٢) المفضليات ١٨٨.
(٣) المفضليات ١٨٤.
(٤) المفضليات ٧٩.
(٥) المفضليات ٧٥.

وكـذلك كلمـة «غمـرة، حـربة، سبحة، ريطة، رحبة، دبية، ذؤيبة، ومنها كلمـة «صـاحة» وهـي بلـد، وقد وردت في بيت شعر لبشر بن أبي خازم[1]، سـمية، سابة، أديمة، بتالة، شابة، رامة، وهي في غالبها أسماء أماكن أو بلدان أو وديـان ولـشعراء معـتمدين عند اللغويين والنحاة أي ممن يحتج بكلامهم وقد جاءت كلها ممنوعة من الصرف.

ومـن جملـة مـا تقدم نخرج بخلاصة وهي أن مثل هذه الأسماء لم تصرف عـند أي مـن الشعراء مهما اختلف قبائلهم وأماكن إقامتهم شرقًا أو غربًا أو شمالاً أو جنوبًا.

كـما أنـنا نخـرج بقاعـدة وهـي أن أسـماء الأمـاكن أو الـبلدان أو القرى الحديـثة يمكنـنا مـنعها مـن الـصرف قياسًـا عـلى مـا سبق وبالنظر إلى العلة السابقة ألا وهي العلمية والتأنيث.

ومـن الأسـماء المؤنـثة الدالة على الأماكن كلمة «خالة» كما في قول النابغة الذبياني:

بخالـةَ أو مـاء الذنابـةِ أو سوى ... فطـنة كلـب أو مـياه المواطـر[2]

ومنها أيضًا كلمة «أثلة» وهي بلدة. قال الشاعر «معقل بن خويلد»:

نـزيعا محُلـبًا مـن أهـل لَفْـتٍ ... لحـيٍّ بـين أثلـةَ والـنجام[3]

ومنها كذلك «ماموسة» وهي النار، وقد ذكرها «عمرو بن أحمر»:

تطـايحُ الطلّ عن أردافها صعدًا ... كـما تطايحُ عن ماموسة الشررُ[4]

---

(1) انظر المفضليات ٣٣٤.

(2) ديوان النابغة ٧٥.

(3) شرح أشعار الهذليين ١ / ٣٧٨.

(4) الجمهرة ٢ / ٨٤٦.

الأعلام المذكرة المختومة بتاء التأنيث:

ومن الأعلام الممنوعة من الصرف للعلمية والتأنيث الأعلام المذكرة المختومة بتاء التأنيث كطلحة وحمزة وعطية، وقد ورد عند الشعراء مجموعة كبيرة من هذا الصنف وذلك ككلمة «مرة» التي ذكرها دريد بن الصمة في قوله:

ومُـرَّةَ قـد أخـرجنهم فتركـنهم ... يروغون بالصلعاء روغَ الثعالبِ[1]

وذكرها أيضًا مهلهل بن ربيعة في قوله:

وهمـام بـن مـرّةَ قـد تـركنا ... علـيه القـشعمانَ مـن النـسورِ[2]

وقال زهير بن أبي سلمى في معلقته المشهورة:

سـعى ساعيا غيظ بن مرةَ بعدما ... تبـزل مـا بـينَ العـشيرةِ بالـدم[3]

ويقول النابغة الذبياني:

فلـو شـدت سـهمٌ وأبناءُ مالكٍ ... فـتُعذرني مـن مـرةَ المتـناصره[4]

ويقول في موضع آخر:

فـوارسُ مـن مـنولةَ غـيرُ مُـبْلٍ ... ومُـرَّةَ فـوق جمعِهـمُ العُقـابُ[5]

---

(١) الأصمعيات ١١٢.

(٢) الأصمعيات ١٥٥.

(٣) ديوان زهير ١٤ انظر الجمهرة ١ / ١٨٨.

(٤) ديوان النابغة الذبياني ٦٨.

(٥) ديوان النابغة الذبياني ٢٠.

وفي البيت شاهدان آخران للمنع من الصرف هما «فوارس»، لصيغة منتهى الجموع و«منولة» للعلمية والتأنيث. وجاء في شرح ديوانه أن «منولة» هما مازن وشمخ ابنا فزارة بين ذبيان. و«مرة» هو ابن عوف بن سعد بن ذبيان[1].

ويقول عنترة في ديوانه:

لما سمعْتُ دعاءَ مرةَ إذ دعا ... ودعاءَ عَبْسٍ في الوغى وَمُحَلِّلِ[2]

وقد وردت البيت نفسه في الجمهرة دون اختلاف[3]، إلا أنه ذكر في موضع آخر من ديوانه ولكن مع اختلاف كما نرى، حين يقول:

لما سمعْتُ نداءَ مرةَ قد علا ... وابني ربيعةَ في الغبارِ الأقتم[4]

وفيه شاهد آخر وهو «ربيعة».

كما جاءت عند عنترة أيضًا في البيت التالي:

لما رأى فرسانَ مرةَ والقنا ... لم يستطع لِقَاهمُ أن يصبرا[5]

وذكرت أيضًا عند «عامر بن الطفيل» حيث يقول:

وقَتِيلُ مرةَ أَثْأَرَنَّ فإنّه ... فَرْغٌ وإن أخاهمُ لم يُقْصَدِ[6]

---

(١) ديوان النابغة الذبياني ٢٠.

(٢) ديوان عنترة ١١٩.

(٣) الجمهرة ٢ / ٤٦١.

(٤) ديوان عنترة ١٥٣.

(٥) ديوان عنترة ١٩٩.

(٦) الأصمعيات ٢١٦.

ووردت عند «عمرو بن الأسود» في قوله:

لما سمعتُ نداءَ مرةً قد علا وابني ربيعةَ في الغبار الأقتم[1]

وهذا البيت هو نفسه الذي ذكرته قبل قليل منسوبًا لعنترة العبسي كما ورد في ديوانه[2]، بينما نُسب في الأصمعيات لـ «عمرو بن الأسود»[3] كما رأينا.

وجاءت أيضًا عند «عوف بن الأحوص» حيث يقول:

وقتيلُ مرةَ أَثْأَرَنَّ فإنه فرع، وإن أخاهُمُ لم يُقْصَدِ[4]

وقد ذُكر البيت نفسه في الأصمعيات منسوبًا لعامر بن الطفيل كما مرّ سابقًا[5].

ووردت كلمة «مرة» كذلك في شعر «عبد الله بن عنمة الضبي» عندما نقول:

خُذُنَّةُ لما ثابت الخيلُ تدَّعي بمرة لم تُمْنَعْ وطار رُقادُها[6]

وذكر البيت نفسه وللشاعر نفسه في المفضليات مع تغير بسيط وهو أنه جعل «وَفَرَّ رقادُها» بدلاً من «وطار رقادُها»[7].

---

(١) الأصمعيات ٨٠.

(٢) ديوان عنترة ١٥٣.

(٣) انظر ترجمته في الأصمعيات ص ٧٩.

(٤) المفضليات ٣٦٤.

(٥) انظر الأصمعيات ٢٤٦.

(٦) الأصمعيات ٢٢٧.

(٧) المفضليات ٣٨١.

وقال الحُصَيْنُ بنُ الحمام المري في المفضليات:

ونحن بنو سَهْم بنِ مرّةَ لم نجد لنا نسبًا عنهمْ ولا مُتَنسبا[(١)]

كما قال «زبان بن سيار المري»:

سِيري إليك فسوف يَمْنَعُ سَرْبَها مِنْ آلِ مُرَّةَ بالحجازِ حُلُولُ[(٢)]

ووردت كلمة «مرة» مرتين عند «عبد المسيح بن عَسَلة» في المفضليات[(٣)].

وجاءت هذه الكلمة أربعَ مرات في كتاب «شرح أشعار الهذليين» ثلاثًا منها لأبي خراش حيث يقول:

فَلَهْفِي على عمرو بنِ مرةَ لَهفَةً وَلَهفي على مَيْتٍ بِقُوسَى المعاقلِ[(٤)]

ويقول:

لَسْتُ لِمُرَّةَ إن لَمْ أُوفِ مَرْقَبَةً يَبْدُو لي الحَرْثُ منها وَالمقاضيبُ[(٥)]

ويقول أيضًا:

مِثْلُ ابنِ واثلةَ الطَّرّادِ أو رَجُلٌ مِنْ آلِ مُرَّةَ كالسِّرْحانِ سُرْحُوبُ[(٦)]

وجاءت مرة عند «أبي جندب» بقوله:

---

(١) المفضليات ٣١٧.
(٢) المفضليات ٣٥٢.
(٣) المفضليات ٣٠٤ و٢٧٩.
(٤) شرح أشعار الهذليين ٣/ ١١٩٧.
(٥) المصدر السابق ٣/ ١٢٣٢.
(٦) شرح أشعار الهذليين ٣/ ١٢٣٣.

فَلَهْفِي على عَمْرِو بنِ مُرّةَ لَهفةً   وَلَهَفي على مَيْتٍ بقوسَى المعاقل[1]

وهذا البيت هو نفسه المنسوب «لأبي خراش» والذي ذكرته سابقًا.

وذكرها الكميت كذلك في قوله:

بني ابنةِ مُرٍّ أين مُرَّة عَنكُمُ   وعَنّا التي شَعْبًا تَصِيرُ شعوبُها[2]

ومن الأعلام المذكرة المختومة بتاء التأنيث كلمة «أمية» التي ورد ذكرها في الشعر العربي، خاصة وأن بني أمية فرع معروف من فروع العرب، إلا أن شهرتها ازدادت مع قيام الدولة الأموية، ونشاط الشعر السياسي.

ومع ذلك هي قليلة الورود في الشعر الجاهلي، بل إنني أر لها ذكرًا عند الشعراء المشهورين أمثال امرئ القيس وزهير وعنترة وعمرو بن كلثوم. ولكنها ذكرت في المفضليات ضمن بيت لزبان بن سيار المري في قوله:

وبنُو أُمَيَّةَ كُلِّهِم أُمراؤُها   وبنُو رِياح إنْ تُدُبِّرَ قِبلُ[3]

وذكر البيت نفسه وللشاعر نفسه في الأصمعيات[4].

وجاء في المفضليات أيضًا في بيت لعوف بن الأحوص يقول فيه:

وَشَهرِ بَنِي أُمَيَّةَ وَالهَدَايَا   إذا حُبِسَتْ مُضَرِّجها الدِّماءُ[5]

---

(١) المصدر السابق ١ / ٣٤٦.

(٢) الجمهرة ٢ / ٩٨٨.

(٣) المفضليات ٣٥٢.

(٤) الأصمعيات ٢١٠.

(٥) المفضليات ١٧٤.

وجاءت أربع مرات في كتاب «شرح أشعار الشعراء الهذليين» ولشعراء مختلفين كما في قول الشاعر «سهم بن أسامة بن الحارث»:

كما أَرَّقتَ بالطَّفِّ مِن رَمْلِ عالج أُمَيَّةُ بَعْدَ النَّوم مِنْ أَهْلِ مِجْدَلِ[1]

وكما في قول «إياس بن سهم بن أسامة»:

ألا أَبْلِغَا عَنّي أُمَيَّةَ آيَةً فإياكَ لا تَسْتَهْدِ شَكْوَى وَأَجْمِلِ[2]

وورد أيضًا عند «غاسل بن غزية» إذ يقول:

أَمِنْ أُمَيَّةَ لا طَيفٌ أَلَمَّ بِنَا بجانِبِ الْفَرع والأَغراءُ قَدْ رَقَدُوا[3]

وقال «أبو صخر الهذلي»:

دَعَائِمُ مِنْ أُمَيةَ راسياتٌ ثَبَتْنَ وَفَرْعُهُنَّ أَشَمُّ عَالي[4]

وفي البيت شاهدان آخران على المنع من الصرف، وهما «دعائم» صيغة منتهى الجموع، و«أشم» الوصفية والوزن.

وذكرها صاحب «الجمهرة» مرتين مرة لعبد الله بن رواحة في قوله:

وَرَهْطَ أَبِي أُمَيَّةَ قَدْ أَبَحْنا وَأَوْسَ الله أَتْبَعْنا ثَمُودا[5]

ومرة أخرى لعبيد الراعي إذ يقول:

وَرِثت أُمَيَّةُ أَمْرَها فَدَعَتْ له مَنْ لم يَكُنْ غَمْرًا ولا مَجْهولاً[6]

---

(١) شرح أشعار الهذليين ٢ / ٥٢٢.

(٢) شرح أشعار الهذليين ٢ / ٥٢٦.

(٣) المصدر السابق ٢ / ٨٠٦.

(٤) المصدر السابق ٢ / ٩٦٣.

(٥) جمهرة أشعار العرب ٢ / ٦٢٥.

(٦) المصدر السابق ٢ / ٩٢٩.

ومنها أيضًا كلمة «عُرْوة» التي ذكرت مرتين في كتاب «شرح أشعار الشعراء الهذليين» لأبي خراش إذ يقول:

حَمِدْتُ إلهي بَعْدَ عُرْوَةَ إذ نجا ... خِرَاشٌ وبَعْضُ الشرِّ أَهْوَنُ مِنْ بَعْضِ(1)

و(عروة) هو أخو أبي خراش.

ويقول أيضًا:

تَقُولُ أَراهُ بَعْدَ عُرْوَةَ لاهِيًا ... وَذلِكَ رُزْءٌ لَوْ عَلِمتِ جَلِيلُ(2)

كما جاء ذكرها في الأصمعيات ضمن بيت لعباس بن مرداس يقول فيه:

مَعي ابْنَا صُرَيْم دارعانِ كلاهما ... وَعُرْوَةُ لولاهُمْ لَقِيتُ الدَّهارسا(3)

ومن الكلمات الواردة أيضًا كلمة «نَضْلة» التي ذكرها عنترة في قوله:

وغادرت نضلةَ في معركٍ ... يجرُّ الأسنةَ كالمُحْتَطب(4)

وذُكرت مرتين في المفضليات ومرتين في الأصمعيات لشاعر واحد هو «الجميح الأسدي» فقد جاء في المفضليات قوله:

يَنْعَوْنَ نَضْلَةَ بِالرِّماح عَلَى ... جُرْدٍ تَكَدَّسُ مِشْيَةَ العُصْم(5)

وقوله أيضًا:

يا جارَ نَضْلَةَ قَدْ أَنَى لَكَ أَنْ ... تَسْعَى بجارِكَ في بَنِي هِدْم(6)

---

(1) شرح الهذليين ٣/ ١٢٣٠.

(2) شرح الهذليين ٣/ ١١٨٩.

(3) الأصمعيات ٢٠٦.

(٤) ديوان عنترة ١٧.

(٥) المفضليات ٣٦٧.

(٦) المفضليات ٣٦٦.

وذكر البيت نفسه في الأصمعيات وللشاعر نفسه[1].

مُتَنَظِّمِـينَ جِـوارَ نَـضْلَةَ يـا ... شـاهَ الْوُجُـوهُ لِـذلك الـنَّظْمِ[2]

وجاء في «شرح أشعار الهذليين»:

أَعَـاذِلَ إِنَّ الـرُّزْءَ مِـثْلُ ابْـنِ مالِـكٍ ... زُهَـيْرٍ وَأَمْـثَالُ ابْـنِ نَـضْلَةَ واقِـدِ[3]

وجاء فيه أن ابن نضلة: هو من هُذيل.

ومـنها كلمـة «قُضاعة» التي نلاحظ ورودها هند شعراء جاهليين كزهير بن أبي سلمى في قوله:

أُمُّـكَ بَيْـضاءُ مِـنْ قُـضاعَةَ في الـ ... ـبَـيْتِ الـذي يَـسْتَكِنُّ في طنـبِهِ[4]

وفي البـيت أيـضًا كلمة «بيضاء» لوجود ألف التأنيث الممدودة مُنعت من الصرف.

وقال عنترة:

فـإن يَـكُ عـزٌّ في قـضاعةَ ثابـتٌ ... فـإن لـنا بـر حـرمانَ وأسـقف[5]

وقال عمرو بن كلثوم في معلقته:

يَكُـونُ ثِفالُهـا شَرْقِـيَّ نَجْـدٍ ... ولُهْـوَتُها قُـضاعَةَ أجمعيـنا[6]

---

(١) الأصمعيات ٢١٨.

(٢) الأصمعيات ٢١٨.

(٣) شرح أشعار الهذليين ١/ ١٨٩.

(٤) ديوان زهير ٥٢.

(٥) ديوان عنترة ١٠٧.

(٦) الجمهرة ١/ ٣٦٥.

وقال الحارث بن حلزة:

أم عَلَيْنا جَرّى قُضاعَةَ أَمْ لَيْـ ـسَ علينا مِمَّا جَنَوْا أنداءُ[1]

كما ذكرها صاحب المفضليات ضمن بيت للحصين بن الحمام المري:

يا أَخَوَيْنَا مِنْ أبينا وأُمِّنا ذَروا موليينا مِنْ قُضاعَةَ يذهبا[2]

وبعد أن لاحظنا ورود كلمة «قضاعة» عند أربعة من الشعراء الجاهليين نرى أن كلمة «تِهامة» قد اقتصر ذكرها على عنترة في قوله:

سَقَيْتُهما دَمًا لَو كانَ يُسْقَى بِهِ جَبَلا تِهامَةَ أفاقا[3]

وعلى النابغة الذبياني حيث يقول:

هُمْ طَرَدُوا عَنْها بليًا، فأصبحت بلي بوادٍ مِنْ تِهامَةَ غائر[4]

ووردت ثلاث مرات في «كتاب شرح أشعار الهذليين» مرة لأبي ذؤيب في قوله:

لِكُلِّ مَسِيلٍ مِنْ تِهامَةَ بَعْدَما تَقَطَّعَ أَقْرانُ السَّحابِ عَجِيجُ[5]

ومرة للمعطّل الهُذَلي:

وَقَدْ دَخَلَ الشَّهْرُ الحرامُ وَخُلِّيَتْ تِهامَةُ تَهْوِي بادِيًا هَواتُها[6]

---

(١) شرح القصائد السبع الطوال ٤٨٢.
(٢) المفضليات ٣١٧.
(٣) ديوان عنترة ١١٥.
(٤) ديوان النابغة الذبياني ٦٧.
(٥) شرح أشعار الهذليين ١/ ١٣٢.
(٦) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٦٣٥.

ومن أخرى لأبي صخر الهذلي:

سَـنَالَوْحِهِ لمـا اسـتَقَلَّتْ عُروضُـهُ ... وَأَحْـيا بِـبَرْقٍ في تِهامَـةَ واصِـبِ[1]

وجاءت مرة في الجمهرة في بيت شعر للكميت يقول فيه:

فَلَـمّا نفيـتُمْ عَـنْ تِهامَـةَ كلَّهـا ... بُـيوتًا هـي الأَدْنَـى إليكم نَسيبُها[2]

ومـن الكلـمات التي ورد ذكرها كلمة «فَزارة» التي جاءت في شعر «دريد ابن الصمة»:

فللـيَوْم سُـمِّيتُمْ فَـزارَةُ فاصْـبروا ... لِوَقْـعِ القَـنَا تَنْزونَ، نَزْوَ الجنادِبِ[3]

كما ذكرها عنترة في موضعين من ديوانه حيث يقول:

سَلِي فَـزارَةَ عَـنْ فِعْـلِي وَقَـدْ نفـرت

في جَحْفَـلٍ حافِـلٍ كالعـارضِ الـبطل[4]

ويقول في موضع آخر:

فـدما بَـذْرٍ عَلَـيْكَ قَديمـةٌ ... وبنـي فَـزارَةَ قَـصْدُها أَنْ تَفْعَـلا[5]

ولم أجد عند غيرهما من شعراء الجاهلية المعروفين. ولكن ذكرها صاحب المفـضليات ثـلاث مـرات ولثلاثة شعراء وهم «عوف بن الأحوص» حيث يقول:

يَـا أَسْـمَ أُخْـتَ بَنِـي فَـزارَةَ إِنَّنـي ... غـازٍ، وإِنَّ المُـرْءَ غَـيْرُ مُخَلَّـدِ[6]

---

(١) شرح أشعار الشعراء الهذليين ٢/ ٩١٩.
(٢) الجمهرة ٢/ ٩٩٥.
(٣) الأصمعيات ١١٢.
(٤) ديوان عنترة ١٣٢.
(٥) ديوان عنترة ١٤١.
(٦) المفضليات ٣٦٤.

ولـ«عوف بن عطية» حيث يقول:

فَكَــادَتْ فَــزارَةُ تَــصْلَى بِــنَا فَــأَوْلَى فَــزارَةُ أَوْلَى فَــزارَا[1]

وقالها الحصين بن الحمام:

بَني عَمِّنا الأَدْنَيْنِ مِنْهُم وَرَهْطَنا فَزارَةَ إذا رامَتْ بِنَا الحربُ مُعْظَمَا[2]

ومنها أيضًا كلمة «كِنانة» التي كان ذكرها قليلاً، فقد أوردها صاحب «الجمهرة» مرة ضمن بيت لأمية بن أبي الصلت يقول فيه:

وَبُــدِّلَتِ المــساكِنُ مِــنْ إِيَّــادٍ كِـنانَةُ بَعْـدَما كانـوا القَطِيـنا[3]

كما أوردها صاحب المفضليات مرة في قول الشاعر «بشر بن أبي خازم»:

فَأَبْلِــغْ إِنْ عَرَضْــتَ بِــنَا رَسُــولاً كِـنَانَةَ قَوْمَـنا في حَـيْثُ صـارُوا[4]

وذكرت مرة في «الأصمعيات» في بيت للشاعر «أبي دؤاد» يقول فيه:

غَــيْرَ ذَنْــبِ بَنِــي كِــنَانَةَ أَنِّي إِنْ أُفــارِقْ فَإِنَّنــي مجْــذَامُ[5]

وجاءت كلمة «ربيعة» ممنوعة من الصرف عند شعراء الجاهلية حيث يقول النابغة الذبياني:

رَهْـطُ ابْـنِ كـوزٍ محقبـي أَدْراعُهُـم فـيهم وَرَهْـطُ رَبِـيعَةَ بـنِ حـذار[6]

---

(١) المفضليات ٤١٦.

(٢) المفضليات ٦٤.

(٣) جمهرة أشعار العرب ٢/ ٥١٤.

(٤) المفضليات ٣٤٣.

(٥) الأصمعيات ١٨٧.

(٦) ديوان النابغة الذبياني ٥٩.

ويقول عنترة:

وقــتلتُ فارسَــهم ربــيعةَ عــنوةً   والهــيدبانَ وجابــرَ بــنَ مهلهــلِ[1]

ويقول طرفة بن العبد:

وَكُـــنَّا عَـــلى ذي حَـــوْزَةٍ مِـــنْ بلادِنـــا
رَبــيعةُ فــيمَنْ يَــضْرِبُ الــناسَ عَــنْ عُــرْضِ[2]

وجـاءت مـرتين في الأصـمعيات لكـل مـن «عمـر بـن حنـي التغلبـي» ولـ«طـريف العنـبري» كـما ذكرت مرة واحدة في المفضليات «لأبي ذؤيب» حيث يقول:

صَــخِبُ الــشوارِبِ لا يَــزالُ كَأَنَّــهُ   عَــبْدٌ لآلِ أبي ربــيعةَ[3] مُــسْبَعُ

وقد ذكر هذا في «الجمهرة» منسوبًا للشاعر نفسه[4].

ومما جـاء ذكـره كلمة «جذيمة» التي ذكرها النابغة الذبياني مرة في شعره حين يقول:

وَبَــنُو جُذَيْمَــةَ حَــيُّ صــدقٍ ســادةٌ   غَلَــبُوا عــلى خَــبْتٍ إلى تِعْــشار[5]

ووردت ثـلاث مـرات في كتاب «شرح أشعار الشعراء الهذليين» لشعراء مختلفـين مـنهم الأعلـم (واسـمه: حبـيب بن عبد الله وهو أخو صخر الغي

(١) ديوان عنترة ١٣٥.
(٢) ديوان طرفة ١٤١.
(٣) المفضليات ٤٢٣.
(٤) انظر الجمهرة ٢/ ٦٧١.
(٥) ديوان النابغة ٦٠.

الهذلي ثم الخثعمي وأخو جذيمة: اسم رجل كان يطلبه وهو منهزم) يقول الأعلم:

يُغْرَى جَذِيمَةُ وَالرِّداءُ كَأَنَّهُ بِأَقَبَّ قَارِبْ[1]

ومنهم «مالك بن الحارث» إذ يقول:

كَرِهْتُ بَنِي جَذِيمَةَ إِذْ ثَرَوْنَا قَفَا السَّلَفِينَ وَانْتَسَبُوا فَبَاحُوا[2]

ومنهم أيضًا «حذيفة بن أنس» في قوله:

وَقَدْ هَرَبَتْ مِنَّا مَخافَةَ شَرِّنا جَذِيمَةُ مِنْ ذاتِ الشُّباكِ فَمَرَّتِ[3]

كما ذكرت مرة في «جمهرة أشعار العرب» ضمن بيت شعر لأبي زبيد الطائي يقول فيه:

وَكُنَّا كَنَدْمانَيْ جَذيمةَ حقْبةً مِنَ الدهرِ حتى قيلَ لَنْ يَتَصَدَّعا[4]

فبينما نسب هذا البيت في الجمهرة لأبي زبيد الطائي، نرى أنه قد نُسب في المفضليات لمتمم بن نويرة[5].

ومن الأعلام المذكرة المختومة بتاء التأنيث كلمة «معاوية» إلا أنها قليلة الوردة فهي لم ترد إلا مرتين في «شرح أشعار الهذليين» مرة لأبي العيال إذ يقول:

---

(١) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣١٣.
(٢) شرح أشعار الهذليين ١/ ٢٣٩.
(٣) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٥٥.
(٤) الجمهرة ٢/ ٧٤٩.
(٥) انظر المفضليات.

أَبْلِــغْ مُعاوِيَــةَ بْــنَ صَــخْرٍ آيَــةً ... يَهْـوِي إِلَـيْهِ بِها الـبَرِيدُ الْأَعْجَـلُ[1]

ومرة أخرى لـ «لائح بن مرة» حيث يقول:

عَلَـيْكَ بَنِـي مُعاوِيَـةَ بْـنِ صَـخْرٍ ... فَأَنْـتَ بِعَرْعَـرٍ وَهُـمُ بَـضِيم[2]

وذكرت مرة أخرى في الأصمعيات ضمن بيت شعر لـ«حجل بن نضلة» يقول فيه:

أَبْلِــغْ مُعاوِيَــةَ المُمَــزَّقَ آيَــةً ... عَنِّـي، فلستُ كَبَعْضِ ما يَتَقَوَّلُ[3]

ومن الأعلام أيضًا «خُزَيْمة» التي ورد ذكرها عند «أمية بن أبي الصلت»:

وإِنِّي لأشْـقَى الناسِ إن كنتُ غارِمًا ... لعاقِـبةِ قَـتْلى خُـزَيْمَةَ والخُـضْرِ[4]

وقد وردت مرتين في الجمهرة منسوبة لجرير:

راحَـتْ خُـزَيْمَةُ بالجِـيَادِ كَأَنَّهـا ... عِقْـبانُ عاديـةٍ يَـصِدْنَ صِـلالا[5]

وقال أيضًا:

قُـدْنا خُـزَيْمَةَ قَـد علمـتُم عُـنْوَةً ... وَشَـتا الهُـذَيْلُ يُـمارِسُ الأَغْـلالا[6]

كما ورد ذكرها ثلاث مرات في «المفضليات» مرة للكلحبة العرني (واسمه هبيرة بن عبد مناف) إذ يقول:

---

(١) شرح أشعار الهذليين ١/ ٤٣٣.
(٢) شرح أشعار الشعراء الهذليين ٢/ ٦٦٧.
(٣) الأصمعيات ١٣٩.
(٤) الجمهرة ٢/ ٥٢١.
(٥) الجمهرة ٢/ ٨٩٦.
(٦) الجمهرة ٢/ ٨٩٧.

فَــأَدْرَكَ إِبْقــاءَ العَــرادةِ ظَلْعُهــا   وقـد جَعَلَتْنــي مِنْ خُزَيْمَةَ إِصْبَعَا[1]

وذكرت أيضًا ضمن بيت لبشر بن أبي حازم يقول فيه:

أَثَــافِي مـــن خُـــزَيْمَةَ راســياتٍ   لـــنا حِـــلُّ المـــناقِبِ وَالحَـــرامُ[2]

وجاءت أيضًا للشاعر نفسه وفي المصدر نفسه إذ يقول:

أَبَـــى لِبَنِـــي خُـــزَيْمَةَ أَنَّ فِـــيهم   قـديمُ المجـدِ والحَـسَبُ النُّضارُ[3]

وذكـرت مـرة أخرى في «شرح أشعار الشعراء الهذليين» في بيت منسوب لعمر بن هميل:

خُـــزَيْمَةُ عَمُّـــنا وأبي هُـــذَيْلٌ   وكُلُّهُـــمْ إلى عـــزٍّ وَلِـــيتُ[4]

ووردت كـذلك كلمـة «رَواحة» الدالة على عَلَم وكما جاء في شرح ديوان زهـير أنـه مـن عـبس[5]. وهـي قليلة الـورود وخاصة عند شعراء الجاهلية المـشهورين فلـم أجـدها إلا مـرة واحدة في ديوان زهير بن أبي سلمى حيث يقول:

سـوى أَنّ حـيا مِـنْ رَواحَـةَ أَقْـبَلوا   وكانــوا قــديمًا يَــتَّقُونَ المخازيــا[6]

وجـاءت مـرتين في «المفـضليات» ومـرتين في «الأصـمعيات»، أمـا في «المفضليات» فقد ذُكرت ضمن بيت للحرث بن ظالم يقول فيه:

---

(١) المفضليات ٣٢.
(٢) نفس المصدر ٣٣٧.
(٣) نفس المصدر ٣٤٢.
(٤) الهذليين ٢/ ٨٢٢.
(٥) انظر ديوان زهير ٢٩٠.
(٦) انظر ديوان زهير ٢٩٠.

وَحَشَّ رَواحَةُ القَرَشِيُّ رَحْلي   بِناقَتِهِ وَلَمْ يَنْظُرْ ثَوَابَا[1]

وذكرها كذلك «الجميح الأسدي» بقوله:

وَبَنُو رَواحَةَ يَنْظُرونَ إذا   نَظَرَ النَدِيُّ بآنُفٍ خُثْمِ[2]

وأما في «الأصمعيات» فقد ذكر البيت نفسه هو «وبنو رواحة إلخ» والشاعر نفسه[3] «الجميح الأسدي» كما أنها وردت في بيت آخر لـ«زبان بن سيار» حيث يقول:

فَإنْ تَسْأَلُوا عنا فوارسَ دارمٍ   يُنبئْك عنْها مِنْ رَواحةَ عالمُ[4]

كما جاء ذكرها في المفضليات:

فإن تسألوا عنها فوارسَ داحسٍ   ينبئْك عنها من رواحةَ عالمُ[5]

ومن الكلمات التي وردت قليلاً في الشعر العربي «بُهثة» وهي علم على شخص وقد ذكرها النابغة في شعره مرة حين يقول:

لولا بنو عوفِ بنِ بُهثةَ أصبَحَتْ   بالنعفِ أُمُّ بني أبيك عقيما[6]

ووردت مرتين في «الأصمعيات» ولشاعر واحد هو «المتلمّس» وذلك بقوله:

أمنتفلاً من نصر بُهثةَ خِلْتَني   ألا إنّني منهم وإنْ كنتُ أَيْنَما[7]

---

(١) المفضليات ٣١٥.
(٢) المفضليات ٣٦٧.
(٣) الأصمعيات ٢١٨.
(٤) الأصمعيات ٢١١.
(٥) المفضليات ٣٥٤.
(٦) ديوان النابغة الذبياني ١٠٨.
(٧) الأصمعيات ٢٤٥.

وبقوله أيضًا:

أرى عُصَمًا في نصر بُهثَةَ دائِبًا وتعذُلُني في نصر زيدٍ فبئسَ ما[1]

وما ورد قليلاً كلمتا «عميرة وعمرة» كما في الأبيات التالية:

سائلْ عَميرةَ حيثُ حَلّت جمعها عند الحروب بأيِّ حيٍّ تُلْحَق[2]

وقال ربيعة بن مقروم الضبي:

ومعنٍ ومن حيَّيْ جَدِيلَةَ غادرتْ عَميرةَ والصُّلَّخْمَ يَكْبُو مُلَحَّبا[3]

وقد جاء ذكر هذا البيت للشاعر نفسه في الأصمعيات[4].

وقال «قيس بن الخطيم» كما ورد في «الجمهرة»:

أَتَعْرِفُ رَسْمًا كاطِّرادِ المذاهبِ لعَمْرَةَ وَحْشًا غيرَ موقفِ راكبِ[5]

وجاء في «المفضليات» في بيت لثعلبة بن صعير بن خزاعي وهو شاعر جاهلي قديم يقول فيه:

هل عند عمرةَ من بتات مسافر ذي حاجة مُتَرَوِّحٍ أو باكر[6]

ومما ذكر قليلاً كلمة «خُزاعة» التي وردت مرتين في كتاب «شرح أشعار الهذليين» كما هو في البيت التالي المنسوب لأم عمرو امرأة خذام الخزاعي:

---

(١) الأصمعيات ٢٤٦.

(٢) ديوان عنترة ١١١.

(٣) المفضليات ٣٧٨.

(٤) الأصمعيات ٢٢٥.

(٥) الجمهرة ٢/ ٦٣٣.

(٦) المفضليات ١٢٨.

فـإن سَـبَقَتْ عُلْـيا هـذيلٍ بِـذَحْلها خُزاعةَ أو فاتَتْ فكيفَ اعتذارُها[1]

وكما في قوله «عمرو بن هميل»:

قَتَلْـــنَا بِقَـــتْلانا خُـــزاعَةَ كُلَّهـــا وَبَكْـــرًا ففـــي الفـــريقين نَعْـــتَلي[2]

ومـن الكلمات التي وردت قليلاً كلمة «غَزيّة» التي جاءت عند «دريد بن الصمة» بقوله:

وَهَـلْ أَنـا إلاَّ مِـنْ غَـزِيّةَ إِنْ غَـوَتْ غـويتُ وإن تَرْشُـدْ غَـزِيةُ أَرْشُـدِ[3]

وقـد ذكـر البيت نفسه في «الأصمعيات» وللشاعر نفسه مع تغيير بسيط وهـو أنه جعل «ما» بدلاً من «هل» في قوله: «وما أنا إلا من غزية». و«غزية» هو أحد أجداد الشاعر.

وهـناك كلـمات وردت بـصورة مفـردة بـل إنهـا اقتـصر ذكرها على بيت واحد، وذلك مثل «سُواءة» التي ذكرها النابغة الذبياني حين يقول:

وبـــنو سُـــواءة زائـــروك بـــوفْدِهم جيـــشًا يقـــودُهم أبـــو المظفـــارِ[4]

ومثل «خناعة، وذؤيبة» كما في قوله «معقل بن خويلد».

فِـدىً لِبَنِـي خُـناعَةَ يَـوْمَ لاقَـوْا ذُؤَيْـبَةَ مَـا أراحُ ومَـا أسـامَا[5]

وأيـضًا كلمـــة «زُلَـيفة» التـي تـدل عـلى حـي من هذيل. وقد ذكرها أبو جندب:

---

(1) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٩٦.
(2) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٨١٦.
(3) الجمهرة ٢/ ٥٨٤.
(4) ديوان النابغة ٦٠.
(5) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٩٤.

مَـــنْ مُــبْلِغٌ مَلائِكــي حُبْــشِيًّا   أخــا بَنِــي زُلَــيْفَةَ الــصُّبْحِيَّا[1]

ومـنها كلمـة «شِـعارة» التـي هـي لقب لصخر الغي وقد جاءت في بيت شعر لأبي المثلم:

أَنَــسْلَ بَنِـي شِــعارَةَ مَـنْ لَـصَخْرٍ   فــإِنّي عَــنْ تَقَفُّــرِكم مَكــيثُ[2]

ومـن هذه الكلمات القليلة الورود كلمة «صِرْمة» كما في قول «أبي شهاب المازني»:

فَــذالِكَ إذ نــال ابــنَ صِرْمَــةَ   بِنُعْمَى فَلَوْ أنّ ابنَ صِرْمَةَ شاكِرُ[3]

وكـذلك كلمة «بَعْجة» التي هي قبيلة من هذيل، وقد جاءت في قول «أبي ذؤيب»:

أُصِـيبَتْ بِقَـتْلي آلِ عمـرٍو وَنَـوْفَلٍ   وَبَعْجَـةَ فاختَلَّتْ وارثَ رُجوعُها[4]

ومنها كلمة «أُسامة» التي ذكرها «أبو جندب» بقوله:

أَيْــنَ الفتَــى أُســامةُ بــنُ لُعْــطٍ   هَــلاَّ تَقــومُ أَنــت أَوْ ذو الإِبْــطِ[5]

ومثلها كلمة «وائلة» وقد ذكرها «أبو جندب» أيضًا بقوله:

تُلاقُــوا مِــثْلَ مــا لَقِــيَتْ ثَقِــيفٌ   وَوائِلَــةُ بــنُ دُهْمــانَ بــنِ نَــصْرِ[6]

---

(١) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٥٠.
(٢) شرح أشعار الهذليين ١/ ٢٦٣.
(٣) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٦٩٧.
(٤) شرح أشعار الهذليين ١/ ٢٢٥.
(٥) المصدر السابق ١/ ٣٦٦.
(٦) المصدر السابق ١/ ٣٦٩، ٢/ ٦٨٣، شاهد على وائلة لعبد مناف من ربع.

وهنا ملاحظة لا بد من ذكرها ألا وهي أن الأسماء التي ذكرت أخيرًا وهي «خناعة، ذؤيبة، زليفة، شعارة، صرمة، بعجة، أسامة، وائلة» قد كان مصدرها واحدًا وهو كتاب «شرح أشعار الهذليين» أي أنها من – هذيل – وبطونها المختلفة. ونلاحظ أيضًا أن أكثر ورودها من شاعر معيّن هو «جندب» الذي ذكر من هذه الأسماء ثلاثة.

ووردت كلمات قليلة ومتفرقة عند الشعراء الجاهليين المعروفين من مثل «زهير بن أبي سلمى» حيث ذكر كلمة «حُذيفة» في قوله:

حُذيفةُ تيمية وبدرٌ كلاهما إلى باذخ يعلو على مَنْ يُطاوِلُه[1]

ومثلها «كَبْشة» التي ذكرها امرؤ القيس حين قال:

خالي ابنُ كَبْشَةَ قد عَلِمتُ مكانَهُ وأبو يزيدِ وَرَهْطُهُ أعْمامي[2]

ومنها «علقمة» التي جاء ذكرها عند «عمرو بن كلثوم» في قوله:

وَرِثْنا مَجْدَ عَلْقَمَةَ بْنِ سَيْفٍ أَبَاحَ لَنا حُصُونَ المَجْدِ دِينَا[3]

و«علقمة» كما في «الجمهرة» هو ابن سيف بن شرحبيل بن معير إلى ابن تغلب.

ووردت كذلك «حَنيفة» «عند الحارث بن حِلّزة» إذ يقول:

أم عَلَيْنا جَرّى حَنيفَةَ أَوْ ما جَمَّعَتْ مِن مُحارِبٍ غَبْراءُ[4]

---

(١) ديوان زهير ١٤٣.

(٢) ديوان امرئ القيس ١٢٨.

(٣) جمهرة أشعار العرب ١/ ٣٥٥.

(٤) شرح القصائد السبع الطوال ٤٨٠. انظر المفضليات ٤١٥.

وفيه شاهد آخر على المنع من الصرف وهو قوله «غبراء» لوجود ألف التأنيث الممدودة. ومنها أيضًا كلمة «سلامة» كما في قوله «عمرو بن معد يكرب»:

وَأَجْرَدَ مُطَّرِدًا كالرِّشاءِ وَسَيْفَ سلامةَ ذي فائِشِ[1]

وقد ورد عند «طرفة بن العبد» ثلاث كلمات، وهي: «وَرْدة» كما في وقوله:

ما ينظرون بمن وردةَ فيكم صَغُر البنون وَرَهْطُ وَرْدةَ غُيَّبُ[2]

وكذلك «عُبيدة» كما في قوله:

ولقد هَمَمْتُ بذاك إذ حُبِست وأُمِرَّ دون عبيدةَ الرذم[3]

ومنها أيضًا «قتادة» كما في قوله:

أبلغ قتادةَ غيرَ سائلِهِ مِنْه الثّوابَ وَعَاجِلَ الشكم[4]

ومما مرّ نرى أن الكلمات السابقة وهي «حذيفة – كبشة – علقمة – حنيفة – سلامة – وردة» قد جاءت عند شعراء جاهليين معروفين.

وهناك أعلام أخرى وردت لكنها قليلة الورود، في جمهرة أشعار العرب

---

(١) الأصمعيات ١٧٧.

(٢) ديوان طرفة ١٠٢.

(٣) ديوان طرفة ١٠١.

(٤) ديوان طرفة ٩٢.

بالإضافة لما سبق ذكره الكلمات التالية زلينة[١] – نجيدة[٢] – ساعدة[٣] – وخمس في المفضليات وهي «دارة» التي ذكرها «مزرد بن ضرار الذبياني» بقوله:

فيا لهَفَي أنْ لا تكونَ تعلّقتْ بأسبابِ حبلٍ لابن دارةَ ماجدِ[٤]

و«حية» التي وردت عند «ثعلبة بن صُعير» إذ يقول:

تُضحِي إذا دقّ المطيُّ كأنّها فَدَنُ ابنِ حَيّةَ شادَهُ بالآجُرِ[٥]

ومنها كلمة «عُمارة» وهي اسم لابن زياد العبسي ذكرها ربيعة بن مقروم» بقوله:

تَرَكْنا عُمارةَ بينَ الرِّماح عُمارةَ عَبْسٍ نَزيفًا كَلِيما[٦]

وكذلك «مامة» وهو كما جاء في شرح المفضليات: أحد أجواد العرب في الجاهلية ابن أم دؤاد»[٧] وقد ذكرها «الأسود بن يعفر النهشلي» بقوله:

أرْضًا تَخَيَّرَها لِدارِ أبيهُم كَعْبُ بنُ مامَةَ وابنُ أُمِّ دُؤادِ[٨]

---

(١) انظر الجمهرة ٢/ ٨٥٤.
(٢) انظر الجمهرة ٢/ ٩٢٠.
(٣) الجمهرة ٢/ ٦٤٢.
(٤) المفضليات ٧٩.
(٥) المفضليات ١٢٩.
(٦) المفضليات ١٨٤.
(٧) المفضليات ٢١٧.
(٨) المصدر السابق ٢١٧.

ومنها «زنيبة» حيث أوردها «متمم بن نويرة وهو صحابي» بقوله:

صَرَمَتْ زُنَيْبَةُ حَبْلَ مَنْ لا يَقْطَعُ   حَبْلَ الخليلِ وَللأمانَةَ تَفْجَعُ[1]

وهناك سبع كلمات متفرقة وردت في «الأصمعيات» منعت من الصرف للعلة ذاتها وهي العلمية والتأنيث لأنها أعلام مذكرة مختومة بتاء التأنيث، وهي: «خطمة» التي جاءت في قوله «قيس بن الخطيم»:

أَبْلِغْ بني جَحْجَبي وَقَوْمَهُمُ   خَطْمَةَ أَنَّا وَراءَهُم أُنُفُ[2]

و«عُلْبة» كما في قول «أوس بن غلفاء»:

وَهَلاَّ إِذْ رَأَيْتَ أبا مُعاذٍ   وَعُلْبَةَ كنتَ فيها ذا انْتِقام[3]

و«حَزْرَة» كما في قول «سبيع بن الخطيم»:

فاقْنَيْ حَياءَكِ إِن رَبَّكِ هَمُّهُ   في بينِ حَزْرَةَ والثويرِ طَفِيفُ[4]

ومنها كذلك «قتيبة» في قول «سهم بن حنظلة»:

إذا قُتَيْبَةُ مَدَّتْني حوالِبُها   بالدُّهم تَسْمَعُ في حافاتها لَجَبَا[5]

وجاءت كلمة «مجدعة» ممنوعة من الصرف كما في قول «سعدى بنت الشمردل»:

جادَ ابْنُ مَجْدَعَةَ الكَمِيُّ بنفسِهِ   ولقَدْ يَرَى أَنَّ المَكَرَّ لأَشْنَعُ[6]

---

(١) المصدر السابق ٤٨.
(٢) الأصمعيات ١٩٨.
(٣) الأصمعيات ٢٣٤.
(٤) الأصمعيات ٢٢٢.
(٥) الأصمعيات ٥٦.
(٦) الأصمعيات ١٠٢.

وفي البيت شاهد آخر على المنع من الصرف وهو «أشنع» للوصفية ووزن الفعل.

ومما جاء في الأصمعيات أيضًا «قُرّة» كما في قول «العباس بن مرداس»:

وَقُــرَّةُ يَحْمِــيهِمْ إذا مــا تَــبَدَّدُوا ويَطْعَـنُهم شَـزْرًا فَأَبْرَحْتَ فارِسا[1]

وكذلك كلمة «شجنة» حيث ذكرها «سنان بن أبي حارثة» بقوله:

مِــنَّا بِــشَجْنَةَ والــذِّبابُ فــوارسٌ وَعُــتائِدٍ مــثْلُ الــسوادِ المظلــم[2]

وفي هذا البيت صرف الشاعر «فوارس، وعتائد» للضرورة الشعرية.

ومن الأعلام المذكرة المختومة بالتاء «بيشة» التي وردت مرة في «جمهرة أشعار العرب» ضمن بيت شعر «للبيد» قال فيه:

حُفِـزَتْ وَزايَلهـا الـسَّرابُ كأنهـا أجـزاعُ بيـشَةَ أَثْلُهـا وَرِضـامُها[3]

ووردت مرة كذلك في «المفضليات» للحرثِ بن ظالم:

وَحَــلَّ الــنَّعْفَ مــن قَــنَوَيْنِ أَهْــلي وَحَلَّــتْ رَوْضَ بيــشَةَ فَالــرُّبابا[4]

وجاء في المفضليات أيضًا خمس كلمات أخرى من نفس الصنف وهي «حنيفة» وهناك في الحقيقة أسماء كثيرة التي هي أعلام مذكرة مختومة بالتاء، وقد ورد ذكرها في كتب الشعر وعند شعراء معروفين،

---

(١) الأصمعيات ٢٠٦.
(٢) المصدر السابق ٢٠٨.
(٣) الجمهرة ١/ ٢٩٥.
(٤) المفضليات ٣١٤.

وقد يطول بنا المقال إذا ذكرنا لكل واحدة بيتًا، ولذلك سأسردها وأبين الصفحة التي يوجد فيها بيت الشعر وذلك من مثل «حنانة» التي ذكرها طرفة بن العبد في ديوانه[1].

وجاء في الأصمعيات ذكر كلمتين هما «قدامة[2] ومنولة[3]» وجاء في المفضليات خمس كلمات هي «جعدة[4]، وخفاجة[5]، ضبعة[6]، جفنة[7]، صنبة[8]، غمرة[9]».

وجاء في كتاب «شرح أشعار الشعراء الهذليين سبع عشرة كلمة وهي «نفاثة[10]، زهرة[11]، غزية[12]، بجلة[13]، ذرة[14]، مدركة[15]، سحفة[16]، سنة[17]، قضالة[18]، ساعدة[19]، عاصية[20]، خياعة[21]، أيلة[22]، أثلة[23]، حلية[24]، أثيلة[25]، تبالة[26].

كما ورد في «جمهرة أشعار العرب» كلمة «ساسة» ضمن بيت شعر للكميت يقول فيه:

---

(١) ديوان طرفة بن العبد ١٤٣.
(٢) الأصمعيات ٢١٤.
(٣) الأصمعيات ٢١٠.
(٤) المفضليات ٢٧٦.
(٥) المفضليات ٣٣١.
(٦) المفضليات ٢٣٩.
(٧) المفضليات ١٦٧.
(٨) شرح الهذليين ١/ ٣٦٥ و ٣/ ١٢٤٠.
(٩) شرح الهذليين ٢/ ٤٢٥.
(١٠) شرح الهذليين ٢/ ٥٦٦.
(١١) شرح الهذليين ٢/ ٥٦٨.
(١٢) شرح الهذليين ٢/ ٦٢٣.
(١٣) شرح الهذليين ٢/ ٦٢٦.
(١٤) شرح الهذليين ٢/ ٧٣٠.
(١٥) شرح الهذليين ٢/ ٧٥٤.
(١٦) شرح الهذليين ٢/ ٧٩٣.
(١٧) شرح الهذليين ٢/ ٢٩٢.
(١٨) شرح الهذليين ٢/ ٨٦٦، ٢/ ٨٦٩.
(١٩) شرح الهذليين ٢/ ٨٦٩.
(٢٠) شرح الهذليين ٢/ ٨٧٠.
(٢١) شرح الهذليين ٢/ ٨٩٩.
(٢٢) شرح الهذليين ٢/ ١٢٢٢.
(٢٣) شرح الهذليين ٢/ ١٢٨٢.
(٢٤) شرح الهذليين ٣/ ١٢٩٨.
(٢٥) الجمهرة ٢/ ٩٩١.
(٢٦) الأصمعيات ١٩٨.

لتَتْركـنا قُرْبَـى لـؤي بـن غالـب　　كَـسَامةَ إِذْ أَوْدَتْ وَأَوْدَى عَتِيـبُها[1]

ومما يجـدر ذكره هنا هو أن كلمة «أثلة» و«أثيلة» قد أتتا علمين لمؤنثين كما ورد في بيت «لقيس بن الحطيم» قال فيه:

بَـلْ لَـيْتَ أهـلي وَأَهْـلَ أَثْلَـةَ في　　دارِ قـريبٍ مـن حـيثُ يُخْـتَلَفُ[2]

فأثلة: هو اسم صاحبته.

كـذلك جـاءت «أثـيلة» عـلمًا عـلى امـرأة كـما فـي قول «أبي صخر الهذلي»:

قالَـتْ أُثَـيْلَةُ قَـدْ تَنْقـصَّكَ الْـبِلَى　　وَنُكِسَتْ في أطـمارٍ أَشْعَثَ ناحِلِ[3]

وفـيه شـاهد آخـر هـو «أشـعث» حيث منع من الصرف للوصفية ووزن الفعل.

ثالثا – الأعلام المؤنثة المختومة بتاء التأنيث:

وردت أعـلام كثـيرة مـن هذا الصنف في الشعر العربي وذلك مثل كلمة «أمامة» التي ذكرها النابغة الذبياني حين يقول:

وَدِّعْ أُمامَـــةَ والـــتوديعُ تعذيـــرُ　　ومـا وداعُـك مـن قفَّـتْ بـه العيرُ[4]

وذكرها كذلك عمرو بن معد يكرب بقوله:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٩٩١.

(٢) الأصمعيات / ١٩٨.

(٣) شرح الهذليين ٢/ ٩٢٨.

(٤) ديوان النابغة الذبياني ٧١.

وقـــد عَجَـــبتْ أمامـــةُ أنْ رَأَتْنـــي تفـــرّع لِمّتـــي شـــيبٌ فَظِـــيعُ[1]

كما ذكرها طرفة بن العبد حين قال:

دعـي دعـوةً إذ تـنكت النبلُ صَدْرَهُ أمامـةَ واسـتعدى هـناك مـباشِرَا[2]

وقد وردت ثلاث مرات في «المفضليات فقد جاءت عند الشاعر (منقذ بن الطماح أحد فرسان الجاهلية يوم جبلة وبه قتل، وكان من فرسان بني أسد المعدودين) بقوله:

أَمْـسَتْ أُمامَـةُ صُـمْتًا مـا تُكلِّمـنا مجنونةٌ أم أَحَسَّتْ أَهْـلَ خَرّوبِ[3]

وجاءت أيضًا عند الشاعر (بشارة بن عمرو، وهو خال زهير بن أبي سلمى وُلِدَ مُقْعَدًا ولا ولد له) حيث يقول:

هَجَـرْتَ أمامـةَ هجـرًا طـويلاً وَحَمَّلَـكَ الـنَّأْيُ عِبْـئًا ثَقِـيلا[4]

كما ذكرها «معاوية بن مالك» في شعره إذ يقول:

طَـرَقَتْ أمامـةُ والمَـزارُ بعـيدُ وَهْـنًا وَأَصْـحابُ الـرِّمالِ هُجُودُ[5]

وقد ذكر هذا البيت للشاعر نفسه في الأصمعيات[6].

بينما ورد ذكرها مرتين في «شرح أشعار الشعراء الهذليين» مرة لعروة بن مرة بقوله:

---

(١) الأصمعيات ١٧٤.
(٢) ديوان طرفة ١٣٦.
(٣) المفضليات ٣٤.
(٤) المفضليات ٥٥.
(٥) المفضليات ٣٥٥.
(٦) الأصمعيات ٢١٢.

وقـــال أبـــو أُمامَـــةَ يـــا لَبَكْـــرٍ فَقُلْـــتُ ومَـــرْخَةٍ دَعْـــوىً كبـــيرُ[1]

ويجـوز أن يكـون المسمى بأمامة مذكرًا في هذا البيت إذ اعتاد العرب على الكنية بالأبناء.

كـما جـاء ذكرها في الكتاب نفسه كذلك لشاعر يسمى (الجموح أخو بني ظفر وأبو يسر) إذ يقول:

قالـــت أُمامَـــةُ لمـــا جِـــئْتُ آئِـــبَها هَـــلَّا رَمَيْتَ بباقي الأَسْهُم السُّودِ[2]

ومـن هـذه الأعـلام المؤنثة لفظًا ومعنى «مارية» التي ذكرها «الحارث بن حلّزة» بقوله:

وإلى ابـــنِ ماريـــةَ الجـــوادِ وَهَـــلْ شَرْوَى أبي حَـــسَّانَ في الأَنْـــسِ[3]

مارية: أم قيس ممدوحة، مارية بنت سيار.

وفي البـيت شـاهد آخـر عـلى المـنع مـن الـصرف وهو «حسان» للعلمية وزيادة الألف والنون كما أوردها «حسان بن ثابت» بقوله:

أَبْـــناءُ جَفْـــنَةَ حَـــوْلَ قَـــبْرِ أبـــيهم عمـرو بـن ماريةَ الكريم المُفْضِلِ[4]

وفـيه شـاهد هـو «جفـنة» مـنع مـن الـصرف للعلة نفسها وهي العلمية والتأنـيث، وهـناك كلمة «خولة» التي ذكرها طرفة بن العبد في شعره مرات قليلة إذ يقول:

---

(1) شرح الهذليين ٢/ ٦٦٤.
(2) شرح الهذليين ٢/ ٨٧١.
(3) المفضليات ١٣٣.
(4) جمهرة أشعار العرب ١/ ٨٠.

لِخَـــوْلةَ أطـــلالٌ بــــبُرْقَةِ ثَهْمَــــدِ

تلـوحُ كباقـي الوَشْـمة في ظاهـرِ الـيدِ[1]

وقد ذكر هذا البيت لطرفة أيضًا في الجمهرة[2].

ويقول أيضًا:

إذا قلـت هـل يسلو اللبانةَ عاشقٌ ... تُمَـرّ شئون الحبِ من خولةَ الأول[3]

ولم يذكـرها غـيره مـن شـعراء الجاهلـية المعـروفين فـيما وقفت عليه من شعرهم.

كـما ورد ذكـر هـذه الكلمة في «المفضليات ثلاث مرات ولثلاثة شعراء إذ يقول «المرار بن منقذ»:

عَجَـــبٌ خَـــوْلَةُ إِذْ تُنْكِـــرُني ... أَمْ رَأَتْ خـولةُ شـيخًا قـد كَـبرْ[4]

وأوردها كذلك «عبدة بن الطبيب» بقوله:

هَلْ حَبْلُ خَوْلَةَ بعدَ الهجرِ مَوْصولُ ... أَمْ أنـتَ عنها بعيدُ الدّارِ مشغولُ[5]

ويقول آخر وهو «عوف بن الأحوص»:

لخَــولةَ إِذْ هُــمُ مَغْنــى، وأهــلي ... وأَهْلُــكِ ســاكِنونَ معًــا رِئــاءُ[6]

ونظـير «خـولة» في ورودهـا «خـويلة» وهـو تـصغير لخولة فقد ذكرت

---

(١) ديوان طرفة: شرح الأعلم الشنتمري ص٥.

(٢) الجمهرة ١/ ٣٧٥.

(٣) ديوان طرفة ٨٧ وانظر من ديوانه ٨٥.

(٤) المفضليات ٨٢.

(٥) المفضليات ١٣٥.

(٦) المفضليات ١٧٣.

مـرتين في المفـضليات إذ أوردها «عبدة بن الطبيب» وهو نفس الشاعر الذي استشهدنا بشعره في ذكر «خولة» فهو يقول:

حَلَّـــتْ خُـــوَيْلَةُ في دارٍ مُجــاوِرَةً ... أَهْـلَ المـدائنِ فيها الدِّيكُ والفيلُ[1]

ووردت أيضًا في بيت للمرقش الأكبر إذ يقول:

سَــفَهًا تذكُّــرُهُ خُــوَيْلَةَ بعــدما ... حالَـتْ قُـرى نجـرانَ دونَ لقائِهـا[2]

وفـيه شـاهد آخـر عـلى المـنع من الصرف وهو «نجران» للعلمية وزيادة الألف والنون.

مـنها كلمـة «أمـيمة» التـي وردت عـند جمـع من شعراء الجاهلية لامرئ القيس إذ يقول:

أدامـت عـلى مـا بَيْنَـنا مـن مَـوَدَّةٍ ... أُمَـيْمَةُ أم صـارتْ لقـولِ المخبِّبِ[3]

وكزهير بن أبي سلمى في قوله:

شــطتْ أمــيمةُ بعــدما صــقبتْ ... ونـأتْ ومـا فَنِي الجنابُ فيذهبُ[4]

وكالـشنفرى الأزدي (شـاعر جـاهلي مـن بني الحرث بن ربيعة وهو ابن أخت تأبط شرًّا) فهو يقول:

فواكَــبِدًا عــلى أُمَــيْمَةَ بعــدَما ... طَمِعْتُ، فَهَبْها نِعْمَةَ العيشِ زَلَّتِ[5]

---

(1) المفضليات ١٣٥.
(2) المفضليات ٢٣٤.
(3) ديوان امرئ القيس ٤٢.
(4) ديوان زهير ٣٦٩.
(5) المفضليات ١٠٨.

وممن ذكر هذا الاسم في شعره «أبو ذؤيب» واسمه خويلد بن خالد ابن محرث وهلك أبو ذؤيب في زمن عثمان بن عفان رضي الله عنه إذ يقول:

قالتْ أُمَيْمَةُ ما لِجِسْمِكَ شاحِبًا　　　منذُ ابْتُذِلْتَ ومثلُ مالِكَ يَنْفَعُ[1]

وقد جاء ذكر هذا البيت وللشاعر نفسه بالإضافة لهذا المصدر في مصدرين آخرين هما «شرح أشعار الهذليين»[2]، و«المفضليات»[3]، دون أي تغيير، ومن المصادر التي وردت فيها هذه الكلمة «شرح أشعار الشعراء الهذليين» فبالإضافة لبيت أبي ذؤيب، فقد ذكرت أربع مرات أخرى ولشعراء مختلفين من مثل «أبي المثلم الخناعي» إذ يقول:

عَذِيرَ أُمَيْمَةَ بالمَرْفِضِ　　　كذي هِمَّةِ النفسِ لا تَنْقَضِي[4]

ومثل «معذل بن خويلد» إذ يقول:

لَعَمْرُ أَبي أُمَيْمَةَ لا أُوالي　　　خزاعةَ مِثْلَ ما والى حَبيبُ[5]

ووردت أيضًا عند «الفهري» بقوله:

أَبْلِغْ أُمَيْمَةَ والخطوبُ كَثِيرةٌ　　　أُمَّ الوليدَ فإنَّني لَمْ أُقْتَلِ[6]

---

(١) الجمهرة ٢/ ٦٦٦.

(٢) الهذليين ١/ ٥.

(٣) المفضليات ٤٢١.

(٤) شرح الهذليين ١/ ٣٠٥.

(٥) شرح الهذليين ١/ ٣٩٩.

(٦) شرح الهذليين ٢/ ٨٠٩.

وقال «أبو خراش»:

لَعَمْرِي لَقَدْ راعَتْ أُمَيْمَةَ طَلْعَتي وَإِنَّ ثوائـي عِـنْدَما لَقليـلُ[1]

ومـن الأعـلام المؤنثة «مـية» التـي ذكـرهـا «الـنابغة الذبياني» مرتين إذ يقول:

يـا دارَ مـيَّةَ بالعلـياءِ فالـسندِ أقـوتْ وَطال عليها سالفُ الأبدِ[2]

وقال أيضًا:

أَمِـنْ آلِ مَـيَّةَ رائـحٌ أو مُغْـتَدِ عجـلانَ ذا زادٍ وَغَـيْرَ مُـزَوَّدِ[3]

وورد البيت نفسه في «الجمهرة»[4].

كما ذكرها ذو الرمة بقوله:

وَقَفْـتُ عـلى رَبْـعٍ لِمَـيَّةَ ناقتـي فـما زِلْـتُ أَبْكـي عِـنْدَهُ وَأُخاطِبُه[5]

وقال أيضًا في موضع آخر:

دارٌ لمـيَّةَ إذ مَـيٌّ تُـساعِفُنا ولا يَـرَى مِـثْلَها عُجْمٌ ولا عَرَبُ[6]

كـما ورد في «الجمهرة» لشاعر آخر وهو «المتلمس» (واسمه جرير بن عبد العزى ويتصل نسبه بمعد بن عدنان) إذ يقول:

---

(١) شرح الهذليين ٣/ ١١٨٩.
(٢) ديوان النابغة الذبياني ٣٠.
(٣) ديوان النابغة الذبياني ٣٨.
(٤) الجمهرة ١/ ٧٨.
(٥) الجمهرة ١/ ١٢٥.
(٦) المصدر السابق ٢/ ٩٣٥.

كـم دونَ ميَّةَ مـن مُـسْتَعْمَلٍ قَذَفٍ ومِـنْ فَـلاةٍ بهـا تُـستودَعُ العِيسُ[1]

وممـا ذكـر قلـيلاً كلمـة «خلـيدة» حـيث وردت مرة في «الجمهرة» لعبيد الراعـي (واسـمه عبـيد حـصين بـن جندل بن قطن بن ربيعة، ويتصل نسبه بنزار بن معد بن عدنان). إذ يقول:

قالَـتْ خُلَـيْدةُ: مـا عَراكَ؟ ولم نكنْ أبـدًا إذا عَـرَتِ الـشئونُ سَـئولا[2]

كـما وردت مـرة في «شرح أشـعار الشعراء الهذليين» على لسان «خُصِيبُ الصخري» حين يقول:

قالَـــتْ خُلَـــيْدَةُ لمـــا جِـــئْتُ زائـــرَها
هـذا خُـصَيْبٌ صـحيحُ الجلـدِ لم يُـصَبِ[3]

ومـن الأعـلام المؤنثة المختومة بتاء التأنيث «سمية» التي ذكرت مرتين في «المفـضليات» حـيث جـاءت ضـمن بـيت شعر «للحادرة» واسمه قطبة بن محصن بن جرول وهو شاعر جاهلي مقل من غطفان. يقول هذا الشاعر:

بكـــرتْ ســـميَّةُ بُكْـــرةً فتَمَـــتَّعِ وَغَـدَتْ غُـدُوَّ مفـارقٍ لم يَـرْبَعِ[4]

وجاء أيضًا قول «معاوية بن مالك»:

قالـت سُـمَيَّةُ: قَـدْ غَوِيتَ بِأَنْ رَأَتْ حقًّـا تَـناوَبُ مـا لَـنا وَوُفـودُ[5]

وقد ذكر صاحب «الأصمعيات» البيت نفسه للشاعر نفسه[6].

---

(١) المصدر السابق ٢/ ٥٥٣.
(٢) الجمهرة ٢/ ٩١٣.
(٣) الهذليين ١/ ٣٣٩.
(٤) المفضليات ٤٣.
(٥) المفضليات ٣٥٦.
(٦) الأصمعيات ٢١٢.

كما وردت أيضًا كلمة «فُطيمة» في «المفضليات» إذ يقول «المرقش الأصغر»:

وإنّي لأسْتَحْيِي فُطَيْمَةَ جائِعًا   خَمِيصًا وأستَحْيِي فُطيمَةَ طاعِمًا(١)

وجاءت كذلك في «الأصمعيات» إذ يقول «عوف بن عطية»:

سَخِرَتْ فُطَيْمَةُ أنْ رأتني عارِيًا   جَزَرِي إذا لم يُخْفِهِ مَا أرْتَدِي(٢)

كما ذكرت مرتين في «شرح أشعار الشعراء الهذليين» إذ يقول «أبو ذؤيب»:

أَلِلْحَيْنِ قامتْ هاهُنا أمْ تَعَرَّضَتْ   فُطَيْمَةُ أمْ كَيْما يَبَرَّ اعتِذارُها(٣)

ويقول «أبو العيال»:

بَخِلَتْ فُطيمَةُ بالذي تُولِيني   إلا الكلامَ وَقَلَّما يُجْديني(٤)

وهناك مجموعة من الأعلام المؤنثة المختومة بتاء التأنيث التي وردت قليلاً عند الشعراء، بل لا يكاد يتعدى ذكرها مرة واحدة وذلك من مثل (ظُلامة – عاتكة – حليمة) التي وردت عند النابغة الذبياني في الأبيات التالية:

أمِنْ ظُلامَةَ الدِّمَنِ البَوالي   بِمُرْفَضِّ الحبى إلى وُعالِ(٥)

بَعْدَ ابْنِ عاتكةَ الثاوي على أبَوَيْ   أضْحَى بِبَلْدَةٍ لا عَمٌّ وَلا خالِ(٦)

---

(١) المفضليات ٢٤٦.

(٢) الأصمعيات ١٧٠.

(٣) الهذليين ١/ ٧٥.

(٤) المصدر السابق ١/ ٤٠٧.

(٥) ديوان النابغة ٩٦.

(٦) ديوان النابغة ١٠.

يـوما حَلـيمةَ كانـا مِـنْ قـديمِهم وعـينُ بـاغ، فكان الأمرُ ما ائْتَمرا[1]

وجاء عند «عنترة» (سُهية، زُبية) حيث يقول:

أَمِـنْ سُـهَيَّةَ دَمْـعُ العـينِ تذريـفُ لـو أنَّ ذا مِنْك قَبْلَ اليوم معروفُ[2]

ويقول أيضًا:

تُعَنِّفُنـــي زُبـــيَّةُ في المــــلام عـلى الإقـدام في يـوم الـزِّحام[3]

وهـناك أعلام أخرى وردت بصورة مفردة وعند شاعر معين كـ«فاطمة» التي ذكرها زهير بن أبي سلمى في قوله:

عفـا مِـنْ آلِ فاطمـةَ الجـواءُ فـيُمْنٌ فالقـوادمُ فالحـساءُ[4]

ومـنها «قلابـة امرأة من بني يشكر» وقد وردت عند «الخرنق أخت طرفة ابن العبد» إذ تقول:

أبنـي قُلابَـةَ لم تكـنْ عـاداتُكم أخـذَ الدنـيّةِ بعـدَ خطـةِ معـضِدِ[5]

ومنها أيضًا «جُبيرة» التي ذكرها «الأعشى» في معلقته إذ يقول:

لات هـنا ذكـرى جُبـيرةَ أم مـنْ جـاء مـنها بطائـفِ الأهـوالِ[6]

وجـاءت مجمـوعة كبـيرة مـن هـذه الأعـلام في «شرح أشـعار الـشعراء الهذليـين» مـن مـثل «سـميحة – ألـومة – ضـمرة – حـية – صـعدة –

---

(١) ديوان النابغة ٧٤.

(٢) ديوان عنترة ١٠٩.

(٣) ديوان عنترة ١٦٢.

(٤) ديوان زهير ٥٦.

(٥) الجمهرة ١/ ١٠٠.

(٦) المصدر السابق ١/ ٢٤٣.

خناعة – قريبة – بثينة – عتيبة – نجوة – حلية – جويلة – علية – رقية – نائلة – غادة» وذلك في أبيات للشعراء الآتية أسماؤهم وهم جميعًا من الهذليين: أبو جندب الهذلي، صخر الغي، ساعدة بن العجلان، معقل بن خويلد، أمية بن أبي عائذ، حذيفة بن أنس، عمرو ذو الكلب، أهبان بن لعط بن عروة، إياس بن جندب، عمرو بن أبي حمزة، تأبط شرًا، أبو صخر الهذلي، مليح بن الحكم، ساعدة بن جؤية. وذلك في الصفحات والأجزاء التالية مرتبة حسب ترتيب الأسماء السابقة: ١/ ١٧، ١/ ٢٥٩، ١/ ٣٤٠، ١/ ٣٩١، ٢/ ٥٢٤، ٢/ ٥٥١، ٢/ ٥٧٣، ٢/ ٧٢٧، ٢/ ٨٣٦، ٢/ ٨٠٠، ٢/ ٨٤٥، ٢/ ٩٣١، ٢/ ٩٦٥، ٣/ ١١٠٧، ٣/ ١١٩٤.

ومنها أيضًا كلمة «زُهرة» التي جاءت عند «حسان بن ثابت» شاعر رسول الله ﷺ فهو يقول:

ومـا ولـدتْ أبـناءُ زُهْـرةَ مِـنْهُم صَـميًا ولم يلحقْ عجائزَكَ المجدُ[1]

كما جاء في «الجمهرة» أيضًا «حسينة» في بيت شعر لجرير يقول فيه:

وَرَأَتْ حُـسَيْنَةُ في الغَـداةِ فـوارسي تحمـي النـساءَ وتقـسمُ الأنفـالا[2]

ومنها كذلك «عنيزة» التي جاءت في «الأصمعيات» لضابئ ابن الحارث:

مهامـة نـيةٍ مِـنْ عنيـزةَ أصـبحتْ تَخـالُ بهـا القعقـاعَ غارِبَ أَجْزَلا[3]

---

(١) الجمهرة ١/ ٣٠.
(٢) الجمهرة ٢/ ٨٩٨.
(٣) الأصمعيات ١٨٠.

ثانيًا: الأعلام المؤنثة غير المختومة بتاء التأنيث:

أ- أسماء القبائل والأماكن:

وقد ورد عن العرب أسماء كثيرة من هذا الصنف، وقد منعت من الصرف للعلمية والتأنيث وذلك مثل «عكاظ، وهي علم على نخلة في واد بينه وبين الطائف ليلة وبه كانت تقام سوق العرب». وقد وردت مرتين في «ديوان النابغة الذبياني» إذ يقول:

مُتكنّفي جنبَيْ عكاظَ كليهما يَدعو بها وِلْدانُهم عرعار[1]

وقال أيضًا:

وَهُمْ وَرَدوا الجفارَ على تميم وهم أصحابُ يوم عكاظَ اني[2]

كما جاء ذكرها كذلك في «الأصمعيات» على لسان «طريف العنبري»:

أَوَ كُلَّما وردتْ، عكاظَ قبيلةٌ بعثوا إليّ رسولَهم يَتَوَسَّمُ[3]

ووردت مجموعة من هذه الأعلام عند شعراء الجاهلية المعروفين وذلك مثل كلمة «حمص» التي جاءت عند «امرئ القيس» إذ يقول:

لقد أنكرتْني بعلبكُّ وأهلُها ولابن جريج في قرى حمصَ أنكرا[4]

---

(١) ديوان النابغة الذبياني ٦٠.

(٢) ديوان النابغة الذبياني ١٢٣.

(٣) الأصمعيات ١٢٧.

(٤) ديوان امرئ القيس ٦٨.

ومنها كلمة «تثليث» التي جاءت عند «طرفة بن العبد» في ديوانه إذ يقول:

بتليبَ أو نجرانَ أو حيثُ تَلْتَقي من النجدِ في قيعانِ جَأْشٍ مسائلُهْ[1]

وذكرها «أعشى باهلة» مرتين فهو يقول:

وجاشتِ النفسُ لما جاء جمعُهُمُ وراكبٌ جاء مِنْ تثليثَ معتمرُ[2]

وقال أيضًا:

إنّ الذي جئتَ من تثليثَ تَنْدُبُهُ منه السماحُ ومنه النهيُ والغِيَرُ[3]

وقد ورد البيتان بعينهما في «جمهرة أشعار العرب»[4] ولأعشى باهلة أيضًا وتثليث: علم على موضع.

وفي بيت «طرفة بن العبد» شاهد آخر على المنع من الصرف وهو «نجران» للعلمية والزيادة.

كما ورد عند «طرفة» أيضًا «جرثم» وهو اسم موضع «حومل» اسم رملة حيث يقول:

ألَا إنَّما أَبْكي ليَوْم لقيتُهُ بجُرْثُمَ قاسٍ، كُلُّ ما بَعدَهُ جَلَلُ[5]

ويقول:

مؤللتانِ تعرفُ العتْقَ فيهما كسامعتي شاة بحوْمَلَ مفردِ[6]

---

(١) ديوان طرفة ١١٥.
(٢) الأصمعيات ٨٨.
(٣) الأصمعيات ٨٩.
(٤) الجمهرة ٢/ ٧١١.
(٥) ديوان طرفة ٨٩.
(٦) ديوان طرفة ٣٠.

ومنها كذلك «خثعم»:

فَسَلي بني عَكٍّ وخثْعَمَ تُخْبَري ... وسلي الملوكَ وطيِّئَ الأجيالِ[1]

ومنها «مضر» إذ يقول «النابغة الذبياني»:

وَهُمْ مَنَعوها من قُضاعةَ كلِّها ... ومن مضرَ الحمراءِ عندَ التغاورِ[2]

وفيه شاهد آخر هو «قضاعة» وقد مرّ ذكرها في الأعلام المختومة بالتاء.

ومن الأعلام المؤنثة التي وردت عند الشعراء الجاهليين «فيد» وهو موضع، ومبرز الحاج من العراق إذ يقول «لبيد»:

مُرِّيَّةٌ حَلَّتْ بِفَيْدَ وَجاوَرَتْ ... أَهْلَ الحجازِ فأَيْنَ منك مَرامُها[3]

وكذلك «براقش» حصن باليمن وقد جاءت في قول «عمرو بن معد يكرب»:

ينادي مِنْ بَراقشَ أو مَعينٍ ... فَأَسْمَعَ واتْلأَبَّ بِنا مَليعُ[4]

وقد وردت كلمة «فيد» كذلك في «المفضليات» ضمن بيت «السلمة بن الخرشب الأنماري» يقول فيه:

وَأَمْسَوْا حِلالاً ما يُفرِّقُ بَيْنَهم ... على كلِّ ماءٍ بَيْنَ فَيْدَ وساجرِ[5]

---

(١) ديوان عنترة ١٣٠.

(٢) ديوان النابغة ٦٧.

(٣) الجمهرة ١/ ٢٩٦.

(٤) الأصمعيات ١٧٢.

(٥) المفضليات ٣٧.

ومنها أيضًا «حِمْيَرَ» التي وردت مرتين في «جمهرة أشعار العرب» على لسان «علقمة ذو جدن الحميري» إذ يقول:

وَمِثْلُهُم في حِمْيَرَ لم يكنْ كمثلِهم والٍ ولا مُتَّبَع[1]

وعلى لسان «تميم بن أبي بن مقبل» حيث يقول:

مِنْ سَرْوِ حِمْيَرَ أبوالُ البغالِ به أَنَّي تَسَدَّيْتَ وَهْنًا ذلك البِينَا[2]

وجاء في الأصمعيات «خَثْعَم» إذ يقول «مالك بن حريم الهمداني»:

وَنَحْنُ جَلَبْنا الخيلَ مِنْ سَرْوِ حميرٍ إلى أَنْ وَطِئْنا أَرْضَ خَثْعَمَ أجمعا[3]

وورد أيضًا «كلثم» كما في قول «أبي مهدية» إذ يقول:

قَدْ كادَ يَقْتُلُني أَصَمُّ مُرَقَّشٌ مِنْ جُبِّ كَلْثَمَ والخطوبُ كثيرُ[4]

وجب كلثم: الظاهر أنه بئر بعينه، والجب بئر وفيه شاهد آخر وهو «أصم» للوصفية ووزن الفعل.

ومنها أيضًا «جُراد» كما في قول «ربيعة بين مقروم» إذ يقول:

وَيَوْمَ جُرادَ استلحَمَتْ أَسْلاتُنا يزيدَ ولم يمرُرْ لنا قَرْنُ أعضبا[5]

وفيه شاهدان آخران وهما «يزيد» و«أعضب» فالأول مُنع للعلمية ووزن الفعل، والثاني للوصفية ووزن الفعل.

---

(١) الجمهرة ٢/ ٧٢٢.
(٢) المصدر السابق ٢/ ٨٥٤.
(٣) الأصمعيات ٦٤.
(٤) الأصمعيات ١٢٣.
(٥) الأصمعيات ٢٢٥.

ومن هذه الأعلام كذلك «بُعاث» التي ذكرها «قيس بن الخطيم» بقوله:

وَأُبْنا إلى أَبْنائِنا وَنِسائِنا   وما مَنْ تَركنا في بُعاثَ بآيِبِ[1]

وقد ورد في «المفضليات» مجموعة من هذه الأعلام المؤنثة معنى لا لفظًا من مثل «ثَجْر» كما في قوله عبد الله بن سلمة الغامدي:

وَلَمْ أَرَ مِثْلَ بِنْتِ أبي وفاءٍ   غداةَ بِراقِ ثَجْرَ ولا أَحُوبُ[2]

ومثلها «تَيْمَن» وهو موضع باليمن كما جاء في شعر «الحارث بن وعلة» إذ يقول:

نَجَوْتُ نَجاءً لم يَرَ الناسُ مثلَهُ   كأنّي عُبابٌ عندَ تَيْمَنَ كاسِرُ[3]

ويمكن أن يعتبر المانع من الصرف هو العلمية ووزن الفعل.

وأوردها كذلك «ربيعة بن مقروم» إذ يقول:

وأضحتْ بتَيْمُنَ أجسادُهم   يُشَبِّهُها مَنْ رآها الهَشِيما[4]

ومنها «خيبر» التي ذكرها «الأخنس بن شهاب التغلبي» بقوله:

ظَلِلْتُ بها أُعْرَى وأُشْعَرُ سُخْنَةً   كَما اعتادَ محمومًا بخيبرَ صالبُ[5]

ووردت هذه الكلمة أيضًا في «شرح أشعار الهذليين» في بيت شعر «المليح ابن الحكم» يقول فيه:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٦٤٢.
(٢) المفضليات ١٠٣.
(٣) المفضليات ١٦٥.
(٤) المفضليات ١٨٤.
(٥) المفضليات ٢٠٤.

بـــذي حُـــبُكٍ مـــثلِ القُنِـــي تـــزينُه   جُدامـيةٌ مـن نخـيلِ خيـبرَ دُلَّـعُ[1]

ومـنها أيـضًا «دمـشق» التي وردت في «المفضليات» في شعر «الشبيب بن البرصاء» يقول فيه:

إذا احـتَلَّتِ الـرنقاءَ هـندٌ مقـيمةً   وَقَـدْ حـان مِنّي مِنْ دمشقَ بُروجُ[2]

وكـذلك وردت كلمـة «منـبج» وهي بلدة في قول الشاعر «زبان بن سيار المري»:

حَلَـقٌ أَحَلُّـوها الفَـضاءَ كَـأَنَّهُم   مـن بـين مَنْبِجَ والكثيبِ قُـيولُ[3]

ومـنها «جَـدود» اسـم لموضـع، وقـد جـاءت في قـول الـشاعر «الممـزق العبدي» إذ يقول:

فَجالـتْ عـلى أجوازِها الخيلُ بالقنا   تُواضِـعُ مـن قَـرْنَيْ جَدودَ وَتَمْرُقُ[4]

وكذلك ورد في (شرح أشعار الشعراء الهذليين) مجموعة من هذه الأعلام المؤنثة معنى لا لفظًا كلمة «جُذام» التي أوردها «أبو ذؤيب» بقوله:

كـأنّ ثِقـالَ المُـزْنِ بـينَ تُـضارع   وَشـابَةَ بَـرْكٌ مِـنْ جُـذامَ لبـيجُ[5]

ومـنـها «هـضاض» وهـي اسـم لـواد، وقـد ذكرها «مالك بن الحارث» بقوله:

---

(1) شرح الهذليين ٣/ ١٠٤.

(2) المفضليات ١٧٠.

(3) المفضليات ٣٥٢.

(4) المفضليات ٤٣٣.

(5) شرح الهذليين ١/ ١٣٣.

إذا خَلَّفْـــتُ باطِنَتَـــيْ سَرارٍ   وَبَطْنَ هُضاضَ حَيْثُ غدا صُباحُ[1]

ومن هذه الأعلام أيضًا «قراس» (جبل أو صخر) التي ذكرها «أبو صخر الهذلي» بقوله:

مُجاجـةَ نحـلٍ مـن قَـراسَ سـيئة   بـشاهقة جلـسٍ يـزِلّ بهـا الفقـر[2]

ومـنها «ظفـر» وهـي اسـم لقبيلة، وردت عـند «عـبد مناف بن ربع» إذ يقول:

ألا أَبْلِـــغْ بنـــي ظَفَـــر رَســـولاً   وَرَيْـبُ الدَّهْـرِ يَحْـدُثُ كُـلَّ حينِ[3]

وكذلك «مَرّ» التي ذكرها «عامر بن سدوس» حين يقول:

بـما قَــدْ أراهــم بَـيْنَ مَـرَّ وَسـايَةٍ   بِكُـلِّ مَـسِيلٍ مِـنْهُمُ أَنَـسٌ عُـبْرُ[4]

ب- الأعلام المؤنثة معنى لا لفظًا:

وهــذا الـنوع فـي الواقع قليل مقارنة بما مرّ من الأعلام المؤنثة المختومة بـتاء التأنـيث أو غـير المختـومة بالتـاء مـن أسماء الأماكن والبلدان والمناطق كـما سـبق، ومـن هـذه الأعـلام: «سـعاد، ميـسون، لـميس، بلقيس، زينب، خندف».

أمـا «سـعاد» فقـد ذكرها النابغة الذبياني ثلاث مرات في ديوانه وذلك في الأبيات التالية:

---

(١) شرح الهذليين ١/ ٢٤١.

(٢) شرح الهذليين ٢/ ٩٥١.

(٣) المصدر السابق ٢/ ٦٧٨٠.

(٤) المصدر السابق ٢/ ٨٢٨.

أرسمًا جديدًا من سعادَ تجنب؟
عفَتْ روضةُ الأَجْدادِ منها فيثقُبُ[1]

وفي قوله:

بانت سعادُ وأمسى حبلُها انجذما واحتلَّتِ الشرخَ فالأجزاعَ من إِضَما[2]

وفي قوله أيضًا:

نأَتْ بسعادَ عنك نوى شطون فبانت، والفُؤادُ بها رَهينُ[3]

وجاءت أيضًا عند «امرئ القيس» إذ يقول:

لَعَمْري لقد بانَتْ بحاجةِ ذي هوى سعادُ وراعتْ بالفِراق مروعا[4]

كما ذكرها «كعبُ بنُ زهير بن أبي سلمى» بقوله:

بانت سعادُ فقلبي اليومَ متبولُ متيَّم إثرها لم يُفْدَ مكبولُ[5]

وقال «ربيعة بن مقروم»:

بانت سعادُ فأمسى القلبُ معمودًا وأَخْلَفَتْك ابنةُ الحرِ المواعيدا[6]

ومن هذه الأعلام المؤنثة حقيقة لا لفظًا «ميسون» وهو علم قديم كسعاد حيث إنه ورد في شعر «الحارث بن حلّزة» إذ يقول:

إِذْ أَحَلَّ العلاةَ قُبَّةَ ميسو ن فأدنى ديارِها العوصاءُ[7]

---

(١) ديوان النابغة الذبياني ٢٢.
(٢) ديوان النابغة ١٠١.
(٣) ديوان النابغة الذبياني ١٢٦ وانظر الجمهرة ١/ ٤٩.
(٤) ديوان امرئ القيس ٢٠٩.
(٥) الجمهرة ٢/ ٧٣٨.
(٦) المفضليات ٢١٣.
(٧) القصائد السبع الطوال / ٤٨٨.

ومنها أيضًا كلمة «لميس» وهي اسم امرأة كذلك، وقد جاءت عند «الطرمّاح بن حكيم» إذ يقول:

سوف تُدْنيك من لَمِيسَ سَبَنْتا ... ةٌ أمارَتْ بالبَوْلِ ماءَ الكِراضِ[1]

وقد وردت «بلقيس» في شعر «علقمة ذو جدن الحميري» إذ يقول:

أَوْ مِثْلُ صِرْواح وَما دُونَها ... مما بَنَتْ بلقيسُ أو ذو تُبَعْ[2]

ويمكن اعتبار المانع من الصرف في «بلقيس» هو العلمية والعجمة.

أما «زينب» فقد جاءت عند «أمية بن أبي عائذ» بقوله:

خَيالٌ لزينبَ قَدْ هاجَ لي ... نُكاسًا مِنَ الحُبِّ بَعْدَ انْدِمالِ[3]

وردت «خندف» وهي اسم امرأة إلياس بن مضر، عند شاعر يقال له «المرار بن منقذ وهو من بني تميم بن مر بن أد بن طابخة بن إلياس» حيث يقول:

أنا من خِنْدِفَ في صُيَّابِها ... حيث طابُ القِبْصُ منه وَكَثُرْ[4]

* * *

(١) الجمهرة ٢/ ١٠٠١.

(٢) الجمهرة ٢/ ٧٢٥.

(٣) شرح الهذليين ٢/ ٤٩٥.

(٤) المفضليات ٨٨.

صرف العلم المؤنث

الأصل في الأعلام المؤنثة هو المنع من الصرف سواء كانت التأنيث باللفظ والمعنى كفاطمة، أو باللفظ فقط كحمزة أو بالمعنى فقط كسعاد. وفي هذه الحالات الثلاث يكون المنع واجبًا وذلك إذا كان العلم أكثر من ثلاثة أحرف أو ثلاثيًّا متحرك الوسط كسَحَر، أما إذا سكن وسطه فيجوز فيه المنع والصرف كهند. وهذا إذا لم يكن هناك ضرورة شعرية، فإنه في هذه الحالة يجوز الصرف كما سنلاحظ فيما وقفت عليه من شواهد شعرية.

فمثلاً كلمة «هند» وهي علم لمؤنث ثلاثي ساكن الوسط سنرى من خلال ما سنعرضه من أبيات شعرية أنها لم تمنع من الصرف إلا مرة واحدة وذلك في بيت شعر ورد في «شرح أشعار الشعراء الهذليين» «لأبي صخر الهذلي» بقوله:

عـرفْتُ مِـنْ هِنْدَ أطلالاً بذي التُّودِ   قَفْـرًا وَجاراتِهـا البيضِ الرَّخاويدِ[1]

فقد مَنع «هند» من الصرف وهو رأي ضعيف بدليل ندرة وروده في الواقع اللغوي الممثل بالشعر العربي. . ولذلك نجدها مصروفة عند الشعراء المعروفين في الجاهلية وما بعده، فقد صُرفت ثلاث مرات عند «النابغة الذبياني» وذلك في الأبيات التالية:

يـا قـوم إنّ ابـنَ هـندٍ غـيرُ تاركِكم   فـلا تكونـوا لأدنـى وقعـةٍ جزرا[2]

---

(١) شرح الهذليين ٢/ ٩٢٤.

(٢) ديوان النابغة الذبياني ٧٤.

وقوله:

مَنْ مبلغٌ عمروَ بنَ هِنْدٍ آيةً ... ومن الفضيحةِ كثرةُ الأنذارِ[1]

وفي قوله أيضًا:

ولكن ما أَتاكَ عن ابنِ هِنْدٍ ... مِنْ الحَزْمِ المهينِ والتمام[2]

وذكرها «امرؤ القيس» مصروفةً ثلاث مرات كذلك، وذلك في الأبيات التالية:

ديارٌ لهندٍ والرَّبابِ وَفَرْتَني ... ليالَينا بالنَّعْفِ من بَدَلانِ[3]

ومنه قوله:

دارٌ لهندٍ والرَّبابِ وَفَرْتَني ... وليسَ قَبْلَ حَوادِثِ الأيّام[4]

وقوله:

ألا يا لهفَ هِنْدٍ إِثْرَ قَوْم ... هُمُ كانوا الشِّفاءَ فلم يُصابُوا[5]

وقد ذُكر هذا البيت في «الأصمعيات» أيضًا[6].

وذكرها كذلك «طرفة بن العبد» ثلاث مرات مصروفة فيما يأتي من أبيات:

---

(١) ديوان النابغة الذبياني ٧٦.

(٢) ديوان النابغة الذبياني ١١٣.

(٣) ديوان امرئ القيس ٨٥.

(٤) ديوان امرئ القيس ١١٤.

(٥) ديوان امرئ القيس ١٣٨.

(٦) الأصمعيات ١٣١.

لهـنـدٍ بحـزّانِ الـشريفِ طُلـولُ تلـوحُ وأدنـى عهـدِهن مُحـيلُ[1]

وقوله:

لعَمْـرُك إنّ قابـوسُ بـنَ هِـنْدٍ لـيخلطُ مُلْكَـهُ نـوكٌ كثـيرُ[2]

وقوله:

أعمـرَو بنَ هِندٍ ما ترى رأيَ صرمةٍ لهـا سببٌ تَرْعَى به الماءَ والشَّجَر[3]

كما أنها وردت مرة في «المفضليات» مصروفة في بيت «للمثقب العبدي» إذ يقول:

ألا إِنَّ هِـنْدًا أَمْـسِ رَثَّ جَديـدُها وضَـنَّتْ وَمَـا كـانَ المتاعُ يَؤُودُها[4]

ووردت في «شرح أشعار الشعراء الهذليين» مرتين وقد صرفت في كل مرة وذلك حيث يقول «خالد بن زهير»:

لعمـرُ بنـي هـندٍ لقـد دقَّ مَضْغُكُم وَنُـؤْتُمْ إلى أَمْـرٍ إِلَيَّ عَجـيبِ[5]

ويقول «المتنخل»:

لكـنْ كبـيرُ بـنُ هِـنْدٍ يَـوْمَ ذلِكُـمُ فُـتْخُ الـشمائِلِ في أَيْمانِهِـم رَوَحُ[6]

ومـن هـذه الأعـلام كلمة «عبس» وهي علم على قبيلة «عنترة» المشهورة

---

(١) ديوان طرفة بن العبد ٧٦.
(٢) ديوان طرفة بن العبد ٩٧.
(٣) ديوان طرفة بن العبد ١٣٦.
(٤) المفضليات ١٤٩.
(٥) شرح الهذليين ٢/ ٨٣٨.
(٦) شرح الهذليين ٣/ ١٢٧٩.

وقد ذكرت في ديوان «عنترة» ثلاث عشرة مرة، منعت في بيتين، وصرفت في الباقي وذلك كما هو واضح من الأبيات التالية:

وإني اليومَ أحمي عِرْضَ قومي ... وأنصرُ آلَ عَبْسَ على العداة[1]

ويقول أيضًا:

بَني عَبْسَ سودوا في القبائِلِ وافخروا ... بعبدٍ له فَوْقَ السماكينِ منبرُ[2]

«فعبس» منع من الصرف في هذين البيتين.

لله درُّ بني عَبْسٍ لقد نَسَلوا ... مِنَ الأكارِمِ ما قَدْ نَسَل العَرَبُ[3]

ويقول:

فدونكُمْ يا آلَ عَبْسٍ قَصيدةً ... يَلوحُ لها ضَوْءٌ من الصبح أبلجُ[4]

وفيه شاهد على المنع من الصرف وهو «أبلج» حيث الوصفية والوزن.

ويقول أيضًا:

تداعي بَنُو عَبْسٍ بكلِّ مهنَّدٍ ... حُسام يُزيل الهامَ والصَّفُّ جايجُ[5]

وجاء قوله:

ولولا صارمي وسِنانُ رُمْحي ... لما رفعتْ بنو عبسٍ عمادا[6]

---

(١) ديوان عنترة ٢٨.
(٢) ديوان عنترة ١٠.
(٣) ديوان عنترة ٣٨.
(٤) ديوان عنترة ٤٤.
(٥) ديوان عنترة ٥٨.
(٦) ديوان عنترة ٨٨.

وقوله:

ولـولا سـناني والحـسامُ وهمّتـي		لما ذُكِرتْ عبسٌ ولا نالَها فَخْرُ[1]

وقوله أيضًا:

ولقد علقْتُ بذيلِ مَنْ فَخَرَتْ بِهِ		عَبْسٌ وسيْفُ أبيه أفنى حِمْيرا[2]

ومنه قوله:

لله دَرُّ بنـي عَـبْسٍ لقـد بَلَغُـوا		كُـلَّ الفخـارِ ونالـوا غايـةَ الشَّرَفِ

ويقول:

لما سمعتُ دُعاءَ مُـرّةَ إذْ دعـا		ودعاءُ عبسٍ في الوغَى ومحلّلِ[3]

وفي هذا البيت صرف «عبس» ومنع «مُرّة» من الصرف.

ويقول أيضًا:

نادَيْـتُ عَبْسًا فاسـتجابوا بالقـنا		وبكـلِّ أبـيضَ صـارم لم يَـنْجَلِ[4]

وفيه منع «أبيض» من الصرف للوصفية ووزن الفعل.

ومنه قوله:

وأنـا المجـرَّبُ في المواقـفِ كُلِّهـا		مـن آلِ عَـبْسٍ منـصبي وفعـالي[5]

---

(١) ديوان عنترة ٩٢.

(٢) ديوان عنترة ١٠٨.

(٣) ديوان عنترة ١٢٩.

(٤) ديوان عنترة ١١٩.

(٥) ديوان عنترة ١٢٩.

وقوله أيضًا:

فـتحمّلا يـا صـاحبي رسـالتي إنْ كُنْتُما عـن أرضِ عَبْسٍ تعدِلا[1]

ومـن الشعراء الذين وردت عندهم كلمة «عبس» مصروفة «زهير بن أبي سلمى» إذ يقول:

تداركـتُما عَبْـسًا وذبـيانَ بَعْـدَما تفَانَـوْا ودقّـوا بَيْـنَهم عِطْرَ منشمِ[2]

وفيه منع «ذبيان» من الصرف للعلمية وزيادة الألف والنون.

كما أنها وردت في شعر «النابغة الذبياني» إذ يقول:

ألا زَعَمَـتْ بـنو عـبسٍ بـأنّي ألا كذبـوا، كبـيرُ السّنِّ فـانِ[3]

ومـن هذه الأعلام «قيس» وهي علم قبيلة مشهورة. وقد جاء ذكرها عند «امرئ القيس» إذ يقول:

فـما كـان قـيسٌ هلكُـه هُلْكَ واحدٍ ولكـنه بنـيانُ قـوم تَهَـدَّما[4]

كما أنها جاء عند «زهير بن أبي سلمى» في قوله:

فلـو كُنْـتُم بنـي الأَخْـوارِ قَيْـسًا لأنْعَمْـتُم كـما فَعَـلَ الخـيارُ[5]

كما ذكرها «طرفة بن العبد» في ديوانه بقوله:

ففـداء لبنـي قَـيْسٍ عـلى مـا أصـابَ الـناسَ مِنْ سُرٍّ وضُرٍّ[6]

---

(١) ديوان عنترة ١٤١.

(٢) ديوان زهير ١٥.

(٣) ديوان النابغة الذبياني ١٥٥.

(٤) شرح القصائد السبع الطوال ٩.

(٥) ديوان زهير ٣٠٤.

(٦) ديوان طرفة بن العبد ٦٦.

ففي حين رأينا أن «قيس» صرف في الأبيات السابقة نرى أن «مصر» منعت من الصرف كما يتضح في البيتين التاليين:

وقد عَلِمَتْ كعبٌ غَوايَةَ أَمْرِها ... إذا مِصْرُ صارَتْ بالرجالِ وشامُها[1]

وكما في قول الشاعر «أمية بن أبي عائذ»:

متى راكبٌ مِنْ أَهْلِ مصْرَ وَأَهْلُهُ ... بمكةَ مِنْ مصرَ العبشيّةَ راجعُ[2]

فقد منع «مصر» مرتين كما منع «مكة» أيضًا للعلة ذاتها.

ومن الأعلام «هذيل» إذ وردت في «شرح أشعار الشعراء الهذليين» ممنوعة مرة في قوله «البريق بن عياض»:

إِنّي امْرؤٌ في هُذَيْلَ ناصِرُهُ ... مُرْتَجِلٌ في الحروبِ ما ارتجلوا[3]

بينما وردت ثلاث عشرة مرة مصروفة كما هو واضح في الأبيات التالية:

لقد عَلِمَتْ هُذَيْلٌ أَنّ جاري ... لدى أطراف غَيْنا من ثبير[4]

وكقول معقل بن خويلد:

تقولُ سليمٌ سالمونا وَحارِبُوا ... هُذَيْلاً ولم تقطعْ بذلك مطعما[5]

ويقول «معقل بن خويلد» أيضًا:

أساءَتْ هذيلٌ في السباقِ وأفحَشَتْ ... وأفرط في السوق والقبيح إسارها[6]

---

(١) الهذليين ٢/ ٩٥٦.

(٢) الهذليين ٢/ ٥١٢.

(٣) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٧٦٠.

(٤) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٥٥.

(٥) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٧٥.

(٦) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٩٦.

ويقول «أمية بن أبي عائذ»:

هُـذَيْلٌ حَمَـوْا قلـبَ الحجـازِ وإنـما حجارُ هذيلٍ يَفْرَعُ الناسَ مِنْ علُ[1]

ويقول «أبو ذرة الهذلي»:

إِنّ هُـــذَيْلاً عَمُّـــنا لـــن نَـــذَرَهْ[2]

ويقول «أبو المروق»:

وَلَـــوْ جاورتمـــوهْ في هُـــذيلٍ لَـــرَدَّكُمُ وَأُمَّكُـــمُ العُـــنَابَا[3]

ويقول «عمرو بن هميل»:

خُـــزَيْمَةُ عَمُّـــنا وأبو هـــذيلٌ وكُلُّهُـــمُ إلى عِـــزٌ ولِـــيثُ[4]

وفيه منع «خزيمة» من الصرف للعلمية والتأنيث.

ويقول «أمية بن الأشكر»:

فَهَـلَّا أبـاكم في هُـذَيْلٍ وَعَمَّكُـمْ ثَـأَرْتُمْ وَهُـمْ أَعْـدى قلوبًا وَأَوْتَرُ[5]

وتقول «ريطة بنت عاصية»:

شَـــبَّتْ هُـــذَيْلٌ وبَهْـــزٌ بيـــنها إِرَةً فـــما تَـــبُوخُ ولا يـــنفكُّ صـــالِيَها[6]

---

(١) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٥٣٥.

(٢) المصدر السابق ٢/ ٢٦٢.

(٣) المصدر السابق ٢/ ٧٨٠.

(٤) المصدر السابق ٢/ ٨٢٢.

(٥) المصدر السابق ٢/ ٨٦٣.

(٦) المصدر السابق ٢/ ٨٦٥.

وتقول أيضًا:

كانـت هُـذيلٌ تمَنَّـى قَـتْلَهُ سَـلَمًا   فقـد أُجيبَتْ فـلا تَعْجَبْ أمانِيها[1]

ويقول «عبد الله بن جندب»:

أَتَـتْرُكُ نَفْسٌ في «هُـذَيلٍ» مريـضةٌ   مُحَـاذِرةٌ قَـتْلاً بِغَـيْرِ قتـيلِ[2]

ويقول «أبو خراش»:

أُصيبَتْ هذيلٌ يا ابنَ لُبني وجُدِّعَتْ   أُنُـوفُهُمُ باللّوذَعـيِّ الحُلاحِـلِ[3]

ومـنها «عرعـر» فقـد ذكـرت ثـلاث مـرات ممنوعة من الصرف ومرتين مصروفة كما يتضح من الأبيات التالية:

عَمْـرٌو وَعَـبْدُ منافٍ والذي عَهِدَتْ   بـبطن عَرْعَـرَ آبي الـضيم عَـبَّاسُ[4]

وقـد ذكـر هـذا البـيت لـشاعرين همـا «أبـو ذؤيـب، ومالـك بـن خالج الخناعي»[5] وفي كلا الحالين قد منع «عرعر» من الصرف.

كـما وردت ممـنوعة من الصرف أيضًا عند شاعر آخر هو «الأبح بن مرة» إذ يقول:

لَعَمْـرُكَ سـارِيَ بـنَ أبي زَنـيمٍ   لأنـتَ بعرعـرَ الـثأرُ المُنِـيمُ[6]

---

(١) المصدر السابق ٢/ ٨٦٥.

(٢) المصدر السابق ٢/ ٩٠٩.

(٣) الهذليين ٣/ ١١٩٦.

(٤) الهذليين ١/ ٢٢٦.

(٥) الهذليين ١/ ٤٣٩.

(٦) الهذليين ٢/ ٦٦٧.

وقد جاءت مصروفة مرتين في نفس المصدر «الشعراء الهذليين» وذلك عند «أمية بن أبي عائذ» إذ يقول:

وَما رِيحٌ شتٌّ بالبلادِ وَعَرْعَرٍ ... كريحِ الخُزامى أَوْ جَناةِ القَرَنْفلِ[1]

ووردت كذلك عند «الأبح بن مرة» بقوله:

عليكَ بني معاوية بنِ صَخْرٍ ... فأنت بعرعرٍ وهُمُ بِضيمِ[2]

ونلاحظ أن الشاعر «الأبح بن مرة» قد منعها من الصرف مرة وصرفها مرة أخرى كما سبق ذكره.

كما أننا نسجل ملاحظة أخرى جديرة بالذكر وهي أن كلمتي «هذيل وعرعر» قد ذكرتا في مصدر واحد وهو كتاب «شرح أشعار الشعراء الهذليين».

ومن هذه الأعلام أيضًا «عبلة» التي اختص عنترة بذكرها في شعره فقد ذكرها اثنتي عشرة مرة ممنوعة من الصرف وذلك في الأبيات التالية:

لَعَلَّ عبلةَ وهي راضيةٌ ... على سوادي وتمحو صورةَ الغضبِ[3]

وقوله:

ديارٌ لذاتِ الخدرِ عبلةَ أصبحت ... بها الأربعُ الهوج العواصف ترهجُ[4]

وبقوله:

فالقَتْلُ لي من بعد عبلةَ راحةٌ ... والعيشُ بعد فراقِها منكودُ[5]

---

(١) الهذليين ٢/ ٥٢٦.

(٢) الهذليين ٢/ ٦٦٧.

(٣) ديوان عنترة ٢٤.

(٤) ديوان عنترة ٣٢.

(٥) ديوان عنترة ٦٤.

ويقول كذلك:

فـلا كحلـتْ أجفـانُ عيني بالكرى ... ولا جاءني من طيفِ عبلةَ مُخْبِرُ[1]

ويقول:

زار الخـيالَ خـيالُ عـبلةَ في الكـرى ... لمتيَّم نـشوان محلـول العـرى[2]

وفـيه شـاهد وهـو «نشوان» إذ منعه من الصرف الوصفية وزيادة الألف والنون ويقول أيضًا:

لا ولا عــبلة مـن بعـض إلا مـا ... مـثلها مـع مـثلِكِ الدهـرُ جمـع[3]

ويقول:

دارٌ لعـبلةَ شـط عـنك مـزارُها ... وَنَـأَتْ ففـارق مقلتيك هجوعُها[4]

ومنه قوله:

يـا ريـحُ لـولا أنّ فـيك بقـيّةً ... مـن طـيبِ عـبلةَ مـت قبل لقاك[5]

وقوله:

ومـا كـنت لـولا حـبُّ عبلةَ حائلًا ... بـذَلّكَ أن تـسقي غـضيّ وأراكـا[6]

(١) ديوان عنترة ٨١.
(٢) ديوان عنترة ٩١.
(٣) ديوان عنترة ٩٨.
(٤) ديوان عنترة ١٠١.
(٥) ديوان عنترة ١١٧.
(٦) ديوان عنترة ١١٧.

وقوله كذلك:

وَتَظَـلُّ عَـبْلَةُ في الخـدورِ تجـرُّها وأظـلُّ في حلـقِ الحديـدِ المـبهم[1]

ويقول أيضًا:

ولـئن سـألْتَ بـذاك عَـبْلَةَ خـبّرت أن لا أريـدُ مـن النسـاءِ سـواها[2]

وقوله كذلك في «جمهرة شعراء العرب»:

يـا دارَ عَـبْلَةَ بالجـواءِ تكلّمـي وعِمي صابحًا دارَ عَلْبةَ واسلمي[3]

هـذه هـي الأبيات التي وردت «عبلة» فيها ممنوعة من الصرف، وبجانب ذلـك هـناك ثمانـية أبـيات جاءت فيها كلمة «عبلة» مصروفة وتلك الأبيات هي:

وآخـذُ مـالَ عـبلةٍ بالمسـواضي ويعـرفُ صـاحِبُ الإيواء قدري[4]

وقوله أيضًا:

لقـد وعدَتْنـي عـبلةٌ يـومَ بيـنِها وداع يقـين أننـي غـيرُ راجـع[5]

وقوله:

أتذكـر عـبلةً وتبـيت حـيا ودونَ خـبائِها أسـدٌ مهـول[6]

---

(١) ديوان عنترة ١١٩.

(٢) ديوان عنترة ١٨٦.

(٣) الجمهرة ٢/ ٤٣٢.

(٤) ديوان عنترة ٩١.

(٥) ديوان عنترة ٩٦.

(٦) ديوان عنترة ١٣٦.

وقوله:

هــذه نــارُ عــبلةٍ يــا نديمــي ... قـد جلـتْ ظلمـةُ الظـلام البهيم[1]

ويقول كذلك:

أذلُّ لعَـبْلَةٍ مـن فـرطِ وَجْـدي ... وأجعلُهـا مـن الدنـيا اهتمامـي[2]

ويقول:

أيطلُـبُ عـبلةً منـي رجـالٌ ... أقـلُّ الـناسِ علـمًا باليقـينِ[3]

ويقول:

أيأخـذُ عـبلةً وَغْـدٌ ذمـيمٌ ... ويحظـى بالغِنَـى والمـالِ دوني[4]

والبيت الثامن هو قوله:

أُسـائِلُهُ عـن عـبلةٍ فأجابنـي ... غـرابٌ بـه مـا بي مـن الهـيمان[5]

ففي هـذه الأبيات الثمانية جاءت «عبلة» مصروفة، ومن الجائز أن يكون سبب صرفها هو الوزن الشعري أي الضرورة الشعرية.

كما جاء عند عنترة أيضًا ذكر «عبيلة» تصغير «عبلة» ولكن ذكرها أقل إذ جاءت ممنوعة من الصرف في سبعة أبيات، ومصروفة في بيتين آخرين أي أنها ذكرت عنده تسع مرات، أما أبيات المنع فهي:

---

(١) ديوان عنترة ١٦١.

(٢) ديوان عنترة ١٨٢.

(٣) ديوان عنترة ١٨١.

(٤) ديوان عنترة ١٨٢.

(٥) ديوان عنترة ١٧٤.

كـأن فـؤادي يـومَ قمـتُ مـودعًا عبـيلةَ منّـي هـاربٌ يَـتَمعَّجُ[1]

وقوله:

ضـحكتْ عبـيلةُ إذ رأتنـي عاريًـا خلقَ القميصِ وساعدي مخدوشُ[2]

وقوله:

فـيا نَـسَماتِ الـبانِ بـالله خَـبِّري عبـيلةَ عـن رَحْـلي بـأي المواضع[3]

وقوله أيضًا:

لقَـدْ قالَـتْ عبـيلةُ إِذْ رَأَتْنـي ومَفْـرقُ لِمّتـي مـثلُ الـشُّعاعِ[4]

ويقول:

عجـبتْ عُبَـيْلةُ مـن فتـى متـبدلِ عاري الأشاجع شاحبٍ كالمُنْصَلِ[5]

ويقول:

وخـبِّر عَـنْ عبـيلةَ أيـنَ حلّـتْ ومـا فعلـتْ بهـا أيـدي اللـيالي[6]

وقوله:

تُـرى علمـتْ عبـيلةُ مـا أُلاقـي مِـنَ الأهـوالِ في أرضِ العـراقِ[7]

---

(١) ديوان عنترة ٣١.

(٢) ديوان عنترة ٩٥.

(٣) ديوان عنترة ٩٧.

(٤) ديوان عنترة ١٠٠.

(٥) ديوان عنترة ١٢٠.

(٦) ديوان عنترة ١٢٧.

(٧) ديوان عنترة ١١٢.

وورد قوله أيضًا:

فـيا طالمـا مازحـتُ فـيها عبـيلةً ... ومازحني فـيها الغـزالُ المغـنّجُ[1]

وقوله:

ودونَ عبـيلةٍ ضربُ المـواضي ... وطعـنٌ مـنه تكـتحلُ المآقـي[2]

ففي هذين البيتين صرف «عبيلة».

قد ورد في «شرح أشعار الهذليين» كلمة «شموس» إذ ذكرت مرتين منعت في إحداهما وصرفت في الأخرى، أما شاهد المنع فهو قوله:

دِيـارٌ مِـنْ شـموسَ وجارتـيها ... وَأُمِّ الجهـم في الحِقَـبِ الخـوالي[3]

وهذا البيت «لأبي صخر الهذلي».

وأما شاهد الصرف فهو «المليح بن الحكم» إذ يقول:

وجـاءتْ بحـدثان اللقـاح كأنّـه ... شموسٌ إذا ما نسمعُ النفر تصدف[4]

ومما صرف مما يستحق المنع كلمة «عنيزة»، إذ ذكرها «امرؤ القيس» مصروفة بقوله:

وَيَـوْمَ دخلـتُ الخـدرَ خـدرَ عنيـزةٍ ... فقالـت لك الويلاتُ إنك مرجلي[5]

كما صرفها «متمم بن نويرة» بقوله:

إذا عـصبُ الـركبان بـين عنيـزةٍ ... وبـولان عاجـوا المبقيات المهاربا[6]

---

(١) ديوان عنترة ٣٣.

(٢) ديوان عنترة ١١٢.

(٣) الهذليين ٢/ ٩٦٢.

(٤) الهذليين ٣/ ١٤٤.

(٥) الجمهرة ١/ ١١٣٣.

(٦) الجمهرة ٢/ ٧٦٦.

وهناك أعلام منعت فيما سبق ذكره بينما نراها ضمن بيت قد صرف وذلك مثل كلمة «كندة» فقد ذكرناها ضمن الأبيات السابقة ممنوعة من الصرف بينما نراها مصروفة في البيت التالي:

هُمُ ضربوا يومَ ذي كندةٍ   مقدمةَ الجيشِ ضربًا رعبلا[1]

ومثل كلمة «زبيبة» التي منعت فيما سبق بينما صرفت في البيت التالي.

وعند عنترة إذ تقول:

ينادونني في السلم يا ابنَ زبيبةٍ   وعندَ صدام الخيلِ يابنَ الأطايب[2]

ومنها «زينب» التي وردت مصروفة في شعر «ربيعة بن مقروم الضبي» بقوله:

تَذَكَّرْتُ والذكرى تهيجُكَ زينبًا   وأصبحَ باقي وَصْلِها قد تقضَّبا[3]

و«نخلة» التي هي اسم موضع وكان الأصل فيها المنع من الصرف إلا أنها صُرفت في بيت شعر «لأبي كبير الهذلي» إذ يقول:

فارقْتُهُ يومًا بجانبِ نخلةٍ   سَبَقَ الحِمامُ به زهيرُ تَلَهُّفِي[4]

وقد وردت كلمة «حليمة» مصروفة كذلك في شعر «النابغة الذبياني» إذ يقول:

تورثن من أزمانِ يوم حليمةٍ   إلى اليوم قد جُرِّبنَ كلَّ التجاربِ[5]

---

(١) الهذليين ٢/ ٨٦٩.
(٢) ديوان عنترة ٢٥.
(٣) المفضليات ٣٧٥.
(٤) شرح الهذليين ٣/ ١٠٨٤.
(٥) ديوان النابغة ١١.

يوم حليمة: من أيام العرب المشهورة في الجاهلية.

كما جاءت كلمة «حنظلة» في شعر «امرئ القيس» إذ يقول:

لم يفعلوا فعل آل حنظلةِ ... إنّهم خير بِئْس ما ائتمروا[1]

ومنها «صريحة» التي صرفها «عمرو ذو الكلب» إذ يقول:

فَلَسْتُ لحاصِنٍ إنْ لَمْ تَرَوْني ... بِبَطْنِ صَريحةٍ ذاتِ النِّجالِ[2]

* * *

(١) ديوان امرئ القيس ١٣٢.

(٢) شرح أشعار الشعراء الهذليين ٢/ ٥٧٢.

الأعلام المؤنثة

عـدد الأبـيات الـواردة والتـي تحتوي هذه الأعلام ٥٢١ بيتًا موزعة على النحو التالي:

١	١٤٥	بيتًا	من شرح أشعار الهذليين
٢	٩٦	بيتًا	من المفضليات
٣	٧١	بيتًا	من جمهرة أشعار العرب
٤	٦٥	بيتًا	من الأصمعيات
٥	٦٠	بيتًا	من ديوان عنترة
٦	١٣	بيتًا	من ديوان زهير
٧	١٧	بيتًا	من ديوان طرفة
٨	١٨	بيتًا	من ديوان امرئ القيس
٩	٧	أبيات	من شرح القصائد السبع الطوال (وهي للحارث بن حلِّزة).
١٠	٢٩	بيتًا	من ديوان النابغة الذبياني.

* * *

الأعلام المؤنثة

الرقم	الكلمة المصروفة	عدد مرات الصرف	اسم الشاعر
١	هند	٢١	٣- النابغة الذبياني ٣- امرؤ القيس ٣- طرفة بن العبد ١ - المثقب العبدي ١ - خالد بن زهير ١ - المتنخل الهذلي
٢	عبس	١٣	١١ عنترة ١ - زهير بن أبي سلمى ١ - النابغة الذبياني
٣	قيس	٢	١ - زهير بن أبي سلمى ١ - طرفة بن العبد
٤	هذيل	٢٣	٣- معقل بن خويلد ١٢ - أمية بن أبي عائذ ١ - أبو ذرة الهذلي ١ - أبو المورق ١ - عمرو بن هميل ١ - أمية بن الأشكر ٢ - ربطة بنت عاصية ١ - عبد الله بن جندب ١ - أبو خراش

٥	عرعر	٢	١ - أمية بن أبي عائذ ١ - الأبح بن مرة
٦	عبلة	٨	٨- عنترة
٧	عبلة	٢	عنترة
٨	شموس	١	مليح بن الحكم
٩	عنيزة	٢	١ - امرؤ القيس ١ - متمم بن نوير
١٠	زبيبة	١	عنترة
١١	زينب	١	ربيعة بن مقروم الضبي
١٢	نخلة	١	أبو كبير الهذلي
١٣	حليمة	١	النابغة الذبياني
١٤	حنظلة	١	امرؤ القيس
١٥	صريحة	١	عمرو ذو الكلب

الفصل الثاني

الأعلام المعدولة

آراء النحاة:

معنى العدل: هو تحويل الاسم من حالة لفظية إلى أخرى مع بقاء المعنى الأصلي بشرط ألا يكون التحويل لقلب أو تخفيف أو لإلحاق، أو لزيادة معنى. فليس من المعدول «يئس» ولا «فَخْذ» بسكون الخاء تخفيف «فَخِذ» بكسرها، ولا «كوثر» بزيادة الواو، لإلحاق الكلمة بجعفر. ولا «رُجَيل» بالتصغير لإفادة معنى التحقير أو غيره.

والعدل هو العدول والانتقال من صورة إلى أخرى، ويترتب على هذا الانتقال تغيير في الحكم الإعرابي، ولعل هذا ما قصده سيبويه حين يقول «وأما عمر وزفر فإنما منعهم من صرفهما وأشباههما أنهما ليسا كشيء مما ذكرناه وإنما هما محدودان من البناء الذي هو أولى بهما وهو بناؤهما في الأصل، فلما خالفا بناءهما في الأصل تركوا صرفهما وذلك نحو عامر وزافر»[1] اشترط في منع المعدول من الصرف العلمية والتكبير كما هو واضح في قوله: «ولا يجيء عمر وأشباهه محدوداً عن البناء الذي أولى به إلا وذلك البناء معرفة، كذلك جرى في هذا الكلامُ فإن قلت عمرٌ آخر صرفته لأنه نكرة فتحول عن موضع عامر معرفة، وإن حقرته صرفته،

---

(١) سيبويه ٢/ ١٤.

لأن فُعَيْلاً لا يقع في كلامهم محدوداً عن فُوَيْعِل وأشباهه كما لم يقع فعل نكرة محدوداً عن عامر، فصار تحقيره كتحقير عمرو كما صارت نكرته كصرد وأشباهه»[1].

ولم يمنع الاسم من الصرف إلا لاجتماع فرعين أو أكثر فيه، فمثلاً التعريف فرع من التنكير، والتأنيث فرع من التذكير، والزيادة فرع من التام وعدم الزيادة كما أن العجمة فرع من الأصل العربي، ومن هذه الفروع العدل فالعدل إذن فرع كما يقول الزجاج : «ومنها (أي ومن الفروع) عدل الاسم عن جهته، فإن العدل فرع أيضًا، لأن عدلك إياه عن أصله هي إزالة عن الأصل»[2] وبناء على ذلك «فعامر هو الأصل» و«عُمَر» فرع عنه ولهذا جاء في الأصول لابن السراج : «ومعنى العدل أن يشتق من الاسم النكرة اسم، ويغير بناؤه، إما لإزالة معنى إلى معنى، وإما لأن يسمى به، فأما الذي عُدِل لإزالة معنى إلى معنى، فمَثْنى وثُلاث ورُباع وأُحاد، فهذا عدل لفظ، ومعناه، عدل عن معنى اثنين إلى معنى اثنين اثنين وعن لفظ اثنين إلى لفظ مثنى، وكذلك أحاد عُدل عن لفظ واحد إلى لفظ أحاد، وعن معنى واحد إلى معنى واحد واحد، وسيبويه يذكر أنه لم ينصرف، لأنه معدول «وأنه صفة» ولو قال قائل : «إنه لم ينصرف، لأنه عدل في اللفظ والمعنى جميعًا وجعل ذلك لكان قولاً.

فأما ما عدل في حال التعريف فنحو : «عُمَر، وزُفَر، وقُثَم، عُدِلن عن عامر وزافر وقاثم . . أما قولهم : يا فُسَقُ، فإنما أرادوا : يا فاسق، وقد ذكر

---

(١) سيبويه ٢/ ١٤ .

(٢) ما ينصرف ص ٥ .

في بـاب الـنداء، «وسَـحَر إذا أردت سَـحَر ليلـتك فهـو معدول عن الألف واللام»[1].

وقـد بَـيَّنَ لـنا ابـن الـسراج هنا معنى العدل وهو التحويل والانتقال من صـورة إلى صـورة، ثم بيَّن الغرض من هذا التحويل وهو إما إزالة معنى إلى معنـى آخر، وإما لأن يسمى به. كما سنعرف ذلك إن شاء الله. وذكر في شرح «الكافـية» أن العـدل إخـراج الاسـم عـن صـيغته الأصـلية بغـير القلب لا للتخفـيف ولا للإلحاق ولا لمعنى، فقولنا بغير القلب ليخرج نحو «أيس» في «يـأس». وقولـنا : ولا للتخفـيف احـتراز عـن نحـو «مقـام ومقول وفخذ وعـنق» وقولـنا «ولا للإلحـاق» ليخـرج نحـو «كوثـر» وقولـنا «ولا لمعنى» ليخرج نحو «رجيل ورجال»[2].

والعـدل فـيه معنـى الاشـتقاق كـما جـاء في شرح المفصل لابن يعيش : «وأمـا العـدل فهو اشتقاق اسم من اسم على طريق التغيير له نحو اشتقاق عمـر مـن عامـر. والمشتق فرع على المشتق منه»[3]. ثم بيَّن الفرق بين العدل والاشـتقاق «والفـرق بـين العـدل وبـين الاشـتقاق الـذي ليس بعدل أن الاشـتقاق يكـون لمعنـى آخـر أُخـذ من الأول كضارب من الضرب، فهذا لـيس بعـدل، ولا مـن الأسباب المانعة من الصرف، لأنه اشتق من الأصل بمعنـى الفاعـل، وهو غير معنى الأصل الذي هو الضرب، والعدل هو أن تـريد لفظـاً ثم تعدل عنه إلى لفظ آخر، فيكون المسموع لفظًا، والمراد غيره، ولا يكـون العـدل في المعنـى إنـما يكـون في اللفـظ، فلذلك كان سببًا،لأنه

(١) الأصول ٢/ ٨٨ .
(٢) شرح الكافية ١/ ٤٠ – ٤١ .
(٣) شرح المفصل ١/ ٦١ – ٦٢ .

فـرع عـلى المعدول عنه، فعُمَر علـم معدول عن عامر علمًا أيضًا، وكذلك زُفر معـدول عـن زافـر علـمًا أيضًا، وفي الأعلام زافر، وإليه تنسب الزافرية، من زفـر الحمـل يزفـره إذا حمله، وقُثَم معـدول عن قائم علمًا، وهو منقول من القـائم وهـو اسم الفاعل من قثم إذا أعطى كثيرًا، وزُحَل معدول عن زاحل سـمي بـذلك لـبعده، فهـذه الأسماء كلها معدولة، ألا ترى أن ذلك ليس في أصول النكرات»[1].

وجـاء في الهمـع : «العدل : وهو صرفُك لفظًا أولى بالمسمى إلى آخر وهو فرع عن غيره، لأن أصل الاسم أن يكون محرّفاً عما يستحقه بالوضع لفظًا أو تقديـرًا»[2] فخـروج الاسـم عـن الأصـل الـذي وضـع له أدى إلى منعه من الصرف.

وذكـر في الارتشاف أن : «العدل صرف لفظ أول بالمسمى إلى آخر فيمنع مـع الصفة نحو : مثنى وثلاث» هذا مذهب سيبويه والخليل وذهب الأعلم إلى أنـه لا تـدخلـه الـتاء فـضـارع أحمر فلـم ينـصرف، فهـو معـدول عـن أصله»[3].

إذن فالعـدل انتقال من صورة إلى أخرى لفائدة، وهذا الانتقال هو انتقال مـن أصـل إلى فـرع أدى إلى خـروجه مـن حكمـه الإعـرابي الأصـلي وهـو الإعراب المصحوب بالتنوين إلى إعراب فرعي وهو المجرد من التنوين، وقد وضح الأمر من خلال التعريفات التي أوردناها للنحاة.

---

(١) شرح المفصل ١/ ٦٢ .

(٢) الهمع ١/ ٢٥ .

(٣) الارتشاف ١/ ٩٣ .

جـاء في شرح الكافـية : ويعني بالعدل المحقق ما يتحقق حاله بدليل يدل علـيه غير كونه معدولاً، بخلاف العدل المقدر فإنه الذي يُصار إليه لضرورة وجدان الاسم غير منصرف وتعذر سبب آخر غير العدل، فإن عُمَر، مثلاً لو وجـدناه منـصرفًا لم نحكم قط بعدوله عن عامر بل كان كأُدَد»[1] وأما ثُلاث ومَـثْلث فقـد قـام دلـيل على أنهما معدولان عن ثلاثة ثلاثة وذلك أنا وجدنا «ثُلاث» و «ثلاثة وثلاثة» بمعنى واحد.

فالعدل قسمان :

١) تحقيقي: وهو الذي يدل عليه دليل غير منع الصرف بحيث لو صُرف هـذا الاسم لم يكن صرفه عائقًا عن فهم ما فيه من العدل، وملاحظة وجوده كالعـدل في : سَـحر، وأُخَـر، ومثـنى، فإن الدليل على العدل فيها ورود كل لفـظ مـنها مسموعاً عن العرب بصيغة تخالف الصيغة الممنوعة من الصرف مـع اتحاد المعنى في الصيغتين، «فسحر» بمعنى السحر، و«أخر» بمعنى آخر، و«مثـنى» بمعنـى اثنين اثنين وهكذا . . فالذي دلَّ على أن كل واحد من هذه الألفـاظ وأشـباهها معـدول، لـيس الـصرف أو عدمه، وإنما هو وروده عن العـرب بـصيغة أخرى تخالف صيغته الممنوعة بعض المخالفة مع اتحاد معناه في الحالتين برغم هذه المخالفة.

٢) تقديري : هو الذي يمنع فيه العلم من الصرف، سماعًا من العرب من غـير أن يكـون مـع العلمـية علـة أخرى تنضم إليها في منع الصرف. فيقدر

(١) شرح الكافية ١/ ٤١ .

فيه العدل لئلا يكون المنع بالعلمية وحدها مثل : عُمَر، زُفَر . . فلو سُمع مصروفاً لم يحكم بعدله مثل : أُدَد «وهو جد إحدى القبائل العربية وهذا النوع التقديري خاص بالأعلام ومنها عمر – زفر – جشم – جمح . . ولا دليل يدل عليه إلا منع العلم من الصرف وعدم وجود علة أخرى تنضم إلى العلمية في منع صرفه»(١).

فائدة العدل: والحقيقة أن فائدة العدل بين طرفين طرف اللفظ وهي تخفيفه باختصاره، وطرف المعنى وهي استقرار العلمية فيه فمثلاً لما نقول: عمر، لم ينصرف الذهن لغير العلمية، بينما لما نقول عامر، فإنه يجوز أن يكون علماً لشخص ويجوز أيضًا أن يكون صفة من عمر يعمر فهو عامر.

فمن ناحية الاختصار أشار في شرح الكافية بقوله : «وفائدتها (والضمير هنا عائد إلى ثُلاث ومَثْلث) تقسيم أمر ذي أجزاء على هذا العدد المعين، ولفظ المقسوم عليه في غير لفظ العدد مكرر على الاطراد في كلام العرب نحو : قرأت الكتاب جزءًا جزءًا، وجاءني القوم رجلاً رجلاً، وأبصرت العراق بلدًا بلدًا فكان القياس في باب العدد أيضًا التكرير عملاً بالاستقرار وإلحاقاً للفرد المتنازع فيه بالأعم الأغلب، فلما وجدت «ثلاث» غير مكرر لفظًا حُكم بأن أصله لفظ مكرر، . ولم يأت لفظ مكرر بمعنى «ثلاث» إلا «ثلاثة ثلاثة» فقيل إنه أصله» (٢).

وجاء في «حاشية الصبان على الأشموني» قوله : «وذكر بعضهم لعدله

---

(١) النحو الوافي ٤/ ١٧١ .
(٢) شرح الكافية ١/ ٤١ .

فائدتين إحداهما : لفظية وهي التخفيف، والأخرى معنوية وهي تمحيض العلمية إذ لو قيل عامر لتوهم أنه صفة»[1] إذن ما ذكر في شرح الكافية هو فائدة راجعة إلى الاختصار الحاصل في نحو مثنى وثلاث ورباع، وهي فائدة لفظية، وما ذكر في حاشية الصبان هو فائدة راجعة إلى المعنى وهي استقرار العلمية وتمحيضها في نحو عمر وزفر بعد عدلهما من عامر وزافر. وتلك فائدة معنوية إذ لو وردت صيغة «فُعَل» مصروفة لحكمنا عليها بعدم العدل كما ورد في «حاشية الصبان» متمماً الكلام السابق : «فإن ورد فُعَل مصروفًا وهو عَلَمٌ عَلِمْنا أنه ليس بمعدول، وذلك نحو «أُدَد» وهو عند سيبويه من الود، فهمزته عن واو، وعند غيره من الأد وهو العظيم، فهمزته أصلية، فإن وجد في فُعَل مانع مع العلمية لم يجعل معدولاً نحو «طُوى»، فإن منعه للتأنيث والعلمية، ونحو «تُتَل» اسم أعجمي فالمانع له العجمة والعلمية عند من يرى منع الثلاثي للعجمة، إذ لا وجه لتكلف تقدير العدل مع إمكان غيره»[2]، ومعنى هذا الكلام أنه عند ورود صيغة مصروفة حكمنا بعدم العدل، وأمّا إذا كانت ممنوعة من الصرف ووجد بجانب العلمية علة أخرى غير العدل لم نقل إنها معدولة كما رأينا في نحو «طوى» فهي ممنوعة للعلمية والتأنيث، وكذلك «تُتَل»فهي ممنوعة للعلمية والعجمة عند من يرى منع الأعجمي الثلاثي، ولعلَّ هذا القول يدلُّ على أن العدل علّة ضعيفة لا تقوى على الظهور عند وجود علل أخرى كالتأنيث والعجمة. ولعلَّ هذا

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٦٤ .

(٢) حاشية الصبان ٣/ ٢٦٤ - ٢٦٥ .

يجعلنا نحكم بأن العدل وما يتعلق به أمور تصورية وفيه شيء من التكلّف، بينما التأنيث والعجمة أمران من واقع اللغة ولهذا كان تأثيرهما أكبر، وأقوى.

وذكر الأستاذ عباس حسن تعليقًا على هذا قوله : «وكل ما قيل في العدل وتعريفه وتقسيمه مصنوع متكلف. ولا مرد لشيء فيه إلا السماع وخير ما يقال عند الإعراب في سبب المنع أنه العلمية وصيغة فُعال أو مَفْعل، أو فُعَل، أو غيرها من الصيغ الممنوعة نصًّا عن العرب»[1] إذن فقد اقترح الأستاذ عباس حسن أن نقول في نحو «حُذام وقُطام أنه ممنوع من الصرف (عند بعض العرب) للعلمية وصيغة «فُعال» وإذا قلنا «مثنى» حكمنا أنه ممنوع من الصرف للعلمية وصيغة «مَفْعل» وإذا قلنا «عمر وزفر» قلنا إنه ممنوع من الصرف للعلمية وصيغة «فُعل» وهكذا. وأرى أن هذا الإعراب فيه نوع من الواقع اللغوي دون تكلف.

وجاء أن ما يمنع من الصرف بسبب العدل قسمان، قسم خاص بالأعلام كعمر وزفر، وغيرهما مما كان على وزن فُعَل. أو ما كان مؤنثًا على زنة «فَعالِ» كحذام وقطام ورقاش ورأي العرب في مثل هذه الأعلام المؤنثة. وكذلك «أمس» و «سحر» والآراء المتعلقة بهما. وأيضًا ما كان على وزن «فُعَل» من ألفاظ التوكيد نحو «جُمَع – كُتَع – بُتَع» إذ إن كل واحد علم جنس على الإحاطة والشمول.

تلك هي الصور التي يمكن ضمها ووضعها تحت عنوان الأعلام المعدولة والتي سنناقشها بشيء من التفصيل. والطرف الثاني المتعلق بالعدل في الممنوعات من الصرف هو الأوصاف المتمثلة في «نحو

---

(١) النحو الوافي ٤/ ١٧٢ .

ثلاث ومثلث ورباع مربع، وخماس مخمس، وغيرها من ألفاظ العدل». ثم كلمة «أخر» والآراء المتعلقة بها.

أولاً : الأعلام المعدولة :

والآن سنتطرق إلى الصور المتعلقة بالأعلام المعدولة بشيء من الإيضاح والتفصيل وهي:

١) ما جاء من الأعلام على وزن «فُعَل» مثل: عمر، زفر، مضر، زحل، جمح، قزح إلخ هذه الأعلام وأمثالها يقول سيبويه: «وأما عمر وزفر فإنما منعهم من صرفهما وأشباههما أنهما ليسا كشيء مما ذكرنا وإنما هما محدودان عن البناء الذي هو أولى بهما وهو بناؤهما في الأصل فلما خالفا بناءهما في الأصل تركوا صرفهما وذلك نحو عامر وزافر»[١].

ويتابع سيبويه كلامه واضعًا شرط منعها من الصرف بقوله: «ولا يجيء عمر وأشباهه محدودًا عن البناء الذي هو أولى به إلا وذلك البناء معرفة كذلك جرى في هذا الكلام، فإن قلت: «عمرٌ آخرُ» صرفته لأنه نكرة فتحول عن موضع عامر معرفة، وإن حقرته صرفته، لأن فُعيلاً لا يقع في كلامهم محدوداً عن فُوَيْعِل وأشباهه كما لم يقع «فُعَل» نكرة محدوداً عن عامر فصار تحقيره كتحقير عمرو كما صارت نكرته كصُرَد وأشباهه وهذا قول الخليل»[٢].

---

(١) سيبويه ٢/ ١٤.

(٢) سيبويه٢/ ١٤.

فالأعلام الآتية على زنة «فُعل» تمنع من الصرف بشرط أن تكون مفردة، مذكرة، معرفة، مكبرة. ويلاحظ أن السماع عن العرب هو الضابط الحقيقي إذ لو جاء أحد هذه الأعلام مخالفًا لهذه الشروط المأخوذة من السماع بأن كان جمعًا أو مؤنثًا أو نكرة أو مصغرًا لصرف.

وجاء في المقتضب: «فأما ما كان منه لم يقع إلا معرفة، نحو: عمر، وقثم، ولكع، فإنه غير مصرف في المعرفة لأنه الموضع الذي عدل فيه. ألا ترى أنك لا تقول: هذا القثم، ولا هذا العمر، كما تقول: هذا الجُعَل، وهذا النُغَر»[1].

وأشار المبرد في الكامل إلى أصلية الاسم وعدم أصليته في الصيغ الواردة على هذا الوزن وأعني به وزن «فُعَل» ومدى تأثيره على منع الاسم من الصرف أو صرفه فقال: «اعلم أن كل اسم على مثال «فُعَل» فهو مصروف في المعرفة والنكرة إذا كان اسمًا أصليًا أو نعتًا، فالأسماء نحو: «صرد ونغر وجعل، وكذلك إن كان جمعًا نحو: ظُلَم وَغُرَف.. وإن سميت بشيء من هذا رجلاً انصرف في المعرفة والنكرة». ويتابع كلامه في الأعلام المعدولة بقوله: «فإن كان الاسم على «فعل» معدولاً عن «فاعل» لم ينصرف إذا كان اسم رجل في المعرفة، وينصرف في النكرة وذلك نحو «عمر وقثم» لأنه معدول عن «عامر» وهو الاسم الجاري على الفعل، فهذا مما معرفته قبل نكرته»[2].

وجاء في الخصائص لابن جني (وأما فُعَل فدون فُعُل أيضًا، وذلك أن كثيراً ما يعدل عن أصول كلامهم نحو عُمَر، وزُفَر، وجُشَم، وقُثَم،

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٢٣.

(٢) الكامل ٣/ ٣١٠.

وثُعَـل، وزُحَـل، فلـما كـان كـذلك لم يتمكن عندهم تمكّن فُعُل، الذي ليس معدولاً)[1].

وهـذا إذا كـان الاسـم علـمًا في الأصـل أما إذا كان نكرة «يعرف بالألف واللام فهـو مـصروف واحـداً كـان أو جمعًـا، فالواحد نحو: صرد وجعل، ينصرف في المعرفة والنكرة والجمع نحو: ثقب، وحفر، وعمر إذا أردت جمع عمرة، وكذلك إن كان نعتًا نحو: سكع ووضع وحطم كما قال[2]:

قد لَفّها اللّيلُ بسَوّاقٍ حُطَمْ

ولبد (وهو الكثير) من قول الله عزّ وجل: ﴿أَهْلَكْتُ مَالًا لُّبَدًا﴾[3].

يقـول أبـو إسحاق الزجاج: «فإذا سميت رجلاً بـ«عمر» هذا (يشير بهذا إلى المعدول عن عامر) لم ينصرف في المعرفة وانصرف في النكرة ومثل «عمر» قُثَم و«زحـل» تقـول: «مـررت بعمـرَ وعمـرٍ آخر» والدليل على أن «عمر» يعـدل بـه عـن «عامـر» أنـك تقـول في النداء «يا فُسَق» وتقول للمؤنث «يا فَـساقِ» تـريد: يأيها الفاسقة وكذلك «لكَع» فإن سميت رجلاً بـ«عُمَرٍ» جمع «عُمْـرَة» أو بـ«عُمَـرٍ» مـن قـولك «رجل عُمَرٌ» أي كثير العمران صرفته في المعرفة والنكرة»[4].

فـشرط مـنع صرف «عمـر» وأمـثاله أن يكون معدلاً عن «عامر» «فعمر علـم معـدول عـن عامـر علمًا أيضًا وكذلك زفر معدول عن زافر علمًا أيضًا

---

(١) الخصائص ٣/ ١٨٠.
(٢) للحطم القيسي.
(٣) سورة البلد، من الآية: ٦.
(٤) ما ينصرف ٣٩.

وفي الأعلام زافر وإليه تنسب الزافرية، وزافر من زفر الحمل يزفره إذا حمله وقثم عن قائم علمًا وهو منقول من القائم وهو اسم الفاعل من قثم إذا أعطى كثيرًا، وزحل معدول عن زاحل سمى بذلك لبعده، فهذه الأسماء كلها معدولة، ألا ترى أن ذلك ليس في أصول النكرات»[1] فعمر وغيره مما جاء على صيغة «فُعَل» علم معدول عن «عامر» العلم المنقول أصلاً عن الصفة وهي اسم الفاعل. ويقولون في علة منعه والقول بعدله أنه سمع عن العرب أنه ممنوع من الصرف ولا ينون فلو لم يقولوا بعدله عن عامر للزم المنع لعلة واحدة وهي العلمية والعلمية وحدها لا تكفي لمنع الاسم من الصرف فبحثوا عن علة أخرى وأطلقوا عليها العدل- كل ذلك من أجل أن تكون القاعدة سليمة وأن لا تهدم أقوال النحاة بضرورة وجود علتين للمنع أو علة واحدة قائمة مقامهما. وكأنهم لو قالوا: امتنع عمر وأمثاله من الصرف للعلمية وصيغة« فُعَل» لم يستقم الكلام. ولكن لعل هذا الاعتراض يزول لو علمنا ورود أعلام أخرى على هذه الصيغة (فُعَل) لكنها مصروفة وذلك نحو «أُدَد» (وهو العظيم) ولهذا حكموا على هذا العلم بأنه غير معدول لئلا تنكسر قاعدة «فُعَل» للأسماء المعدولة. فالمسألة فيها نوع من التكلف كما أشار إليه ابن هشام في «شذور الذهب» حيث يقول: «مثال العدل مع العلمية عُمَر وزُفَر وزُحَل وجُمَح ودُلَف فإنها معدولة عن عامر وزافر وزاحل وجامح ودالف. وطريق معرفة ذلك أن يتلقى من أفواههم ممنوع الصرف وليس فيه مع العلمية علة ظاهرة فيحتاج حينئذ إلى تكلف دعوى العدل فيه»[2].

---

(١) شرح المفصل ١/ ٦٢.

(٢) شذور الذهب ٤٥٢.

وجاء في «شرح التصريح على التوضيح»: (الثالث) من المعدول (فُعَل) بضم الفاء وفتح العين (علماً للمذكر إذا سمع ممنوع الصرف وليس فيه علة ظاهرة غير العلمية) وهو المشار إليه بقوله «أو كفُعَلا» (نحو عمر) مما ليس بصفة في الأصل والمحفوظ من ذلك عمر ومضر (وزفر) وقثم (وزحل) وجشم (وجمح) وقزح وعصم وجحا ودلف وهذل وبلغ وثعل (فإنهم قدروه معدولاً) عن فاعل غالباً (لأن العلمية لا تستقل بمنع الصرف) وأمكن العدول دون غيره لأنه الغالب في الأعلام فعمر مثلاً معدول عن عامر، فإن «عامرًا» ثابت في الآحاد النكرات بخلاف عمر[1].

فالعلة المانعة للصرف في نحو «عمر» كما يقول النحاة هي العلمية والعدل وأنه «معدول عن عامر العدل المنقول من الصفة»[2].

وعرفنا سبب فرضية العدل في صيغة «فعل» وهو عدم قدرة علة واحدة وهي العلمية على إتيان هذا الحكم وهو عدم التنوين مع الجر بالفتحة (المنع من الصرف).

٢) ويتبع العلم المفرد المذكر (عمر وأمثاله) المعدول في هذا الحكم صيغة «فعل» المختصة بالنداء وذلك نحو: غُدَر وفُسَق ولُكَع المعدولة عن غادر وفاسق وألكع.

قال سيبويه حين تكلم عن منع صرف «أُخر» وأنها خالفت الأصل رابطًا بينها وبين «لكع» وأمثالِهِ: «فلما خالفت الأصلَ (أي أُخَرُ) وجاءت

---

(١) التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٤.
(٢) الارتشاف ١/ ٩٥.

صفة بغير الألف واللام تركوا صرفها كما تركوا صرف «الكع» حين أرادوا «يا ألكع» وفسق حين أرادوا «يا فاسق»، وترك الصرف في «فُسَق» هنا، لأنه لا يتمكن بمنزلة يا رجل للعدل[1].

ويقول المبرد: «فإن كان الاسم على فُعَل معدولاً عن «فاعل» لم ينصرف إذا كان اسمَ رجلٍ في المعرفة، وينصرف في النكرة وذلك نحو: «عُمَر وقُثَم»، لأنه معدول عن عامر وهو الاسم الجاري على الفعل، فهذا مما معرفُته قبل نكرته، فإذا أريد به مذهب المعرفة جاء أن تبينه في النداء من كل فعل لأن المنادى مشار إليه، وذلك قولك: يا فسق ويا خبث، تريد: يا فاسق ويا خبيث»[2].

وجاء في شرح الكافية: «وكذا» المختص بالنداء فرّعوا عليه أنك إذا سميت فيها فَفُعَل لا ينصرف اتفاقاً نحو «فُسَق» علماً للعدل والعلمية[3]. ويلاحظ أن هذه المسألة فيها خلاف كما ذُكِر في الارتشاف: «أو بفُعَل المختص بالنداء (التسمية به) كفسق، فمذهب سيبويه منعُ صرفِه، ويصرفه في النكرة، ومذهب الأخفش وتبعه ابن السيد صرفُه في المعرفة والنكرة، وقال ابن بابشاذ: الأخفش يصرف جميع هذه المعدولات في التسمية إلا أن حدثت علة أخرى»[4].

ويقول السيوطي في الهمع: «فُعَل المختص بالنداء كفسق وغدر وخبث ولكع، فإنها معدولة عن فاسق وغادر وخبيث وألكع، فإذا سمي

(١) سيبويه ٢/ ١٤.
(٢) الكامل ٣/ ٣٠.
(٣) شرح الكافية ١/ ٤٥.
(٤) الارتشاف ١/ ٣٥

بها امتنع صرفها للعلمية ومراعاة اللفظ المعدول، فإن نُكِّرت زال المنع وذهب الأخفش وطائفة إلى صرفها حالَ التسمية أيضًا كما نقلته عنه أخيرًا في قولي قال الأخفش ومعرفه، لأن العدل إنما هو حالة النداء وقد زال بالتسمية»[1] فالرأي الغالب هو منع هذه الصيغ من الصرف عند التسمية بها، فإذا نُكِّرت زال المنع لزوال العلمية؛ لأن العدل وحدها لا تكفي. بينما ذهب الأخفش إلى صرفها في حال التسمية وسبب ذلك عنده هو أن العدل إنما يكون حال النداء، أما عند التسمية فإن العدل يزول عنها ومن ثَمّ يحكم عليها بالصرف.

وجاء في الأصول أن أبا العباس (المبرد) قال: «سئل التوزي، وروي عن أبي عبيدة: أنه يقال للفرس الذكر لُكَع، والأنثى لُكَعة، فهل ينصرف لكع على هذا القول؟ فالجواب في ذلك: أن «لكعا» هذه تنصرف في المعرفة؛ لأنه ليس ذلك المعدول الذي يقال للمؤنث منه «لكاع» ولكنه بمنزلة: حُطَم، وإن كان حطم صفة، لأنه اسم ذكره من باب «صرد ونُغَر» فلم يؤخذ من مثال عامر فيعدل في حالة التعريف إلى عمر ونحو»[2] فلكع هذه التي مؤنثها «لُكاع» مصروفة لأنها ليست معدولة عن ألكع وإنما هي من باب «حطم» ويفهم من هذا النص أن «لكع» المعدولة عن «ألكع» والتي نحن بصددها ممنوعة من الصرف للعلمية والعدل مع الاختلاف بين وجهات نظر العلماء التي ذكرناها.

٣) ما يأتي على وزن «فعل» من ألفاظ التوكيل نحو جُمَع كُتَع، بُصَع، بُتَع، فإنها ممنوعة من الصرف للعلمية والعدل وقد سبق أن قلنا إن هذه

(١) الهمع ١/ ٢٨.
(٢) الأصول ٢/ ٩٦.

الألفـاظ المـؤكدة أعـلام عـلى جهـة الإحاطـة والشمول. وأما مسألة العدل ففـيها نظـر وفـيها كلام، فالنحاة يقولون إن الألفاظ التي ذكرناها «جُمَع كُتَع بُـصَع بُـتَع» جمـوع تكسـير مفـرداتها «جمعاء، كتعاء، بصعاء، بتعاء» بينما جاء في الارتـشاف أن «جُمَـع» وأخـواتِهِ امتـنع للعـدل وشـبه الـصفة أو شـبه العلمية[1].

ويقـول السيوطي «قياسها أن تجمع على فُعْل بسكون العين كما يجمع أحمر حمـراء عـلى حُمْر»[2] هذا إذا نظرنا إليها من جهة الجمع على التكسير وهو أمر راجـع إلى المفـرد المـؤنث«فعلاء» أما إذا نظرنا إلى مفردات هذه الألفاظ من جهـة التذكـير، فالأمـر مختلف لأن «أجمـع – أكـتع – أبـصع – وأبتع» هذه المفـردات المذكـرة تجمـع بالـواو والـنون جمـع مذكر سالمًا «أجمعون أكتعون أبـصعون وأبـتعون» فكـان القـياس إذن فـيما يجمع مذكره بالواو والنون أن يجمـع مؤنثه بالألف والتاء جمع مؤنث سالمًا فنقول: «جمعاوات – كتعاوات- بصعاوات – بتعاوات».

«ومـن حـيث هي اسم لا صفة قياسها أن تجمع على فعالى كصحارى فـيقال جماعـي وكتاعـى إلى آخره»[3] فكون «جُمَع وأخواتِها» لم تأتِ على هـذه الـصور الثلاث التي يفترض ورودُها على إحداها أدى بالعلماء إلى القول بأنها معدولة. ولو قالوا إنها منعت للعلمية ووزن «فُعل» لكفاهم مـا عنوه من التكلف لاطراد قاعدة العدل، ويعلق الأستاذ عباس حسن عـلى ذلـك بقـوله: «فلـو صـح أن العـرب عدلت عن جمع إلى آخر، فما

---

(١) وذلك في موضعين من المخطوط ١/ ٩٣ و١/ ٩٥.
(٢) الهمع ١/ ٢٨.
(٣) الهمع ١/ ٢٨.

حكمة عدولها؟ وما حكمة منع الصرف للدلالة على جَمْع أهملته وعدلت عنه؟ وهل يعرف العرب الأوائل القياس وغير القياس كما اصطلح النحاة عليه؟ وأن الجمع القياسي لفعلاء هو: الجمع بالألف والتاء، وغيره مخالف للقياس؟ ولم لا يكون القياس هو ما فعلته العرب في هذه الألفاظ؟ وهل يفكر العربي، ويطيل التفكير على هذا الوجه قبل أن ينطق بالكلمة وجمعها؟ و.. و.. كل هذا غير معقول ولا واقعي.. وأن بعض النحاة أرادوا أن تكون القاعدة مطردة فتكلفوا وتجاوزوا المقبول. ولما كان مرد الأمر كله لنطق العربي الفصيح كانت العلة الحقيقية هي السماع عنه، ومثل هذا يقال في كل ما كان العدل على من علل منع صرفه»[1]. ونلاحظ أن تلك الافتراضات والتأويلات المذكورة في هذا الباب والتي رأينا كثيرًا منها عند السيوطي، هي تأويلات فيها كثير من التعنت والتكلف، وقد تكون تأويلات من علماء مختلفي المذهب نرى أن لكل عالم ومذهب تفسيرًا خاصًّا به، ومجموع هذه التفسيرات أدى إلى ظهور الأمر بهذا الشكل من التكلف، ولكننا لو نظرنا إلى تفسير عالم متقدم كسيبويه مثلاً فإننا لا نرى الأمر بهذا التكلف فهو يقول مثلاً: «وسألته عن جُمَع وكُتَع فقال هما معرفة بمنزلة كلهم وهما معدولتان عن جَمْع جَمْعاء وجَمْع كَتْعاء وهما منصرفان في النكرة»[2] فالمسألة وإن كان فيها شيء من البعد عن الحقيقة إلا أنها ليست كثيرة التكلف؛ لأن القاعدة الصرفية تقول إن ما كان على زنة «فعلاء» وكانت الهمزة فيه للتأنيث فإنها تقلب واواً عند الجمع وتجمع بالألف والتاء، فلعدم جمعها على: «فعلاوات» قالوا بعدلها.

---

(١) النحو الوافي ٤/ ١٩٤.

(٢) سيبويه ٢/ ١٤.

ويقـول صـاحب الارتـشاف «وإن سميت رجلاً بجُمَع وكُتَع انصرف في المعـرفة والنكـرة في قـول الأخفـش لأنـه عـدل، وهـو تأكـيد، فلما نقل عن موضـعه خـف وانـصرف، وسـيبويه لا يـصرفه في المعـرفة، لأنه فيها عدل، ويصرفه في النكرة لأنه رده إلى حال لم يكن فيها معدولاً»[1].

وذكـر في المخـصص: «وقـد صرح سيبويه أنه ليس بصفة وقال في باب «مـا لا ينـصرف» إذا سـميته بأجمع صرفته في النكرة، وقد غلط الزجاج في كـتابه في بـاب ما لا ينصرف، ورد عليه الفارسي بعد أن حكى قوله، فقال: وقـد أغفـل أبـو إسـحاق فـيما ذهـب إليه من جمع في كتابه فيما لا ينصرف، وهـذا لفظـه قـال: الأصـل في جَمْـع جَمْعاء جُمَع مثل حمراء وحُمْر، ولكن حمر نكـرة فـأرادوا أن يعـدل إلى لفظة المعرفة فعدل فُعَل إلى فُعْل. قال أبو علي: ولـيس جمعاء مثل حمراء فليزم أن يجمع على حمر كما أن أجمع ليس مثل أحمر، وإنـما جماء كطرفاء وصحراء كما أن أجمع كأحمد بدلالة جمعهم له على التثنية»[2].

وخلاصـة القـول إن ألفـاظ التوكـيد التـي عـلى وزن «فُعَـل» ممنوعة من الـصرف للعلمـية والعـدل، أو لـورودها عـلى هذا الوزن مع الخلاف الذي عـرفنا عن الأصل الذي عدلت عنه هذه الألفاظ. كما علمنا أيضًا أن الدليل على علميتها من جهتين:

الأولى: دلالتها على العلمية من جهة الإحاطة والشمول.

والثانـية: أن مفـردها المذكـر «أجمـع-أكـتع-أبـصع-أبـتع» يجمـع

(١) الارتشاف ١/ ٩٥.

(٢) المخصص ١٧/ ١٣٢-١٣٣.

جمع مذكر سالمًا، أي بالواو والنون رفعًا، و بالياء والنون نصبًا وجرًا. كما أننا نقول في ختام حديثنا عن صيغة «فُعَل» ما ورد عن النحاة أنها تأتي على ضروب وقد عرفنا منها الأعلام المعدولة كعمر وزفر، وكذلك صيغة «فعل» الخاصة بالنداء كفسق ولكع إذا سمينا بها. ومنها أيضًا ألفاظ التوكيد التي كنا بصددها قبل قليل. «ومنها أن يجيء جنسًا نحو صُرَد ونُغَر وسُبَد لطائر. ويجيء جمْعًا نحو ثقبة وثُقَب، ورطبة ورُطبْ فلو سمي بشيء من ذلك لانصرف، لأنه منقول من نكرة، واعتبار العدل من ضروب فُعَل بامتناع الألف واللام منه، وعرفنا أنه معدول لوروده في اللغة غير منصرف وليس فيه من موانع الصرف سوى التعريف، وكان عمر علمًا معدولاً عن عامر وصفًا وهو مصروف على أصل ما ينبغي أن يكون عليه الأسماء، وعمر لفظة من لفظ عامر وهو غير مصروف فعلم أن سببه مع التعريف كونه مغيرًا عنه»[1].

ويضيف ابن يعيش كلمة لها أهميتها في هذا الباب حيث يقول: «والمعدول بابه السماع ألا ترى أنهم لم يقولوا في مالك مُلَك ولا في حارث حُرَث كما قالوا عمر وزفر»[2].

فالمعيار الأساسي الذي يضبط هذا الموضوع هو السماع الذي ينبغي أن يُرجع إليه في مثل هذه الأحكام. وقد جاء السماع عن العرب مغنيًا عن كثير من المتاهات والتكلف الذي لا مبرر له.

ونختتم قولنا بكلام ذكره الأستاذ عباس حسن: «فوزن فُعَل» هذا قد

(١) شرح المفصل ١/ ٦٢.
(٢) نفس المصدر ١/ ٦٢.

يجب منعه من الصرف إذا كان علمًا مفردًا مسموعًا بالمنع. وقد يجب صرفه إذا كان جمعًا. وقد يجوز فيه الأمران، والأحسن الصرف إذا كان السماع مجهولاً[1].

٤) الأعلام المؤنثة التي على وزن فَعال نحو «حَذام-قَطام-رَقاش» فما الحكم النحوي في مثل هذه الأعلام؟ هل هي معربة أم مبنية؟ وإذا كانت معربة، فهل هي مصروفة أم ممنوعة من الصرف؟ ثم ما هو موقف العرب منها؟ وما العلة التي وصفها النحاة لقول من قال بمنعها من الصرف؟

ونلاحظ أن هناك رأيين مختلفين في هذه الأعلام:

١) المنع من الصرف-وهو لهجة بني تميم بشرط ألا يكون العلم مختومًا بالراء وذلك نحو: قَطامِ حَذامِ رَقاشِ، وسبب منعها من الصرف كما يقول النحاة هو العلمية والعدل لأن الأصل فيها هو: قاطمة وحاذمة، وراقشة فعُدل عنها إلى صيغة «فَعال»، يقول سيبويه: «ألا ترى أن بني تميم يقولون: هذه قطام، وهذه حذام، لأن هذه معدولة عن حاذمة، وقطام معدولة عن قاطمة أو قطمة»[2].

وللمبرد تقسيم للأسماء التي ترد على صيغة «فعال» حيث يقول: اعلم أن الأسماء التي تكون على هذا الوزن على خمسة أضرب: فأربعة منها معدولة، وضرب على وجهه. فذلك الضرب هو ما كان مذكرًا، أو مؤنثًا غير مشتق، ويَجْمعُ ذلك أن تكون مما أصلهُ النكرة. فأما المذكر فنحوُ

---

(١) النحو الوافي ٢/ ١٩٥.

(٢) سيبويه ٢/ ٤٠.

قـولك رَبـاب، وسَـحاب، وجَمـال. وأمـا المؤنث فنحو قولك: عَناق، وأتان وصَـناعِ. فـما كان من هذا مذكرًا فمصروف إذا سميت به رجلاً أو غيرَه من المذكـر. ومـا كـان فـيه مؤنثًا فغير مصروف في المعرفة، ومصروف في النكرة لمذكـر كـان أو لمـؤنث، وأمـا مـا كـان معـدولاً فمجراه واحد في العدل وإن اختلفت أنواعه. فمن ذلك ما يقع في معنى الفعل نحو قولك: حذارِ يا فتى. ونظـارِ يـا فتـى، ومعـناه: احـذر وانظـر، فهـذا نوع. ومنه ما يقع في موضع المـصدر نحـو قولك: الخيل تعدو بَدادِ يا فتى ومعناه بددا، ومثله: لا مَساسِ يـا فتـى، أي: لا مُماسّـة. فهذا نوع ثانٍ. وتكون صفة غالبة حالة محل الاسم، كتسميتهم المنية حَلاقِ يا فتى فهذا نوع ثالث.

والـنوع الـرابع: مـا كـان معدولاً للنساء نحو: حَذامِ وقَطامِ، إلا أن جملة هـذا أنـه لا يكـون شيء مـن هذه الأنواع الأربعة إلا مؤنثة معرفة. فأما ما لم يكن كذلك فغير داخل في هذا الباب[١].

ومـا يهمـنا في هـذا الـنص الـذي ذكرنا هو النوع الرابع أي الأعلام المؤنثة التي على وزن «فَعال» والتي وصفها النحاة بأنها معدولة وكذلك الأنـواع الـثلاثة الأولى المذكـورة وهـي اسـم الفعـل نحـو، حـذار، والمـصدر: نحـو بـداد، والـصفة الحالـة محـلَ الاسـم كتـسميتهم المنـية بحَـلاَقِ، كـل هـذه الأنـواع إذا سـمينا بأحد منها مؤنثًا «فإن بنـي تميـم تــرفعه وتنـصبه وتجريه مُجرَى اسمٍ لا ينصرف وهو القياس؛ لأن هذا لم يكن اسمًا علمًا، فهو عندهم بمنزلة الفعل الذي يكون فعال محدودًا عنه، وذلـك الفعـل افعـل، لأن فعـال لا يتغـير عـن الكـسر، كـما أن افعـل لا

(١) المقتضب ٣/ ٣٦٨.

يتغير عن حالة واحدة، فإذا جعلت افعل اسمًا لرجل أو امرأة، تغير وصار فى الأسماء، فينبغى لفعال التى هى معدولة عن افعل أن تكون بمنزلته بل هى أقوى، وذلك أن فعال اسم للفعل فإذا نقلته إلى الاسم نقلته إلى شيء هو مثله»[1].

إذن فالأنواع الأربعة المعدولة إذا سمينا بها امرأة منعت من الصرف للعلمية والعدل. وهنا سؤال يطرح نفسه فمثلاً ذكر المبرد في النص أن الأسماء الواردة على صيغة «فعال» خمسة أنواع أربعة منها معدولة، وهي التي تكلمنا عنها وضرب على وجهه أي غير معدول، وهو قسمان مذكر كرباب وسحاب ومؤنث كعناق وأتان وصناع. والمذكر منهما مصروف سواء سمينا به مذكرًا أو غيره، أما المؤنث «فغير مصروف في المعرفة ومصروف في النكرة لمذكر كان أو لمؤنث»[2] ولم يذكر العلة في منع هذا النوع الذي قال عنه إنه غير معدول، وبالتأكيد هو ممنوع للعلمية والتأنيث. والسؤال المطروح هو: لماذا جعل علة المنع مختلفة في هذا النوع عنه في الأنواع الأربعة الأخرى مع أنها جميعًا على وزن «فَعالِ»؟ ولماذا قلنا عن هذا الضرب أنه على وجهه بينما نظرنا إلى الأضرب الأخرى على أنها معدولة؟ وأرى أننا لو ذهبنا إلى القول إن سبب المنع هو العلمية والتأنيث، أو العلمية ووزن «فعال» لكان أقوى وأقرب عن تكلف تصور العدل.

وبعد، فإن كانت صيغة «فَعالِ» مختومة بالراء مثل: وبَارِ اسم قبيلة

(١) سيبويه ٢/ ٤٠.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٦٨.

عـربية، و«ظَفـارِ» علـم بلـدة بالـيمن، و«سَـفارِ» علم على بئر. فالموقف هنا مختلف عـن سـابقه، وبيـنما ذهب التميميون كما رأينا إلى إعراب نحو «قطام وحـذام» إعـرابَ مـا لا ينصرف نرى أكثرهم يبنون الأعلام المختومة بالراء عـلى الكسر في كـل الحـالات ولذلك يقول سيبويه: «فأما ما كان آخره راء، فـإن أهـل الحجـاز وبنـي تمـيم فـيه مـتفقون، ويختار بـنو تمـيم فيه لغة أهل الحجـاز»[1] وهي البناء على الكسر وقد يجوز فيه أن ترفع وتنصب ما كان في آخره الراء، قال الأعشى:

ومـــرّ دهـــرٌ عـــلى وبـــارِ   فهلكـــت جهـــرةً وبـــارُ[2]

والقوافي مرفوعة[3].

الـشاهد فـيه إعـراب «وبـار» ورفعهـا، والمطرد فيما كان في آخره الراء أن يُبنـى عـلى الكسر في لغة أهل الحجاز ولغة بني تميم؛ لأن كسرة الراء توجب إمالـة الوقـف، والارتفاع إذا رفعوا؛ لأن الشاعر إذا اضطر أجرى ما كان في آخـره الـراء عـلى مقـياس غـيره ممـا يُبنى على فَعال وأعرب في لغة بني تميم، فاضطر الأعشى فرفع، لأن القوافي مرفوعة[4].

ويـتابع سيبويه كلامه فيقول: «والحجازية هي اللغة الأولى القدمى فزعم الخلـيل أن إجـناح الألف أخف عليهم، يعني الإمالة ليكون العمل من وجه واحـد فكـرهوا تـرك الخفـة وعلمـوا أنهـم إن كسروا الراء وصلوا إلى ذلك وأنهم إن رفعوا لم يصلوا»[5].

---

(١) سيبويه ٢/ ٤٠.
(٢) البيت للأعشى وهو من بني قيس، ومنزله باليمامة، وبها بنو تميم.
(٣) سيبويه ٢/ ٤١.
(٤) هامش سيبويه ٢/ ٤١.
(٥) سيبويه ٢/ ٤١.

وجاء في المقتضب: «وما كان في آخره راء من هذا الباب فإن بني تميم يتبعون فيه لغة أهل الحجاز، وذلك أنهم يريدون إجناح الألف، ولا يكون ذلك إلا والراء مكسورة»[1].

ويؤكد القاعدة السابقة ما يقوله ابن السراج في موجزه: «وجميع ما ذكر (من صيغة فَعالِ المؤنثة المعدولة) إذا سُمي به امرأة فبنو تميم ترفعه وتنصبه وتجريه مُجْرىَ اسم لا ينصرف. فأما ما كان آخره راءً، فإن بني تميم وأهل الحجاز يتفقون على البناء، وذلك: سَفارِ اسم ماء، وحَضارِ اسم كوكب»[2] وقد ورد نفس المعنى عند الزجاج في كتابه «ما ينصرف وما لا ينصرف» وبيَّن فيه أن لغة بني تميم تعرب نحو حذام وقطام ورقاش بالضمة رفعًا وبالفتحة نصبًا وجرًّا دون تنوين وذكر أيضًا أن ما كان في آخره راء نحو: وَبارِ، سَفارِ، حَمارِ فإن بني تميم وأهل الحجاز يذهبون مذهبًا واحدًا وهو البناء على الكسر. وقد يعربون ما في آخره راء كما رأينا في البيت السابق للأعشى[3] ويقول في شرح الكافية: «عَلَمُ الأعيان المؤنثة، فلغة الحجازيين بناؤه كلّه قيل لمشابهتها أيضًا لنزال وزنًا وعدًّا مقدرًا، وبنو تميم افترقوا فرقتين أكثرهم على أن ذات الراء من هذا القسم مبنية على الكسر للوزن والعدل المقدر كحمار وأنهما قدروا العدل فيها تحصيلاً للكسر اللازم بسبب البناء إذ كسر الراء مصحح للإمالة المطلوبة المستحسنة. وغير ذات الراء كقطام معربةٌ غيرَ منصرفة للتأنيث والعلمية، ولم يحتاجوا في ترك الصرف ههنا إلى تقدير العدل كما

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٧٥.

(٢) الموجز ص٧١.

(٣) انظر ما ينصرف ص٧٦.

احتيج إليه في عمر إلا أن بعض النحاة يقدرونه فيه من غير ضرورة لأنه من باب حمار الذي وجب تقدير العدل فيه لغرض البناء الذي هو سبب الإمالة فقدروه فيه أيضًا طردًا للباب، وأقلهم على أن جميع هذا القسم غير منصرف من ذوات الراء كان، أو لا»[1].

وجاء في شرح التصريح على التوضيح: «من المعدول (فقال): علمًا للمؤنث كحذام وقطام في لغة بني تميم، وتميم أبو قبيلة وهو تميم بن مرة بن أد بن طابخة بن إلياس بن مضر (فإنهم يمنعون صرفه) واختُلف في علة ذلك (فقال سيبويه للعلمية والعدل عن فاعلة) ويرجحه أن الغالب على الأعلام أن تكون منقولة (وقال المبرد للعلمية والتأنيث المعنوي كزينب) ويرجحه أنهم لا يدعون العدل في نحو طوى»[2].

ثم تكلم عن المختوم بالراء وبيّن أنّ الحجازيين وبني تميم متفقان على بنائها على الكسر، وقد أورد بيت الأعشى السابق ذكره والذي ورد فيه «وبار» مبنيًّا مرة، ومعربًا إعرابَ ما لا ينصرف مرة أخرى. وجاء في حاشية الشيخ ياسين على التصريح تعليقًا على هذا البيت: «قال الدنوشرى قد يقال إن هذا الشاعر لا يخلو من أن يكون من غير بني تميم أو منهم وعلى تقدير كونه منهم، لا يخلو من أن يكون من الكثير منهم أو من القليل الذين يعربون ما آخره راء، فإن كان الأول أشكل الحال، وعلى الأول من الثاني منه يشكل بأن القليل لا ينون. اهـ.

(١) شرح الكافية١/ ٤٦.
(٢) التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٥.

وكتب شيخنا العلامة الغنيمي بعده أقول على كل تقدير لا إشكال إذ العربي يجوز له أن يتكلم غير لغته وهذا بعد تسليم أنه عربي وأنه يُحتج بكلامه والله أعلم بالصواب. ثم كتب الدنوشري بعد قول هذا المعقب أقول على كل تقدير لا إشكال «كلام ساقط لا يصدر عن جاهل فضلاً عن فاضل أما أولاً: فإن العربي لا يتكلم بغير لغته ولو قطع إربًا إربًا كما في مسألة الكسائي وسيبويه[1]. وأما ثانيًا: فلأن الأعشى ميمونًا لا ينكر أحد الاحتجاج بكلامه وأنه عربي خالص. اهـ. والحق أن العربي يتكلم بغير لغته ولا يتكلم بالخطأ، وسيبويه ظن أن ما قاله الكسائي في مسألة الزنبور خطأ»[2].

قال أبو سعيد: «اعلم أن بني تميم تركوا لغتهم في قولهم: «هذا حَضَارِ وسَفارِ، وتبعوا لغة أهل الحجاز بسبب الراء وذلك أن بني تميم يختارون الإمالة، وإذا ضموا الراء ثقُلت عليهم الإمالة وإذا كسروها خفت الإمالة أكثر من خفتها في غير الراء؛ لأن الراء حرف مكرر، والكسرة فيها مكررة كأنها كسرتان، فصار كسر الراء أقوى في الإمالة من كسر غيرها، وصار ضم الراء في منع الإمالة أشدَّ من منع غيرها من الحروف، فلذلك اختاروا موافقة أهل الحجاز[3].

وخلاصة ما ذكر هو جواز الأمرين البناء والإعراب في الأعلام المختومة بالراء أما البناء فجريًا على القاعدة وكلام الحجازيين وأغلب

(١) المسألة الزنبورية.
(٢) حاشية الصبان على الأشموني ٣/ ٢٦٩.
(٣) المخصص ١٧/ ٦٧.

التميميين، وأما الإعراب فحملا على أصل كلام أكثر بني تميم في مثل هذه الأعلام وهو إعرابها إعراب ما لا ينصرف.

وكل ما ذكرنا حول هذه الأعلام خاص ببني تميم الذين قالوا بإعرابها إعراب ما لا ينصرف إلا المختوم بالراء فيشاركون فيه الحجازيين البناء، وقد يرد معربًا الإعراب السابق كما رأينا في بيت الأعشى ميمون.

٢) أما مذهب الحجازيين في مثل هذه الأعلام المؤنثة التي على زنة «فَعالِ» فهو البناء على الكسر مطلقًا، أي سواء كانت مختومة بالراء أو غير مختومة، ويقول سيبويه في ذلك: «وأما أهل الحجاز فلما رأوه اسمًا لمؤنث، ورأوا ذلك البناء على حاله لم يغيروه لأن البناء واحد وهو ههنا اسم للمؤنث كما كان ثَمّ اسمًا للمؤنث وهو ههنا معرفة كما كان ثَمَّ»[1].

وجاء في المقتضب: «وأما ما كان اسمًا علمًا نحو: حذام، قطام، ورقاش فإن العرب تختلف فيه: فأما أهل الحجاز فيُجرونه مُجرىَ ما ذكرنا قبل من البناء لأنه مؤنث معدول وإنما أصله حاذمة، وراقشة، وقاطمة.

ففَعالِ في المؤنث نظير «فُعَل» في المذكر ألا ترى أنك تقول للرجل: يا فُسَق، يا لُكَع، والمرأة: يا فَساقِ. يا لَكاعِ. فلما كان المذكر معدولاً عما ينصرف عدل إلى ما لا ينصرف. ولما كان المؤنث معدولاً عما لا ينصرف عدل إلى ما لا يعرب»[2].

ويقول الزجاج: «فإذا سميت امرأة بـ«حذام، أو قطام، أو رقاش»

(١) سيبويه ٢/ ٤٠.
(٢) المقتضب ٣/ ٣٧٣.

فإنها مبنية على الكسر في لغة أهل الحجاز تقول «هذه قَطامِ قد جاءت» و«حذامِ . . قال الشاعر :

إذا قالت حذامِ فصدقوها فإن القول ما قالت حذامِ

فهذا مذهب أهل الحجاز»[1][*].

ويقول ابن سيده في مخصصه : «فقال (أي أبو العباس المبرد) القياس قول أهل الحجاز؛ لأن أهل الحجاز يُجرون ذلك مُجراه الأول فيكسرون ويقولون في امرأة اسمها حذام، هذه حذامِ، ورأيت حذامِ ومررت بحذامِ»[2].

وجاء في الهمع «أما الحجازيون فإن باب حذام عندهم مبني على الكسر إجراءً له مجرى «فعال» الواقع موقع الأمر كنزال لشبهه به في الوزن والعدل والتعريف، وقيل لتضمنه معنى الحرف وهو علامة التأنيث في المعدول عنه. وقال المبرد لتوالي علل منع الصرف عليه وهي التعريف والتأنيث والعدل»[3].

وورد في حاشية الصبان على الأشموني تعليقًا على علة منع صرف نحو «فعال» على مذهب التميميين أنها ممنوعة من الصرف للعلمية والعدل عن «فاعلة» وهو رأي سيبويه كما رأينا، بينما ذهب المبرد إلى العلمية والتأنيث المعنوي، وهو أقوى «لأن التأنيث يتحقق فلا حاجة إلى تقدير

---

(١) ما ينصرف من ص ٧٥-٧٦.

(*) ينسب البيت إلى لجيم بن صعب وإلى ويسم بن ظالم الأعصري.

(٢) المخصص ١٧/ ٦٦.

(٣) الهمع ١/ ٢٩.

العـدل، لأنه إنما يقدر إذا لم يتحقق غيره، وأجاب الدماميني بأن العلمية على الأعـلام الـنقل، فلـذا جعلهـا سـيبويه منقولةً عن فاعلة المنقولة كما تقدم في عمر، وعلى مذهب المبرد تكون مرتجلة»[1].

وهذا الكلام ينقلنا للحديث عن العلة التي أدت إلى بناء هذه الصيغة على الكـسر حـسب مـذهب الحجازيـين، والعلـة كـما تظهـر من هذا النص لها جـوانب عـدة فهـي إمـا لشبهها بنزال وأمثاله (وهو اسـم فعل أمر مبني على الكـسر) والـشبـه بيـنهـما في الـوزن والعـدل والتعـريف، أو لتضمنه معنى الحـرف مـن حيث إن اسم فعل الأمر يعمل ولا يتأثر بالعامل كما أن الحرف كذلك.

وذهـب المـبرّد مذهـبًا آخـر حـيث بـيَّن أن علة بنائها هي اجتماع أكثر من سـبب مانـع للـصرف فـيها، والقاعـدة أنه إذا اجتمع سببان منع الاسم من الـصرف وإذا زادت الأسـباب فليس بعد المنع إلا البناء فعلة البناء عنده هي توالي علل منع الصرف عليه.

قـال المبرد: «ولما كان المؤنث معدولاً عمّا لا ينصرف عدل إلى ما لا يعرب لأنـه لـيس بعـد مـا لا ينـصرف إذ كـان ناقـصًا مـنه التنوين إلا ما ينزع منه الإعـراب لأن الحركة والتنوين حق الأسماء، فإذا أذهب العدل التنوين لعلة أذهب الحركة لعلتين»[2].

وقـد رد ابـن جنـي في كـتابه (الخـصائص) عـلى رأي المـبرد هذا بقوله: «فأمـا قـول مـن قـال: إن الاسـم الـذي اجـتمع فيه سببان من أسباب منع

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٦٩.
(٢) المقتضب ٣/ ٣٧٤.

الصرف فمعناه إذا انضم إلى ذلك ثالث امتنع من الإعراب ففاسد عندنا من أوجه :

أحدها : أن سبب البناء في الاسم ليس طريقهُ طريقَ حديث الصرف وترك الصرف إنما سببه مشابهة الاسم للحرف لا غير، وأما تمثيله ذلك بمنع إعراب حذام، وقطام، وبقوله فيه : إنه لما كان معدولا عن حاذمة وقاطمة، وقد كانتا معروفتين لا ينصرفان، وليس بعد منع الصرف إلا ترك الإعراب فلاحِقٌ في الفساد بما قبله، لأنه منه وعليه حذامِ. وذلك أن علة منع هذا الإعراب إنما هو شيء أتاها من باب دراك ونزال، ثم شبهت حذام، وقطام، ورقاش بالمثال، والتعريف والتأنيث بباب دراك ونزال، على ما بيناه هناك فأما لأنه ليس بعد منع الصرف إلا رفع الإعراب أصلاً فلا.

ومما يفسّر قول من قال: إن الاسم إذا منعه السببان الصرف فإذا اجتماع الثلاثة فيه ترتفع عنه الإعراب أنا نجد في كلامهم من الأسماء ما يجتمع فيه خمسة أسباب من موانع الصرف، وهو مع ذلك معرب غير مبني، وذلك كامرأة سميتها «بأذربيجان» فهذا اسم قد اجتمعت فيه خمسة موانع : وهي التعريف والتأنيث والعجمة، والتركيب، والألف والنون، وكذلك إن عنيت «بأذربيجان» البلدة والمدينة، لأن البلد فيه الأسباب الخمسة وهو مع ذلك معرب كما ترى، فإذا كانت الأسباب الخمسة لا ترفع الإعراب فالثلاثة أحجى بألا ترفعه»[1].

وهذا كلام صحيح، لأن اجتماع العلل لا يؤدي إلى البناء بعد منع

---

(١) الخصائص ١/ ١٨٠.

الصرف خاصة إذا علمنا أن الأصل في الأسماء هو الإعراب ويبنى الاسم لشبهه بالحروف كما قال ابن مالك :

والاسم منه معرب ومبني لشبه من الحروف مدني

فيرى علماء النحو أن بناء الاسم يأتي في المرتبة الثانية بعد الإعراب لشبه من الأشباه التي تقربه من الحروف ويقول الزجاج في رده على رأي المبرد : «وهذا مذهب يُفسده عندي أني أرى ما لا ينصرف من الأسماء إذا زادت علته على اثنتين لم يبلغ به أكثر من ترك الصرف»[1]. ويؤكد هذا الكلام ما جاء في المخصص لابن سيده : «وكان المبرد يحتج بكسر قطام وحذام وما أشبه ذلك إذا كان اسمًا علمًا لمؤنث أنها معدولة عن قاطمة وحاذمة علمين وأنها لم تكن تنصرف قبل العدل لاجتماع التأنيث والتعريف فيها فلما عدلت ازدادت بالعدل ثقلاً فحطت عن منزلة ما لا ينصرف ولم يكن بعد منع الصرف إلا البناء وهذا القول يَفْسد لأن العلل المانعة للصرف يستوي فيها أن تكون علتان أو ثلاث لا يزاد ما لا ينصرف بورود علة أخرى على منع الصرف، ولا يوجب له البناء»[2].

وبعد ذكر الآراء في «فَعالِ» من إعرابها إعراب ما لا ينصرف إلى بنائها على الكسر، ومعرفة أسباب بنائها ننظر إلى نص أورده السهيلي في أماليه، فحواه أنه يرجح الكسر لهذه الصيغ لأنها صيغ مؤنثة والكسر فيها كما يقول إشارة إلى كونهن محبوبات مقربات إلى النفس فهو يقول : «على أن للاسم العلم المؤنث خاصيةً تمنع من التنوين، وهي في قولهم : حذام ورقاش وذلك أنهم يشيرون بهذه الأسماء إلى أنهن محبوبات، وكل محبوب

(١) ما ينصرف وما لا ينصرف ص ٧٦.

(٢) المخصص ١٧ / ٦٨.

مقـرب إلى الـنفس مـضاف إلـيها، وترك التنوين يُشعر بهذا المعنى. ألا ترى كـيف خـصوه بالكـسرة التـي هـي أخت الياء كأن المتكلم يريد إضافتها إلى نفـسه»[1] ولعـل في هـذا الكـلام نوعًا من الذوق واتباعًا للناحية الجمالية في الأسـلوب وهـذا معنـى جميل خاصة إذا علمنا أن من صور الإضافة إلى ياء المتكلم حـذف الـياء مـع بقـاء الكـسرة قبلها للدلالة عليها[2] فبدلاً من أن نقـول: قلمـي، كـتابي نقـول: قلمِ – وكتابِ، مكتفين بالكسرة، وهي صورة قريبة من: حذامِ ورقاشِ.

ثانيًا: تسمية المذكر بصيغة «فعال» المؤنثة:

ورد عـن الـنحاة أنـنا لـو سـمينا مذكـرًا بأحـد هذه الأسماء المؤنثة نحو: حَـذامِ، رَقاشِ، قَطامِ، فأنه لا ينصرف قال سيبويه: «وأنهم لا يصرفون رجلاً سـموه رقـاش وحذام، ويجعلونه بمنزلة رجل سموه بعَناق، واعلم أن جميع مـا ذكـرنا في هـذا الباب من فَعالِ ما كان منه بالراء وغير ذلك إذا كان شيء منه اسمًا لمذكر لم ينجر أبدًا، وكان المذكر في هذا بمنزلته إذا سمي بعناق، لأن هـذا البـناء لا يجـيء معـدولاً عـن مذكر فيشبَّه به. تقول هذا حذامُ، ورأيت حذامَ قبل ومررت بحذامَ قبل، سمعت ذلك من يوثق بعلمه»[3].

ويقـول المبرد مـؤكدًا هـذه القاعـدة: «ولـو سميت شيئًا من هذا أعربته ولم تـصرفه، لأنـك لا تـصرف المذكـر إذا سـميته بمـؤنث عـلى أربعـة فـصاعدًا، فـإنها بمنـزلة رجـل سـميته عقـربًا، وعـناقًا. تقـول هـذا حـذامُ

(1) أمالي السهيلي ٣٢.
(2) انظر شرح ابن عقيل ٢/ ٧٢.
(3) سيبويه ٢/ ٤١.

قد جاء، وقطامُ يا فتى.. وإنما فعلت ذلك.. لأنه لم يلزم الكسر بالتأنيث، ولو كان للتأنيث لكان هذا في عقرب وعناق، ولكنه للمعنى، فإذا نقلته إلى المذكر زال المانع منه، وجرى مَجْرى مؤنث سميت به مذكرًا مما لم يُعدل»[1]. علل المبرد منع الصرف بأن هذه الأعلام رباعية، المذكر إذا سميته بمؤنث مكون من أربعة أحرف فصاعدًا فإنه يمنع من الصرف كما تسمي رجلاً بعقرب وعناق.

ثم علل عدم لزوم بناء الكسر فيها عند التسمية بأن البناء ليس راجعًا للتأنيث وإلا لكان نحو: عقرب وعقاب مبنيين ولكن أرجعَ سببَ البناء إلى المعنى ولهذا يعرب حينما ينقل إلى المذكر لزوال المانع منه، فيعرب إعراب الممنوع من الصرف: «وكان بمنزلة رجل سمي بعناق، وهو لا ينصرف لاجتماع التأنيث والتعريف»[2] فالبناء أساسًا ليس للتأنيث بل التأنيث باق وهو الذي أدى إلى منع صرفه إذا سمي به مذكر مثل عناق وعقاب، ومثل حمزة وطلحة.

قلنا إن صيغة «فَعالِ» إذا سمي بها مذكر فإنها تمنع من الصرف وبيّنا الرأي في ذلك، ومع هذا الوجه فإنه يجوز فيها الصرف أيضًا، جاء في الأصول لابن السراج: «وجميع (ويعني به صيغ«فَعالِ المؤنثةِ») هذا إذا سمي به المذكر لم ينصرف لأن هذا بناء بُني للتأنيث، وحُرك بالكسر؛ لأن الكسرة من الياء والياء يؤنث بها»[3].

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٧٤.
(٢) المخصص ١٧/ ٦٨.
(٣) الأصول ٢/ ٩٠.

ويقـول صـاحب الارتـشاف: «ولـو سـميت مذكـرًا بحـذام وبابه منعته الـصرف كانـت فيه «راء» أو لم تكن، وجاز أيضًا صرفه، ولا يكون فيه البناء كحاله علمًا للمؤنث في لغة الحجاز»[1].

والجملـة الأولى مـن هـذا الـنص تنقلـنا إلى الحالـة الثانية الجائزة في صيغ «فعـال» المؤنـثة إذا سـمي بهـا مذكـر فقد قلنا فيما مضى إن الغالب فيها عند تسميتها بالمذكر هو منع الصرف للعلمية والتأنيث.

ويجـوز فيها كذلك صرفها، قال سيبويه: «ومن العرب من يصرف رَقاشِ وغَـلابِ إذا سـمي بـه مذكر لا يضعه على التأنيث بل يجعله اسمًا مذكرًا كأنه سـمى رجـلاً بـصباح»[2] فالـصرف عـلى أساس تجاهل جانب التأنيث فيها واعتـبارها أسـماء مذكـرة. فيبقى الاسم على علة واحدة (العلمية) وهي غير كافـية لمـنع الاسم من الصرف. قال ابن السراج: «ومنهم من يصرف رقاش وغلاب إذا سمي به كأنه سمى بصباح»[3].

ويقـول الـسيوطي: «ولو سمي به مذكر جاز فيه الوجهان المنعُ إبقاءً على مـا كـان لبقاء لفظ العدل، والصرفُ لزوال معناه وزوال التأنيث بزواله لأنه إنما كان مؤنثًا لإرادة ما عُدِل عنه وهو راقشة»[4].

وجـاء في حاشـية الـصبان عـلى الأشـموني: «أن حَـذامِ وبابةَ لو سمي به مذكـر لم يُبْنَ، وهـو كـذلك، بـل يكـون معـربًا ممنوعًا من الصرف للعلمية

---

(١) الارتشاف ٢/ ٤١.
(٢) سيبويه ٢/ ٤١.
(٣) الأصول ٢/ ٦٢.
(٤) الهمع ١/ ٢٩.

والنقل عن مؤنث لغيره، ويجوز صرفه لأنه إنما كان مؤنثًا لإرادتك به ما عُدِل عنه فلما زال العدل زال التأنيث بزواله»[1].

ويعلق الأستاذ عباس حسن على ذلك بقوله: «فإن صارت علمًا لمذكر جاز إعرابها مع منعها من الصرف- وهذا هو الأغلب- وجاز إعرابها مع تنوينها، ولا يصح البناء في الحالتين»[2].

ثالثًا: ما كان على صيغة «فَعالِ» مجهولَ الأصل:

وإذا كان الاسم الذي على هذه الصيغة مجهول الأصل، هل هو معدول أو لا؟ مؤنث أو مذكر؟ فإنه يصرف قياسًا على أنه «الأكثر من هذا البناء مصروف غير معدول مثل الذَّهابِ والصَّلاح والفَسادِ والرَّبابِ» [3].

وجاء في الموجز لابن السراج: «وإذا كان اسم على «فَعالِ» لا يدري ما أصله فالقياس صرفه»[4].

وقد أشار ابن سيده بهذا الخصوص إلى القول السابق الذي أوردناه لسيبويه.

وخلاصته أن مجهول الأصل من هذه الصيغة مصروف لأن الغالب فيهما الصرف وعدم العدل، خاصة إذا علمنا أن الأصل في الأسماء هو الصرف ثم

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٦٩.

(٢) انظر هامش النحو الوافي ٤/ ١٩٧.

(٣) سيبويه ٢/ ٤١.

(٤) الموجز لابن السراج ٧٢.

يـأتي المنع لعلة من العلل. فالرجوع إلى الأصل في مثل هذه الحالات أفضل، حتـى لـو صرفنا النظر عن مسألة الأصل والفرع فإننا نرجع إلى الأغلب ألا وهو الصرف.

رابعًا - كلمة «أمس»

ومن الأسماء الواردة في باب الأعلام المعدولة كلمة «أمس» المراد به اليومُ الذي قبل يومك. وهناك لغات في هذه الكلمة أشهرها لغتان:

لغة بني تميم وهي منقسمة إلى مذهبين:

أ-المنع من الصرف مطلقًا أي في الرفع والنصب والجر.

وهذه لغة بعضهم بشرط أن يكون مرادًا به اليوم الذي قبل يومك مباشرة وأن يكون خاليًا من «أل» والإضافة، وأن يكون غير مصغر، وغير مجموع جمع تكسير، وغير ظرف[1].

وهو ممنوع من الصرف للعلمية والعدل، لأنه معدول عن الأمس المعرّف بالألف واللام، فهو علم على وقت معيّن بدون أن يكون فيه علامة على التعيين وهي الألف واللام. ويقول سيبويه: «وبنو تميم يكسرونه في أكثر المواضع في النصب والجر، فلما عدلوه عن أصله في الكلام ومُجراه تركوا صرفه كما تركوا صرف «آخر» حين فارقت أخواتها في حذف الألف واللام منها»[2].

وجاء في شرح «التصريح على التوضيح» بعد سرده الأعلامَ المعدولة التي ذكرناها فيما سبق ما يلي بخصوص «أمس»: «الخامس أمس» من المعدول (إذا كان مرادًا به اليوم الذي يليه يومُك ولم يضف ولم يقرن

(١) انظر النحو الوافي ٤/ ١٩٨.

(٢) سيبويه ٢/ ٤٣.

بالألـف واللام) ولم يصغر ولم يكسر (ولم يقع ظرفًا فإن بعض بني تميم يمنع صرفـه مطلقًـا) رفعًـا ونـصبًا وجـرًّا (لأنه) عَلَمٌ على اليوم الذي يليه يومك (معـدول عــن الأمــس) المعرف بأل فيقولون «مضى أمسُ» بالرفع بلا تنوين و«شاهدت أمسَ» وما رأيت زيدًا مذ أمسَ بالفتح فيهما كقوله:

لقــد رأيــتُ عجــبًا مُــذْ أَمْــسا عجائــزًا مــثلَ الــسعالي خمْــسا

فـأمس مجرور بالفتحة، والألف فيه للإطلاق، وليس فتحته هنا فتحةَ بناء خلافًا للزجاجي[1].

ورأى الزجاجي في «أمسا» الوارد في البيت السابق أنه فعل ماض وفتحتُه فـتحةُ بـناء، ولـيست فـتحةَ إعـراب، وفي «أمـسا» ضـمير عائد على الظرف المفهوم من السياق وهو اليوم.

جاء في التصريح:

«نظـير سـحر في امتـناعه من الصرف «أمس» عند بني تميم فإن منهم من يعربه في الرفع غيرَ منصرف، ويبنيه على الكسر في النصب والجر، ومنهم من يعـربه إعراب ما لا ينصرف في الأحوال الثلاث خلافًا لمن أنكر ذلك، وغيرُ بنـي تمـيم يبـنونه عـلى الكـسر، وحكـى ابـن أبي الربيع أن بني تميم يعربونه إعراب ما لا ينصرف إذا رُفع أو جُرّ بمذ أو منذ فقط»[2].

وبعـد أن عـرفنا الـرأي لبنـي تمـيم وهـو القائل بمنع «أمس» في جميع الحـالات رفعًـا ونـصبًا وجـرًّا، وعـرفنا شروط منعه من الصرف ومعنى عدلـه وهـو العـدل عـن الألف واللام حيث إنه معيّن دون أن يكون فيه علامـة للتعيـين بعـد هـذا الـرأي ننـتقل إلى المذهب الثاني لبني تميم وهو

(١) التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٥-٢٢٦.
(٢) الأشموني ٣/ ٢٦٧.

الغالب عندهم والقائل بمنع «أمس» من الصرف في حالة واحدة وهي «الرفع» خاصة. ويبنونه على الكسر في حالتي النصب والجر موافقين مذهبَ الحجازيين كما سنرى إن شاء الله. «واعلم أن بني تميم يقولون في موضع الرفع، لأنهم عدلوه عن الأصل الذي هو عليه في الكلام لا عن ما ينبغي له أن يكون عليه في القياس»[1].

وجاء في «ما ينصرف وما لا ينصرف»: «وزعم سيبويه: أن بني تميم يمنعونه الصرفَ في الرفع فيقولون «ذهب أمسُ بما فيه» لأنه قد خرج من باب الظروف، ويوافقون غيرهم على الكسر في الظروف. فأما قولهم:

لقد رأيت عجبًا مذ أَمسا   عجائزًا مثل الأفاعي خمسا

فإنما جر بـ«مذ» وقد كان يرفع بها، فأجراها في ترك الصرف في الجر في الرفع إذ معنى الرافعة معنى الجارة»[2].

وجاء في شرح «التصريح على التوضيح» بهذا الخصوص ما يلي: «وجمهورهم يخص ذلك» الإعراب الممنوع من الصرف (بحالة الرفع) خاصة دون حالتي النصب والجر فيبنيه على الكسر فيهما كقوله:

اعتصم بالرجاء إنْ عَنَّ بأسٌ   وتناسَ الذين تضمَّنَ أَمْسُ

فرفع أمس على الفاعلية بتضمن ولم ينونه، و«عَنَّ» بالنونُ من «عَنَّ يَعِين» إذا عرض، ويُروى «عَزَّ» بالزاي بمعنى غلب، «وتناسَ» أمرٌ من التناسي وهو أن يرى من نفسه أنه نسيه»[3].

---

(1) سيبويه ٢/ ٤٣.
(2) ما ينصرف وما لا ينصرف ٩٤-٩٥.
(3) التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٦.

ب ـ أما أكثر التميميين فيمنعه من التنوين في حالة الرفع وحدَها، ويبنيه على الكسر في حالتي النصب والجر، فلا يدخله في باب الممنوع من الصرف. فخلاصة الأمر بالنسبة لأمس أن لبني تميم رأيين أحدُهما وهو القليل إعرابهُ إعرابَ ما لا ينصرف في جميع الحالات رفعًا ونصبًا وجرًّا، والآخر هو إعرابهُ هذا الإعرابَ في حالة الرفع خاصة وهو الغالب.

ثانيًا: والرأي الآخر بالنسبة لأمس المراد به اليوم الذي قبل يومك هو رأي الحجازيين القائل ببنائه على الكسر في جميع حالاته وبنفس الشروط التي ذكرناها فيما سبق وهي:

١) أن يكون مرادًا به اليوم الذي قبل يومك.

٢) كونُه خاليًا من «أل» والإضافة.

٣) كونُه غيرَ مصغر.

٤) كونُه غيرَ مجموع جمعَ تكسير.

٥) كونُه غيرَ ظرف.

فإذا اجتمعت فيه هذه الشروط فإنه يبنى على الكسر مطلقًا عند الحجازيين قال سيبويه: «ألا ترى أن أهل الحجاز يكسرونه في كل المواضع»[1].

«وجاء في التصريح: (والحجازيون يبنونه على الكسر مطلقًا) في الرفع والنصب والجر (على تقديره متضمنًا معنى اللام) المعرفة (قال) أسقف نجران أو تبع بن الأقرن:

منع البقاءَ تقلُّبُ الشمس وطلوعُها من حيث لا تُمسي

---

(١) سيبويه ٢/ ٤٣.

وطلوعُها حمراءَ صافية وغروبُها صفراءَ كالورس
اليومَ أعلم ما يجيء به (ومضى بفضل قضائه أَمْسِ)

فأمس فاعل مضى وهو مكسور كما ترى»[1].

فالبناء على الكسر إذن هي «لغة الحجازيين لا يُدخلونه في باب الممنوع من الصرف فيقولون مضى أَمْسِ بِأحداثه، فهنيئًا للغد، عرفت أمس فماذا يكون اليوم –لم أهتم بأمس.. فكلمة «أمس» مبنية على الكسر في محل رفع أو نصب أو جر على حسب حالته بالجملة»[2].

أحكام عامة في «أمس»:

١) في حالة تسمية الرجل بـ«أمس» فإنه ينصرف على لغتي الحجازيين وبني تميم. أما أنه يصرف عند الحجازيين فلأنه «أمس» ها هنا ليس على الحد ولكنه لما كثُر في كلامهم وكان من الظروف تركوه على حال واحدة كما فعلوا ذلك «بأين» وكُسِرت كما كسروا «غاقِ» إذ كانت الحركة تدخله لغير إعراب كما أن حركة «غاقِ» لغير إعراب فإذا صار اسمًا لرجل انصرف، لأنك قد نقلته إلى غير ذلك الموضع كما أنك إذا سميت بعناق صرفته، فهذا يجري مَجْرى هذا كما جرى ذا مَجْرى لا»[3].

وقد علق الزجاج على كلام سيبويه الذي سبق ذكره: «وحقيقة ما قال سيبويه أن «أمس» وجب ألا يُعرب لأنه أشبه الحروف التي جاءت لمعنى، لأن معناه أن كل يوم يلي يومك يقال له «أمس» فهو معرفة من غير جهة التعريف لأن تعريفه «الأمس» كما أن تعريف «غد» «الغد» فلما كان كذلك

---

(١) التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٦.
(٢) النحو الوافي ٤/ ١٩٨.
(٣) ما ينصرف ص٩٤.

وكـان ظرفًا، وضمن معنى الألف واللام وجب إسكانه ولكنه كسر لالتقاء الساكنين»[1].

وجـاء في حاشية الشيخ ياسين على شرح «التصريح على التوضيح» قوله: «قـال الـزرقاني فائدة قال الرضي إذا سميت بأمس رجلاً على لغة الحجازيين صرفـته كـما تـصرف غـاقٍ إذا سـميت به وذلك أن كل مفرد مبني تسمى به شخصًا فالواجب فيه الإعراب مع الصرف كما يجيء في باب الأعلام»[2].

وأمـا أنـه يعـرب مـصروفًا عـند التسمية على لغة بني تميم؛ فلذلك «لأنه لا بـد لك من أن تصرفه في الجر والنصب، لأنه في الجر والنصب مكسور في لغـتهم فـإذا انـصرف في هذين الموضعين انصرف في الرفع، لأنك تُدخله في الـرفع، وقـد جـرى له الصرف في القياس في الجر والنصب لأنك تعدله عن أصـله في الكـلام مخالفـة للقياس، ولا يكون أبدًا في الكلام اسم منصرف في الجر والنصب ولا ينصرف في الرفع»[3].

كـما يقـول الـشيخ ياسين متابعًا كلامه السابق الذي نقله عن الرضي «وإن سـميت به على لغة بني تميم صرفته أيضًا في الأحوال كلها، لأنه لا بد من صرفه في النصب والجر؛ لأنه مبني على الكسر عندهم فيهما، وإذا صرفـته في الحالين وجب الصرف أيضًا إذ ليس في الكلام اسم منصرف في الجر والنصب غير منصرف في الرفع»[4]. وواضح أن الكلام عن بني تمـيم يخـص المـذهب الغالـب عـندهم وهـو القائـل بإعـرابه

(١) ما ينصرف ص٩٤.
(٢) حاشية الشيخ ياسين على التوضيح ٢/ ٢٢٦.
(٣) سيبويه ٢/ ٤٣-٤٤.
(٤) حاشية الشيخ ياسين على التصريح ٢/ ٢٢٦.

إعـراب مـا لا ينـصرف في حالـة الرفع والبناء على الكسر في حالتي النصب والجـر، ولم يـتكلم عن المذهب الآخر عندهم وهو القائل بمنعه من الصرف في جمـيع الحـالات وذلـك لأن هـذا الكـلام وهو القائل بصرفه عند تسميته يشمله مـن باب أولى فهو مفهوم بداهة، لأنه إذا كان المبني يعرب بالصرف فمن باب أولى المعرب.

٢) إذا خالفـت كلمـة «أمـس» الـشروط التي ذكرناها فإنها تكون معربة منصرفة عند الحجازيين والتميميين وذلك بأن يراد بها يوم مبهم وذلك نحو قولنا: مضى أمْسٌ من الأموس الجميلة.

أو كان مضافًا نحو: إن أمسَ العرب خير من حاضرهم.

أو كان محلًّى بأل مثل قولنا: كان الأمس جميلاً بهوائه ونقائه.

أو مـصغرًا نحو: سررت بأُمَيْسٍ. وجاء بهذا الخصوص في حاشية الشيخ ياسـين عـلى التصريح ما يلي: «قال الدنوشري يفهم منه جواز التصغير وهو مـذهب، ومـنعه بعـضهم، فقالـوا لا يـصغر، والأول ذهـب إلـيه المـبرد والفـارسي، وابـن مالـك والحريـري. الـثاني عـن سـيبويه وقـوفًا مـنه مـع السماع»[1].

والأولـون اعـتمدوا على التكسير، فإن التكسير والتصغير أخوان. قال في الصحاح ولا يصغر أمس. اهـ.

وذكـر نحوه الزرقاني، وقال إن الرضي اقتصر على كلام سيبويه فقال ولا يصغر «أمـس» كـما لا يـصغر «غـداً»، وإن ثُني أو جمـع فالإعـراب؛ لأن

(١) التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٦.

الـلام إنـما قُدّرت لتبادر الذهن إلى واحد من الجنس لشهرته من بين أشباهه فـإذا ثُنّـي أو جُمـع، لم يـبق ذلك الواحد المعين فتظهر اللام لعدم شهرة ذلك المثنـى والجمـوع مـن هذا الجنس شهرة الواحد. وقوله فتظهر اللام إذا أريد بـأمس أمسان معينان وبالجمع أموس معينة، فإن اللام تظهر لتدل على المعين بخـلاف مـا أريـد واحـد معـين لمـا ذكـر من الاشتهار، وأما إذا أريد بالمثنى أمـسان غـير معينـين وبالجمـع أمـوس غـير معيـنة، فـذلك كالمفـرد المنكر، فيستعملان كاستعماله[1].

٣) إذا كـان أمـس ظـرفًا مجـردًا مـن أل والإضـافة فهـو مبني على الكسر إجماعًـا لتضمنه معنى الحرف والظاهر أن الحرف المتضمن معناه هو «في» كما قال الدنوشري[2].

ومثال الظرف قولنا: «ذهبتُ أمسِ إلى السوق».

٤) مـن الآراء التـي وردت في إعـراب «أمـس» ما حكى ابن أبي ربيع أن بني تميم يعربونه إعراب ما لا ينصرف إذا رُفع أو جُرّ بمذ أو منذ فقط[3].

ونلاحـظ أن الإعـراب حـسب هـذا الـرأي مخصص جدًّا ومقيد لدرجة تدعـو إلى التـساؤل، لمـاذا خُـص الإعـراب بهـذين الحـرفين مـن دون كـل الحـروف؟ ولكـن مـا يزيل استبعاد هذا الرأي هو كثرة لزوم هذين الحرفين (مذ ومنذ) لكلمة «أمس».

٥) ومـن الآراء التـي انفـرد بهـا بعض العلماء هو ما زعم الزجاج أن من العرب من يبنيه على الفتح واستشهد بقول الراجز:

---

(١) حاشية الشيخ ياسين على التصريح ٢/ ٢٢٦.
(٢) نفس المصدر ٢/ ٢٢٦.
(٣) الصبان على الأشموني ٣/ ٢٦٧.

لقد رأيت عجبًا منذ أمسا

قال في شرح التسهيل: ومدعاه غير صحيح، لامتناع الفتح في موضع الرفع ولأن سيبويه استشهد بالرجز على أن الفتح في «أمسا» فتح إعراب وأبو القاسم لم يأخذ البيت من غير كتاب سيبويه، فقد غلط فيما ذهب إليه، واستحق أن لا يُعَوَّل عليه»[1].

ولم أجد في كتابه «ما ينصرف» هذا الرأي للزجاج، ومن الجائز أن يكون قد سُمع أو قُرئ عنه في كتب أو مخطوطات أخرى.

وجاء في حاشية الصبان في معرض الرد على رأي الزجاج هذا: «قال البعض أي لعدم وجدان الفتح في لسانهم في موضع الرفع، فقالوا: مضى أمسُ بالرفع ولم يفتحوه ولو كان مبنيًّا على الفتح في الأحوال كلها، أي عند بعض العرب لسمع مضى أمسَ بالفتح. اهـ. وفيه تصريح بأن منقول الزجاج البناءُ على الفتح في كل الأحوال، وحينئذ يتم التعليل، أما إن كان منقوله البناءَ على الفتح على الجر فقط فلا»[2]. إذن فالدليل على عدم بناء «أمس» على الفتح كما سُمع عن الزجاج هو عدم نيابة الفتح عن الرفع لأنه لم يسمع أنْ حل الفتحُ مكانَ الرفع عن العرب، خاصة وأن السماع هو المعول عليه في مثل هذه الأحكام كما قلنا عن مذهبي الحجازيين وبني تميم، فلولا السماع لما صحّ لنا ادعاء تلك الأحكام السابقة.

وما ورد عن الزجاج بالبناء على الفتح من الممكن أن يكون قد قصد

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٦٧.

(٢) المصدر السابق ٣/ ٢٦٧.

به رأي قلة من العرب لأنه قد أورد أن حكم «أمس» هو البناء وكان الأصل في بنائه هو السكون إلا أنه كسر لالتقاء الساكنين[1].

وقد ورد في حاشية الصبان في معرض رده كذلك على رأي الزجاج بيتٌ للدلالة على إعراب «أمس» ومما يؤخذ على هذا الرد أن الزجاج لم يزعم البناء دومًا «لأمس» ولكنه معرب عند جماعة ومبني عند آخرين كما رأينا فقد جاء في الأشموني: «ويدل للإعراب قوله:

اعتصم بالرجاء إنْ عَنَّ بَأْسٌ   وتناسَ الذي تضمَّنَ أَمْسُ»[2]

والشاهد في البيت هو ورود «أمس» معربًا إعراب ما لا ينصرف حالة الرفع.

«وأجاز الخليل في لقيته «أمس» أن يكون التقدير بالأمس، فحذف الباء وأل – فتكون الكسرة كسرةَ إعراب»[3].

٦) إذا زالت عَلَميَّةُ «أمس» دخلها تنوين التنكير، نحو: سأزورك في أمسٍ من الأموس. وإذا زال العدل بأن استُعملت مقرونةً «بأل» فهي معربة يمتنع تنوينها بسبب «أل» كما هو معروف. لا بسبب منع الصرف وكذلك عند الإضافة[4].

* * *

(١) انظر ما ينصرف ص٩٤.
(٢) حاشية الصبان ٣/ ٢٦٨.
(٣) المصدر السابق ٣/ ٢٦٨.
(٤) النحو الوافي ٤/ ١٩٩.

خامسًا: سحر

جاء في اللسان: «والسحر آخر الليل، قبيل الصبح والجمع أسحار والسحرة سحر، وقيل أعلى السحر، وقيل هو من ثلث الليل الآخر إلى طلوع الفجر، يقال لقيته بسحرة، ولقيته سحرة وسحرة يا هذا ولقيته سحرًا وسحرَ بلا تنوين»[1].

وسحر ممنوع من الصرف بشروط:

١) أن يكون ظرف زمان.

٢) أن يراد به سحر يوم معين.

٣) أن يكون مجردًا من أل.

٤) أن يكون مجردًا من الإضافة.

فإذا تحققت فيه هذه الشروط امتنع من الصرف وذلك كقولنا: «قمت من النوم يوم الجمعة سَحَرَ».

فـ«سحر» هنا ممنوع الصرف لتحقق الشروط. فهو ظرف يوم معين مجرد من أل والإضافة، منصوب على الظرفية دون تنوين، وعلة منعه العلمية والعدل، أما أنه علم فلأنه يدل على وقت معين خاص وأما أنه معدول، فلأنه عُدل عن لفظ «السحر» المقرون بأل التي هي للتعريف، فكان الأصل فيه دلالته على الوقت المعين مقرونًا بأل، إلا أن العرب عدلت عن ذلك ونطقت به مجردًا منها. يقول سيبويه:

---

(١) اللسان فصل السين حرف الراء ٦/ ١٣.

«وكما تركوا صرف سحر ظرفًا، لأنه إذا كان مجرورًا أو مرفوعًا أو منصوبًا غير ظرف لم يكن معرفة إلا وفيه الألف واللام أو يكون نكرة إذا جُرّدتا منه، فلما صار معرفة في الظرف بغير ألف ولام خالف التعريف في هذه المواضع، وصار معدولاً عندهم كما عدلت أخر عندهم فتركوا صرفه في هذا الموضع، كما ترك صرف «أمس» في الرفع»[1].

وجاء في المقتضب بهذا الخصوص: «فأما (سحر) فإنه معدول – إذا أردت به يومك – عن الألف واللام»[2].

ويقول الزجاج: «فأما «سحر» فلا اختلاف بين النحويين أن «سحر» لا ينصرف في المعرفة وينصرف في النكرة، تقول «آتيك سحرَ يا هذا». و«قمت سحر» إذا أردت «آتيك السحر» الذي هو لليلتنا، فإن أردت «سحرًا» من الأسحار صرفت، قال الله عزَّ وجل: ﴿إِلَّآ ءَالَ لُوطٍ نَّجَّيْنَٰهُم بِسَحَرٍ﴾[3] وإنما لم يصرف «سحر» لأن استعماله في الأصل بالألف واللام، تقول «قمت في أعلى السحر يا هذا»، فيؤدي عن المعنى الذي كان في الألف واللام بعينه، وقد حذفنا، فاجتمع فيه أنه معرفة بغير ألف ولام، وأنه يراد به عهد الألف واللام»[4].

وجاء في شرح الكافية للرضي بعد أن تكلم عن الظروف المعربة غير المنصرفة والتي أورد ضمنها سحر قال: «فتعريف هذه الأسماء إذن بكونها

---

(١) سيبويه ٢/ ٤٣.
(٢) المقتضب ٣/ ٣٧٨.
(٣) سورة القمر، الآية: ٣٤.
(٤) ما ينصرف وما لا ينصرف ٩٩.

معدولـة عـن اللام، فهي معدولة عن اللام وليست متضمنة لها كما تضمنت «أمـس» في لغـة أهـل الحجـاز أعنـي البـناء إذ لو تضمنتها لبُنيت بناءَ أمس، والدلـيل على كونها معدولة عن اللام أن من قاعدتهم الممهدة أن لفظ الجنس لا يطلـق عـلى واحد معين منه، إذا لم يكن مضافًا إلا معرفًا بلام العهد سواء كانـت علـمًا أو لا» ويـتابع كلامـه فـيقول: «بلى وجد «سحر» من جملة هذه الأسماء المعينة ممنوعًا من الصرف فاضطررنا إلى تقدير العلمية فيه بعد العدل عـن الـلام لتحـصيل الـسببين»[1] فسحر من الظروف المعربة غير المنصرفة للعلمـية والعـدل عـن أل «وسـحر إذا أردت سـحر ليلتك فهو معدول عن الألف واللام فهو لا يصرف، تقول: لقيته سحر يا هذا فاجتمع فيه التعريف والعـدل عـن الألـف والـلام، فـإن أردت سحرًا من الأسحار صرفته، وإن ذكرته بالألف واللام أيضًا صرفته»[2].

وجـاء في شرح الأشموني: «سحر إذا أريد به يوم بعينه فالأصل أن يعرف بـأل والإضـافة فإن تجرد منهما مع قصد التعيين فهو حينئذ ظرف لا ينصرف ولا يتـصرف نحـو جـئت يـوم الجمعـة سحرَ، والمانع له من الصرف العدل والتعريف»[3].

وورد في مشكل إعراب القرآن للقيسي: «قوله تعالى (بسحر) إنما انصرف لأنـه نكـرة، ولـو كان معرفة لم ينصرف، لأنه إذا كان معرفة فهو معدول عن الألـف والـلام، إذ تَعـرّف بغـيرهما، وحـق هـذا الصـنف أن يتعـرف بهـما، فلـما لم يتعـرف بهـما صـار معـدولاً عـنهما، فـنقل مـع ثقـل التعـريف فلـم

(1) شرح الكافية ١/ ١٨٨.
(2) الأصول ٢/ ٩٠.
(3) الأشموني ٣/ ٢٦٥. انظر التصريح ٢/ ٢٢٣، الهمع ١/ ٢٢.

ينصرف فإن نكر انصرف»[1] وذلك لزوال علله المانعة من الصرف. و«سحر» إذا كان معرفة، فإنه لا ينصرف ولا يتصرف، ونعني بالانصراف دخول التنوين ونعني بالتصرف نقله عن الظرفية إلى الاسمية، فإنه لم يستعمل في حالة التعريف إلا ظرفًا. وإذا نكر جاز نقله عن الظرفية إلى الاسمية[2].

وجاء في شرح المفصل لابن يعيش أن «سحر» من الكلمات التي لم تستعمل إلا ظرفًا لخروجها عن التمكن بتضمنها ما ليس أصلاً، وبيّن أن «سحر» إذا أردت به سحر يومك فإنه غير متصرف ولا منصرف والذي منعه من الصرف أنه معدول عن الألف واللام معرفة، ومعنى ذلك أنه إذا أردت به سحر يومك الذي أنت فيه فتزيد فيه الألف واللام للتعريف ثم غُيّر عن لفظ ما فيه الألف واللام مع إرادة معناهما كما عدل جمع في قولك جاءت النساء جمع وهو معرفة فاجتمع فيه العدل والتعريف فلم ينصرف لذلك[3].

وقد علمنا فيما سبق أن العدل هو نطقنا ببناء ونحن نريد بناء آخر نحو عُمَر عن عامر، وزفر عن زافر، وهكذا، فهل هذا المعنى الذي أريد به التوسع في اللغة موجود في نحو سحر المنقول عن السحر إذ لا فرق بين اللفظين إلا وجود الألف واللام وعدم وجودهما؟ ويجيب ابن يعيش عن هذا التساؤل بقوله: «فالجواب أن «سَحَر» وإن كان فعلاً كما أن «السَّحَر» كذلك فإنه لما اتصلت به لام التعريف صارت لامتزاجها بها عرفته كأنها

---

(١) مشكل إعراب القرآن ٢/ ٣٣٩.
(٢) البيان في إعراب غريب القرآن ٢/ ٤٠٦.
(٣) شرح المفصل ٢/ ٤٢.

جزء منه فَجَرَت اللام في «السَّحَر» مَجْرى همزة أحمر وإجفيل وإخريط وتاء تجفاف وياء يرمع فلما عُدِلت «سحر» صار كأنك عدلت مثالاً من هذه الأمثلة إلى فُعَل»[1] نلاحظ مما سبق أن هذا التعليل فيه نوع من التكلف مرده أن لفظي «سحر» موجودان في اللغة وقد نطقت العرب بهما، ولكل موضعه وخصائصه البلاغية، فلماذا لا نرجع إلى المنطوق من العرب بدلاً من البحث المتكلف فيه، كي تسير القاعدة النحوية باطراد؟ وفي ذلك ما فيه من البُعد عن الواقع والحقيقة؟.

إذن خلاصة القول في «سحر» هو أنه ممنوع من الصرف للعلمية والعدل بالشروط السالفة الذكر، بحيث لو زال منها شرط فإنه يصرف فإن نكر انصرف نحو قوله تعالى: ﴿إِلَّآ ءَالَ لُوطٍ نَّجَّيْنَٰهُم بِسَحَرٍ﴾ لأنه قد زال السببان معًا بالتنكير، لأنه إنما كان معدولاً في حال التعريف، وكذلك إذا دخلته الألف واللام صرفته نحو السحر، لأنك قد رددته إلى الأصل فزال العدل[2].

قلنا إذا زال أحد تلك الشروط فإنه يصرف وذلك لأنه لو «لم يكن لفظ «سحر» ظرف زمان بأن كان اسمًا محضًا، معناه الوقت المعين دون دلالة على ظرفية شيء وقع فيه، وجب تعريفه «بأل» أو «بالإضافة» إذا أريد منه أن يدل على التعيين، ولا تصح العلمية، نقول السحر أنسب الأوقات للتفكير الهادئ وصفاء الذهن، وعجيب أن يغفل الناس عن سَحَرِهم وأن يقضوا سَحَرَهم نائمين»[3].

---

(١) نفس المصدر ٢/ ٤١-٤٢

(٢) شرح المفصل ٢/ ٤٢، شرح الكافية ١/ ٦٦.

(٣) النحو الوافي ٤/ ١٩٦.

وكـذلك إن لم يـدل عـلى التعيين وذلك بأن تريد به «سحرًا من الأسحار صرفته لأنه غير معدول، ألا ترى أنك تقول: جاء زيد في ليلة سحرًا، وقمت مرة سحرًا، وكل سحرٍ طيب فهذا منصرف»[1].

«وإن كـان ظرفًا معينًا لكنه غير مجرد من «أل» و«الإضافة» وجب صرفه كـذلك نحـو: سأسـافر يـوم الخميس مـن السحر إلى العصر، أو أعود يوم السبت سحره»[2].

ومـن الحـالات التـي يـصرف فـيها «سـحر» ما أورده سيبويه فهو يقول «وكـذلك» «سحر» اسم رجل تصرفه وهو في الرجل أقوى لأنه لا يقع ظرفًا ولـو وقع اسم شيء وكان ظرفًا ولو وقع اسم شيء وكان ظرفًا صرفته وكان كأمس لو كان أمس منصوبًا غير مكسور[3].

وعلـق الـسيرافي على هذا فقال: «قوله وهو في الرجل أقوى إلخ..» يعني لـو سـمينا وقـتًا مـن الأوقـات أو مكانًا من الأمكنة التي تكون ظرفًا بسحر وجعلـناه لقـبًا لـه لانصرف، لأنه ليس هو بالشيء المعدول، وكان كأمس لو سميت به.

وقـوله: «وهـو في الرجل أقوى» يعني أن الصرف في الرجل أقول لأنه لا يقع ظرفًا»[4].

وجـاء في المقـتضب حـول تـسمية الـرجل بسحر: «فإن سميت به رجلاً

(١) المقتضب ٣/ ٣٧٨.
(٢) النحو الوافي ٤/ ١٩٦.
(٣) سيبويه ٢/ ٤٤.
(٤) شرح السيرافي على سيبويه ٢/ ٤٤.

فلا اختلاف في صرفه، فيقال لسيبويه: «ما بالك صرفت هذا اسم رجل، ولم تفعل مثل ذلك في باب «أُخر»؟ فمن حجة من يحتج عنه أن يقول: إن «أخر» على وزن المعدول، وعدل في باب النكرة، فلما امتنع في النكرة كان في المعرفة أولى. وأما أنا فلا أرى الأمر فيها إلا واحدًا، ينصرفان جميعًا إذا كانا لمذكر، وترجع أخر إذا فارقه العدل إلى باب صُرَد ونُغَر»[1].

فالمبرد لم يفرق بين «سحر» و«أُخَر» في حالة تسمية الرجل بهما إذ يصرفهما جميعًا دونما تفريق بينهما، بينما فرق سيبويه حيث صرف سحر عند التسمية به ومنع في باب «أخر»؛ لأنه نظر إليه على أنه أصل الباب وعلى وزن فُعَل.

* * *

(١) المقتضب ٣/ ٣٧٩.

«الاختلاف في إعراب «سحر» وبنائه»

هناك اختلاف بين النحاة في «سحر» أمعرب هو أم مبني؟ وما علة إعرابه إعراب ما لا ينصرف؟ ولماذا قال بعض النحاة ببنائه؟. ويلاحظ أن الرأي السائد هو القائل بأنه معرب إعراب ما لا ينصرف وهو رأي الجمهور، وعلة بنائه عندهم كما رأينا فيما سبق هو العلمية والعدل، وعرفنا أن العدل المقصود في «سحر» هو عدله عن الألف واللام. بينما ذهب آخرون إلى أنه ممنوع للعدل وشبه العلمية وهو اختيار ابن عصفور. وقال السهيلي على نية الإضافة وذكر الشلوبين الصغير أنه على نية أل، فعلى هذين القولين ليس من باب ما لا ينصرف[1] وذلك لفقدان العلمية أو شبهها من الاسم، والعلمية كما نعلم علة قوية لمنع الاسم من الصرف.

١) إذن رأي الجمهور أنه معرب إعراب ما لا ينصرف للعدل والعلمية أو شبهها.

٢) ذهب السهيلي والشلوبين الصغير إلى أنه معرب مصروف أما مسألة عدم تنوينه فقد اختلفا فيها فذهب السهيلي إلى أنه على نية الإضافة وذهب الشلوبين الصغير إلى أنه على نية أل[2].

٣) الرأي الثالث في «سحر» هو القائل ببنائه وهو رأي أبي الفتح ناصر ابن أبي المكارم المطرزي تلميذ الزمخشري، وعلل رأيه هذا بأن «سحر»

---

(١) الارتشاف ١/ ٩٥، التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٣.

(٢) الهمع ١/ ٢٩.

تـضمن معنى الحرف «اللام» فبُني لذلك كما بُني «أمس» عند الحجازيين[1]، وذهـب ابـن الطـراوة هـذا المذهب «ونصره أبو حيان فقال الفرق بين سحر وأمس عندي يعسر»[2].

الرد على هذا الرأي:

وقد رُد على هذا الرأي القائل ببناء «سحر» من عدة أوجه:

١) أنـه لـو كان مبنيًّا لكان غيرُ الفتح أولى به لأنه في موضع نصب فيجب اجتـناب الفتحة فيه لئلا يتوهم الإعراب كما اجتُنبت في «قبلُ وبعدُ والمنادى المبني»[3].

٢) ومـنها أنـه لـو كان مبنيًّا لكان جائزَ الإعراب جوازَ إعراب «حين» في قوله: «على حينِ عاتبت المشيب على الصبا».

(الـشاهد فـيه ههـنا في «عـلى حـين» حيث يجوز فيه الإعراب والبناء على الفـتح) لتـساويهما في ضـعف سبب البناء بكونه عارضًا، وكأن يكون علامة إعـرابه تنويـنه في بعـض المواضـع، وفي عدم ذلك دليل على عدم البناء، وأن فتحته إعرابية وأن عدم التنوين إنما كان من أجل منع الصرف»[4].

٣) ومـنها أن دعوى منع الصرف أسهل من دعوى البناء؛ لأن البناء أبعد مـن الإعـراب الـذي هـو الأصـل في الأسـماء، ودعوى الأسهل أرجح من دعـوى غـير الأسـهل، وإذا ثـبت أن «سحر» غير مبني ثبت أنه غير مضمن معنـى حـرف التعـريف، وإنـما هو معدول عما فيه حرف التعريف، والفرق

---

(١) انظر الارتشاف ١/ ٩٥، التصريح٢/ ٢٢٤، الهمع١/ ٢٨، الأشموني٣/ ٢٢٦.
(٢) الهمع١/ ٢٨.
(٣) التصريح ٢/ ٢٢٤، الصبان ٣/ ٢٦٦، الهمع ١/ ٢٨.
(٤) التصريح ٢/ ٢٢٤، الصبان ٣/ ٢٦٦.

بين التضمين والعدل، أن التضمين استعمال الكلمة في معناها الأصلي مزيدًا عليه معنى آخر، والعدل تغيير صفة اللفظ مع بقاء معناه، وعند صدر الأفاضل وارد على صيغته الأصلية، ومعناها وهو التنكير مزيدًا عليه معنى حرف التعريف[1].

فهذه هي الردود التي رد بها العلماء على رأي أبي الفتح المطرزي وتستلخص بأنه لو كان مبنيًّا لكان بناؤه غيرَ الفتح لئلا يلتبس الأمر بالنصب حيث هو ظرف منصوب. وكذلك لو كان مبنيًّا لكان جائز الإعراب إذ البناء لا يمنع الإعراب في الظروف خاصة كما رأينا في «حين» وعلمنا أيضًا أن المنع أسهل من البناء لأنَّ الأصل في الأسماء هو الإعراب بالتّنوين (الصرف) ثم يأتي بعده الإعراب دون تنوين (المنع من الصرف) في المرتبة التالية. وذلك بعد التغييرات التي تحدث في الاسم لتمنعه من الصرف كما يقول النحاة.

وبعد هذين الإعرابين الأصليين يأتي البناء حين يشبه الاسم جانبًا من جوانب الحروف التي تستدعي بناء الاسم، وبما أن المنع أقرب إلى الأصل وأسهل، فإننا نرجح هذا الأسهل ونقويه.

٤) رابعًا أنه لا معرب ولا مبني، وهي مفروضة في «سحر» المراد به معين المجعول ظرفًا، فإن نُكِّر صرف، وإن أريد به معين ولم يجعل ظرفًا قُرِن بأل أو أُضيف وجوبًا كما صرح به الدماميني[2].

* * *

(١) التصريح ٢/ ٢٢٤.

(٢) حاشية الصبان على الأشموني ٣/ ٢٦٦.

الواقع اللغوي

علمنا مما ذكر أن الأعلام المعدولة نوعان «فُعَل» «كعمر وزفر ومضر» وهي تمنع من الصرف بالاتفاق. و«فَعالِ» كحذام وقطام وفيه اختلاف بين أهل الحجاز وبني تميم، فالحجازيون يبنونه على الكسر، وأما بنو تميم فإنهم قالوا: إذا لم يكن العلم مختومًا بالراء كحذام وقطام فإنهم يعربونه إعراب ما لا ينصرف، وأما المختوم بالراء كسفار ووبار فإنهم يبنونه على الكسر مثل الحجازيين.

وقد أوردت هذه القاعدة؛ لأنه كما سنرى قد استعمل العلم المختوم بالراء ممنوعًا من الصرف كما في قول «لبيد»:

بل ما تذكر من نوارَ وقد نأت   وتقطعت أسبابُها ورمامُها[1]

وقال في بيت آخر:

أولم تكن تدري نوارُ بأنني   وَصَّالُ عقدِ حبائلٍ صرامُها[2]

بينما جاءت «نوار» مصروفة في البيت التالي وهو «لأبي الحنّان»:

ولو سمِعَتْ تدلُّلَها نوارٌ   تَبِيتُ بمشرِفٍ نائي الشَّمام[3]

وجاء عند «أعشى باهلة» كلمة «مضر» على وزن «فعل» إذ ذكرها بقوله:

---

(١) الجمهرة ١/ ٢٩٦.

(٢) الجمهرة ١/ ٣١٩.

(٣) شرح الهذليين ٢/ ٨٩٨.

تأتي على الناسِ لا يلوى على أحدٍ   حتـى أتتْـنا وكانت دونَنا مُضَرُ[1]

وقد ورد هذا البيت في «الأصمعيات» لنفس الشاعر، ولكن مع اختلاف بسيط وهو جعل «التقينا» بدلاً من «أتتنا» في بداية الشطر الثاني[2].

ومـن هـذه الأعـلام أيـضًا «جُشَم» الذي أورده «الكلحبة» في بيت شعر ذكر في «الأصمعيات» يقول فيه:

تـسائلني بـنو جُـشَمَ بـنِ بكـرٍ   أغَــرَّاءُ العَــرادةُ أم بهـــيم[3]

* * *

(١) الجمهرة ٢/ ٧١٠.
(٢) الأصمعيات ٨٩.
(٣) المفضليات / ٣٣.

الأعلام المعدولة

عدد الأبيات ٦ أبيات موزعة على النحو التالي:

١	٣	أبيات من جمهرة أشعار العرب.
٢	١	بيت واحد من المفضليات.
٣	١	بيت واحد من الأصمعيات.
٤	١	بيت واحد من شرح أشعار الهذليين.

جدول الأسماء المصروفة

الرقم	الكلمة المصروفة	عدد مرات الصرف	اسم الشاعر
١	نوادر	١	أبو الحنان

الفصل الثالث

الأعلام الأعجمية

آراء النحاة:

يقول النحاة إنه من المواضع التي يمنع فيها الاسم من الصرف موضع العلمية والعجمة أي أن يكون الأصل في الاسم العلم أجنبيًّا (أي غير عربي من أية لغة كانت). كيوسف وإبراهيم. وذلك لأن «العجمة فرع من العربية»[1].

علامات العجمة:

ما علامات العجمة؟ وكيف يمكننا أن نفرق بين الاسم العربي والاسم الأعجمي؟

للإجابة عن ذلك نقول إن العلماء قد وضعوا علامات للعجمة يميزونها بها عن الأسماء العربية منها ما جاء في شرح المفصل والأسماء الأعجمية تعرف بعلامات منها خروجها عن أبنية العرب نحو إسماعيل وجبريل. ومنها مقاربة ألفاظ العجم لأنها غُيرت إلى معربة نحو «إبراهام» إذ قالوا إبراهيم على الإخلاص ومنها ترك الصرف نحو: «إبليس». ولو كان عربيًّا لانصرف. ومن زعم أنه من «أبلس» إذا يئس فقد غلط. لأن الاشتقاق لا يكون في الأسماء الأعجمية»[2] كما جاء في شرح

---

(١) ما لا ينصرف.

(٢) شرح المفصل ١/ ٦٦.

التـصريح عـلى التوضـيح قال: «وتعرف عجمة الاسم بوجوه: أحدها: نقل الأئمـة. والـثاني: خروجه عن أوزان الأسماء العربية كإبراهيم. والثالث: أن يُعـرّي عـن حـروف الذلاقـة وهـو خماسي أو رباعي، وحروف الذلاقة ستة وهي: الميم والراء والباء الموحدة والنون والفاء واللام... والرابع: أن يجتمع فيه من الحروف ما لا يجتمع في كلام العرب كالجيم والقاف بغير فاصل نحو « قـج وجـق » والـصاد والجـيم نحـو الـصولجان والكـاف والجـيم نحـو: الـسكرجة، والـراء بعـد الـنون أول كلمة نحو «نرجس» والزاي بعد الدال نحو مهندز»[1].

شروط منع الاسم الأعجمي من الصرف:

هـناك شروط لمنع الأعجمـي مـن الصرف لا بد من توافرها فيه لتحقيق هذا الحكم الإعرابي وهي:

١) أن يكون الاسم علمًا في اللغة التي كان فيها.

٢) أن يكون زائدًا على ثلاثة أحرف.

٣) أن يكون متحرك الوسط في الاسم الثلاثي.

والـشرط الوحيد الذي لا يكاد يوجد فيه اختلاف بين العلماء هو الشرط الـثاني، أمـا الأول فقـد ذهـب بعض العلماء إلى عدم اشتراط علميته في لغته الأصلية.

وكـذلك الـشرط الـثالث فـيه خـلاف ذهـب بعضهم إلى عدم الالتفات

(١) التصريح على التوضيح ٢/ ٢١٩. وانظر الصبان ٣/ ٢٥٧ والهمع ١/ ٣٢ - ٣٣.

إلى الحرف الأوسط وأنه لا يؤثر في منع الاسم من الصرف أو عدم منعه. كما سنرى إن شاء الله.

جاء في الكتاب: «وأما إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب وهرمز وفيروز وقارون وفرعون، وأشباه هذه الأسماء فإنها لم تقع في كلامهم إلا معرفة على حد ما كانت في كلام العجم، ولم تُمكَّن في كلامهم كما تَمَكَّن الأول، ولكنها وقعت معرفة، ولم تكن من أسمائهم العربية فاستنكروها ولم يجعلوها بمنزلة أسمائهم العربية»[1].

وجاء في شرح الكافية: « العجمة: شرطها أن تكون علمية في العجمية وتحرك الأوسط أو زيادة على الثلاثة، فنوح منصرف وشَتَر وإبراهيم ممتنع »[2].

وفَصّل المعنى المقصود باشتراط العلمية في العجمية فقال: «قوله علمية في العجمية أي كون الاسم علمًا في اللغة العجمية أي يكون قبل استعمال العرب له علمًا ». وعلق على هذا الشرط بقوله: « وليس هذا الشرط بلازم بل الواجب أن لا يُستعمل في كلام العرب أولاً إلا مع العلمية سواء كان قبل استعماله فيه أيضًا علمًا كإبراهيم وإسماعيل أوْ لا كقالون فإنه الجيّد بلسان الروم سَمى نافع به روايَة « عيسى » لجودة قراءته ».

ثم بيَّن السبب في إيجاد هذا الشرط فقال: «وإنما اشترط استعمال العرب له أولاً مع العلمية؛ لأن العجمة في الأعجمي تقتضي أن لا

(١) سيبويه ٢/ ١٩.
(٢) شرح الكافية ١/ ٥٣.

يُتصرف فيه تصرفَ كلام العرب، ووقوعه في كلامهم يقضي أن يُتصرف فيه تصرفَ كلامهم فإذا وقع أولاً فيه مع العلمية، وهي منافية للام والإضافة فامتنعا معها جاز أن يمتنع ما يعقبها، أيضًا أعني التنوين رعايةً لحق العجمة حين أمكنت فيتبع الكسر التنوين على ما هو عادته وبقي الاسم بعد ذلك قابلاً لسائر تصرفات كلامهم على ما يقتضيه وقوعه فيه»[1].

وعندما تكلم السيوطي عن شروط منع صرف الأعجمي فرَّق بين نقطتين وهما مسألة الشخصية في الأعلام والجنسية، وهذه الإشارة نجدها عند سيبويه كذلك[2].

يقول السيوطي في الهمع العجمة وتَمنع مع العلمية بشروط: أحدها أن تكون شخصية بأن ينقل في أول أحواله علمًا إلى لسان العرب كإبراهيم وإسرائيل، فأول ما استعملتها العرب استعملتها علمين بخلاف الجنسية وهو ما نقل من لسان العجم إلى لسان نكرة كديباج ولجام وفيروز فإنها لنقلها نكرات أشبهت ما هو من كلام العرب فصُرفت وتصرف فيها بإدخال الألف واللام عليها والاشتقاق منها. وهل يشترط أن يكونه علمًا في لسان العجم؟ قولان، المشهور: لا. وعليه الجمهور فيها نقله أبو حيان.

والثاني: نعم، وعليه أبو الحسن الدباج، وابن الحاجب، ونقل عن ظاهر مذهب سيبويه.

---

(١) شرح الكافية ١/ ٥٣.
(٢) الكتاب ٢/ ١٩.

وينبني على ذلك صرف نحو «قالون وبندار فينصرف على الثاني لأنه لم يكن علمًا في لغة العجم دون الأول لأنه لم يكن في كلام العرب قبل أن يسمى به»[1].

الشرط الثاني: أن يكون زائدًا على ثلاثة أحرف كإبراهيم وإسحق فإن كان ثلاثيًّا صرف، سواء تحرك الوسط كَشَتَرَ اسم رجل، أو لا كنوح ولوط، وقيل يُمنع متحركُ الوسط إقامةً للحركة مُقامَ الحرف الرابع كما في المؤنث، وفرَّق الأول بأن العجمة سبب ضعيف فلا يؤثر دون الزيادة على الثلاثة، وذلك لأنها متوهَّمة، والتأنيث ملفوظ به غالبًا، ولذلك لم تعتبر مع علمية متجددة ولا وصفية، ولا وزن الفعل، ولا تأنيث ولا زيادة.

وقيل يجوز في الساكن الوسط الوجهان الصرف والمنع، وهو فاسد إذ لم يُحفظ، نعم إن كان فيه تأنيث تعين المنع[2].

وجاء في حاشية الصبان على الأشموني: «مما لا ينصرف ما فيه فرعية المعنى، بالعلمية، وفرعية اللفظ يكون من الأوضاع العجمية لكن بشرطين: أن يكون عجمي التعريف أي يكون علمًا في لغتهم. وأن يكون زائدًا على ثلاثة أحرف وذلك نحو إبراهيم وإسماعيل وإسحاق. فإن كان الاسم عجمي الوضع غيرَ عجميٍّ التعريف انصرف كلجام إذا سمي به رجل لأنه قد تصرف فيه بنقله عما وضعته العجم فألحق بالأمثلة العربية»[3].

---

(١) الهمع ١/ ٣٢.
(٢) الهمع ١/ ٣٢.
(٣) الحاشية ٣/ ٢٥٦.

ويقول الأستاذ عباس حسن في النحو الوافي: « يمنع الاسم من الصرف للعلمية مع العجمة بشرطين: أولهما أن يكون علمًا في أصله الأعجمي.. ثانيهما: أن يكون رباعيًّا فأكثر مثل: يوسف، إبراهيم، إسماعيل »[1] ويتضح لنا أن الشروط التي وُضعت لمنع الأَعجمي من الصرف، قد اختُلف فيها كما رأينا في الآراء التي قمنا بسردها فبالنسبة للشرط الأول وهو اشتراط كونه علمًا في لسان العجم، رأينا أن هناك رأيين رأيًا يقول بوجوب هذا الشرط وعليه أبو الحسن الدباج وابن الحاجب ونقل عن ظاهر مذهب سيبويه كما رأينا في النص الوارد عند السيوطي[2] ورأيًا يقول بعدم وجوب هذا الشرط وهو رأي الجمهور كما قال السيوطي نقلاً عن أبي حيان[3].

وجاء في حاشية الصبان على الأشموني: « وذهب قوم منهم الشلوبين وابن عصفور إلى منع صرف ما نقلته العرب من ذلك إلى العلمية ابتداء « كبندار » وهؤلاء لا يشترطون أن يكون الاسم علمًا في لغة العجم »[4].

ويعلق الأستاذ عباس حسن على هذا الرأي بقوله: «ويرى بعض النحاة أنه لا داعي لاشتراط علميته في لسان الأعاجم قبل نقله علمًا إلى لغتنا وهذا أحق بالاتباع والتفضيل، لأنه عملي، فيه نفع وتيسير بغير إساءة للغتنا. فمن العسير اليوم بل من المستحيل أن نهتدي إلى

(١) النحو الوافي ٤/ ١٨٥.
(٢) الهمع ١/ ٣٢.
(٣) الهمع ١/ ٣٢.
(٤) الصبان ٣/ ٢٥.

أصـل كـل علم أجنبي نريد التسمية به، ونعرف: أهو علم في اللغة الأجنبية فنمنعه من الصرف أم غير علم فلا نمنعه»[1].

وهـذا الرأي كما يقول الأستاذ عباس حسن رأي عملي وفيه يسر وسهولة وأنـه لا داعـي للفحص والتدقيق بأصل الكلمة الأجنبية لأن أصلها لا يؤثر عـلى لغتـنا في شيء فـلا داعـي لهـذا الـشرط لأن فـيه صـعوبة تـستلزم علمًا باللغات، وهذا غير متيسر لكل شخص.

ولكـن قد يختلف الأمر في الوقت الحاضر حيث الترجمات متوفرة بجانب وجـود مختـصين في اللغات يمكن الرجوع إليهم للوصول إلى معرفة أصول الكلمات الأجنبية.

أمـا بالنـسبة للشرط الثاني القائل بوجوب زيادة الاسم على أربعة أحرف فهذا الشرط لا يَكاد يُختلف فيه.

أمـا مـا يـتعلق بالنـسبة بتحـريك الحـرف الأوسـط في الثلاثي، وأن هذه الحـركة تـؤدى إلى مـنع الاسـم من الصرف بجانب جواز الصرف فهذا أمر مختلف والغالـب مـن العلـماء يذهب إلى صرف الثلاثي سواء تحرك وسطه نحـو شَـتَر ولَمَك أم سكن نحو نوح ولوط وذلك « لضعف فرعية اللفظ فيه لمجيئه على أصل ما تبني عليه الأسماء العربية »[2].

«وقـال في شرح الكافـية قولاً واحدًا في لغة جميع العرب، ولا التفات إلى مـن جعلـه ذا وجهـين مـن الـسكون، ومتحـتم المـنع مـع الحـركة؛ لأن

---

(١) النحو الوافي ٤/ ١٨٥ - ١٨٦.

(٢) حاشية الصبان ٣/ ٢٥٦.

العجمة سبب ضعيف فلم تؤثر بدون زيادة على الثلاثة. قال وممن صرح بإلغاء عجمة الثلاثي مطلقًا السيرافي وابن بَرهان وابن خروف، ولا أعلم لهم من المتقدمين مخالفًا، ولو كان منع صرف العجمي الثلاثي جائزًا لوُجد في بعض الشواذ كما وُجد غيره من الوجوه الغريبة»[1].

ولعل الحديث في هذا المجال يجرنا إلى الأعجمي الثلاثي والآراء التي قيلت فيه بقسميه ساكن الوسط ومتحركه.

* * *

(١) المصدر السابق ٣/ ٣٥٧.

الأعجمي الثلاثي

هناك أعلام أعجمية الأصل وثلاثية وذلك نحو « شَتَر ولَمَك » وهما متحركا الوسط، ونحو « نوح ولوط وهود » وهي ساكنة الوسط. فما موقف العلماء من هذين النوعين من الأعلام الأعجمية؟ أهي أعلام ممنوعة من الصرف؟ أم مصروفة؟ أم يمنعون نوعًا ويصرفون آخر؟.

وللإجابة على مثل هذه الأسئلة نقول: إن الرأي الغالب عند النحاة هو صرف الأعجمي الثلاثي مطلقًا سواء تحرك وسطه أم سكن ولا يلتفتون إلى حركة الوسط ولا يقارنونها بحركة المؤنث الثلاثي التي قُلنا عنها إنها تقوم مقام الحرف الرابع كما في س « قَرَ وقَدَم » اسمي امرأة، ولكن الأمر مختلف في الأعجمي الثلاثي ولا ينظر إليه هذه النظرة، لأن الأعجمية علة ضعيفة وتضعف أكثر إذا قلَّ عدد حروف الأعجمي، لأنها ليست من أصل اللغة بل واردة من لغة أخرى بخلاف المؤنث فهي علة قوية كما يقولون.

يقول سيبويه: « وأما هود ونوح ولوط فتنصرف على كل حال »[(1)] فقد أشار إلى ساكن الوسط دون متحركه ولكن يفهم أن مذهبه هو صرف النوعين كما أشار بذلك الرضي في شرح الكافية قال: «وعند سيبويه وأكثر النحاة تحرك الأوسط لا تأثير له في العجمة فنحو « لَمَك » عندهم منصرف متحتمًا، « كنوح ولوط » فهم يعتبرون الشرطين المعينين كون الأعجمي علمًا في أول استعمال العرب له والزيادة على الثلاثة وهو

---

(1) سيبويه ٢/ ١٩.

أولى وذلـك أن تحرك الأوسط من المؤنث نحو «سَقَر» إنما أثر لقيامه مقامَ السـادَّ مـسدَّ علامة التأنيث، أما العجمة، فلا علامة لها حتى يسد مسدها شيء بل العجمي بمجرد كونه ثلاثيًّا سكن وسطه أو تحرك»[1].

فقـد صُـنِّف سيبويه ضمن القائلين بصرف الثلاثي سواء تحرك وسطه أو سـكن وهـذا مـا ذهـب إلـيه أبو إسحاق الزجاج حيث يقول: « فأما ما كان نحـو « سَـبَك » وما أشبهه مما عدته ثلاثة فمصروف »[2] و« سبك » أعجمي ثلاثـي متحرك الوسط وإذا كان يصرف المتحرك فالساكن مصروف من باب أولى.

ويقـول ابـن الـسراج: « فـإن كان الاسم العلم ثلاثيًّا صرفوه لخفته نحو: نوح ولوط، ينصرفان على كل حال »[3].

فقـد ذكـر ابـن الـسراج أن الأعجمي الثلاثي مصروف ولم يقيده بساكن الوسـط أو متحـركه ممـا يفـيد أن النوعـين مـصروفان، ولكنه اقتصر في ذكر الأمثلة على الساكن وهما نوح ولوط.

والزمخـشري تجـاوز مـا ذهـب إلـيه المصنف بأن جعل الأعجمي إذا كان ثلاثـيًّا سـاكن الأوسـط جائـزًا صرفُه وتَركُ صرفِه مع تَرجيح الصرف، فقد جـوّز تأثير العجمة مع سكون الوسط أيضًا، فكيف لا يؤثر مع تحركه وليس بـشيء لأنه لم يسمع نحو « لوط » غيرَ منصرف في شيء من الكلام، والقياس المذكور أيضًا يمنعه[4].

---

(١) شرح الكافية ١/ ٥٣.
(٢) ما ينصرف ٤٥.
(٣) الأصول، الموجز ٢/ ٩٤، ٧٣.
(٤) الكافية ١/ ٥٤.

ويعلق الرضي على مذهب ابن الحاجب صاحب الكافية الذي ذهب إلى منع الأعجمي من الصرف بشرط العلمية في العجمة مع أحد الشرطين وهما إما الزيادة أو تحرك الأوسط[1]. يعلق الرضي على مذهبه هذا بقوله: « والذي غـرّه تحتم منع صرف « ماه وجور » ولولا العجمة لكان مثل: «هند ودعد » يجوز صرفه وترك صرفه، وذهل عن أن تأثير الشيء على ضربين إما لكونه شرطًا كالزيادة على الثلاثة في التأنيث المعنوى وإما لكونه سببًا كالعدل في ثلاث والعجمة في «ماه وجور» من القسم الأول إذ لو كانت سببًا في الثلاثي الساكن الأوسط لسمع نحو «لوط» غير منصرف في كلام فصيح أو غير فصيح»[2].

وهناك فرق بين « ماه وجور »، وبين « نوح ولوط » وذلك أن مما يرجح منع الصرف في ماه وجور ويقويه التأنيث، وقد سبق أن قلنا إن المؤنث الثلاثي ساكن الوسط إذا وجد بجانب العلمية والتأنيث العجمة فإن ذلك يرجح علة المنع ويقويها. والتأنيث علة قوية ومن أصل اللغة كما قلنا بخلاف العجمة إذ هي علة واردة. ولهذا يقول الرضي: ويتبين بما تقدم علة وجوب صرف نحو « لوط » وجواز منع نحو « هند » مع أن كل واحد منهما ثلاثي ساكن الأوسط وذلك أن خفة الأول ألحقته بالعربي، وأيضًا فالتأنيث له معنى ثبوتي في الأصل، وله علامة مقدرة تظهر في بعض التصرفات، وهو التصغير بخلاف العجمة، فإنه لا معنى لها ثبوتي بل معناها أمر عدمي، وهو أن الكلمة ليست من أوضاع العرب ولا علامة لها مقدرة، فالتأنيث أقوى منها»[3].

---

(١) الكافية ١/ ٥٣.

(٢) شرح الكافية ١/ ٥٤.

(٣) شرح الكافية ١/ ٥٤.

وجاء في الارتشاف: «فإن كان ثلاثيًا بتحرك الوسط نحو «لَمَك وتَتَل» اسمي رجلين ففيه خلاف، وإن كان ساكن الوسط نحو « نوح » فأكثر النحاة على الصرف تحرك الوسط أو سكن، صرح بذلك الفارسي وابن برهان وابن خروف، وأجاز عيسى بن عمر، وتبعه ابن قتيبة وعبد القاهر الجرجاني فيه الصرف والمنع فإذا انضاف إلى ذلك التأنيث نحو «جور» فالمنع»[1].

ويقول ابن عقيل بهذا الخصوص: «وكذلك تصرف ما كان علمًا أعجميًا على ثلاثة أحرف، سواء كان محرك الوسط كـ« شتر»، أو ساكنَه كـ« نوح ولوط »[2] وورد مثل هذا الكلام في التصريح على التوضيح: « ونحو نوح ولوط » من الثلاثية الساكنة الوسط (وشتر) بفتح الشين المعجمة والتاء المثناة فوق اسم قلعة من أعمال « أرّان » بفتح الهمزة وتشديد الراء إقليم بأذربيجان (مصروفة) لكونها ثلاثية والعجمة ملغاة فيها.

صرح بذلك السيرافي وابن برهان وابن خروف (وقيل الساكن كنوح ولوط ذو وجهين) الصرف وعدمه كهند (والمحركة) أي الوسط كشتر (متحتم المنع) كزينب إقامة لحركة الوسط مقام الحرف الرابع وهذا التفصيل قال به عيسى بن عمر الثقفي وابن قتيبة والجرجاني والزمخشري»[3].

وجاء في حاشية الشيخ ياسين تعليقًا على هذا الكلام: «قوله وشتر

---

(١) ارتشاف الضرب ١/ ٩٦.
(٢) شرح ابن عقيل ٢/ ٢٥٩.
(٣) التصريح على التوضيح ٢/ ٢١٩.

إلـخ) قـال الدنـوشري: هذا مشكل بما تقدم في ماه وجور علمين على بلدين فإنـه ذكـر هـنا أن العجمـة لما انضمت إلى العلمية والتأنيث تحتم المنع، وكذا يقـال « شـتر» عـلى أنـه أولى لتحرك وسطه منضمًا إلى العلمية والتأنيث. قال شـيخ شـيوخنا المـلا عيـسى الصفوي في شرحه على الكافية بعد أن ذكر ابن الحاجـب أن « شتر» ممنوع من الصرف. وأما على مذهب الأكثر، فصرح ابن هـشام بأن « شتر» منصرف ونقله الشارح عن السيرافي وغيره. وقال الشيخ: «يجـوز أن يكـون امتناع صرفه لأجل التأويل بالقلعة فهو علم مؤنث، وعلى هـذا لا يـتـم ظاهـر التفـريـع فـتأمله. . (فـإن قلـت) فـي «هنـد ودعد» سـببان مـع سـكون الوسـط وقد جاز فيهما الصرف ومنعه فينبغي أن يجوز الـصرف ومـنعه في « نـوح ولـوط » لوجـود الـسببين فيهما أيضًا (قلت) إن التأنيث سبب محقق قوي فيمكن اعتباره مع سكون الوسط أما العجمة فهي سـبب مقـدر ضـعيف؛ لأن معـناها أن هـذا اللفـظ كـان مـستعملاً في لغـة العجم»[1].

وجـاء هــذا الأمـر بـصورة أكثـر تفـصيلاً في حاشـية الـصبان عـلى الأشـموني: «وكـذا ينـصرف العلـم في العجمـة إذا لم يزد على الثلاثة بأن يكون على ثلاثة أحرف لضعف فرعية اللفظ فيه لمجيئه على أصل ما تبنى علـيه الآحـاد العـربية ولا فـرق في ذلـك بـين الـساكن الوسط نحو نوح ولوط، والمتحرك نحو شَتَر ولَمَك. قال في شرح الكافية قولاً واحدًا في لغة جميع العرب، ولا التفات إلى من جعله ذا وجهين مع السكون متحتم المنع مـع الحـركة؛ لأن العجمـة سـبب ضـعيف فلـم تؤثـر بـدون زيـادة على

(١) حاشية الشيخ ياسين على التصريح ٢/ ٢١٩.

الثلاثة قال: وممن صرح بإلغاء عجمة الثلاثي مطلقًا السيرافي وابن برهان وابن خروف ولا أعلم لهم من المتقدمين مخالفًا، ولو كان منع الصرف العجمي الثلاثي جائزا لوجد في بعض الشواهد كما وجد غيره من الوجوه الغريبة».

قلت الذي جعل ساكن الوسط على وجهين هو عيسى بن عمر وتبعه ابن قتيبة والجرجاني.

ويتحصل في الثلاثي أقوال: أحدها أن العجمة لا أثر لها فيه مطلقًا وهو الصحيح. الثاني: أن ما تحرك وسطه لا ينصرف وفيما سكن وسطه وجهان. الثالث: أن ما تحرك وسطه لا ينصرف وما سكن وسطه ينصرف وبه جزم ابن الحاجب[1].

* * *

(١) الصبان ٢/ ٢٥٦ - ٢٥٧.

أقسام الأعجمي

ينقسم الأعجمي المنقول إلى اللغة العربية إلى قسمين:

الأول: ما عُرِّب من كلامهم من أسماء الأجناس وتمكن في الكلام العربي وصار جنسًا شائعًا واستُعْمِل استعمال الأجناس وجرى مجرى الاسم العربي، ولا يكون من أسباب منع الصرف، واعتباره بدخول الألف واللام عليه وذلك كالإبريسم والديباج والفرند واللجام والإستبرق فهذا النوع من الأعجمي جارٍ مجرى العربي يمنعه من الصرف ما يمنعه ويوجبه له ما يوجبه.

الثاني: من المعرب ما نُقِل علمًا نحو إسحاق ويعقوب وفرعون وهامان وختلخ وتكين، فهذه في لغتها الأعجمية أعلام والأعلام معارف، والمعرفة أحد الأسباب المانعة من الصرف وقد عربت بالنقل فزادها ذلك ثقلاً[1].

١ - أسماء الأجناس:

يقول سيبويه: «اعلم أن كل اسم أعجمي أعرب وتمكن في الكلام فدخلته الألف واللام صار نكرة، فإنك إذا سميت به رجلاً صرفته إلا أن يمنعه من الصرف ما يمنع العربي وذلك نحو اللجام والديباج واليرندج والنيروز والزنجبيل والأَرَنْدَج والياسمين فيمن قال ياسمين كما ترى والآجر»[2].

---

(١) شرح المفصل ١/ ٦٦.

(٢) سيبويه ٢/ ١٩.

ويقول المبرد: وما كان من الأعجمية معربًا فهذا سبيله، والمعرب منها ما كان نكرة في بابه؛ لأنك تعرفه بالألف واللام، فإذا كان ذلك كان حكمه حكم العربية، لا يمنعه من الصرف إلا ما يمنعها، فمن ذلك: راقود وجاموس، وفِرِنْد، لأنك تعرفه بالألف واللام، فإذا كان معرفة في كلام العجم، فغير منصرف لامتناعه بالتعريف الذي فيه من إدخال الحروف العربية عليه. وذلك نحو: إسحاق، ويعقوب، وفرعون، وقارون لأنك لا تقول: الفرعون. ولو سميته بيعقوب – تعني ذَكَر القَبَج – لانصرف لأنه عربي على مثال يربوع، والزوائد التي في أوله لا تمنعه من الصرف، لأنها لا تبلغ به مثال الفعل، لأن الفعل لا يكون على يَفعول» [1].

فالرأي الغالب عند النحاة هو صرف العلم الأعجمي الثلاثي سواء تحرك وسطه أم سكن وذلك لضعف علة العجمة. بينما يرى بعض النحاة أن الثلاثي ساكن الوسط يجوز صرفه ومنعه من الصرف، وأن المتحرك الوسط واجب المنع من الصرف. وثالث الآراء هو منع متحرك الوسط وصرف ساكنه كما ذهب ابن الحاجب. ولهذا يقول سيبويه: «وأما هود ونوح ولوط فتنصرف على كل حال لخفتها» [2].

وجاء في « نوح » رأي آخر نوح منصرف لأنه خفيف وإن كان فيه العجمة والتعريف، وقيل: هو منصرف لأنه عربي من ناح ينوح» [3].

فقد ذكر ابن الأنباري رأيًا جديدًا في « نوح » فبالإضافة إلى الرأي السائد بأنه أعجمي على ثلاثة أحرف ومصروف لخفته فقد ذكر أنه

(١) المقتضب ٣/ ٣٢٥، شرح المفصل ١/ ٧٠ – ٧١.
(٢) سيبويه ٢/ ١٩.
(٣) البيان في إعراب غريب القرآن ٢/ ١٢، وانظر نفس المصدر ٢/ ٤٢٩.

عربي مشتق من «ناح ينوح» وهذا الرأي نجده كذلك في تفسير القرطبي حيث يقول: «قوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ ٱصْطَفَىٰٓ ءَادَمَ وَنُوحًا ﴾[1] . . «ونوحًا» قيل إنه مشتق من «ناح ينوح» وهو اسم أعجمي إلا أنه انصرف، لأنه على ثلاثة أحرف»[2].

هذا بالنسبة لهود ونوح ولوط، وأما « عاد » فإنه منصرف في قوله تعالى: ﴿ وَعَادًا وَثَمُودَا۟ وَأَصْحَـٰبَ ٱلرَّسِّ ﴾[3]؛ لأن كل عجمي لا علامة فيه للتأنيث على ثلاثة أحرف فهو مصروف[4].

وأما «ثمود» كما في قوله تعالي: ﴿ أَلَآ إِنَّ ثَمُودَا۟ كَفَرُوا۟ رَبَّهُمْ ﴾[5]، ﴿ وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ ﴾[6] فإن « ثمود» اسم عربي وإنما هو فعول من الثمد، فمن جعله اسمًا لأب أو حي صرفه، ومن جعله اسمًا لقبيلة، أو جماعة لم يصرفه[7] هذا إذا كان العلم الثلاثي الأعجمي مذكرًا: «أما المؤنث كماه وجور فممنوع من الصرف لتقوّي العجمة بالتأنيث، وإنما لم يجز في «نوح ولوط» الوجهان كما جاز في «هند ودعد» مع أن كلا وجد فيه سببان؛ لأن التأنيث سبب قوي فيمكن اعتباره مع سكون الوسط بخلاف العجمة»[8].

---

(١) سورة آل عمران، الآية: ٣٣.
(٢) تفسير القرطبي ٤/ ٦٢.
(٣) سورة الفرقان، الآية: ٣٨.
(٤) انظر الأصول ٢/ ٩٨.
(٥) سورة هود، الآية: ٦٨.
(٦) سورة هود، الآية ٦١.
(٧) المقتضب ٣/ ٣٥٤. الأصول ٢/ ٩٨.
(٨) شرح الكافية ١/ ٦١.

وكـذلك «إسـحاق» إذا أردت بـه المصدر من قولك: أسحقه الله إسحاقًا وتعـرفه هـذا مـن ذاك بـأن إسـحاق ويعقـوب الأعجميـين عـلى غـير هذه الحروف، وإنما لاءمت هذه الحروف العرب»[1].

ويـتابع المبرد كلامه فيقول: «وإن كان الأعجمي قد أعرب، ولم يكن على مـثال الأسـماء المنـصرفة ولا غيرها، صرف وصار كعربي لا ثاني له، لأنه إذا عُـرّب فهـو كالعـربية الأصـلية، فمـن ذلـك آجـر، مـصروف لدخـوله في التعـريف، إذ كـان نكـرة، فهـو بمنـزلة عـربي منفـرد ببنائه نحو: إبل وإطل وصَعْفوق»[2].

ونتابع الحديث عن أسماء الأجناس الأعجمية فنورد هذا النص للزجاج: «وأمـا الأعجمـية التـي هـي أسـماء الأجـناس، نحو: « ديباج » و«ياسمين» و«فـرند» و«إبريسم» و«آجر» و«جاموس» فهذه كلها مصروفة في بابها أيضًا إن سـميت بهـا رجُـلا، وكـذلك « ياسمين » و«سوسن» وإنما صُرفت هذه، لأنها دخلتها الألف واللام فتمكنت في العربية»[3].

ويقول ابن السراج: «فأما ما أعربته العرب من النكرات من كلام العجم فأدخلـت عليه الألف واللام فقد أجرته مجرى ما أصل بنائه له وذلك نحو: ديـباج، وإبريـسم، ونيروز، وفرند، وزنجبيل، وسهريز، وآجر، فجميع هذا قـد أعـرب، وأدخـل عليه الألف واللام. فإن سميت بشيء من ذلك مذكرًا صرفته؛ لأن حكمه حكم العرب»[4].

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٢٦.
(٢) المقتضب ٣/ ٦٢٣.
(٣) ما ينصرف ص ٥٤.
(٤) الموجز ٧٣، الأصول ٣/ ٩٤.

وحين تحدث ابن جني في الخصائص عن أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلامهم أكد مذهبه بقوله: «ويؤكد هذا عندك أن ما أُعرب من أجناس الأعجمية قد أجرته العرب مجرى أصول كلامها، ألا تراهم يصرفون في العلم نحو: آجر، وإبريسم، وفرند، وفيروز، وجميع ما تدخله لام التعريف. وذلك أنه لما دخلته اللام في نحو الديباج والفرند والسهريز والآجر أشبه أصول كلام العرب أعني النكرات فجرى في الصرف ومنعه مجراها»[1].

وتكلم ابن الأنباري عن « إستبرق » ضمن أسماء الأجناس وأنه مختلف. عن نحو إبراهيم فقال: «وإستبرق اسم أعجمي، وهو غليظ الديباج وأصله (استبره) فأبدلوا من الهاء قافًا كما قالوا: يرق ومهرق وأصله بالفارسية: يره ومهره. فأبدلوا من الهاء قافًا فقالوا: يرق ومهرق، وألفه ألف قطع وهو منصرف، لأنه يحسن فيه دخول الألف واللام، وليس باسم علم كإبراهيم، ومن لم يصرفه فقدوهم»[2].

ويقول أبو حيان: « فالجنسية ما نقلته العرب إلى لسانها نكرة فتصرفت فيه بإدخال أل تارة وبالاشتقاق تارة »[3].

فالقسم الأول من الأسماء الأعجمية أسماء أجناس كما قلنا وقد نقلتها العرب إلى لغتها نكرة ثم عرفتها بإدخال الألف واللام عليها وأعطتها ما تعطيه الأسماء العربية من أحكام، فيصرفها ما يصرف الأسماء العربية،

---

(١) الخصائص ١/ ٣٥٧.
(٢) البيان في إعراب غريب القرآن ٢/ ٤٨٤.
(٣) الارتشاف ١/ ٩٦.

ويمنعها من الصرف ما يمنع الأسماء العربية ولذا قلنا بأنها أسماء أجناس عُرّبت وأخذت الأسماء العربية.

٢- الأعلام الأعجمية:

وهو القسم الثاني من هذا الموضوع، وهو ما نُقل إلى العربية علمًا وقد كان علمًا في لغته الأعجمية، وذلك مثل « إسحاق ويعقوب وفرعون » وهذه الأسماء ممنوعة من الصرف لأنها أعجمية، ولأنها أعلام والأعلام معارف، والمعرفة كما مرّت بنا من الأسباب المانعة من الصرف قال سيبويه: «وأما إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب وهرمز وفيروز وقارون وفرعون وأشباه هذه الأسماء فإنها لم تقع في كلامهم إلا معرفة على حد ما كانت في كلام العجم، ولم تُمكَّن في كلامهم كما تمكن الأول ولكنها وقعت معرفة، ولم تكن من أسمائهم العربية فاستنكروها ولم يجعلوها بمنزلة أسمائهم العربية»[1].

وهذا القسم كما يقول سيبويه يشارك القسم الأول في عدم تمكنه ولكن الفرق بينهما أن هذه الأعلام كانت أصلاً أعلامًا في لغاتها فاستنكروها ولم يُدخلوها ضمن الأسماء العربية بل بقيت متميزة عنها بخلاف القسم الأول الذي عُرّف واستُعمل استعمال الأسماء العربية.

ويقول المبرد: «فإذا كان معرفة في كلام العجم فغير منصرف لامتناعه بالتعريف الذي فيه من إدخال الحروف العربية عليه وذلك نحو: إسحاق، ويعقوب، وفرعون وقارون، لأنك لا تقول: الفرعون»[2].

---

(١) سيبويه ٢/ ١٩.
(٢) المقتضب ٣/ ٣٢٥. وانظر الأصول ٢/ ٩٤، والموجز/ ٧٢ - ٧٣.

وذكـر الزجاج في «معاني القرآن وإعرابه»: «وطالوت وجالوت وداود لا تنـصرف، لأنهـا أسـماء أعجمية، وهي معارف فاجتمع فيها شيئان التعريف والعجمة »[1].

وقـال في « ما ينصرف وما لا ينصرف » بعد ذكره الأعلام الأعجمية مبينًا علـةَ مـنعها وفـرعيتَها: « فـإن هذه لا تنصرف في معرفة وتنصرف في النكرة لأنـه اجـتمع فـيها شـيئان: أن أصلها أنها أعجمية فهي فرع في كلام العرب وهـي معـرفة »[2].فعلـة منع الأعجمي من الصرف مبنية أساسًا على فرعيته بالنـسبة للغـة العربية ونقل ابن السراج عن المبرد قوله: « الأسماء الأعجمية التـي أعـربتها العـرب لا يجيء شيء منها على هيئته، وأنت إذا تفقدت ذلك وجدتـه في إبـراهيم وإسـحاق ويعقـوب، وكـذلك فـرعون، وهامـان ومـا أشـبهها، لأنهـا في كـلام العجـم بغير هذه الألفاظ »[3]. ثم بيَّن أنها بغير هذه الألفـاظ في كـلام العجـم فمـن ذلك أن إبراهيم بلغة اليهود منقوص الياء، ذاهـب الميم، وأن « سارة » لَمّا أعربها نقصت نقصًا كبيرًا، وكذلك إسحاق، والأسماء العربية ليس فيها تغيير»[4].

ويوضـح لـنا هـذا الـنص نقطـة أخرى وهي أن هذه الأعلام يُحْدث فيها العـرب تغيـيرًا بالحـذف أو التـبديل، ولكـنها عـلى أي حال ليست كالتغيير السابق بإدخال الألف واللام عليها.

---

(١) معاني القرآن وإعرابه ١/ ٣٢٤.

(٢) ما ينصرف ٤٥.

(٣) الأصول ٢/ ٩٦.

(٤) نفس المصدر ٢/ ٩٦ - ٩٧.

إذن « فالعجمة الشخصية تمنع مع العلمية وزيادة على ثلاثة نحو إبراهيم »[1] ومن الأسماء الأعجمية هاروت، لا ينصرف لأنه أعجمي معرفة، وكذا « ماروت » ويجمع هواريت ومواريت مثل « طواغيت » ويقال: هوارنة وهوار، وموازنة وموار، ومثله جالوت وطالوت»[2].

وهناك نقطة في هذا الموضع بالنسبة للأعلام الأعجمية وهي أنها يراد بها أحيانًا معاني أخرى فتصرف وذلك « مثل يعقوب »: ولو سميته بيعقوب تعني ذَكَر القبج – لا يصرف، لأنه عربي على مثال « يربوع »[3].

ويقول ابن السراج في موضع آخر: «وكذلك « يعقوب » الذي لم يغير وإنما هو اسم طائر معروف، قال الشاعر:

عالٍ يقصُرُ دونه اليعقوب[4]

فإذا سميناه بهذا صرفناه، وإن سميناه «يعقوب» اسم النبي ﷺ لم تصرفه، لأنه قد غيّر عن جهته فوقع غير معروف المذهب»[5].

ومن الأعلام التي يراد بها معنى آخر غير العجمة «إسحاق»: إذا أردت به المصدر من قولك: أسحقه الله إسحاقًا، وتعرف من ذلك بأن إسحاق ويعقوب الأعجميين على غير هذه الحروف، وإنما لاءمت هذه الحروف العرب»[6].

---

(١) الارتشاف ١/ ٩٧.
(٢) تفسير القرطبي ٢/ ٥٣.
(٣) المقتضب ٣/ ٣٢٥ الأصول ٢/ ٨٩.
(٤) صدر البيت: صخيان شاهقة يرف بشامه.
(٥) الأصول ٢/ ٩.
(٦) المقتضب ٣/ ٣٢٦.

ويقول ابن السراج: «ولو قال قائل: هل يجوز أن يصرف إسحاق كنت مشتركًا إن كان مصدر أسحق السفر إسحاقًا تريد: أبعده إبعادًا، فهو مصروف لأنه لم يغير والسحيق: البعيد، قال الله عزَّ وجل: ﴿أَوْ تَهْوِي بِهِ ٱلرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ﴾[1] وإن سميته إسحاق اسم النبي ﷺ لم تصرفه، لأنه قد غُيّر عن جهته فوقع في كلام العرب غيرَ معروف المذهب»[2].

ومن الكلمات الأجنبية «يأجوج ومأجوج» وقد وردتا في قولي تعالي: ﴿ إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ ﴾[3]. . وامتنع صرفهما، وهما مشتقان للتأنيث والتعريف لأنهما اسمان لقبيلتين كمجوس اسم للقبيلة، فإن جعلتهما في القراءتين أعجميين لم تقدر لهما اشتقاقًا، ويكون ممتنع الصرف فيهما للعجمة والتعريف»[4].

ويقـول السيوطي في الهمع: «ما كان من الأسماء الأعجمية موافقًا في الـوزن لـما في اللسان العربي نحو «إسحاق» فإنه مصدر لأسحق بمعنى «أبعـد» أو بمعنـى «ارتفـع» تقـول: أسـحق الـضرع ارتفـع لبنه ونحو «يعقـوب» فإنـه ذكر الحجل فإن كان شيء منه اسمَ رجل يتبع فيه قصد المسمى فإن قصد النبي منع الصرف للعلمية والعجمة، وإن عين مدلوله في اللـسان العـربي صُرف، وإن جهل قصد المسمى حُمل على ما جرت به عـادة الـناس وهو القصد بكل واحد منهما موافقة اسم النبي فلو سمت العـرب باسـم مجهـول أو باسـم لـيس مجهولا أو باسم ليس من عادتهم

(١) سورة الحج الآية ٣١.
(٢) الأصول ٢/ ٩٧.
(٣) سورة الكهف، الآية: ٩٤.
(٤) الكشف عن وجوه القراءات السبع ٢/ ٩٣ - ٩٤.

التسمية به فقيل يجري الأعجمي لشبهه به من جهة أنه غير معهود في أسمائهم كما أن العجمي كذلك. وعلى هذا الفراء ومثل الأول بسبا الثاني بقولهم: هذا أبو صعرور فلم يصرف، لأنه ليس من عادتهم التسمية به. والأصح وعليه البصريون خلاف ذلك[1].

* * *

(١) الهمع ١/ ٣٣.

أسماء الأنبياء

ما حكم أسماء الأنبياء بالنسبة للمنع وعدمه حيث فيها أسماء عربية وأخرى أعجمية؟ وقد ورد تقسيم لهذه الأسماء في حاشية الشيخ ياسين على الأشموني. فقال: «واعلم أن أسماء الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ممنوعة الصرف إلا ستة: محمد وشعيب وصالح وهود ونوح ولوط لخفة الأخيرين وكون الأربعة الأول عربية. وقيل هود كنوح؛ لأن سيبويه قرنه معه فهو أعجمي وصرفه للخفة، ويؤيده ما يقال من أن العرب من ولد إسماعيل وما كان قبل ذلك فليس بعربي، وهود قبل إسماعيل فكان كنوح كذا في الجامي قال العصام، ويرد على الحصر في الستة شيث وعزير. وقال البيضاوي تنوين عُزَيْر بناء على أنه عربي وترك تنوينه بناء على أنه أعجمي»[1].

فأسماء الأنبياء تنطبق عليها قاعدة الاسم الأعجمي من حيث كونُها زائدة على ثلاثة أحرف، وكونها علمًا في اللسان الأجنبي، ولذا فقد قلنا إن مثل إسحق ويعقوب ويوسف وغيرها من أسماء الأنبياء ممنوعة من الصرف لانطباق الشروط عليها.

أما الأسماء الستة المستثناة من هذه القاعدة فهي «محمد وشعيب وصالح» وذلك لأنها عربية الأصل، فخرجت بذلك عن دائرة الأجنبي.

وأما الثلاثة الأخرى فهي هود ونوح ولوط وهذه الأعلام وإن كانت

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٥٦.

أعجمـية إلا أنهـا مصروفة لخفتها، لكونها ثلاثية ساكنةَ الوسط وقد مرّت بنا قاعـدة الثلاثـي سـاكن الوسط. وبعضهم أدخل هود ضمن الأسماء العربية ولكنه في الحقيقة أعجمي[1].

ومن هذه الأسماء كما في قوله عزّ وجل: ﴿ إِذْ قَالَ ٱللَّهُ يَٰعِيسَىٰٓ ﴾[2] عيسى اسم أعجمي عدل عن لفظ الأعجمية إلى هذا البناء، وهو غير مصروف في المعرفة لاجتماع العجمة والتعريف فيه. ومثال اشتقاقه من كلام العرب أن عيسى: فِعْلَى فالألف يصلح أن تكون للتأنيث فلا تنصرف في معرفة ولا نكرة، ويكون اشتقاقه من شيئين: أحدهما: العيس، وهو بياض الإبل، والآخر: من العوس والعياسة إلا أنه قلبت الواو ياء لكسر ما قبلها.

فأمـا عيـسى علـيه الـسلام فمعـدول مـن «يـشوع» كـذا يقـول أهـل الـسريانية[3]. وأمـا «موسـى» فيجوز منعه وعدم منعه إذا لم يكن اسمًا للنبي وكـان اسـمًا لـلأداة التـي للحلـق، فيصرف إن كان من «أوسيت رأسه» إذا حلقته زفالرأس موسى كمعطى».

ويكـون ممـنوعًا إن كـان فعله: «ماس يميس» فهو فُعْلى، منها قلبت الياء واوًا لوقـوعها بعد ضمة (كما قلبت في موقن من أيقن) ومنع الصرف لألف التأنـيث، وأما موسى اسم النبي فممنوع من الصرف للعلمية والعجمة على اعتباره أعجمي الأصل[4].

---

(١) ارجع للنص السابق الصبان ٣/ ٢٥٦.
(٢) سورة آل عمران، الآية: ٥٥.
(٣) معاني القرآن وإعرابه ١/ ٤٢٥.
(٤) انظر النحو الوافي ٤/ ١٨٧.

فالمنع في « عيسى وموسى » مبني أساسًا على العجمة أو شبه العجمة كما في «موسى» والصرف على أساس الأصل العربي ومشتقاته.

ومن أسماء الأنبياء الأعجمية «يوسف» قال تعالى: ﴿ إِذْ قَالَ يُوسُفُ ﴾[1] وقرأ طلحة بن مصرف «يؤسِف» بكسر السين والهمز، جعله عربيًّا على « يُفْعِل» من الأسف لكنه لم يصرفه للتعريف ووزن الفعل.

وحكى أبو زيد «يؤسَف» بفتح السين والهمز، جعله «يفعَل» من الأسف أيضًا، وهو عربي، ولم يصرفه أيضًا لما ذَكرنا.

ومن ضم السين[2] جعله أعجميًّا لم ينصرف للتعريف والعجمة وليس في كلام العرب «يُفْعُل» فلذلك لم يكن عربيًّا على هذا الوزن[3].

ومن هذه الأعلام «يونس» قال تعالى: ﴿ إِلَّا قَوْمَ يُونُسَ ﴾[4].

قوله (يونس) هو اسم أعجمي معرفة، ولذلك لم يصرف ومثله يوسف. وقد رُوي عن الأعشى وعاصم أنهما قرأا: (يونس) بكسر النون والسين، جعلاه فعلاً مستقبلاً من: (أنس) و (أسف) سمي به علم يصرف للتعريف والوزن المختص بالفعل. وقال أبو حاتم: يجب أن يهمز، وترك الهمز جائز حسن، وإن كان أصله الهمز.

قد حكى أبو زيد: فتح السين والنون فيهما. على أنهما فعلان مستقبلان لم يُسمَّ فاعلهما، سُمي بهما أيضًا[5].

---

(١) سورة يوسف، الآية: ٤.

(٢) وهي قراءة الجمهور.

(٣) مشكل إعراب القرآن ١/ ٤١٨ - ٤١٩.

(٤) سورة يونس، الآية: ٩٨.

(٥) مشكل إعراب القرآن ١/ ٣٩٢ - ٣٩٣.

فهذه أربعة آراء في كلمة «يونس»:

الرأي الأول: الذي يقول بضم النون وهو اسم أعجمي ممنوع من الصرف للعلمية بجانب العجمة، وهو رأي الغالب من النحاة.

الرأي الثاني: وهو القائل بكسر النون، على أساس أن أصله فعل مضارع سمي به، وهو ممنوع من الصرف للعلمية ووزن الفعل. وأن فعله الماضي أنس، يؤنس: إلا أنه سهل الهمزة فلم ينطق بها.

الرأي الثالث: ذهب أبو حاتم في هذا الرأي إلى وجوب إظهار الهمز. وترك الهمز حسن جائز. وهو ممنوع من الصرف للعلمية والوزن.

الرأي الرابع: وهو القائل بفتح النون على أساس أن أصله فعل مضارع مبني للمجهول سمي به. وهو ممنوع من الصرف للعلمية ووزن الفعل أيضًا.

فالرأي الأول هو القائل بمنعه للعلمية والعجمة، وعلة منعه في الآراء الثلاثة الأخرى هي العلمية ووزن الفعل المختص به.

ومن أسماء الأنبياء الأعجمية (اليسع) وقد ورد في قوله تعالى: ﴿وَٱلْيَسَعَ﴾[1] قرئ بلام واحدة، وقرئ بلامين، فمن قرأ «اليسع» بلام واحدة، جعله اسمًا أعجميًا، ولهذا لا ينصرف للعجمة والتعريف.

وقيل: الأصل في «اليسع» بلام واحدة «يسع» وهو فعل مضارع سمي به ونُكّر وأُدخل عليه الألف واللام، والأصل في يسع يَوْسَع وأصل «يَوْسَع» «يَوْسِع» لأنه مما جاء على «فَعِل» يَفْعَل نحو: وَطِئ يَطَأ، وأصله

(١) سورة الأنعام، الآية: ١٦.

يَوْطِئُ، إلا أنه فتحت العين لمكان حرف الحلق وحذفت الواو منه على تقدير الأصل كما حذفت في «يعد» «ويزن» وحذفت في «يعد» و«يزن» لوقوعها بين ياء وكسرة وذلك مستثقل، ومن قرأه: «الليسع » بلامين جعله اسمًا أعجميًّا ونكّره، وأدخل عليه الألف واللام، وأصله، ليسع (ولا ينصرف أيضًا للعجمة والتعريف)[1]. فـ «اليسع» إما أن الأصل فيه لام واحدة وفي ذلك مذهبان:

الأول: أنه اسم أعجمي لا ينصرف للعلمية والعجمة.

الثاني: أنه فعل مضارع نُكّر فأدخل عليه أداة التعريف «أل» وسُمّي به فهو ممنوع من الصرف للعلمية والوزن.

وهذان الرأيان إذا اعتبرنا الأصل لامًا واحدة. وأما أن يكون الأصل بلامين، وعلى هذا الرأي فكلمة «ليسع» أعجمية نكرت وأدخل عليها الألف واللام فهي ممنوعة للعلمية والعجمة فالعجمة موجودة في «اليسع» سواء كانت بلامين أو بلام واحدة. قال تعالى: ﴿ كُلًّا هَدَيْنَا ۚ وَنُوحًا هَدَيْنَا مِن قَبْلُ ۖ وَمِن ذُرِّيَّتِهِۦ دَاوُۥدَ وَسُلَيْمَـٰنَ ﴾[2] وورد في هذه الآيه الكريمة اسم ثلاثة أنبياء هم: «نوح وداود وسليمان» عليهم الصلاة والسلام، وقد مرَّ الحديث عن «نوح» وحكمه من الصرف ودونه.

أما «داود وسليمان» فهما ممنوعان من الصرف للعلمية والعجمة ومن الممكن اعتبار زيادة الألف والنون علة مانعة في «سليمان» ولكن جانب العجمة فيه أقوى لأنها هي الأصل.

---

(١) البيان في إعراب القرآن لابن الأنباري ١/ ٣٣٠ وانظر مشكل إعراب القرآن للقيسي ١/ ٢٧٥ - ٢٧٦.

(٢) سورة الأنعام الآية: ٨٤.

قال تعالى: ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَٰٓئِكَةِ ٱسْجُدُواْ لِأَدَمَ فَسَجَدُوٓاْ إِلَّآ إِبْلِيسَ ﴾[1] و«آدم» لا ينصرف للعجمة والتعريف. وقيل: هو مشتق من «الأدمة» ولا ينصرف لوزن الفعل والتعريف، وأصله (أأدم) بهمزتين إلا أنه قلبت الهمزة الساكنة ألفًا لسكونها وانفتاح ما قبلها نحو: آخر وآدر وأصله: أأخر، وأأدر. فقلبوا الهمزة الساكنة الثانية ألفًا لسكونها وانفتاح ما قبلها[2].

ويظهر لنا أن كلمة «آدم» ممنوعة من الصرف للعلمية وإحدى العلتين إمّا العجمة، وإما الوزن.

* * *

(١) سورة البقرة، الآية: ٣٤.

(٢) البيان في إعراب غريب القرآن ١/ ٧٤.

أسماء الملائكة

أسماء الملائكة ممنوعة من الصرف لأنها أسماء أعجمية. إلا: مالكًا ومنكرًا ونكيرًا فمصروفة، وأما «رضوان» فممنوع من الصرف للعلمية والزيادة[1].

ومن هذه الأعلام «جبريل» قال تعالى في سورة البقرة: ﴿ قُلْ مَن كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُۥ نَزَّلَهُۥ عَلَىٰ قَلْبِكَ بِإِذْنِ ٱللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ ﴾[2] و«جبريل» فيه لغتان، ولا ينصرف للعجمة والتعريف[3]. وأما «إبليس» ففيها خلاف هل هي من أسماء الملائكة أم لا؟ ولكنها في حالة المنع فعلتها العلمية والعجمة. قال تعالى: ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَٰٓئِكَةِ ٱسْجُدُوا لِءَادَمَ فَسَجَدُوٓا إِلَّآ إِبْلِيسَ ﴾[4]. . و«إبليس» منصوب على الاستثناء المنقطع على قول من قال: إنه لم يكن من الملائكة، أو لأنه استثناء من موجب على قول من قال: أنه من الملائكة ولا ينصرف للعجمة والتعريف.

وقيل: إنه مشتق من (أبلس) إذ يَئِس وليس بصحيح، لأنه لو كان كذلك لوجب أن يكون منصرفًا، لأنه ليس فيه علة منع الصرف إلا التعريف والتعريف وحده لا يكفي فيمنع الصرف[5].

---

(١) النحو الوافي ٢/ ١٨٧.

(٢) سورة البقرة، الآية: ٩٧.

(٣) البيان في إعراب غريب القرآن ١/ ١١١.

(٤) سورة البقرة، الآية: ٣٤.

(٥) البيان في إعراب غريب القرآن ١/ ٧٤.

وقد ذهب بعض النحاة إلى ربط «إبليس» بكلمة «يبلس» الواردة في قوله تعالى: ﴿ ٱللَّهُ يَبْدَؤُا۟ ٱلْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُۥ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ۝ وَيَوْمَ تَقُومُ ٱلسَّاعَةُ يُبْلِسُ ٱلْمُجْرِمُونَ ﴾[1]. ولهذه فقد ورد في تفسير القرطبي: وقد زعم بعض النحويين أن «إبليس» مشتق من هذا، وأنه أبلس؛ لأنه انقطعت حجته.

النحاس: ولو كان كما قال لوجب أن ينصرف، وهو في القرآن غير منصرف. الزجاج: المبلس: الساكت المنقطع في حجته، اليائس من أن يهتدى إليها[2].

وقد قال الأستاذ عباس حسن في النحو الوافي بهذا الخصوص: وأما إبليس فممنوع من الصرف للعلمية والعجمة على اعتباره أعجمي الأصل. وأما على اعتباره عربي الأصل مشتق من الإبلاس، وهو الإبعاد، فممنوع من الصرف أيضًا، ولكن للعلمية وشبه العجمة، لأن العرب لم تسمَّ به أصلا[3].

فالرأي إذن في إبليس: أنه اسم أعجمي ممنوع من الصرف للعلمية والعجمة وذهب البعض إلى أنه مشتق من الإبلاس وهو الإبعاد وإذا كان كذلك فإنه مصروف لأنه ليس فيه إلا التعريف وحده وهو لا يكفي لمنع الاسم من الصرف، بينما ذكر الأستاذ عباس حسن منعه على هذه الحال وشبه العلمية لأن العرب لم تسم بهذا الاسم فهو وإن كان مشتقًّا من الإبلاس إلا أنه يشبه الأعجمي لعدم استعماله في اللغة العربية.

---

(١) سورة الروم، الآيتان: ١٠ - ١١.
(٢) تفسير القرطبي ١٤/ ١٠ - ١١.
(٣) النحو الوافي ٤/ ١٨٧.

وهذا النوع من الأعلام قليل الورود كسابقه، ولكننا سنلاحظ في الأبيات التي سنذكرها ذكر الشعراء الجاهليين أمثال «النابغة الذبياني» إذ يقول:

وعيد أبي قابوسَ في غيرِ كُنْهِهِ   أتاني ودوني راكسٌ فالضواجعُ[1]

ويقول أيضًا:

فإنْ يهلكْ أبو قابوسَ يَهلكْ   ربيعُ الناس، والشهرُ الحرامُ[2]

كما أنه جاء «طرفة بن العبد» بقوله:

لَعَمْرُكَ إن قابوسَ بنَ هندٍ   ليخْلُطُ ملكَهُ نوكٌ كثيرُ[3]

ومن هذه الأعلام «داود» إذ نراها عند شاعرين من شعراء الجاهلية المشهورين وهما «زهير بن أبي سلمى» حيث يقول:

وآخرين ترى الماذيَّ عدتَهم   من نسجَ داودَ ما قد أورثتْ إرمُ[4]

وطرفة بن العبد بقوله:

وهم ما همْ إذا ما لَبِسوا   نسجَ داودَ لبأس محتضر[5]

---

(١) ديوان النابغة الذبياني ٧٩.

(٢) ديوان النابغة الذبياني ١١٠.

(٣) ديوان طرفة ٩٧.

(٤) ديوان زهير ١٥٨.

(٥) ديوان طرفة ٥٨.

وقد جاءت كلمة «داوود» أربع مرات في «شرح أشعار الهذليين» وذلك بقول «أبي ذؤيب»:

وعليها ما ذيّتان قضاهما ... داوود أو صنع السوابغ تُبَّع[1]

ووردت ثلاث مرات عند أبي صخر الهذلي وذلك في الأبيات التالية:

وقد هاجني طيفٌ لداودَ بعدما ... دَنَتْ فاستقلَّت تالياتُ الكواكب[2]

وقوله:

فأسقى صدى داودَ دانٍ غمامُه ... هزيمٌ يسُحُّ الماءَ من كل جانب[3]

وقوله أيضًا:

ليَرْوى صدى داود واللحدُ دونه ... وليس صدىً تحت العِداء بشاربِ[4]

وبجانب ذلك وردت أربعة أعلام أعجمية عند ثلاثة شعراء من الجاهلية فقد ورد ذكر «آدم» و«فرعون» عند «زهير بن أبي سلمى» في البيتين التاليين وهما:

إذ تستبيك بجيد آدمَ عاقدٍ ... يقرو طلوعَ الأنعمين فثمهد[5]

---

(١) الهذليين ١/ ٣٩.
(٢) الهذليين ٢/ ٩١٨.
(٣) الهذليين ٢/ ٩١٩.
(٤) الهذليين ٢/ ٩٢٢.
(٥) ديوان زهير ٢٦٩.

وقوله أيضًا:

وأهـل ذا القـرنين مـن قبلِ ما ترى   وفـرعونُ أردى جندةَ والنجاشيا[1]

وأما الكلمتان الأخريان فهما «قيصر» وقد أورد «امرؤ القيس» بقوله:

أعـالج ملـكَ قيـصرَ كـلَّ يـوم   وأَجْـدرُ بالمنـيةِ أنْ تعـودَا[2]

وأما الكلمة الأخرى فهي «جهنم» التي ذكرها «عنترة» بقوله:

مـاء الحـياةِ بذلـةٍ كجهـنمٍ   وجهـنّمٌ بالعـزِّ أطـيب منـزلِ[3]

ونلاحظ بأنه قد صرف «جهنم» فنونه.

* * *

---

(١) ديوان زهير ٢٨٨.

(٢) ديوان امرئ القيس ٢١٣.

(٣) ديوان عنترة ١٣٥.

رابعًا: الأعلام الأعجمية

عدد الأبيات الواردة ١٣ بيتًا موزعة على النحو التالي:

١	٢	أبيات من شرح أشعار الهذليين
٢	٣	أبيات من ديوان زهير بن أبي سلمى
٣	٢	بيتان من ديوان عنترة
٤	٢	بيتان من ديوان النابغة الذبياني
٥	٢	بيتان من ديوان طرفة بن العبد
٦	١	بيت واحد من ديوان امرئ القيس

الرقم	الكلمة المصروفة	عدد مرات الصرف	اسم الشاعر
١	جهنم	٢	عنترة وفي بيت واحد

* * *

الفصل الرابع

الأعلام المزيدة بالألف والنون

وذلـك نحو: عثمان، رمضان، عفان، غطفان. وغيرها من الأعلام المزيدة بالألف والنون.

وشرط منعها من الصرف: العلمية وزيادة الألف والنون في آخرها وهذه الأعلام سواء كانت للأشخاص كما مرَّ في الأسماء السابقة، أو للأشهر نحو: شعبان، رمضان.

أو أسماء بلدان نحو: أصفهان، وعمان، ورغدان.

وهـذه الأسـماء تنصرف في النكرة، وتمنع من الصرف في المعرفة إذا سمينا بها إنسانًا.

آراء النحاة:

يقول سيبويه: «وذلك كل نون لا يكون في مؤنثها فَعْلى وهي زائدة وذلك نحو عُـرْيانٍ وسِرْحـانٍ وَإِنْـسانٍ يدلك على زيادته سَراحٌ، فإنما أرادوا حيث قالوا: سِرحانٌ أن يبلغوا به بابَ « سِرْداحٍ » كما أرادوا أن يبلغوا بِمَعْزَى باب هِجْـرَع ومن ذلك ضِبْعان يدلك على زيادته قولك: الضَّبُع والضباع وأشباه هذا كثير»[1].

ويقـول المـبرد: « فـإن كـان « فعـلان » لـيس له « فَعْلى » أو كان على غير

---

(١) سيبويه ٢/ ١١.

هـذا الـوزن مما الألف والنون فيه زائدتان - انصرف في النكرة، ولم ينصرف في المعرفة نحو: عثمان وعريان وسرحان »[1].

وجـاء في كـتاب « مـا ينـصرف ولا مـا ينصرف » لأبي إسحاق الزجاج: «فـإذا سـميت به رجلاً لم تصرفه في المعرفة وصرفته في النكرة مثل « عثمان » وهو « فعلان » من العثم – وهو الجبر – وكذلك إن سميت رجلاً « إنسانًا » لم تـصرفه في المعـرفة وصرفـته في النكـرة، ومـثله « سرحـان » إذا سميت به رجلاً لم تصرفه في المعرفة وصرفته في النكرة»[2].

وجـاء في شرح ابـن يعـيش: « وأمـا الأعـلام نحـو « مـروان وعـدنـان وغيـلان » فهي لا تنصرف للتعريف وزيادة الألف والنون »[3].

وجـاء في شرح التـصريح على التوضيح: «. . . العلم ذو الزيادتين الألف والنون. . سواء كان أوله مفتوحًا أو مكسورًا أم مضمومًا (كَمَروان وعِمْران وعُثْمان) لا فـرق بـين أعـلام الأناس كما تقدم وغيرها نحو (غَطَفان) بفتح الغـين المعجمـة والطـاء المهملـة وبالفاء اسم قبيلة من قبائل العرب سُمّيت باسـم أبـيها وهو غطفان بن قيس بن عيلان (وإِصْبَهان) بكسر الهمزة وفتح الباء الموحدة علم بلد سميت بذلك، لأن أول من نزلها أصبهان بن فلوح بن لمطي بن يافث.

فهـذه الأسماء ممـنوعة الـصرف اتفاقًا، لأن الألف والنـون فيهـا زيـدتا معًا[4].

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٣٥.

(٢) ما ينصرف ٣٦.

(٣) شرح المفصل ١/ ٦٧.

(٤) شرح التصريح ٢/ ٢١٧.

علة المنع من الصرف:

يمنع العلم المختوم بألف ونون زائدتين للعلمية ولوجود شيء في آخره يشبه آخر « سكران » وهو الألف والنون الزائدتان، وهذان النوعان المختومان بالألف والنون وأعني بهما العلمية والوصفية يشبهان المختوم بألف التأنيث الممدودة من جهة عدم دخول تاء التأنيث عليهما.

قال سيبويه: «وإنما دعاهم إلى أن لا يصرفوا هذا في المعرفة أن آخره كآخر ما لا ينصرف في معرفة ولا نكرة، فجعلوه بمنزلته في المعرفة كما جعلوا «أَفْكُلاً» بمنزلة ما لا يدخله التنوين في معرفة ولا نكرة، وذلك «أفعل» صفة لأنه بمنزلة الفعل وكان هذه النونُ بعد الألف في الأصل لباب «فَعْلان» الذي له «فَعْلى»، كما كان بناء أفعل في الأصل للأفعال فلما صار هذا الذي ينصرف في النكرة في موضع يُستثقل فيه التنوين جعلوه بمنزلة ما هذه الزيادةُ في الأصل، فإذا حقّرت «سرحان» اسمَ رجل فقلت: «سُرَيْحين» صرفته، لأن آخره الآن لا يشبه آخر غضبان»[1].

فلما كان آخر «عثمان ورمضان» يشبه آخر نحو «غضبان» و«شعبان» في عدم دخول التأنيث عليهما مُنع من الصرف. ولذا لما زال الشبه بينهما بتصغير سرحان على سريحين صرف لأن تصغير غضبان: غضيبان.

وتكلم المبرد عن سبب المنع في مثل: عثمان وعريان وسرحان. قال: فإن كان (فعلان) ليس له (فعلى) أو كان على غير هذا الوزن مما الألف والنون فيه زائدتان – انصرف في النكرة ولم ينصرف في المعرفة

---

(١) سيبويه ٢/ ١١.

نحـو: عـثمان وعـريان وسرحـان. وإنما امتنع من الصرف في المعرفة للزيادة التـي في آخره كالزيادة التي في آخر سكران، وانصرف في النكرة؛ لأنه ليست مؤنـثه « فعـلى »، لأنـك تقـول في مؤنـثه: عـريانة وخمصانة، فقد وجبت فيه حقـيقة التذكـير، فمنـزلة هذا من باب « غضبان » كمنزلة « أفكل » من باب أحمر وكمنزلة « حبنطى » من باب حبلى وسكرى[1].

وقد عرفنا أن وجه الشبه بين عثمان وغضبان مثلاً ليس كاملاً؛ لأن مؤنث غضبان «فعلى» غضبى. ومؤنث، عثمان ليس كذلك ولذا يصرف نحو عثمان وسرحـان في التنكـير، ونُـزّل عـثمان مـن غضبان منزلة أفكل من أحمر؛ لأن مؤنث أحمر حمراء وليس أفكل كذلك.

وبـيّن أبـو إسـحاق الـزجاج علة منعه بقوله: « وإنما امتنع من الصرف في المعـرفة أن آخـره يـشبه آخـر « سكران » وأنه معرفة، فإذا نكرته حططته عن المعرفة درجة فانصرف في النكرة »[2].

ويبـين علـة الصرف في النكرة فيقول: « وإنما انصرف في النكرة لأنه أشبه «سـكران» في الزيادتين، وانحط في باب « سكران » لأنه ليس مثله في الحركة والسكون، وأنه ليس له مؤنث على حدثه »[3].

وذكـر ابـن الـسراج في « الأصـول » بهذا الخصوص: «وكذلك كل اسم معـرفته في آخـره ألـف ونـون زائـدتان، زيدا معًا، فهو غير مصروف وذلك نحـو: عـثمان: اسـم رجـل لا تـصرفه، لأنـه معـرفة، وفي آخره ألف ونون،

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٣٦.

(٢) ما ينصرف ٣٦.

(٣) نفس المصدر ٣٦.

وهما في موضع لا يدخل عليهما التأنيث، لأن التسمية قد حظرت ذلك. . وكذلك «عثمان» غير مصروف في المعرفة، فإن نكرته صرفته؛ لأنه في نكرته كعطشان الذي له عطشى، وكذلك إن سميته بعريان وسرحان وضبعان لم تصرفه فإن نكرته صرفته»[1].

وبعد أن عرفنا أن السبب في اعتبار الألف والنون الزائدتين مانعين من الصرف هو تشبيههما بالألف والنون في آخر سكران وغضبان. إلخ، واللتين يشبهان بدورهما ألف التأنيث الممدودة في عدم دخول التأنيث عليهما. وهذا التشابه يوجد سؤالاً وهو: هل وجود الألف والنون الزائدتين يكفى لمنع الاسم من الصرف؟ أم لا بد من علة أخرى؟.

والحقيقة أن المسألة فيها خلاف فقد ذهب بعض النحاة إلى أن هذه العلة تقوم وحدها مقام السببين مثل ألف التأنيث الممدودة والمقصورة بينما ذهب الجمهور إلى أن هذه العلة وحدها لا تكفى بل لا بد من وجود علة أخرى إما العلمية كما في نحو «عمران وعدنان وعفان»، وإما الوصفية كما في «سكران وشبعان وعطشان». وقد تطرق الرضي لهذه النقطة في شرحه للكافية وقال: «ثم إنهم بعد اتفاقهم على أن تأثير الألف والنون لأجل مشابهة ألف التأنيث اختلفوا، وقال الأكثرون تحتاج إلى سبب آخر، ولا تقوم بنفسها مقام سببين كالألف لنقصان المشبه عن المشبه به، وذلك الآخر إما العلمية كعمران، وإما الصفة كما في سكران.

وذهب بعضهم إلى أنها كالألف غير محتاجة إلى سبب آخر. فالعلمية

(١) الأصول ٢/ ٨٧.

عنده في نحو « عمران » ليست سببًا بل شرط الألف والنون إذ بها يمتنع عن زيادة التاء، وهذا الانتفاء هو شرطها سواء كانت مع العلمية أو الوصف والوصف عنده في نحو « سكران » لا سبب ولا شرط.

الأول أولى لضعفها فلا تقوم مقام علتيه[1].

علامة زيادة الألف والنون:

يُعرف أصالة هذين الحرفين من زيادتها عن طريق سقوطهما من بعض التصريفات والاشتقاقات كما في « حمدان وفرحان » حيث يمكن ردهما إلى حمد وفرح. بشرط أن يكون قبلهما أكثر من حرفين أصليين بغير تضعيف الثاني نحو: « عثمان، مروان، رشدان » . فإن كان قبلهما حرفان أصليان ثانيهما مضعف جاز أمران، إما اعتبار الحرف الذي حصل به التضعيف أصيلاً فيؤدى هذا إلى الحكم بزيادة الألف والنون ولوقوعها بعد ثلاثة أحرف أصلية، وإما عدم اعتباره أصيلاً فيؤدي إلى الحكم بأصالة النون. ومن الأمثلة « حسان، عفان، حيان »[2] وسنتكلم عن هذا الموضوع بشيء من التفصيل فيما بعد إن شاء الله.

ويقول سيبويه بهذا الخصوص: « وإنما تعتبر أزائدة هي أم غير زائدة بالفعل أو الجمع، أو مصدر أو مؤنث نحو الضبع وأشباه ذلك »[3].

ويقول السيوطي: « وعلامة زيادتها أن يكون قبلهما أكثر من حرفين »[4] وهذه العلامة في الأعلام التي لا تنصرف وذلك نحو شعبان

---

(١) شرح الكافية ١/ ٦٠.

(٢) النحو الوافي ٤/ ١٨٠.

(٣) سيبويه ٢/ ١١، ما ينصرف وما لا ينصرف ص٣٦.

(٤) سيبويه ٢/ ١١، ما ينصرف ولا ما ينصرف ص٣٦.

رمضان ولهذا جاء في «حاشية الصبان على الأشموني» قوله: «علامة زيادة الألف والنون سقوطهما في بعض التصاريف كسقوطهما في رد نسيان وكفران إلى نسي وكفر، فإن كانا فيما لا ينصرف فعلامة الزيادة أن يكون قبلهما أكثر من حرفين أصولاً»[1].

فعلامة زيادة الألف والنون هي سقوطهما من بعض التصريفات والاشتقاقات وهذا الأمر راجع إلى الأسماء المنصرفة التي لها تصريفات. أما الأسماء الجامدة التي لا تنصرف مثل شعبان ورمضان وغطفان مسمى بها، فطريق معرفة الزيادة هي أن يكون قبلهما أكثر من حرفين أصول.

الأصالة والزيادة:

فإن كان قبلهما حرفان ثانيهما مضعف مثل: غسّان، حسّان، مرّان فما الحكم؟ هل يعتبر التضعيف زيادة أم لا؟ لأن المنع والصرف مبني على هذا الاعتبار، ولذا فإنه يجوز في أمثال هذه الأسماء المنع إذا نظرنا إلى الحرف الذي حصل به التضعيف أصيلاً، فتكون الألف والنون زائدتين، ويكون وزنه والحالة هذه «فعلان» وتحقق الشرط بوقوعهما بعد ثلاثة أحرف أصلية. ويجوز فيها الصرف كذلك إذا اعتبرنا التضعيف زيادة فتكون النون والحالة هذه أصلية الوزن فَعّال. ويصرف الاسم لعدم تَحقق شرط المنع وهو وقوع الألف والنون بعد ثلاثة أصول.

يقول سيبويه: «وإذا سميت رجلاً طحّان أو سمّان من السي أو تبّان من التبن صرفته في المعرفة والنكرة لأنها نون من نفس الحرف وهي بمنزلة

---

(١) الهمع ١/ ٣١.

دال حمّاد. . وسألت الخليل عن رجل يسمى مُرّانا فقال: أصرفه، لأن المران إنما سمي للينه فهو فُعَّال كما يسمى الحُماض لحموضته، وإنما المُرانة اللين»[1].

فمذهب الخليل وسيبويه هو أن النون أصلية في الأسماء السالفة الذكر وأن التضعيف زيادة وليس أصالة، ولذا هي مصروفة على مذهبهما وبمناسبة أصالة النون فقد أورد مجموعة من الأسماء لكنها ليست مضعفة مثل: دُهْقان وشيطان. وبيّن أنهما إن كان من التدهقن والتشيطن فهما مصروفان لأصالة النون فيهما وإن جعلتهما من الدهن وشيط لم تصرفه.

وأورد كذلك «فينان وديوان» لأن الظاهر أن في آخرهما ألفًا ونونًا زائدتين، إلا أنه بيّن أن النون فيهما أصلية لأن «فينان» على وزن «فيعال» وديوان بمنزلة «قيراط» و«ديوان» بمنزلة بيطار[2].

ويقول الزجاج: «فإذا أردت بـ «سمان» فعلان من السم وأردت بـ«حسان» فعلان من الحِسِّ، وأردت بـ«تبان» فعلان من التب – والتب الخسران لن تصرف هذا الضرب في المعرفة وصرفته في النكرة»[3].

ومن الكلمات التي أوردها نقلاً عن سيبويه: المُرّان، فقال:

إن سميت رجلاً «مرانا» صرفته لأن «مرانا» فعال من المرونة وهو اللين – فالنون فيه من نفس الكلمة ومن بني «مران» من الشيء المر لم يصرفه في المعرفة وصرفه في النكرة[4].

---

(١) سيبويه ٢/ ١١.

(٢) نفس المصدر ٢/ ١١.

(٣) ما ينصرف وما لا ينصرف ٣٦.

(٤) نفس المصدر ٣٦.

ويتبع هذه الكلمة في الحكم كلمة «زِمّان» فهي إما من «الزّم» فهي غير مصروفة. وهو الرأي الأجود عند الزجاج. وإما فِعّال من «الزَمَن» أو من «زَمِن الرجل» فهي مصروفة لأصالة النون وجاء في شرح الكافية: «وقد جاءت ألفاظ تحتمل نونُها الأصالة فتكون مصروفة إذا سميت بها، وتحتمل الزيادة فلا تصرف نحو حسان وقبان، فهما إما من الحسن والقبن فيصرفان وإما من الحِسّ والقب فلا يصرفان وكذا شيطان ورمان»[1] وسنرجع إلى شيطان ورمَّان بشيء من التفصيل إن شاء الله.

ويقول السيوطي في مسألة الأصالة والزيادة: «فإن كان قبلهما (أي قبل الألف والنون) حرفان ثانيهما مضعف فلك اعتباران: إن قدرت أصالة التضعيف فهما زائدتان، أو زيادته فالنون أصلية كحسان إن جعلته من الحسن فوزنه «فَعْلان» فلا ينصرف، أو من «الحس» فوزنه فَعّال فينصرف وكذا حيان. هل هو من ا لحياة أو الحين. قيل ويدل للأول ما روي أن قومًا قالوا نحن: بنو غيان فقال عليه الصلاة والسلام: «بل أنتم بنو رشدان».. فقضى باشتقاقه من الغي مع احتمال أن يكون مشتقًّا من الغين»[2].

وجاء في حاشية الصبان على الأشموني في قوله: «فإن كان قبلهما حرفان ثانيهما مضعف فلك اعتباران: إن قدرت أصالة التضعيف فالألف والنون زائدتان وإن قدرت زيادة التضعيف فالنون أصلية. مثال ذلك «حسان» إن جعل من الحس فوزنه فعلان وحكمه أن لا ينصرف وهو الأكثر فيه. ومن شعره:

---

(١) شرح الكافية ١/ ٦١.

(٢) الهمع ١/ ٣١.

مـا هـاج حـسانَ رُسـومُ المـدام ومَظْعَـنُ الحَـيِّ ومبنـى الخـيام

وإن جعل من الحسن فوزنه فعال، وحكمه أن ينصرف»[1].

ومثل هـذا الـرأي ورد في شرح التـصريح عـلى التوضيح: «وما كان من الأسماء في آخـره ألـف ونـون واحتملت الـنون فيه الأصالة والزيادة ففيه وجهـان الـصرف، وعدمـه اعتبـارًا بأصـالتها وزيادتهـا، فمـن ذلك: رمان وحـسان ودهقـان وشـيطان أعلامًـا، فـإن اعـتقدت أنهـا مـن الرم والحسّ والدهـق والـشيط، لم تـصرفها، وإن اعتقدت أنها من الرمن والحسن بالنون والدهقـنة والـشيطنة صرفتها، وإذا تمحضت لجهة الأصالة صرفت. كما إذا سميت بطحان من الطحن أو بتبان من التبن أو سمان من السمن»[2].

ومـن الكلـمات التـي تحـتمل الوجهـين الـصرف والمنع نظرًا للاعتبارين الـسابقين اعتـبار الأصـالة واعتـبار كلمـة رمـان – وشيطان وأخرتهما نظرًا للاختلاف بين العلماء في حكمهما.

فبالنـسبة لكلمـة «رمـان» يقـول سـيبويه: «وسألته عن «رمان» فقال: لا أصرفـه وأحملـه عـلى الأكثر إذا لم يكـن له معنى يعرف»[3] أي لأنه لم يعرف اشـتقاق رمـان وجهـل أصله فقد بناه على الأكثر وهو اعتبار الألف والنون زائدتـين وهذا القول فسره الزجاج: «وقال (أي سيبويه) في رمان إن سميت بـه رجـلاً لم تـصرفه في المعرفة؛ لأن هذا الباب ما لم يعرف منه اشتقاقه، فبابه أن يُحمل على أن الألف والنون زائدتان.

(1) الصبان ٣/ ٢٥٢.

(2) التصريح على التوضيح ١/ ٢١٧.

(3) سيبويه ٢/ ١١.

وليس في اللغة «رمن» فيكون «رمان» فُعّالا، وليس اشتقاقه بالمعروف، إلا أنه قد يخرج «فُعْلان» من الرم وهي الكثرة[1] وجاء في شرح المفصل لابن يعيش: «فإن سميت برمان فسيبويه والخليل لا يصرفان ويحكمان على الألف والنون بالزيادة حملاً على الأكثر وأبو الحسن يصرفه، ويحملها على أنها أصل، وحجته أنه قد كثر في النبات فُعّال: نحو سُمّاق وحُمّاض وعُنّاب وجُمّار[2].

وورد في ارتشاف الضرب: «ولو سميت برمان فمذهب الخليل وسيبويه، منع صرفه لاعتقادهما زيادةَ النون. ومذهب الأخفش صرفه لاعتقاده أصالةَ النون»[3].

وفي «حاشية الصبان»: «ولو سميت برمان فمذهب سيبويه والخليل إلى المنع لكثرة زيادة النون في نحو ذلك، فذهب الأخفش إلى صرفه لأن فُعّالاً في النبات أكثر، ولا يؤيده قول بعضهم «أرض مُرَمّنة»»[4].

وجاء في حاشية الشيخ ياسين على التصريح بخصوص «رمان» قال الدنوشري: فيه نظر، فإن رمان «فُعّال» لا فُعْلال، وأما «قُرطاس» بالضم فقليل كما قال علماء الرف فإن سمي به وجب منعه من الصرف لوجوب الحكم بزيادة ألفه ونونه. وقال أيضًا: «رمان» عند سيبويه والخليل ممنوع من الصرف لكثرة زيادة الألف والنون في ذلك

---

(١) ما ينصرف وما لا ينصرف ٣٧ وانظر الأصول ٢/ ٨٨.
(٢) شرح المفصل ١/ ٦٧.
(٣) الارتشاف ١/ ٩٤.
(٤) الصبان ٣/ ٢٥٢.

ومصروف عند الأخفش لأن «فعالا» في النبات أكثر، ويؤيده قول بعضهم: أرض مرمنة[1].

فكلمة «رمان» اختلف فيها، فقد ذهب البعض (الخليل وسيبويه) إلى منعها من الصرف، وحملا الألف والنون على الأكثر وهو الزيادة بينما ذهب آخرون ومنهم الأخفش إلى الصرف واعتبروا النون أصلية؛ لأن صيغة «فُعّال» في النبات نحو: سُمّاق وحُمّاض. أما كلمة «شيطان ودهقان» فقد سبق أن أشرنا إلى أن الخليل وسيبويه يريان أنهما إن كانتا من التدهقن والتشيطن فهما مصروفتان لأصالة النون أما إن كانتا من الدهق ومن «شيط» فهما ممنوعتان من الصرف لزيادة الألف والنون[2].

ويقول ابن السراج في «أصوله»: «وإن سميته بدهقان من الدهق لم تصرفه، وإن سميته من التدهقن صرفته. وكذلك «شيطان» إن كان من التشيطن صرفته، وإن كان من «شيط» لم تصرفه»[3].

وقد وردت كلمة «شيطان» في قوله تعالى: ﴿ ٱلشَّيْطَٰنُ يَعِدُكُمُ ﴾[4] «الشيطان فيعال» من «شطن» إذا بعُد. ولا يجوز أن يكون «فَعْلان» من «شيط وشاط» لأن سيبويه حكى: شيطنته فتشيطن «فلو كانت من «شاط» لكان «شيطنته» على وزن «فعلنته» وليس هذا الكلام في كلام العرب، فهو إذا «فيعلته» كبيطرته، فالنون أصلية والياء زائدة، فلا بد أن

---

(١) التصريح على التوضيح ٢/ ٢١٧.
(٢) ارجع إلى سيبويه ٢/ ١١.
(٣) الأصول ٢/ ٨٨.
(٤) سورة البقرة، الآية: ٢٦٨.

تكون النون لامًا، وأن يكون «شيطان» فيعلا من شيطن إذا بعد، كأنه لما بَعُد من رحمة الله تعالى سُمّي بذلك»[1].

فقد ذهب القيسي في هذا النص إلى أن «شيطان» على وزن «فيعال» من «شطن» إذا بعد. فهو يصرفه لأصالة النون. وقد خالف سيبويه رأيه القائل بجواز كونه «فعلان» من «شيط وشاط» لعدم وجود صيغة «فعلنته» في البناء العربي. ولا يجوز منعه من الصرف على هذا الافتراض، وجاء في الارتشاف: «وحسان، شيطان، ودهقان، يُبنى على أصالة النون فيصرف، أو زيادتِها فيُمنع يسمى بها وقد منعت العرب شيطان وإنسانا اسمي قبيلتين»[2].

ونخلص إلى أن «شيطان» يجوز فيها الصرف على أنها من «شطن» لأصالة النون. ويجوز فيها المنع إذا قلنا إنها من شاط يشيط أي احترق لزيادة النون. وهذا هو رأي الجمهور القائل بجواز الأمرين.

بينما رأينا القيسي يخالف هذا الرأي حيث يذهب إلى وجوب الصرف في كلمة «شيطان» لأنه يرى أنها «فيعال» من شطن.

ومن الكلمات المختومة بالألف والنون التي تأخذ هذا الحكم – وهو المنع من الصرف إن سمي بها، فهي تمنع في المعرفة وتصرف في النكرة – نحو «عريان، سرحان، إنسان، ثعبان». قال سيبويه: «وذلك نحو عريان وسرحان وإنسان يدلك على زيادته سراح فإنما أرادوا حيث قالوا: سرحان أن يبلغوا باب سرداح»[3].

---

(١) مشكل إعراب القرآن ١/ ١١٢.
(٢) الارتشاف ١/ ٩٤، وانظر التصريح ٢/ ٢١٧.
(٣) سيبويه ٢/ ١١.

ويقول المبرد: فإن كان «فعلان» ليس له «فعلى» أو كان على غير هذا الوزن مما الألف والنون فيه زائدتان - انصرف في النكرة ولم ينصرف في المعرفة نحو عثمان وعريان وسرحان.

وإنما امتنع من الصرف في المعرفة للزيادة التي في آخره، لأنها كالزيادة التي في آخر «سكران» وانصرف في النكرة، لأنه ليست مؤنثة «فعلى» لأنك تقول في مؤنثه: عريانة[1].

ويقول أبو إسحاق الزجاج: «وكذلك إن سميت رجلاً «إنسانًا» لم تصرفه في المعرفة، وصرفته في النكرة، ومثله «سرحان» إذا سميت به رجلاً لم تصرفه في المعرفة وصرفته في النكرة»[2] ثم يستدل على زيادة الألف والنون فيها ويقول: فأما «سرحان» و«عريان» فيستدل على زيادته بقولهم «سراح» وبقولهم في عريان «عرى الرجل» وبقولهم في «إنسان» «أناسيّ»[3]. فطريقة معرفة الزيادة هي المصدر في «سرحان» والفعل في «عريان» والجمع في «إنسان» ولذا فقد قال سيبويه كما رأينا فيما سبق أن طريقة معرفة الزيادة هي «الفعل أو الجمع أو المصدر»[4].

وجاء في أمالي السيوطي قوله: «فإذا كان «فُعلان» مضموم الأول أو «فعلان» مكسور الأول كانت مضارعته للواحد الذي آخره ألف بعدها حرف أولى من مضارعته للاثنين، لأنه قد صار على وزنه بانضمام أوله

(١) المقتضب ٣/ ٢٣٥.
(٢) ما ينصرف ٣٦.
(٣) نفس المصدر ٣٦.
(٤) انظر سيبويه ٢/ ١١.

أو بانكسار أوله مثل: ثُعبان فإنهم ألحقوه بفُسطاط، ومثل: «سرحان» فإنهم ألحقوه بمثل «قرطاس» إذ كان على عدة حركاته وسكناته وكسراته وضماته، فكان إلحاقه بما هو واحد مثله أولى من إلحاقه وتشبيهه بالتثنية، ولم يجدوا في الأسماء ما هو على وزنه «فعلان» فيُلحِقوا به «غضبان» فألحقوا «غضبان» بمثل «زيدان وعمران» الذي هو مثله، وألحقوا «سرحان وثعبان» «بقرطاس» إذ وزنه شبيه بوزنه، وهو واحد مثله، ومعنى التضعيف فيه معدوم. فجمعوه كما جمعوا «فسطاطًا وقرطاسًا» وصغروه كذلك، فإن سميت «بثعبان وسرحان» «رجلاً» فلا تنوين فيه، لأنه قد خرج عن الأجناس التي تلحق بعضها ببعض وتشبه بعضها ببعض، ألا ترى أن العلم لا يجمع ولا يثنى وهو علم، فكيف يشبه بفسطاط وفساطيط، وقرطاس وقراطيس وهو لا يجمع»[1].

وقد علل السهيلي بهذا النص منع صرف «سرحان وثعبان» عند التسمية بهما بأنهما قد خرجا عن الأجناس التي تلحق بعضها بعضًا وتشبه بعضها بعضًا لأنهما لا يصيران علمين فإنهما لا يجمعان ولا يثنيان بخلاف المشبه به نحو «قرطاس وفسطاط» فإنهما يجمعان ويثنيان ومن هنا فقد خالف «سرحان وثعبان» نظيريهما عند التسمية بهما فمنعا من الصرف لذلك.

ويقول ابن يعيش في شرحه «للمفصل» بهذا الصدد: «فإن سميت رجلاً «بسرحان» أو امرأة منعته الصرف، لأنه صار حكمه حكم «عدنان وذبيان» فإن نكرته انصرف لا محالة»[2].

---

(١) أمالي السهيلي ٣٨.

(٢) شرح المفصل ١/ ٦٧.

و«كلمة لقمان» من الأعلام المختومة بالألف والنون والزائدتين ولكن ذهب بعض النحاة إلى أن علة المنع هي العلمية والعجمة.

قال تعالى: ﴿ وَإِذْ قَالَ لُقْمَٰنُ لِٱبْنِهِۦ ﴾[1] .. (ولقمان) اسم معرفة فيه «زائدتان» كعثمان، فلذلك لم ينصرف، وقد يجوز أن يكون أعجميًا[2].

ومن الكلمات التي أوردها سيبويه في الكتاب وذهب إلى صرفها لأصالة النون كلمة «جُنجان» ويقول عنها: «فلو جاء شيء في مثال «جنجان» لكانت النون عندنا بمنزلة نون «مران» إلا أن يجيء أمر مبين أو يكثر في كلامهم فيَدَعُوا صرفه فسيعلم أنهم جعلوها زائدة كما قالوا: «غوغاء» فجعلوها بمنزلة «عوراء» فلما لم يريدوا ذلك، أرادوا أن لا يجعلوا النون زائدة صرفوا»[3].

فنون «جنجان» أصلية كأصالة نون «مران» ولذا فقد ذهب إلى صرفها لأنهم كما قال لم يريدوا أن يجعلوا النون زائدة فيها.

وأورد ابن السراج نصًا للمبرد بهذا الخصوص يقول فيه: «قال أبو العباس: صرف «جنجان»، لأن المضاعف من نفس الحرف بمنزلة خضخاض ونحوه، فأما غوغاء يختلف فيها، فمنهم من يجعلها كخضخاض فيصرف، ومنهم من يجعلها بمنزلة عوراء فلا يصرف»[4].

فصرف «جنجان» فأن المضاعف من نفس الحرف كما هو الأمر في «خضخاض» وقد أشار سيبويه إلى هذه النقطة.

---

(١) سورة لقمان، الآية: ١٣.
(٢) مشكل إعراب القرآن ٢/ ١٨٣ وانظر البيان في إعراب غريب القرآن ٢/ ٢٥٥.
(٣) سيبويه ٢/ ١١ – ١٢.
(٤) الأصول ٢/ ٨٨.

وأورد أبو إسحاق الزجاج مجموعة من الكلمات بهذا الخصوص من مثل: «ظُرْبان وكَرَوان، ووَرْشان» وهي تمنع في المعرفة وتصرف في النكرة لزيادة الألف والنون فيها.

أما كلمة: «سَعْدان» فمصروف في النكرة لأن واحدته «سعدانة»[1] وفي ختام موضوع العلمية والزيادة هناك ثلاثة أمور جديرة بالذكر وهي:

١ - مسألة فقدان إحدى علتي منع الصرف العلمية أو الزيادة، والحقيقة أن فقدان أية علة يؤدي إلى صرف الاسم لعدم تمكن علة واحدة من القيام بهذا العمل. يقول الأستاذ عباس حسن: «إذا كان الاسم ممنوعًا من الصرف للعلمية مع الزيادة وفقدهما أو أحدهما وجب تنوينه إن لم يوجد داعٍ آخرُ للمنع، فمثال ما فقد العلمية كلمة «بدران» في مثل: «ادع بدرانًا» واحدًا من بين أصحاب هذا الاسم، والتنوين هنا للتنكير. . ومثال ما فقد الزيادة «بدر» علم رجل»[2].

٢ - المسألة الثانية هي مسألة «إبدال النون الزائدة» ونلاحظ أن الحكم يختلف من إبدال النون لامًا، وإبدال الحرف الأصلي نونًا. وإذا أبدل النون الزائدة لامًا فإن الاسم يمنع من الصرف ويعطي البدل حكم المبدل منه وذلك نحو «أصيلال» وأصله «أصيلان» تصغير «أصيل». (الوقت بين العصر والمغرب) إذا سمي به.

أما إذا أبدل الحرف نونًا فإنه يصرف وذلك نحو «حِنّان» فإن النون مبدلة عن الهمزة في «حِنّاء». ويقول الدنوشري في «شرح التصريح

(١) ما ينصرف / ٢٧.

(٢) النحو الوافي ٤/ ١٨٠.

على التوضيح» بخصوص الهمزة في «حِنّاء» حنان بكسر الحاء وتشديد النون وإبدال الهمزة نونًا، ولكن الهمزة ليست حرفًا أصليًا بل بدل من الأصل[1].

وجاء في «التصريح على التوضيح» بخصوص الإبدال: «وإذا أبدل من النون الزائدة لام منع من الصرف إعطاءً للبدل حكمَ المبدل منه وذلك نحو «أصيلال» مسمى به أصله «أصيلان» تصغير «أصيل» على غير قياس، ولو أبدل من حرف أصلي نون صرف، وذلك نحو «حنان» سمى به، أصله «حِنّاء» أبدلت همزته نونًا»[2].

وورد في «شرح الكافية»: «وقال الأخفش: إذا سميتَ بأُصَيْلال منعتَ الصرفَ، لأن اللام بدل من النون»[3].

وجاء في حاشية الصبان: «إذا أُبدل من النون الزائدة لامٌ مُنع الصرف إعطاءً للبدل حكم المبدل مثال ذلك أصيلال فإن أصله «أصيلان» فلو سُمي به مُنع. ولو أُبدل من حرف أصلي «نون» صُرف بعكس أصيلال. مثال ذلك: «حِنّاء» في «حِنّاء» أبدلت همزته نونًا»[4].

ويقول الأستاذ عباس حسن في «النحو الوافي»: «لو أبدلت النون الزائدة لامًا كما يجري في بعض اللهجات القديمة مُنع الاسم من الصرف إذا كان مستوفيًا شروط المنع كقولهم: أصيلال في أصيلان

---

(١) التصريح على التوضيح ٢/ ٢١٧.
(٢) التصريح على التوضيح ٣/ ٢١٧.
(٣) شرح الكافية ١/ ٦١.
(٤) الصبان ٣/ ٢٥٢.

التي هي تصغير شاذ لكلمة «أصيل»، «فإذا سمي إنسان: أصيلال منع الصرف إعطاءً لحرف المبدَل حكمَ الحرف المبدل منه. ولو أبدل الحرف الأصلي نونًا، لم يمنع من الصرف كقول بعض العرب حنّان وهي الحناء فأبدلوا الهمزة الأصلية نونًا، فلو سمي رجل «حنانًا» لم يمنع من الصرف»[1] بل يصرف، والسبب في منع صرف «أصيلال» مع أن آخره «لام» وليس «نونًا» مع أن شرط المنع هو زيادة الألف والنون أنّ أصل اللام نون. ونحن ننظر في مثل هذه الأحكام إلى الأصل. ولهذا قلنا في مثل «حنان» يُصرف ولم يمنعه أن في آخره «نونًا» قبلها ألف زائدة، والسبب أن أصل النون «حاء» والضابط هو الأصل.

٣- والمسألة الثالثة المتعلقة بموضوع العلمية وزيادة الألف والنون هي مسألة «التصغير» ومدى تأثيره في حكمه الإعرابي، هل يبقى الاسم ممنوعًا من الصرف بعد التصغير؟ أم يصرف؟ وما ضابط الصرف والمنع في هذه الحالة؟ والملاحظ أن تأثير التصغير ليس مقصورًا على هذا الموضوع بل هو يشمل كل أنواع الممنوع من الصرف، لأن التصغير يُحدث تغييرات في الكلمة، فإن كانت هذه التغييرات تؤدي إلى زوال علل المنع من الصرف صُرف الاسم، مثال ذلك: عمر وأحمد وجنادل وتصغيرها يزيل علل المنع فيها فتصرف فمثلاً يزول العدل في «عمير» ووزن الفعل في «أحيمد» وصيغة منتهى الجموع في «جنيدل».

أما إذا لم يُزِل التصغير الأسبابَ المانعة فإن الاسم يبقى على منعه الصرف لبقاء علل المنع حيث نقول: «حميزة، صفيراء، غضيبان»

(١) النحو الوافي ٤/ ١٨٠.

فالعلمية والتأنيث، وألف التأنيث الممدودة والوصفية مع زيادة الألف والنون، كلها علل باقية مع التصغير، فضابط المنع مع التصغير هو بقاء العلل وزوالها وهذه القاعدة تنطبق على موضوعنا الذي نحن بصدده ألا وهو «الأعلام المزيدة بالألف والنون».

فنرى التصغير يؤثر في بعض الكلمات فيزيل عللها فتصرف مثل: «سرحان وسلطان وضبعان» وتقول في تصغيرها: «سريحين، سليطين، ضبيعين» وبتأملها نرى أن إحدى العلتين المانعتين قد زالت وهي الألف والنون.

بينما لا نرى هذا التأثير في تصغير كلمات أخرى من نفس الصنف مثل «عثمان، شعبان، رمضان» إذ نقول في تصغيرها: عثيمان، شعيبان، رميضان. فهي مع تصغيرها ما زالت ممنوعة من الصرف لبقاء العلمية مع الألف والنون. فالتصغير لم يؤثر فيها من هذه الناحية. ويقول سيبويه بهذا الخصوص: «فإذا حقرت سرحان اسم رجل فقلت: سريحين صرفته لأن آخره الآن لا يشبه آخر غضبان، لأنك تقول في تصغير «غضبان غضيبان» ويصير بمنزلة غسلين وسنين»[1].

وجاء في المقتضب: «وكذلك سرحان لو صغرته فقلت سريحين لصرفت سريحينًا في المعرفة والنكرة. وما كان مثله نحو «تصغيرك» سلطانًا وضبعانًا إذا قلت سليطين وضبيعين»[2].

وجاء في «النحو الوافي» قوله: «أسماء تمنع من الصرف مكبرة

---

(١) سيبويه ٢/ ١١.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٣٧.

وتـصرف وهـي مـصغرة نحـو: عمـر – شمر – سرحان – أرطى جنادل. . أعلامًـا فـإن تـصغيرها على: عمير – شمير – سريحين – أريط – وجنيدل – يـزيل سـببًا لازمًـا لمـنعها من الصرف هو العدل في «عمير» ووزن الفعل في «شـمير» وعـدم وجـود الألـف الـزائدة في «سريحـين» وعـدم وجـود ألف الإلحاق في «أريط» وعدم وجود صيغة منتهى الجموع في «جنيدل»[1].

فخلاصـة الأمـر في هذا الموضوع هو أن صرف هذه الأسماء أو منعها من الـصرف عـند التـصغير، مـرتبط ببقاء العلل أو زوالها، فبقاؤها بقاء للمنع، وزوالها زوال للمنع.

* * *

(١) النحو الوافي ٤/ ٢٠٨، وانظر حاشية الصبان للأشموني ٣/ ٢٧٦.

الواقع اللغوي

نعلـم أن العلمـية وزيادة الألف والنون علتان تمنعان الاسم من الصرف وهـذا ما قاله علماء النحو، وحين ننظر إلى ما جاء في الشعر العربي من أعلام ينطبِق عليها هـذان الـشرطان نجـدها مطابقة لهذه القاعدة، ويجري عليها أحكام الاسم الممنوع من الصرف، حيث الجر بالفتحة وعدم التنوين.

وقـد ورد عـند الشعراء أعلام كثيرة من هذا النوع وذلك مثل «ذبيان» إذ إنـه جـاء عـند الـنابغة أكثـر من غيره وهذا أمر طبيعي لأنها قبيلته. وقد ورد عـنده أربـع مرات، وممنوع من الصرف في هذه الحالات كلها كما هو واضح في الأبيات:

إلى ذبـيانَ حتـى صـبحتهم ودونَهُـمُ الـربائعُ والخبـيثُ[1]

ويقول:

ألا أبلغـا ذبـيانَ عنـي رسـالةً فقد أصبحت عن منهج الحق جائره[2]

ويقول أيضًا:

ليهنـئ بنـي ذُبـيانَ أَنَّ بلادَهـم خَلَـتْ لهـم مـن كـلِّ مولىً وتابعِ[3]

---

(1) ديوان النابغة الذبياني ٢٦.

(2) ديوان النابغة الذبياني ٦٨.

(3) ديوان النابغة الذبياني ٨٢.

ومنه قوله:

هلا سألت بني ذبيان ما حسبي إذا الدخانُ نعشى الأشمط البربا[1]

كما أنها وردت مرة عند «زهير بن أبي سلمى» في معلقته المشهورة إذ يقول:

تداركتما عبسًا وذبيانَ بعدما تفانَوْا ودقوا بينهم عطرَ مَنْشَم[2]

وقد سبق الاستشهاد بهذا البيت في صرف «عبس».

ومن الشعراء الجاهليين الذين وردت عندهم «الأعشى» إذ يقول في معلقته:

من نواصي دودانَ إذْ حضر البأ س وذبيانَ والهجانِ العوالي[3]

وفيه شاهد آخر على العلمية وزيادة الألف والنون، هو «دودان» وهو ابن أسد بن خزيمة كما جاء في «الجمهرة»[4].

وجاءت كلمة «ذبيان» أيضًا ست مرات في «المفضليات» منها بيتان «للخصفي المحاربي» يقول فيهما:

فريقَيْ بين ذبيان إذ زاغَ رأيُهمْ وإذْ سُعِطُوا صابًا علينا وَشُبْرُما[5]

ويقول:

مَنْ مُبْلِغٌ سعدَ بْنَ نعمانَ مَأْلُكًا وسعْدَ بْنَ ذبيانَ قد تَحَتَّما[6]

---

(١) ديوان النابغة الذبياني ١٠٢.
(٢) ديوان زهير ١٥.
(٣) جمهرة أشعار العرب ١/ ٢٧٦.
(٤) جمهرة أشعار العرب ١/ ٢٦٧.
(٥) المفضليات ٣١٨.
(٦) المفضليات ٣١٨.

وفيه أيضًا «نعمان» وهو شاهد آخر على المنع للعلمية وزيادة الألف والنون. ومنها أيضًا بيتان «للحصين بن الحمام المري» حيث يقول:

وقلت لهم: يا آل ذبيانَ مالكم تفاقدتم لم تذهبوا العامَ مذهبا[1]

وهناك بيتان آخران، أولهما «لسلمة بن الخرشب الأغاري» يقول فيه:

فإنَّ بني ذبيانَ حيثُ عهدتُمْ بجِزْعِ البتيلِ بَيْنَ بادٍ وحاضرِ[2]

وثانيهما «للمزرد الشيباني» إذ يقول:

فقد علمَتْ فتيانُ ذبيانَ أنني أنا الفارسُ الحامي الذِّمارَ المقاتلُ[3]

ووردت مرة في «شرح أشعار الهذليين» لأبي ذؤيب بقوله:

وقد أكثرَ الواشون بيني وبينَهُ كما لم يغب عن غي ذبيانَ داحسُ[4]

ومن الأعلام المزيدة بالألف والنون «غطفان» وقد جاءت عند «امرئ القيس» بقوله:

وأتى على غطفان فاختلفوا دِينٌ يجيءُ وهاربٌ مُجْلي[5]

---

(١) المفضليات ٣١٨.

(٢) المفضليات ٣٦.

(٣) المفضليات ٩٥.

(٤) الهذليين ١/ ٢١٧.

(٥) ديوان امرئ القيس ٢٠٥.

كما أنها ذكرت ثلاث مرات في «الأصمعيات» ، وذلك في بيت «لأسامة ابن خارجة» إذ يقول:

وَالحَيُّ مِنْ غَطَفَانَ قَدْ نَزَلُوا   مِنْ عِزَّةٍ فِي شَامِخٍ صَعْبِ[1]

وفي بيت آخر للجميح الأسدي:

لا تَسْقِنِي إن لم أزرسَمَرًا   غطفانَ موكبَ جَحْفَلٍ دَهْمِ[2]

وفي بيت ثالث لـ«عبد الله بن عنمة» يقول فيه:

ولا تكونن كمجرى داحس لكم   في غطفانَ غداةَ الشعب عُرْقوبُ[3]

ووردت ثلاث مرات في «المفضليات»، كما هو واضح في بيت «الحرث ابن ظالم»:

فما غَطفانُ لي بِأبٍ ولكنْ   لُؤَيٌّ والدِي قولاً صوابًا[4]

وفي بيت ثان «للجميح الأسدي» وهو الذي ذكر في «الأصمعيات» والذي يبدأ بقوله:

«لا تسقني إن لم أزرْ سمرا»[5]

وأما البيت الثالث الذي ذكر فيه «غطفان» فهو البيت الذي نسب في الأصمعيات لعبد الله بن عنمة والذي يقول فيه:

---

(١) الأصمعيات ٤٩.
(٢) الأصمعيات ٢١٨.
(٣) الأصمعيات ٢٢٨.
(٤) المفضليات ٣١٥.
(٥) المفضليات ٢٦٧.

ولا يكـونَنْ كَمَجْـرَى داحسٍ لكمُ   في غَطَفـانَ غَداةَ الشِّعْبِ عُرْقوبُ[1]

وقد نسب في «المفضليات» لشاعر آخر وهو «عبد قيس بن خفاف».

ومـن الأعـلام أيـضًا «لحيان» الذي نلاحظ وروده في مصدر واحد وهو كـتاب «شرح الـشعراء الهذليين، كما لا يزيد مرات مجيئها على الثماني، وذلك في الأبيات التالية:

فيقول «أبو ذؤيب»:

فـإن بنـي لِحـيْانَ إمـا ذكـرتَهم   نَـثاهُمْ إذا أَخْنَـى اللـئامُ ظهـيرُ[2]

ويقول «أبو جندب»:

نعَـوْا مـن قَـتَّلَتْ لِحـيانَ مـنهم   ومـن يغـتَرُّ بالحـربِ العَـذُوم[3]

ويقول «مالك الخناعي»:

فِـدًى لبنـي لِحـيْانَ أمـي وخالتـي   بـما ما صَعُوا بالجِزْعِ رَجْلَ بني كَعْبِ[4]

ويقول «أبو شهاب المازني»:

دَعَتْنا بـنو لِحيانَ والقـومُ وَسْطَهُم   كـأنهُمْ بالمـشرفيّةِ سـامِرُ[5]

ويقول «البريق بن عياض»:

جَزَتْنـي بـنو لِحـيْانَ حَقْـنَ دمـائِهِمْ   جَـزَاءَ سِـنِمّارٍ بـما كـان يَفْعَـلُ[6]

---

(١) المفضليات ٣٨٣.

(٢) شرح الهذليين ١/ ٦٩.

(٣) شرح الهذليين ١/ ٣٦٥.

(٤) شرح الهذليين ١/ ٤٦٥.

(٥) شرح الهذليين ٢/ ٦٩٦.

(٦) شرح الهذليين ٢/ ٧٤٦.

ويقول «عباس بن مرداس»:

أَجَلَّلْـتَها لِحِـيْانَ ثـم تـركْتَها بِمَـرٍّ وأمـلاح تـضيءُ الظواهِـرَا[1]

ويقول «سويد بن عمير»:

ألا أَبْلِغَـا أفـناءَ لِحْـيانَ آيـةً وكنتَ متى تُجْهِلْ خصيمَك يَجْهَلِ[2]

ويقول «عمرو بن جنادة»:

فَـلاَ والله لا أكْـسُو غُلامًـا دعـا لِحْـيْان يـومًا مـا حيـيتُ[3]

نعمان: كما ورد ذكره في «جمهرة أشعار العرب» ثلاث مرات في ثلاثة أبيات للفرزدق وهي:

دَعَـوْنَ بقُـضبانِ الأراكِ التـي جَنَى لهـا الـركبُ مِنْ نَعْمانَ أيامَ عَرَّفُوا[4]

وقوله أيضًا:

بأخـضَرَ مِـنْ نَعْمانَ ثـم جَلَـتْ بِـهِ عِـذَابَ الثـنايا طيِّـبًا يُترشَّـفُ[5]

وقوله:

لـنا مـا تمنَّيـنا مِـنَ العَـيْشِ مـا دَعَـا هـديلاً حمامـاتٌ بـنَعْمانَ وُقَّـفُ[6]

كما جاء في «المفضليات» قول الشاعر «الخصفي المحاربي»

---

(١) شرح الهذليين ٢/ ٧٨٢.
(٢) شرح الهذليين ٢/ ٨١٧.
(٣) شرح الهذليين ٢/ ٨١٩.
(٤) الجمهرة ٢/ ٨٦٨.
(٥) الجمهرة ٢/ ٨٦٩.
(٦) الجمهرة ٢/ ٨٧٢.

مَـنْ مُـبْلِغٌ سَـعْدَ بْـنَ نُعْـمَانَ مألكًـا وسـعدَ بـنَ ذُبـيانَ قَـدْ تَحـتَّما[1]

وقد مر ذكر هذا البيت في «ذبيان»:

وقـد وردت في شرح أشـعار الهذليين إذ ذكرت فيه ست مرات وذلك في الأبيات الآتية:

تَـصَيَّفْتُ نعـمانَ واصـيَّفتْ جُـنُوبَ سَـهام إلى سُرْدَدِ[2]

ويقول «أمية بن أبي عائذ» أيضًا:

متَـى رَجَـلٌ آسـادُ نَعْـمَانَ دُونَـهُ خُثَـيْمٌ ومطـرودٌ وريـشةُ مُبْـسَلُ[3]

ويقول «جذيمة بن أنس»:

وهـلْ نحـنُ إلا أهْـلُ دارِ مُقـيمةٍ بِنَعْمانَ مَنْ عادَتْ مِنَ الناسِ ضَرَّتِ[4]

ويقول «غاسل بن غزية»:

سَرَتْ مَنَ الفَرْطِ أو مِنْ نَخْلَتَيْنِ فَلَمْ يَنْـشَبْ بهـا جانِبَا نَعْـمَانَ فالنُّجُدُ[5]

ويقول «مليح بن الحكم»:

بـنعمانَ أسـيافٌ أقمـنَ علـيهم نوائِحَ شُؤْبوبِ مِنَ المَوتِ مُصْعِقٍ[6]

---

(١) المفضليات ٣١٨.

(٢) شرح الهذليين ٢/ ٤٩٣. والبيت لأمية بن أبي عائذ من رواية الأصمعي.

(٣) شرح الهذليين ٢/ ٥٣٨.

(٤) شرح الهذليين ٢/ ٥٥٠.

(٥) شرح الهذليين ٢/ ٨٠٦.

(٦) شرح الهذليين ٣/ ١٠٠٤.

ويقول «ساعدة بن جؤية»:

لمــا رأى نَعْــمانَ حَــلَّ بِكِرْفــئٍ   عَكَـرَ كـما لَـبَجَ النُّـزولَ الأركُبُ[1]

ومـنها «مـروان» الـذي جـاء ضـمن أربعـة أبيات، اثنان منهما في «جمهرة أشعار العرب» للفرزدق إذ يقول:

وَعَـضُّ زَمَـانٍ يـابنَ مـروانَ لم يَدَعْ   مـن المـالِ إلا مُـسْحَتًا أوْ مُجَلَّـفُ[2]

و«لعبيد الراعي» إذ يقول:

مَـرْوانُ أحـزمُهم إذا حلَّـتْ بـه   حُـذْبُ الأمـور وَخَيْرُها مَسْؤولاً[3]

وبيتان وردا في «شرح أشعار الهذليين» «لأمية بن أبي عائذ» حيث يقول:

متـى مـا يُجَوِّزْها ابْنُ مَروانَ تَعْترِف   بـلادَ سُـليم وهـي خَوْصَاءُ ظالِعُ[4]

ويقول أيضًا:

فـذلك مـا الـدَّأْبُ حتـى اسـترخْنَ   عـنْدَ ابـنِ مَـروانَ مِمَّـا لَقِينـا[5]

ومـن هـذه الأعـلام أيـضًا «سفيان» الذي جاء ذكره في مصدر واحد هو «شرح أشعار الهذليين» أربع مرات، وذلك في الأبيات التالية:

أَمِـنْ أُمِّ سُـفْيَانَ طَـيْفٌ سَرَى   إلىَّ فَهَـيَّجَ قَلْـبًا قَـرِيحًا[6]

---

(١) شرح الهذليين ٣/ ١١٠٤.

(٢) الجمهرة ١/ ٨٧٢.

(٣) الجمهرة ٢/ ٩٣٠.

(٤) شرح الهذليين ٢/ ٥٢١.

(٥) شرح الهذليين ٢/ ٥١٩.

(٦) شرح الهذليين ١/ ١٩٦.

والبيت «لأبي ذؤيب»:

والبيت الآخر لـ«مالك بن الحارث» إذ يقول:

وَصَمَّمَ وَسْطَهُمْ سُفْيَانُ لَمَّا ... أَلَمَّ بِهِ عَنِ الوِرْدِ الشِّيَاحُ[1]

وجاء في بيت أبي جندب الذي يقول:

لَعَمْرُكَ ما سُفيانُ عَنِّي بمُقْصِرٍ ... وَلَوْ كان دوني زاخِرانِ مِنَ البَحرِ[2]

كما جاء في بيت رابع «لقيس بن عيزارة» وهو قوله:

مهلاً أبا سفيانَ لستُ بجاهلٍ ... فلا تبعثنَّ حربًا أراكَ تؤدمُها[3]

ومن الأعلام المزيدة بالألف والنون «قرّان» الذي جاء ذكره في شعر «طرفة بن العبد» إذ يقول:

ولو خطرتْ أبناءُ قرّانَ دونه ... لأضحى عليه بالصعيد الشراشرا[4]

كما أنها ذكرت مرتين في «شرح أشعار الهذليين» إذ يقول «أبو جندب»:

وَحَيٌّ بالمناقبِ قَدْ حَمَوْها ... لدىَ قُرّانَ حتى بطنِ ضِيمِ[5]

ويقول «أبو ذؤيب»:

رأتني صريعَ الخَمْرِ يَومًا فَسُؤْتُها ... بُقرّانَ إنَّ الخمرَ شُعْثٌ صِحَابُها[6]

---

(١) شرح الهذليين ١/ ٢٤٠.
(٢) شرح الهذليين ١/ ٣٦٧.
(٣) شرح الهذليين ٢/ ٦٠٥.
(٤) ديوان طرفة ١٣٦.
(٥) شرح الهذليين ١/ ٣٦٣.
(٦) شرح الهذليين ١/ ٥٤.

وذكرت أيضًا ضمن بيتين في «المفضليات» وهما:

أَلاَ هَلَكَ ابْنُ قُرَّانَ الحميدُ   أخُو الجُلَّى أبو عَمْرو يَزِيدُ[1]

والبيت لامرأة من بني ضعيفة ترثي يزيد بن عبد الله بن عمرو الحنفي.
وأما البيت الثاني فهو «لعلقمة بن عبدة» إذ يقول:

سُلاَّءَةٌ كَعَصَا النَّهْدِيِّ غُلَّ لها   ذو فَيْئَةٍ من نَوَى قُرَّانَ مَعْجومُ[2]

ومنها أيضًا «عُمَان» الذي ورد ذكره مرتين في «المفضليات» إذ يقول «المثقب العبدي»:

فَإِنْ تَكُ مِنَّا في عُمَانَ قَبِيلَةٌ   تواصتْ بأجنابٍ وطال عُنودُها[3]

ويقول «حاجب بن حبيب الأسدي»:

وَهُنَّ يَرِدْنَ وُرودَ القَطَا   عُمَانَ وقد سُدَّ مُرّانُها[4]

بينما ورد مرة في «الهذليين» في بيت «المليح بن حكم» يقول فيه:

ومن دونِ ذِكْراها التي خَطرتْ لنا   بشرقيِّ عُمانَ الشَّرَا فالمعرَّفُ[5]

ومرة في «جمهرة أشعار العرب» على لسان «الفرزدق»:

لو يسمعون بأكلةٍ أو شَرْبَةٍ   بِعُمان أصبحَ جمعُهُم بعَمانَ[6]

---

(١) المفضليات ٢٧٣.
(٢) المفضليات ٤٠٤.
(٣) المفضليات ١٥١.
(٤) المفضليات ٣٦٩.
(٥) شرح الهذليين ٣/ ١٠٤٢.
(٦) الجمهرة ١/ ١٠٩.

مـن الأعـلام المـزيدة بالألف والنون أيضًا «حَسَّان» ونلاحظ وروده عند شعراء الجاهلية أمثال «عروة بن الورد والنابغة الجعدي وطرفة بن العبد» أما «عروة بن الورد» فيقول:

ذريني ونفسي أمَّ حسانَ إنني لما قيل إن لم أملك الأمر مُشْتَرِي[1]

وقد ذُكر هذا البيت في «الأصمعيات»[2] مع تغيير بسيط في الشطر الثاني وهو جعل «البيع» بدل «الأمر».

وأما «النابغة الجعدي» فيقول:

ونحنُ ضَربْنا بالصفا آلَ دارم وحسانَ وابنَ الجَوْن ضربًا مذكرا[3]

وأما قول «طرفة بن العبد» فهو:

أعمرو بنَ هندٍ ما ترى رأيَ معشرٍ أماتوا أبا حسانَ جارًا مجاورًا[4]

كما أنه ذكر مرة في «شرح أشعار الهذليين» على لسان «أبي صخر الهذلي» إذ يقول:

يا أمَّ حسانَ أنّي والسُّرىَ تعب جُبْتِ الفلاةَ بلا نَعْتٍ ولا هادي[5]

ومن هذه الأعلام «شيبان» الذي ذكر أربع مرات عند «عنترة العبسي» جاء في إحداها مصروفًا وذلك في البيت التالي:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٥٦١.

(٢) الأصمعيات ٤٣.

(٣) الجمهرة ٢/ ٧٨٤.

(٤) ديوان طرفة ١٣٦.

(٥) شرح الهذليين ٢/ ٩٤١.

ويســلٌ لـــشيبانٍ إذا صـــبحتُها وأرسـلت بـيضُ الظبي شعاعَها[1]

وأما الأبيات الثلاثة الأخرى التي مُنع فيها «شيبان» فهي تقول:

ظننـــتم يـــا بنـــي شـــيبانَ ظــنا فأخلـف ظـنكُم جلدي وصبري[2]

وقوله أيضًا:

يـــا بنـــي شـــيبانَ عمـــي ظــالمٌ وعلـيكم ظلمُــه الـيومَ رُجَّـعُ[3]

وقوله أيضًا:

عجلــت بــنو شــيبانَ مُــدَّتَهم والـــبُقْع أســـتاها بـــتولاء[4]

كما ذكره عند «عروة بن الورد» إذ يقول:

أبلـــغْ بنـــي شـــيبانَ عَـــنَّا فقــدْ أضرمَـتْهُم نـيرانُ حَـرْبٍ علـوقِ[5]

ويقول «النابغة الجعدي»:

ضربـنا بطـونَ الخـيلِ حتى تناولتْ عمـيدي بني شيبانَ عَمْرًا ومُنْذِرا[6]

ويقول «مقاس العائذي»:

ألا أبلـــغْ بنـــي شـــيبانَ عنّـــي فــلا يــكُ مــن لِقــائِكُمُ الــوداعَا[7]

---

(١) ديوان عنترة ٩٩.
(٢) ديوان عنترة ٩٠.
(٣) ديوان عنترة ٩٩.
(٤) ديوان عنترة ١٥٥.
(٥) الجمهرة ٢/ ٥٧٧.
(٦) الجمهرة ٢/ ٧٨٤.
(٧) المفضليات ٣٠٥.

و«حوران» من الأعلام المزيدة بالألف والنون، وهي علم على مدينة بالشام وقد ذكرت «عند امرئ القيس» بقوله:

فلما بَدَتْ حورانُ في الآلِ دُونَها نظرْتَ لم تنظُر بعينيك مَنْظَرا[١]

وقال «النابغة الذبياني»:

بكى حارثُ الجولان من فقد ربّه وحورانُ منه موحشٌ متضائلُ[٢]

وقال «شبيب بن البرصاء»:

وأعرضَ من حورانَ والقِنُّ دونَها تلالٌ وخَلَّاتٌ لَهنّ أَجِيجُ[٣]

وقال «حاجب بن حبيب»:

ينتابُ ماءَ قُطَيَّاتٍ فَأَخْلَفَهُ وكان مَوْرِدُهُ ماءً بحَوْرانَ[٤]

ومن الأعلام المزيدة بالألف والنون «غَسّان» الذي ورد ثلاث مرات عند «النابغة الذبياني»، وذلك في الأبيات التالية:

وثقتُ له بالنصر إذ قيل قد غزتْ كتائبُ من غسانَ غيرُ أشائبِ[٥]

وفيه شاهد آخر وهو «كتائب» إذ منع لصيغة منتهى الجموع.

ويقول أيضًا:

حبوتُ بها غسانَ إذ كنتُ لاحقًا بقومي وإذ أعيتْ عليّ مذاهبي[٦]

ويقول في موضع آخر:

---

(١) ديوان امرئ القيس ٦١.
(٢) ديوان النابغة الذبياني ٩١.
(٣) المفضليات ١٧١.
(٤) المفضليات ٣٧١ والأصمعيات ٢٢١.
(٥) ديوان النابغة الذبياني ١٠.
(٦) ديوان النابغة الذبياني ١٣.

ويـرجع إلى غـسانَ مُلْـكٌ وسُـؤْدَدٌ وتلـك المنـى لـو أنـنا نـستطيعها[1]

وجاء في «المفضليات» قول «علقمة بن عبدة»:

وقاتَـلَ مِـنْ غَـسّانَ أهـلُ حِفاظِهـا وَهِـنْبٌ وقـاسٌ جالدتْ وشَبيبُ[2]

وجاء أيضًا قول «الأخنس بن شهاب التغلبي»:

وغـسانُ حَـيٌّ عِـزُّهُمْ في سـواهُمُ يجالِـدُ عـنهم مِقْـنَبٌ وكـتائِبُ[3]

وفي البيت أيضًا «كتائب» وهي ممنوعة لصيغة منتهى الجموع.

ومـنها «عجـلان» الذي ورد ذكرها ثلاث مرات في «المفضليات» وثلاث مـرات أخـرى في «شرح أشـعار الهذليـين» ومـن الأبـيات التـي جـاءت في «المفضليات» بيتان «للمرقش الأصغر» يقول فيهما:

أَمِـنْ بـنْتِ عَجْـلانَ الخـيالُ المطرَّحُ أَلَمَّ ورَحْــلي ســاقِطٌ متزحــزِحُ[4]

«بنت عجلان» هي هند بنت عجلان جارية بنت المنذر.

وأما البيت الآخر فهو قوله أيضًا:

لابــنةِ عَجْــلانَ بالجــوِّ رســومْ لم يتعفَّـــيْنَ والعهـــدُ قـــديمْ[5]

وأمـا البـيت الثالث الذي ورد في «المفضليات» فهو لـ«عبدة بن الطبيب» وهو قوله:

يَـسْعَىَ بـهِ مِنْـصَفٌ عجلانُ مُنتطِقٌ فـوقَ الخُوانِ وفي الصّاع التوابيلُ[6]

---

(١) ديوان النابغة الذبياني ٨٥.
(٢) المفضليات ٣٩٥.
(٣) المفضليات ٢٠٥.
(٤) المفضليات ٢٤٢.
(٥) المفضليات ٢٤٧.
(٦) المفضليات ١٤٤.

وقد جاء في «شرح أشعار الهذليين» البيت التالي «لأبي ذؤيب» إذ يقول:

فَثارَ مِنْ مَرْبِضٍ عَجْلانَ مُقْتَحِمًا ... ورابَهُ رِيبَةٌ مِنْهُ وإيجاسُ[1]

وقد نسب هذا البيت في ص١٤٤ من الجزء الأول إلى شاعر آخر هو «مالك الخناعي»، وجاء أيضًا قول «أبي المثلم»:

أَعامِ بنَ عَجْلانَ مَقصورةٌ ... بغَيْرِيَ من شِبَعٍ عَرْضِ[2]

واقتصر ذكر «دهمان» على «شرح أشعار الهذليين» حيث ورد في ثلاثة أبيات وهي:

وَرَهْطُ دُهْمانَ وَرَهْطُ عادِيَةْ ... ومن كبيرٍ نَفَرٌ زبانِيَةْ[3]

وقال «أبو جندب»:

تُلاقُوا مِثْلَ ما لَقِيَتْ ثَقِيفٌ ... ووائلةُ بنُ دهمانَ بنِ نَصْرِ[4]

وقال «معقل بن خويلد»:

أَبْلِغْ أبا عمرو وَعَمْرًا كليهما ... وجُلَّ بني دُهْمانَ عني المراسِلا[5]

ومن الكلمات التي وردت قليلاً كلمة «نجران» وهي اسم موضع، وقد جاءت أربع مرات منها ثلاث مرات عند شعراء جاهليين وهم «طرفة بن العبد» و«المرقش الأكبر» و«النابغة الجعدي» والأبيات هي:

بتثليثَ أو نجرانَ أو حَيْثُ تَلْتَقي ... من النجدِ في قيعان جَأْشٍ مسائِلُه[6]

---

(١) شرح الهذليين ١/ ٢٩٩.
(٢) شرح الهذليين ١/ ٣٠٦.
(٣) شرح الهذليين ١/ ٢٨٠.
(٤) شرح الهذليين ١/ ٣٦٩.
(٥) شرح الهذليين ١/ ٣٧٣.
(٦) ديوان طرفة ١١٥.

وقال المرقش الأصغر:

سَفَهًا تَذَكُّرُهُ خُوَيْلَةَ بَعْدَمَا ... حالَتْ قُرىَ نَجْرانَ دونَ لقائِها[1]

وفي البيت شاهد آخر على المنع من الصرف وهو «خويلة» الذي سبق ذكره في الأعلام المؤنثة، وقال «النابغة الجعدي»:

وما زِلْتُ أسعى بينَ بابٍ ودارةٍ ... بنجرانَ حتى خِفْتُ أن أتنصَّرا[2]

وأما البيت الذي جاء ذكره في «الأصمعيات» فهو «لخفاف بن ندبة» إذ يقول:

ألا طرقَتْ أسماءُ في غيرِ مطرقٍ ... وأنّى إذا حلّت بنجرانَ نلتقى[3]

ومما ورد ذكره قليلاً «لقمان» فقد جاء في بيت «لطرفة بن العبد» حيث يقول:

وَهُمْ أيسارُ لقمانَ إذا ... أغلت الشتوة أبداء الجزر[4]

ويقول «زهير بن أبي سلمى»:

ألم ترَ أن الله أهلك تُبَّعا ... وأهلك لقمانَ بنَ عادٍ وعاديا[5]

ويقول «أفنون التغلبي»:

لو أنني كنت من عادٍ ومن إرم ... ربيتُ فيهم ولقمان ومن جدن[6]

---

(١) المفضليات ٢٣٤.
(٢) الجمهرة ٢/ ٧٧٢.
(٣) الأصمعيات ٢١.
(٤) ديوان طرفة ٦٧.
(٥) ديوان زهير ٢٨٨.
(٦) المفضليات ٢٦٢.

ونلاحظ أن الشاعر هنا قد صرف «القمان»:

ومنها «خفان» الذي ورد في بيتين من الشعر، أحدهما في «الأصمعيات» إذ يقول «أبو الفضل الكناني»:

فَنهنَهْتُ عنهُ القومَ حتّى كأنما   حَبَا دُونَه لَيْثٌ بِخَفَّانَ خادِرُ[1]

خفان: موضع قرب الكوفة.

وجاء ذكره من «شرح أشعار الهذليين» إذ يقول «مالك الخناعي»:

أتى مالكٌ يمشي إليهِ كما مَشَى   إلى خِيسِهِ سِيدٌ بخَفّانَ قاطبُ[2]

ومنها «ثوبان» الذي ذكره «الجميح الأسدي» في بيت ذكره في «المفضليات» و«الأصمعيات» وهو قوله:

حاشَى أبا ثَوْبَانَ إنّ أبا   ثَوْبَانَ ليسَ بِبُكْمَةٍ فَدْمِ[3]

ومن الأعلام التي وردت قليلاً «رحرحان» وهو اسم جبل قريب من عكاظ وقد ذكره «عنترة» بقوله:

فإنْ يَكُ عِزٌّ في قضاعةَ ثابتٌ   فإنّ لنا برحرحانَ وأسقفِ[4]

وجاء أيضًا في بيت شعر «لعمرو بن أحمر» يقول فيه:

كأنّها تلك لما أنْ أُصُلاً   مِنْ رَحْرَحانَ وفي أعطافِها زَوَرُ[5]

---

(١) الأصمعيات ٧٧.

(٢) شرح الهذليين ١/ ٤٦٩.

(٣) المفضليات ٣٦٧، والأصمعيات ٢١٨.

(٤) ديوان عنترة ١٠٢.

(٥) الجمهرة ٢/ ٨٤٦.

ومـن الأعـلام أيـضًا «غُمْـدان» الذي جاء ذكره في شعر «عمرو بن معد يكرب» الذي يقول فيه:

وقـد جـاوزنَ مِـنْ غُمـدَانَ دارًا ... لأبـوالِ الـبغالِ بهـا وقـيعُ[1]

غمدان: قصر مشهور باليمن. وقيل إنه حصن منيع باليمن.

وقال «ثعلبة بن عمرو العبدي»:

ولـو كُـنْتُ في غُمْـدانَ يَحْرُسُ بابَهُ ... أراجـيلُ أُحْـبوشٍ وَأَسْـودُ آلِـفُ[2]

وفيه أيضًا «أراجيل» لصيغة منتهى الجموع.

ومـنها «جُمْـران» الذي ذكر في «المفضليات» على لسان «ربيعة بن مقروم» إذ يقول:

أَمِـنْ آلِ هِـنْدٍ عَـرَفْتُ الرُّسُـومَا ... بِجُمْـرانَ قَفْـرًا أَبَـتْ أَنْ تَـريما[3]

وفيه صرف «هند» التي مر ذكرها في العلمية والتأنيث.

كما ورد أيضًا قول «عوف بن عطية»:

بِجُمْـرانَ أَوْ بِقَفَـا ناعِتَـينَ ... أَوْ الْمُـسْتَوَىَ إذ عَلَـوْنَ النِّـسَارا[4]

وجمران: موضع.

ومـنها «مـاوان» علم على موضع، وقد ورد في بيت لـ«حاجب بن حبيب الأسدي» ذكر في «المفضليات» و«الأصمعيات» حيث يقول:

كأنهـا واضـح الأقـراب حَـلأهُ ... عـن مـاء مـاوانَ رام بعـد إمكان[5]

---

(١) الأصمعيات ١٧٣.

(٢) المفضليات ٢٨٣.

(٣) المفضليات ١٨١.

(٤) المفضليات ٤١٦.

(٥) المفضليات ٣٧٠ والأصمعيات ٢٢١.

وماوان: علم على موضع.

ومثلها: «عـرقان» وهو موضع أيضًا وقد ذكر في شعر «امرئ القيس» إذ يقول:

كـأني وَرَحْـلي فَـوْقَ أحْقَـبِ قـارحٍ بِـشَرْبةَ أو طـاوٍ بعِرْنانَ مُـوجِسِ[1]

وفيه شاهد آخر وهو «شربة» إذ منعت للعلمية والتأنيث.

وورد ذكرها في «جمهرة أشعار العرب» في البيت التالي:

مِـنْ رَمْـل عِرْنانَ أَوْ مِنْ رَمْلِ أَسْنُمةٍ جَعْدَ الثرى بات في الأمطار مَدْجُونا[2]

وجاء أيضًا «زبان» عند أحد الشعراء وهو «زبان بن سيار» حيث يقول:

ألم يَـنْهَ أولادَ اللقـيطةِ عِلْمُهـم بـزبّانَ إذ يهجـونَه وَهْـو نـائمُ[3]

ومـن الأعـلام المـزيدة «حـرانٌ» الذي جاء ذكره عند «طرفة بن العبد» إذ يقول:

بحـرانَ مـا قـضى الملـوكُ أمـورَهم فـلا أسـمعُكَ مـا أقمتَ بواديكا[4]

كـما جـاء ذكـره في «جمهـرة أشـعار العرب» حيث يقول «تميم بن أبي ابن مقبل»:

فاستَبْهل الحـرْبَ مِـنْ حَرَّانَ مُطَّرِدٍ حتـى يظـلَّ عـلى الكفَين مَرْهونا[5]

وورد في «شرح الهذليين» إذ يقول «المتنخل»:

---

(١) ديوان امرئ القيس ١٠١.

(٢) الجمهرة ٢/ ٨٦٠.

(٣) الأصمعيات ٢١١ المفضليات ٣٥٣.

(٤) ديوان طرفة ١٤٧.

(٥) الجمهرة ٢/ ٨٦٣.

فبتُّ أُنَهْنِهُ السَّرْحانَ عنّي كلانا واردٌ حرّانَ ساطي[1]

ومنها «دودان» الذي ذكر عند شاعرين من الجاهليين امرئ القيس والنابغة الذبياني، أما امرؤ القيس فيقول:

قُولا لدُودانَ عبيدِ العصا ما غرَّكم بالأَسَدِ البَاسِلِ[2]

ودودان: قبيلة من بني أسد.

وأما «النابغة الذبياني» فيقول:

حَوْلِي بنو دودانَ ألا يعصونني وبنو بغيضٍ كلُّهم أنصاري[3]

ومنها «سليمان» الذي ذكره «النابغة الذبياني» بقوله:

إلا سُليمانَ إذْ قال الإلهُ له قُمْ في البريةِ فاحددْها عن الفندِ[4]

وقد ذكر هذا البيت في «الجمهرة»[5] منسوبًا للنابغة أيضًا مع تغيير بسيط وهو جعل «المليك» بدلاً من «الإله» في الشطر الأول.

كذلك ورد «صفوان» في «الأصمعيات» إذ يقول «عوف بن عطية»:

وحِصْنًا ظَوْورًا جَوْنَةً خُلِّتِ اسْتُها وَصَفوانَ زَلْقًا فوقَهُ الماءُ دائمًا[6]

وذكر في «شرح الأشعار الهذليين» قول «البريق بن عياض»:

والله لولا نعمتي وازْدريْتَها للاقيت مالاقى ابنُ صفوانَ بالنجدِ[7]

(١) شرح الهذليين ٣/ ١٢٧٢.
(٢) ديوان امرئ القيس ١١٩.
(٣) ديوان النابغة الذبياني ٦١.
(٤) ديوان النابغة الذبياني ٣٣.
(٥) الجمهرة ١/ ٧٥.
(٦) الأصمعيات ١٦٩.
(٧) شرح الهذليين ٢/ ٧٥٤.

وجاء في «المفضليات» قول «متمم بن نويرة»:

لاقَى علـى جَنْبِ الشريعةِ لاطِئًا　　　صَـفْوانَ في ناموسِـهِ يَـتَطَلَّعُ[١]

كما ذكر «همدان» في «جمهرة أشعار العرب» إذ يقول «عروة بن الورد»:

وجَمْـعُ هَمْـدَانَ لهـم لجُـبَّةٌ　　　ورايـةٌ تهـوي هُـويَّ الأبـوق[٢]

كما ورد هذا البيت:

مـن مـولدٍ في قُـرى همـدا　　　نَ بهـا لـك التـي اسـمُها خَمْـرُ[٣]

ومنه قول «مالك بن حريم الهمداني»:

فأصـبحْنَ لم يَـتْرُكْنَ وِتْـرًا علمـنَهُ　　　لِهَمْدانَ في سعد وأصبحن طُلَّعا[٤]

ومنها «جلذان» وهو علم على موضع قرب الطائف. وقد ذكر هذا العلم مرتين في «الأصمعيات» ولشاعر واحد هو «خفاف بن ندبة» إذ يقول فيها:

تجـاوزتِ الأعْـراضَ حتى توسَّنَتْ　　　وِسَـادِي بباب دون جِلذانَ مُغْلَقِ[٥]

وقوله أيضًا:

سَرَت كـلَّ وادٍ دونَ رهـوة دافـع　　　وجِلْـذانَ أَوْ كَـرْم بلـيَّةَ مُحْـدِق[٦]

ووردت مجموعة كبيرة من الأعلام المزيدة بالألف والنون، ولكنها قليلة الـورود إذ لم يتجاوز عدد مرات ورودها على الواحدة. وسأبدأ بالكلمات التي

---

(١) المفضليات ٥٠.

(٢) الجمهرة ٢/ ٥٧٤.

(٣) الجمهرة ١/ ٥٩.

(٤) الأصمعيات ٦٦.

(٥) الأصمعيات ٢٢.

(٦) الأصمعيات ٢٢.

وردت عـند الشعراء الجاهليين، فنلاحظ مجيء «أبان» مصروفًا عند «عنترة» بقوله:

إذا لاقـيتُ جمـعَ بنـي أبـانٍ ... فـإني لائـمٌ للجعـدِ لاحـي[1]

ورد «زيدان» عند «امرئ القيس» بقوله:

أبعـد زيـدانَ أمـسى قرقـرا جلـدا ... وكـان مـن جـندل أصمّ منضودا[2]

وفـيه أيضًا كلمة «أصم» ومنعت للوصفية ووزن الفعل «أفعل» وذكر عند «زهير بن أبي سلمى» كلمتان هما «عيلان» و«مران» وذلك في البيتين التاليين:

إذا ابـتدرتْ قـيسُ بـنُ عـيلانَ غايةً ... مـن المجـدِ مَـنْ يَسْبقْ إليها يُسَوَّدِ[3]

ويقول أيضًا:

كأنهـا مـن قطـا مَـرَّانَ جانـئة ... فالجـد مـنها أمـام البربـر السُّرَعِ[4]

وجاء عند «طرفة بن العبد» عيلان وذلك في البيت التالي:

ولكـن دعي من قيس عيلان عصبة ... يـسوفون في أعلى الحجاز البرائرا[5]

وورد عند «أمية بن أبي الصلت» وذلك بقوله:

نَفَـوْا عَـنْ أرْضِـهم عـدنانَ طُـرًا ... وكانـوا بالـرّبابَةِ قاطنيـنا[6]

كـما ذكـر في «جمهـرة أشـعار العـرب» مجمـوعة من الكلمات التي وردت

---

(١) ديوان عنترة ٤٠.

(٢) ديوان امرئ القيس ٢٠٢.

(٣) ديوان زهير ٢٣٤.

(٤) ديوان زهير ٢٣٩.

(٥) ديوان طرفة بن العبد ١٣٧.

(٦) الجمهرة ٢/ ٥١٣.

بصورة مفردة وذلك من مثل «عفان» التي ذكرت في قول «مالك بن الريب»:

ألم تـرني بعـتُ الـضلالة بالهـدى وأصبحتُ في جيشٍ ابن عفانَ غازيا[1]

كما ورد عند «مالك بن الريب» أيضًا «خراسان» إذ يقول:

لعمـري لئن غالتْ خراسانَ هامتي لقـد كنْتُ عن بابَيْ خراسانَ نائيا[2]

ومنها «عمران» التي ذكرت عن «متمم بن نويرة» حيث يقول:

وبَلّـغ أخـي عمرانَ بُرْدي ومِئْزَري وبَلّـغ عجـوزي الـيومَ ألّا تدانـيا[3]

كما جاء عند «عمرو بن أحمر» كلمة «تيهان» وذلك بقوله:

ثم استمرّت كَبَرْقِ الليل وانحسرت عنها الشقائقُ من تَيْهانَ والظَّفَرُ[4]

ومـن الأعـلام التـي وردت عـند «عمـرو بن أحمر» أيضًا «عثمان» وذلك حين يقول:

خبِّـى فلـيس إلى عـثمانَ مُـرْتَجَعٌ إلا العــداءُ والَا مُكْــنَعٌ ضررُ[5]

وهـناك ثـلاث كلـمات أخـرى وردت في «جمهـرة أشـعار العـرب» وهي «ريمان وميسان ونهران» وذلك في الأبيات التالية:

لم تَـسْرِ لـيلى ولم تطـرقْ لحاجـتها مـن أهـل ريـمانَ إلا حاجـةٌ فيـنا[6]

لتميم بن أبي بن مقبل.

وقول الفرزدق:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٧٥٩.
(٢) الجمهرة ٢/ ٧٦٠.
(٣) الجمهرة ٢/ ٧٦٧.
(٤) الجمهرة ٢/ ٨٤٥.
(٥) الجمهرة ٢/ ٨٤٧.
(٦) الجمهرة ٢/ ٨٥٤.

علـى ريـح عـبْدٍ مـا أتى مثلَ ما أتى   مُـصَلٍّ ولا مِنْ أهلِ مَيْسانَ أَقْلَفُ[1]

وكقول «الرماح بن حكيم»:

قـــلّ في شَـــطِّ نهـــروانَ اغـــتماضي   ودعـــاني هَـــوَى العـيونِ المِـراضِ[2]

وجـاء في «شرح أشـعار الهذليـين» مجمـوعة أخـرى مـن الأعلام المزيدة بالألـف والـنون وذلـك مـثل «صـوران» الـذي ورد ذكره في بيت «الصخر الغي» يقول فيه:

مآبَـــهُ الـــرومُ أو تَـــنوخُ أو الآطـــامُ مِـــنْ صَـــوَّرانَ أَوْ زَيَـــدُ[3]

وصوران: جبل في طرف البرية مما يلي الريف ببلاد الروم.

ومنها «ريعان» حيث أورده «ربيعة بن الكودن» في بيت يقول فيه:

ومـــنها أصـــحابي بـــريعانَ مَوْهِـــنًا   تَلألُـــؤُ بَـــرْقٍ في سَـــنًا مـــتألِّقِ[4]

وكذلك «حيان» الذي جاء في شعر «عبد مناف بن ربع» حيث يقول:

كانَـــتْ عـــلى حَـــيّانَ أولُ صـــولةٍ   مني فأخـضِبُ صـفحتيهِ بالـدَّمِ[5]

ومنها «أهبان» وقد ذكره «أبو بثينة» إذ يقول:

ألا يالَـــيْتَ أُهْـــبانَ بْـــنَ لُعْـــطٍ   تَلَفَّـتَ نحـوَهُمْ حـين اسـتُثِيرُوا[6]

ويقول «أبو صخر الهذلي» الذي أورد «عروان»:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٨٨٧.
(٢) الجمهرة ٢/ ٩٩٩.
(٣) شرح الهذليين ١/ ٢٥٤.
(٤) شرح الهذليين ٢/ ٦٥٥.
(٥) شرح الهذليين ٢/ ٦٨٨.
(٦) شرح الهذليين ٢/ ٧٢٨.

فَــأَلحقْنَ مُحْــبوكًا كــأن نــشاطهُ   مناكبُ مِنْ عَرْوانَ بِيضُ الأهاضبِ[1]

وفـيه شـاهد آخـر وهـو «مـناكب» إذ مـنع مـن الـصرف لـصيغة منتهى الجمـوع. ومـن الكلـمات التي ذكرت كلمة «عسفان» وذلك في قول الشاعر «مليح بن الحكم».

ونحـن صَـبَحْنا جَمْـعَ كعْبٍ ولِفَّهُمْ   بعُــسْفانَ مِــنَّا سَــلَّةٌ لم تُــبَرَّقِ[2]

ومنها «ريحان» الذي يقول «مليح بن الحكم»:

وَرَيَّــا يَلَــنْجُوجٍ تَطَلَّــلَ مَوْهِــنًا   ونَــشوةِ رَيْحَــانٍ غَذَتْــهُ الجـداوِلُ[3]

وقد صرف «ريحان».

وقـد جـاء في المفـضليات مجمـوعة أخـرى مـن الكلـمات المزيدة بالألف والـنون وذلـك من مثل «مكران بفتح الميم موضع، أما الضم فبلدة بفارس» وقد ذكر هذا العلم «الجميح» إذ يقول:

كــأنّ واعِيَــنا يَحْــدو بهــا حُمُــرا   بيت الأبارقِ مِنَ مكرانَ فاللوبِ[4]

ومنها «رغوان» الذي أورده «الفرزدق» بقوله:

بــسيف أبي رَغْــوانَ ســيفِ مُجاشــعٍ   ضَرَبْتَ ولم تضرِبْ بسيف ابن ظالمِ[5]

ومنها «جِلّان» الذي ذكره «ربيعة بن مقروم» بقوله:

فــصبَّحَ مِــنْ بنــي جِــلّانَ صِــلاً   عطيفَــتُهُ وأسْــهُمُهُ المَــتَاعُ[6]

---

(١) شرح الهذليين ٢/ ٩١٩.
(٢) شرح الهذليين ٣/ ١٠٠٤.
(٣) شرح الهذليين ٣/ ١٥٩.
(٤) المفضليات ٣٥.
(٥) الجمهرة ١/ ١١٥.
(٦) المفضليات ١٨٩.

وبنو جلان: من عنزة وهم يوصَفون بالرمي.

كما جاء ذكر «جيلان» عند «المرقش الأصغر» إذ يقول:

سَباها رجالٌ من يَهودَ تباعَدُوا ... لجيلانَ يُدْنيها من السوق مُرْبِحُ[1]

وجيلان بالكسر بلد من بلاد العجم.

ومن الأعلام أيضًا «رمان» بفتح الراء: بلد بين غني وطيء.

وقد ذكرها «عمير بن جعل» بقوله:

ليالِيَ إذْ أنتُمْ لِرَهْطِيَ أَعْبُدٌ ... بِرَمّانَ لَمّا أَجْدَبَ الحَرَمانِ[2]

ومنها «حطان» وقد أورده «الأخنس بن شهاب التغلبي» حيث يقول:

لابنة حطانَ بن عوف منازل ... كما رقش العنوان في الرق كاتب[3]

ثم أخيرًا كلمة «عدوان» وقد ذكرها «حرثان بن السموأل» إذ يقول:

عَذِيرَ الحَيِّ مِنْ عَدْوا ... ن كانوا حَيَّةَ الأرضِ[4]

ومنها «حُمْران» الذي يوقل «الأسعر الجعفي».

أَبْلِغْ أبا حُمْرانَ أن عشيرَتِي ... ناجَوْا وللقوم المناجِينَ التَّوَى[5]

ومنها «عدان» الذي أوردها «دوسر بن ذهيل القريعي» بقوله:

وحَنَّت قَلوصِي من عَدَانَ إلى نجدِ ... ولم يُنْسِها أوطانَها قِدَمُ العهدِ[6]

عدان: موضع.

---

(١) المفضليات ٢٤٢.

(٢) المفضليات ٢٥٩.

(٣) المفضليات ٣٠٤.

(٤) الأصمعيات ٧٢.

(٥) الأصمعيات ١٤.

(٦) الأصمعيات ١٥٠.

الأعلام المزيدة بالألف والنون

عدد الأبيات ٥٨١ بيتًا موزعة على النحو التالي:

١	٤٤	بيتًا من شرح أشعار الهذليين
٢	٣٦	بيتًا من المفضليات
٣	٣٠	بيتًا من جمهرة أشعار العرب
٤	٢٤	بيتًا من الأصمعيات
٥	١١	بيتًا من ديوان امرئ القيس
٦	١٠	أبيات من النابغة الذبياني
٧	٦	أبيات من ديوان طرفة بن العبد
٨	٤	أبيات من ديوان زهير بن أبي سلمى

جدول بالأسماء التي وردت مصروفة

الرقم	الكلمة المصروفة	عدد مرات الصرف	اسم الشاعر
١	لقمان	١	أفنون التغلبي
٢	شيبان	١	عنترة

* * *

الفصل الخامس

الأعلام التي على وزن الفعل

آراء النحاة:

إن الاسم الذي على وزن الفعل يمنع من الصرف بشروط وهي:

١) أن يكون خاصًّا بالفعل بأن لا يوجد في الاسم إلا في علم منقول من الفعل أو في أعجمي معرَّب.

٢) أو يكون الوزن غالبًا في الفعل، أو مشتركًا بينهما، وسنتكلم عن كل قسم بالتفصيل فيما بعد.

٣) أن يكون لازمًا ليخرج نحو «امرئ وابنم» علمين، فإنهما على لغة الاتباع رفعًا ونصبًا وجرًّا.

٤) أن لا يخرجه إلى شبه الاسم سكونُ تخفيفٍ ليخرج نحو: «ردْ وقيل» إذا سمي بهما، فإنهما يصرفان، لأن الإسكان أخرجهما إلى شبه الاسم.

٥) أن يكون مع الوزن علمية «كخَضَّم» اسم لعنبر بن عمرو بن تميم و «بدر» اسم بشر، و «عثر» اسم واد بالعقيق، وأحمد وزيد ويشكر وأجمع وأخواته في التوكيد، أو وصفية (وسنتكلم عنها بالتفصيل).

صور أوزان الفعل التي ترد عليها الأسماء:

يمنع الاسم للعلمية ووزن الفعل إذا كان على صورة من صور ثلاث وهي:

١) أن يكون الاسم العلم على وزن خاص بالفعل، سواء كان هذا

الـوزن للفعل الماضي، كالماضي الذي على وزن (فعّل) بالتشديد نحو: كلّم - فهّـم، وكالمـاضي المجهول نحو: ضُورب، عُوفي، كُرّم. وأيضًا الماضي المبدوء بهمـزة وصـل، أو بـتاء زائـدة للمطاوعـة أو غـير المطاوعـة نحـو: انطلق - استخرج - تـسابق - تقاتـل - تبين فهذه الأفعال إذا صارت أعلامًا منقولة دون فاعلهـا فإنهـا تمـنع من الصرف وجوبًا للعلمية ووزن الفعل. ويجب في همـزة الوصـل أن نقطعهـا ونـنطق بهـا. أو أن يكون الاسم على وزن خاص بالمـضارع، أو بالأمـر إذا كـان مـن غـير الثلاثـي نحـو: يدحـرج، يـنطلق، يستخرج، ونحـو - دحـرج، انطلق، استخرج إلا أن الأمر من الفعل الدال عـلى المفاعلـة، فإنـه لـيس خاصًـا بالفعل ولا غالبًا فيه نحو، قاوم - قاتل - عـارض.. فنظائـره من الأسماء كثرة على هذا الوزن نحو: راكب - فاضل - صاحب..

ولا يُخـرج الـصيغة عـن اختـصاصها بالفعـل أن يكـون العـرب قـد استعملوها قلـيلًا في غيره كاستعمالهم صيغة الماضي الذي على وزن: «فعل» علمًا، نحو: «خضّم» علم رجل تميمي، و«شمّر» علم فرس.

أو استعملوها نـادرًا بـصيغة المبني للمجهول نحو: «دُئِل» علم قبيلة أو بـصيغة المـضارع نحـو: «يَنْجَلب» لخرزة، و«تبشر» لطائر.. و«تعز» لمدينة في اليمن.

وكـذلك لا يُخـرجها عن اختـصاصها أن يكون لها نظير في لغة الأعاجم مـثل «رند» علم فتاة و«طُسِج» علم ثبات و«بَقّم» علم صِبْغ، و«يُجقّب» علم رجل رسام(١).

---

(١) النحو الوافي ٤/ ١٨٨.

ويقـول سيبويه: «وإذا سميت رجلًا بأَضْرِبْ أو أُقْتُلْ أو إِذْهَبْ لم تصرفها وقطعـت الألفـات حتى يصير بمنزلة الأسماء لأنه قد غيرّتها عن تلك الحال ألا تـرى أنك ترفعها وتنصبها إلا أنك استثقلت فيها التنوين كما استثقلته في الأسماء التي تشبِّهها بها نحو، إِثْمِدٍ وإِصْبَعٍ وأُبْلُمٍ»[1].

وأشار سيبويه إلى أنه إذا سمي بفعل ثلاثي مضعف مثل ضَرّب، وضُرِّب فإنـه لا يـصرف قـال: «فـإن سميت رجلًا ضَرَّبَ أو ضُرِّبَ لم تصرف، فأما فَعَّل فهو مصروف، ودَحْرَجَ ودُحْرِجَ لا تصرفه؛ لأنه لا يشبه الأسماء»[2].

ومـن الأمور التي أشار إليها سيبويه التسمية بامرئ حيث يقول: «وليس شيء مـن هـذه الحـروف بمنـزلة اِمرِئٍ؛ لأن ألف امْرِئٍ كأنك أدخلتها حين أسكنتَ الميم على «مرء ومرا ومرء» فلما أدخلت الألف على هذا الاسم حين أسـكنت المـيم تـركت الألـف وصـلًا كـما تركت ألف ابن وكما تركت ألف «اضرب» في الأمـر»[3] ولكـنه أشـار إلى التـسمية دَحْـرَجَ ودُحْـرِجَ وأنهما لا ينصرفان لأنهما لا يشبهان الأسماء[4].

وقـد أشرنا إلى هذه النقطة ضمن شروط منع العلم الذي على وزن الفعل في مـسألة لـزوم الوزن. وبيّنا أن هذا الاسم و«ابنم» غير ممنوعين لأن وزنهما يتغـير إذ يتغـير الحـرف الأخـير ومـا قـبله رفعًـا ونصبًا وجرًّا لأنهما على لغة الاتباع.

---

(١) سيبويه ٢/ ٤.
(٢) سيبويه ٢/ ٧.
(٣) سيبويه ٢/ ٤.
(٤) سيبويه ٢/ ٧.

وجاء في المقتضب بهذا الخصوص قوله: «فإذا سميت بِفعْلٍ لم تسم فاعله لم تصرفه، لأنه على مثال ليست عليه الأسماء وذلك نحو: ضُرِب، ودُحْرِج، وبوطر، إلا أن يكون معتلًا أو مدغمًا، فإن كان كذلك خرج إلى باب الأسماء، وذلك نحو: قيل، وبيع، وردّ، وما كان مثلها، لأن (رَدّ) بمنزلة «كَرٌّ»، وبرد، ونحوهما، وقيل بمنزلة، فيل، وديك. وكذلك إن سميت بمثل «قطّع» و«كسّر» لم ينصرف في المعرفة، لأن الأسماء لا تكون على «فَعَّل»»[1].

وأشار إلى أن ورود اسمين أو ثلاثة على صيغة «فَعَّل» لا يناقض هذه القاعدة بل أرجع مثل هذه الأسماء إلى أصولها وقال: «فإن قلت قد جاء مثل (بَقَّمَ) فإنه أعجمي. وليست الأسماء الأعجمية بأصول إنما داخلة على العربية.

فأما قولهم: (خَضَّمَ) للعنبر بن عمرو بن تميم – فإنما هو لقب لكثرة أكلهم وخضم بعد إنما هو فعل[2].

ويقول أبو إسحاق الزجاج: «فإذا سميت رجلًا ضُرِبَ» لم تصرفه في المعرفة لأنه اجتمع فيه: شبه الفعل، وأنه معرفة، وهذا المثال للأفعال خاصة فهو أجدر ألا ينصرف»[3].

ثم أشار في موضع آخر إلى التسمية بفعل الأمر المبدوء بهمزة الوصل والماضي الزائد على ثلاثة أحرف المبدوء بهمزة الوصل فقال: وإذا سميت

---

(١) المقتضب ٣/ ٣١٤.

(٢) نفس المصدر ٣/ ٣١٥.

(٣) ما ينصرف/ ٥.

«رجلًا» «أضرب» أو «استضرب» أو «احرنجم» ومعنى «احرنجم» اجتمع، فإنـك تقطـع الألف فتقول: «هذا «إِضْرِبُ قد جاء» وتمنع من الصرف، لأنه على وزن الفعل وهو معرفة»[١].

وتطـرق إلى مسألة التسمية بامرئ فبيّن بأنه يصرف وإن كاذ على وزن «افْعِـلٍ» أو «افعُـلٌ» وإنـما انـصرف، لأن الفعـل لا يكـون مـا قـبل آخـره متغيرًا[٢].

وجـاء في «الأصول» قوله: فما جاء من الأسماء على «أَفْعَلُ» أو «يَفْعَلُ» أو «فَعَلَ» وَيَفْعِلُ. وانضم معه سبب من الأسباب التي ذكرنا لم ينصرف[٣].

ويقـول في موضـع آخـر: فإذا سميت باضْرِب أو اقْبِل قطعت الألف ولم تـصرفه فقلـت: هـذا إِضْرِبُ قـد جـاء، وإِذْهَـبُ وإِقْـبَلُ قد جاء؛ لأن ألف الوصـل إنـما حقهـا الدخـول عـلى الأفعال، وعلى الأسماء الجارية على تلك الأفعال نحو: استضرب استضرابًا – وانطلق انطلاقًا»[٤].

وورد في شرح الكافـية: «أن الأوزان الخاصـة بالفعل كثيرة نحو اسْتَفْعَلَ واسْـتُفْعِلَ، واسـتبرق أعجمي، ومنا تفاعَلَ وتَفَوْعَلَ ومنها وتُفاعِلْ ودَحْرَجَ ودُحْـرِجَ، وافـتَعَلَ وافْـتُعِلَ وافْتِعَلْ، وكـذلك انْفَعَل وانْفُعِلَ وانْفَعِلْ وغير ذلك»[٥].

---

(١) نفس المصدر١٩.
(٢) انظر نفس المصدر١٨.
(٣) الأصول ١/ ٨١.
(٤) الأصول٢/ ٦٣.
(٥) شرح الكافية ١/ ٦٣.

والقـواعد التـي أوردناها من حيث الوزن الخاص بالفعل سواء كان ماضـيًا أم مـضارعًا أم فعـل أمـر نجـد أن هـناك شـبه اتفاق عليها من العلماء.

وعلمـنا ممـا مضى أن الوزن الخاص بالماضي هو المبدوء بهمزة الوصل أو تـاء المطاوعـة نحـو اسـتخرج وانطلق تقاتل – تكلم. وكذلك المبني للمجهـول مثل: حوكم، ضورب. والخاص بالمضارع أو بالأمر إذا كان مـن غـير الثلاثـي مـثل يدحـرج ينطلق ويستغفر، والأمر منها ادحرج، انطلق، استغفر.

وعلمـنا أن هـناك أسماء قليلة وردت على بعض هذه الأوزان ولكن هذا الأمر لا يغير من القاعدة شيئًا لأنها إما «في علم أو أعجمي أو ندور، فالعلم (كخَـضَّـم) بالخاء وتشديد الضاد المعجمتين علمًا لمكان وقال الجوهري: اسم لعنبر بـن عمـرو بـن تميم. وقد غلب على القبيلة. قال: «لولا الإله ما سكنا خضمًا» أي بلا خضم.

و(وشمّر) بالشين المعجمة، وتشديد الميم علمًا (لفرس) والأعجمي كبقّم لـصبغ وبـذر لمـاء (و) الـنادر ما كان على صيغة الماضي المبني للمفعول نحو (دُئِـل) اسمًا (لقبيلة) فلا يمنع وجدان هذه الأمثلة اختصاص أوزانها بالفعل لأن الـنادر والأعجمـي لا حكـم لهـما، ولأن العلـم مـنقول مـن فعـل. فالاختصاص فيه باق[1].

٢) الـوزن المـشترك بـين الفعـل والاسـم ولكـنه في الفعـل أكثر كصيغة

---

(١) انظر التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٠، وانظر حاشية الصبان على الأشموني ٣/ ٢٥٨.

«اِفْعِلْ» مثل: إِثْمِدْ – اجْلِسْ، وكصيغة «أَفْعُلُ». مثل: «أَبْلُمُ» «اكتُبُ». وكصيغة «إِفْعَلْ» نحو: إِصْبَع – إِسْمَع فإذا سمي شخص بإحدى هذه الصيغ وجعل علمًا عليه منع من الصرف لعلم ووزن الفعل؛ لأن هذه الصيغ أكثر استعمالًا في الفعل عنه في الاسم.

جاء في الكتاب لسيبويه: «وإذا سميت رجلًا باثمد» لم تصرفه؛ لأنه يشبه «اِضْرِبْ» وإذا سميت رجلًا «بِإِصْبَع» لم تصرفه، لأنه يشبه اِصْنَع، وإن سميته «بأُبْلُم» لم تصرفه، لأنه يشبه «اُقْتُل»[1].

ويقول أبو إسحاق الزجاج: «فإذا كان الاسم على مثال الفعل لم تصرفه وحكمت بأن «الهمزة» زائدة، نحو «أُبْلُم» وهو خوص المُقْل واحدته «أُبْلُمَةٌ» فهذا يُحكم عليه بأنه «أَفْعُلُ» على وزن «أَقْتُلُ» فلا ينصرف في المعرفة وينصرف في النكرة، وإن لم يعلم بالاشتقاق أنه فيه زيادة». وذكر في موضع آخر: «فإذا سميت رجلًا «اثمد» لم تصرفه في المعرفة وصرفته في النكرة[2] فالوزن الغالب هو ما أوله زيادة من حروف «نأيت» وهو منقول من فعل نحو «يشكر». وغير المنقول من فعل نحو «أفكل» و«يرفع»[3].

وجاء في شرح المفصل قوله: «وأما الضرب الثاني وهو ما يغلب وجوده في الأفعال نحو «أفكل» وهو اسم للرعدة، و«أبدع» وهو صبغ و«أرمل وأكلب وإصبع، ويرمع» وهي حجارة دقاق تلمع، و«يعمل»

---

(١) سيبويه ٢/ ٣.

(٢) ما ينصرف ١٤.

(٣) الارتشاف ١/ ٩٣.

وهـو «جمـع يعملـة» وهـي الـناقة السريعة، و«يلمق» وهو من أسماء القباء، فهـذه الأبنـية في الأسـماء وإن كانـت صـالحة العـدة، فهـي في الأفعـال أعم وأغلـب لأن في أولها هـذه الزوائد. وهي تكثر في أوائل الأفعال المضارعة، فكـان البـناء للفعل لذلك، «فأفكل وأبدع وأرمل» بمنزلة «أذهب وأشرب» مـن الأفعـال «وأَكْلُـبُ» بمنـزلة «أقـتل»، «واخْـرجَ واصـبع» بمنزلة «اعلم واسـمع» في الأمـر، وفي المـضارع فـيمن بكـر حرف المضارعة ما عدا الياء، «ويَـرْنَع ويعمـل ويَلْمَق» بمنزلة «يذهب ويركب» فإذا سُمي بشيء من ذلك لم ينـصرف في المعـرفة للتعـريف ووزن الفعـل؛ لأنـه لما غلب في الفعل كان البناء له، والأسماء دخيلة عليه[1].

ونحـو «يـزيد ويـشكر ونـرجس» خواص لعدم هذه الأوزان في أجناس أسـماء العـربية، «فيـزيد ويـشكر» في الأسـماء منقولان، و«نرجس» أعجمي ونحـو.. «تنـضب ويـرمع وأعـصر واصـبع وتـدرأ وأثمد..» من الغالبة في الفعل[2].

وفي حاشـية الـصبان عـلى الأشـموني حدد الوزن الغالب بقوله: «والمراد بالغالـب مـا كـان الفعـل بـه أولى إما لكثرته فيه كأثمد، وإصبع وأبلم، فإن أوزانهـا تقـل في الاسم وتكثر في الأمر من الثلاثي، وإما لأن أوله زيادة تدل عـلى معنـى في الفعـل دون الاسـم كأفعـل وأكلـب، فـإن نظائرهما تكثر في الأسـماء والأفعـال، لكـن الهمـزة من أَفْعَلُ وأَفْعُلُ تـدل على معنى في الفعل نحـو «أذهـب وأكـتب» ولا تـدل عـلى معنـى في الاسـم فكـان المفتـتح

---

(١) شرح المفصل ١/ ٦١.
(٢) الكافية ١/ ٦١.

بأحدهما من الأفعال أصلًا، للمفتتح بأحدهما من الأسماء، وقد يجتمع الأمران نحو «يرمغ وتنضب» فإنها «كأثمد» في كونه على وزن يكثر في الأفعال، ويقل في الأسماء. و«كأفكل» في كونه مفتتحًا بما يدل على معنى في الفعل دون الاسم»[1].

والخلاصة أن الوزن المشترك غير الغالب في الفعل «وقد بيّن في شرح الصبان أن التعبير بالوزن الأولى بالفعل أجود من الغالب»[2] هذا الوزن حدد معالمه وبيّن ضوابطه بما يلي:

١) إما أن يكثر في الفعل دون الاسم كأثمد وإصبع وأبلم صيغ «اِفْعِل واِفْعَل وأَفْعُل» فإن هذه الأوزان موجودة في الأفعال والأسماء ولكنها في الأفعال أكثر.

وقوله (لكثرته) يُرَد عليه أن وزن «فاعل» بفتح العين كضارَبَ وقاتَلَ أكثر في الأفعال مع أن ما على وزنه من الأسماء كخاتَم بالفتح مصروف إلا أن يكون أطلق بناء على أن الغالب أن أكثرية الوزن في الفعل تقتضي المنع، ومن غير الغالب قد لا تقتضيه[3].

٢) والميزة الثانية التي تميز الوزن الغالب هي أن يكون في أول الصيغة زيادة تدل على معنى في الفعل دون الاسم كالهمزة في نحو «أفكل وأكلب» فإن وجودها في هاتين الصيغتين يدل على معنى في الفعل دون الاسم.

---

(١) الصبّان ٣/ ٢٥٨-٢٥٩، انظر التصريح ٢/ ٢٢٠.
(٢) انظر الهمع ١/ ٣٠.
(٣) حاشية الصبان ٣/ ٢٥٩.

وقـد اجـتمع هاتـان الميـزتان«كثـرة ورود الوزن في الفعل ووجود زيادة خاصـة بـه في أول الكلمـة» في نحو «يَرْمِعُ وتَنْضَبُ» فإنهما على وزن يكثر في الفعـل ويقـل في الاسـم كـما أن في أولهما زيادة تدل على معنى في الفعل دون الاسم.

ووزن الفعـل الغالـب والمختص بالفعـل بـشروطه يمنع الـصرفَ هذا مذهب سيبويه والخليل والجمهور[1].

٣) ثالـثًا: الـوزن المـشترك بـين الاسـم والفعل دون ترجيح أحدهما على الآخـر فإن الرأي الذي عليه الجمهور هو صرف هذا النوع من مثل «ضَرَبَ ودَحْـرَجَ» مـسمّىً بهـما الـرجل، فـإنهما مـصروفان لأنهما على صيغة مشتركة وليس فيهما ما يرجح أحد الطرفين.

قـال سـيبويه: «زعـم يـونس أنـك إذا سـميت رجلًا بضارِب من قولك ضـارِبْ وأنـت تأمـر فهـو مـصروف، وكـذلك إن سـميته ضارَبَ وكذلك ضَرَبَ وهـو قـول الخليل وأبي عمـرو، وذلـك لأنهـا حـيث صـارت اسمًا وصـارت في موضـع الاسم المجرور والمنصوب والمرفوع ولم تجئ في أوائلها الـزوائد التـي ليس في الأصل عندهم أن تكون في أوائل الأسماء التي هي في الأصـل للأسـماء فـصارت بمنـزلة ضـارِبٍ الـذي هو اسم وبمنزلة حَجَر وتابـل كـما أن يـزيد وتغلـب يـصيران بمنزلة تَنْـضُبٍ ويَعْمَـلٍ إذا صـارت اسمًا.

وأمـا عيـسى فكـان لا يصرف ذلك وهو خلاف قول العرب، سمعناهم

---

(١) الارتشاف ١/ ٩٣. وانظر الهمع ١/ ٣٠.

يصرفون الرجل يسمى «كعسبا» وإنما هو «فَعَل» من «الكعسبة» وهو العدو الشديد مع تداني الخطا، والعرب تنشد هذا البيت لسحيم بن وثيل من يربوع:

أنا ابن جلا وطلاع الثنايا   متى أضع العمامة تعرفوني

ولا نراه على قول عيسى، ولكنه على الحكاية»[1].

ويقول المبرد: «اعلم أنك إذا سميت رجلًا بشيء من الفعل ليست في أوله زيادة، وله مثال في الأسماء فهو منصرف في المعرفة والنكرة، فمن ذلك: ضرب وما كان مثله، وكذلك عَلِمَ وَكَرُمَ، وما بهما، لأن «ضرب» على مثال: جمل، وحجر، و«عَلِم» على مثال: فَخِذ. «وكَرُم» على مثال: رَجُل وعَضُد.

وكذلك ما كثر عدته وكان في هذا الشرط الذي ذكرناه، فمن ذلك: دحرج لأن مثاله: جعفر، وحوقل، لأن مثاله كوثر، والملحق بالأصل بمنزله الأصلي»[2].

وجاء في «ما ينصرف وما لا ينصرف» بخصوص الوزن المشترك بين الاسم والفعل دون ترجيح بأن أكثر قول البصريين أنه منصرف في المعرفة والنكرة، وذلك إذا سميت بها ولا ضمير فيها، وذلك نحو رجل سميته بـ «ضارِبْ» من قولك «ضارب زيدًا» أو «ضارَبَ» من قولك «قد ضارب زيد عمرًا» لأن «ضارب» مثل «حاجز» و«ضارب» مثل «تابل» و«خاتم» فليس هذا المثال بأحقَّ بالأفعال منه بالأسماء، وكذلك «ضرب».

---

(١) سيبويه ٢/ ٦-٧.

(٢) المقتضب ٣/ ٣١٤.

إلا أن عيسى بن عمر كان لا ينصرف شيئًا من هذا اسمَ رجل، ويحتج بقول الشاعر:

أنـا ابـن جـلا وطـلاع الثنايـنا ... متـى أضـع العمامـة تعـرفوني[1]

وقد عرفنا فيما مضى أن سيبويه خَطَّأ هذا الرأي عن طريق السماع من العرب بصرف «كعسب» مسمى به.

وقال ابن السراج في أصوله: «وإن سميته بضرب صرفته، لأنه مثل حجر وجمل وليس بناؤه بناءً يخص الأفعال، ولا هي أولى به من الأسماء، بل الأسماء والأفعال فيه مشتركة، وهو كثير فيها جميعًا»[2].

وقسّم هذه الأوزان إلى أضربها الثلاثة الخاص والغالب والمشترك ونجد هذا التقسيم كذلك في شرح المفصل: «وضَرْبٌ يكون فيهما من غير غلبة لأحدهما على الآخر»[3]. ويقول في موضع آخر: «وهو البناء الذي يشترك فيه الأسماء والأفعال وذلك بأن يسمى بمثل ضَرَب وعَلِمَ وظَرّف فإنه منصرف كان أو نكرة لأنه يكثر في الأسماء كثرته في الأفعال من غير غلبة فنظير «ضرب» في الأفعال من الأسماء جَبَل وقَلَم ونظير عَلِم كَتِف . . ونظير ظَرُف عَضُد ويَقُظ وليس ذلك في أحدهما أغلب منه في الآخر فلم يكن الفعل أولى به فلم يكن سببًا»[4].

إذن فالوزن المشترك فيه بين الاسم والفعل الذي لا اختصاص له

---

(١) ما ينصرف ٢٠.

(٢) الأصول ٢/ ٨١.

(٣) شرح المفصل ١/ ٦٠.

(٤) نفس المصدر ١/ ٦١.

بالفعل بوجه لا يؤثر مطلقًا خلافًا ليونس فإنه اعتبر وزن الفعل مطلقًا سواء غلب على الفعل أو لم يغلب فمنع الصرف في نحو جَبَل وعَضُد وكَتِف[1].

فالوزن المشترك غير الغالب لا يمنع الصرف نحو ضرب ودحرج خلافًا لعيسى بن عمر فيما نقل من فعل فإنه لا يصرف تمسكًا بقوله:

أنا ابن جلا وطلاّعُ الثنايا

ولا حجة فيه لأنه محمول على إرادة أنا ابن رجل جلا الأمور وجربها، فجلا جملة من «فعل وفاعل» فهو محكيّ لا ممنوع من الصرف كقوله:

نبئت أخوالي بني يزيد

والذي يدلّ على ذلك إجماع العرب على صرف كعسب اسم رجل مع أنه منقول من كَعْسَبَ إذا أسرع[2].

فقد رد على عيسى بن عمر بردين وجدنا أحدهما عند سيبويه وهو إجماع العرب على صرف «كعسب» اسمَ رجل مع أنه منقول من كعسب بمعنى أسرع.

والرد الآخر هو اعتبار «جلا» جملة فعلية من فعل وفاعل وقعت نعتًا لمنعوت مقدر هو «رجل» ولم يعتبره اسمًا مسمى به.

وذُكر في «حاشية الصبان على الأشموني» رأى للفراء قريب من رأي

---

(١) الكافية ١/ ٦٤.

(٢) الصبان ٣/ ٢٥٩ – ٢٦٠.

عيسى: قال: في الأمثلة التي تكون للأسماء والأفعال إن غلبت للأفعال فلا تجره في المعرفة نحو «رجل» اسمه «ضَرَب» فإن هذا اللفظ وإن كان اسمًا للعسل الأبيض هو أشهر في الفعل، وإن غلب في الاسم فأجره في المعرفة والنكرة نحو «رجل مسمى بحجر» لأنه يكون فعلًا تقول «حجر عليه القاضي» ولكنه أشهر في الاسم»[1].

فإن كان الوزن مشتركًا، ونُقل من فعل صُرف نحو «ضَرَب» مسمى به خلافا لعيسى بن عمر والفراء[2].

وإذا سأل سائل ما الفرق بين مذهب عيسى بن عمر ومذهب الفراء؟ أجاب في الحاشية بقوله: «إنما قال يقرب لمخالفته مذهبَ عيسى فيما غلب استعماله اسمًا وإن وافقه فيما غلب استعماله فعلًا، ولأن نظر عيسى إلى الوزن بقطع النظر عن المادة، ونظر الفراء إلى المادة ذات الوزن»[3].

وبما أننا قد تكلمنا عن الشرط الأول «وهو كون الوزن خاصًا بالفعل أو غالبًا فيه أو مشتركًا مع الاسم «بشيء من التفصيل، فإنه يجدر بنا أن نذكر شيئًا عن الشرط الثاني: وهو كون الوزن لازمًا وإن كنا قد تطرقنا من خلال حديثنا عن الأوزان إلى الكلام عن بعض هذه الكلمات التي يتطرق إليها هذا الشرط من مثل كلمة «امرئ وابنم» و«قيل ورد»، والتسمية بواحدة من هذه الكلمات.

قلنا إن الشرط هو أن يكون الوزن لازمًا أصليًا، ولا تتغير صورة

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٦٠-٢٦١.
(٢) الارتشاف ١/ ٩٣.
(٣) حاشية الصبان(الهامش) ٣/ ٢٦٠.

الكلمة المسمى بها تبعًا لتغير الحالة الإعرابية، فمثلًا كلمة «امرئ» لا تمنع من الصرف عند التسمية بها لأنها لا تلزم صورة واحدة بل تتغير صورة الحرف قبل الأخير «الراء» تبعًا لتغير الحرف الأخير الهمزة رفعًا «جاء امرؤ القيس» ونصبًا «رأيت امرأ القيس» وجرًّا «نظرت إلى امرئ القيس» فقد أخذت الراء حركة الحرف الأخير فتغيرت حركتها تبعًا لتغير حركة الحرف الأخير، وهذا ما جعل العلماء يذهبون إلى صرفه كما رأينا في النصوص التي أوردناها عنهم. ومن الأسماء التي تصرف كذلك بالرغم من أنها على وزن فعل من الأفعال كلمة «قفل» و«ديك» فإنهما تصرفان مع موازنتها للفعل «رد»، والفعل «قيل» والسبب في ذلك هو أن وزن الفعل الذي نُزِّل منزلته ليس وزنًا أصليًّا بل هو وزن متغير عن وزن آخر سابق له، فمثلًا «رد» الأصل فيه فك الإدغام «ردد» ثم يدغم الحرفان لأنهما من جنس واحد فصارت «رد» فرد إذن ليس أصليًّا بل تابعًا للأصل، ولذلك صرف «قفل» لأنه نُزِّل منزلةَ تابعٍ وليس منزلة أصل وهو ضعيف لا يستدعي المنع. وكذلك «ديك» يصرف لأنه على وزن «قيل وبيع» وصيغة هذين الفعلين ليست أصلية إذ أصل «قيل» «قول» وأصل «بيع» «بُيع» ثم غيرنا الضمة كسرة لتناسب ما بعدها فقبلت الواو ياء في «قول» فصارت «قيل» و«بيع» إذن فصورتها الحالية جاءت بعد سابقتها مع أننا في الميزان الصرفي نرجع إلى الأصل. ولذلك صرف «ديك» لتنزيله منزلة صيغة تابعة وليست صيغة أصلية.

أما كلمة «ألبب» مسمى بها وهي علم مخالف للطريقة العائدة في الفعل والتي تستوجب الإدغام في مثل هذه الصيغ التي فيها حرفان من جنس واحد مثل «أعد وأرد وأصد» المدعمة والأصل فيها الفك «أَعْدُدُ

وأردد وأصـددد» ففيها خلاف بالنسبة للصرف وعدمه، فبعض النحاة ذهب إلى الـصرف عـلى أسـاس أن صـيغة «ألـبب» مخالفة لصيغ مثل هذه الأفعال التي يجب فيها الإدغام.

بينما ذهـب سـيبويه إلى المـنع؛ لأن فك الإدغام ليس غريبًا عن الفعل بل يدخل فيه وجوبًا كما في التعجب مثل: «اشدد بهذا الولد». ففك الإدغام هنا واجب.

أو جـوازًا كـما في فعـل الأمـر: إذ تقول: «اردد ورد» وكذلك في مضارعة المنفي بلم «لم يردد ولم يرد».

ومـن هـنا فـإن سـيبويه وأتباعه ذهبوا إلى منع «ألبب» إذ إن فك الإدغام لـيس غـريبًا عـن الفعـل بـل موجـودًا فـيه كما جاء في شرح الكافية: «وأما» «ألـبب» علمًا فممنوع من الصرف لكونه منقولًا من جمع «لب»، والفك شاذ ولم يأت في الكلام فعل حتى يكون ملحقًا به[1].

ويقـول الـسيوطي في الهمـع: «ويجـريان أيـضًا في «ألـبب» عـدمًا فعـن الأخفـش صرفـه لمبايـنة الفعـل بالفـك، والأصـح وعليه سيبويه منعُه، ولا مـبالاة بفكـه لأنـه رجـوع إلى أصـل مـتروك فهو كتصحيح مثل «اسْتَحْوَذَ» وذلـك لا يمـنع اعتـبار الـوزن إجماعًـا، فكـذا الفـك، ولأن وقوع الفك في الأفعـال معهـود كأشـدد في الـتعجـب ولم يـردد، وألُـبـب الـسقاء فلـم يباينه»[2].

وجـاء في «حاشـية الـصبان على الأشموني» بخصوص التسمية «بألبب»

---

(١) الكافية ١/ ٦٢.

(٢) الهمع ١/ ٣١.

قوله: «ولو سميت رجلًا بألبب بالضم جمع «لب» لم تصرفه؛ لأنه لم يخرج بفك الإدغام إلى وزن ليس للفعل، وحكى أبو عثمان عن أبي الحسن صرفه لأنه باين الفعل بالفك»[1].

حكم ما أوله التاء أو النون:

هناك كلمات رباعية مبدوءة بالتاء أو بالنون، فإذا كانت هذه الكلمات على أوزان الفعل وأوزان الاسم، فهل هذه التاء أو النون زائدة أم أنها أصلية؟ وهل هذه الكلمات مصروفة؟ أم ممنوعة من الصرف؟.

ونجد أن الخليل وسيبويه ذهبا إلى أننا لا نستطيع أن نحكم على زيادتها أو أصليتها إلا بدليل، والدليل غالبًا يكون بالاشتقاق. ومن هذه الكلمات: «تولب» للحمار الصغير، فالتاء أصلية ووزنها «فَوْعل» قال سيبويه: «وأما ما جاء مثل تولب ونهشل، فهو عندنا من نفس الحرف مصروف حتى يجيء أمر يبينه، وكذلك فعلت به العرب لأنّ حال التاء والنون في الزيادة ليس كحال الألف والياء، لأنهما لم تكثرا في الكلام زائدتين لكثرتهما»[2].

ويوضح هذا الكلام فيقول: «ومما يقوي أن النون كالتاء فيما ذكرت لك أنك لو سميت رجلًا نهشلًا أو نهضلًا أو نهسرًا صرفته، ولم تجعله زائدًا كالألف في «أفكل» ولا كالياء في «يرمع» لأنها لم تمكّن في الأبنية والأفعال كالهمزة أولًا ولا كالياء وأختها في الكلام لأنهن أمهات الزوائد،

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٦١.

(٢) سيبويه ٢/ ٣.

ولـو جعلـت نون «نهشل» زائدة لجعلت نون جِعْثِن زائدة، ونون عنتر زائدة وزرنب، فهؤلاء من نفس الحرف»[1].

ويـؤكد المبرد هذا الكلام بقوله: «فأما النون والتاء فيحكم بأن كل واحد منهما أصـل حتـى يجيء أمـر يبين زيادتها، فمن ذلك قولك: نهشل ونهسر الذئب يدلك على أصليهما أنك تقول: نهشلت المرأة، ونهشل الرجل[2]، وأنه ليس في الكلاك كجعفر[3].

ومـنها «تُـرْتُب» وهـي مـصروفة، لأنهـا وإن كـان في أولهـا زيادة إلا أنها خـرجت مـن شـبه الأفعال كما يقول سيبويه[4]. أما «ترتب» فلا نصرفها إذا سـمينا بهـا رجـلًا لأن صـياغتها صيغة الفعل، والترتب. هو العيش، المقيم، فاشتقاقه من «ترتّب» إذ أقام، لولا الاشتقاق لكان حكمه حكم «تدرأ»[5].

ومـن الكلـمات المـبدوءة بالـنون كلمـة «نَـرْجِس» فلـو سـمينا بها رجلًا لامتـنعت مـن الـصرف للعلمية والوزن لأنها على وزن «نَضْرِب» وليس في الأسـماء شيء عـلى مثال «فَعْلِل» ولو كان فيها «فَعْلِل» لصرفنا «نَرْجِس» إذا سمينا به[6].

فأمـا مـن كسر فقال «نِرْجِس» فهو أيضًا لا يصرفه في المعرفة؛ لأن الكسر يقـع تابعًـا للكسر، وقد ثبت أولًا أنه «نفعل» فصار بمنزلة «تُنْفُل» المضمون الأول من «تَنْفل» المفتوح الأول[7].

---

(١) سيبويه ١/ ٣٤٩-٣٥٠.

(٢) انظر المقتضب ٣/ ٣١٧، وما ينصرف/ ١٧.

(٣) انظر سيبويه ٢/ ٣ ما ينصرف ص١٧.

(٤) سيبويه ٢/ ٣.

(٥) سيبويه ٢/ ٣، ما ينصرف ص ١٧.

(٦) المقتضب ٣/ ٣١٨، ما ينصرف ص١٨، الأصول٢/ ٨١- ٨٢.

(٧) ما ينصرف ص١٨.

هذا بالنسبة للأسماء المبدوءة بالتاء أو النون. فإن كان في أول الاسم زيادة ولكن لم يكن هذا الاسم على وزن الفعل فإنه مصروف وذلك نحو «إصليت وأسلوب وينبوت وتغضوض وكذلك هذا المثال إذا اشتققته من الفعل نحو: يضروب أو إضريب وتضريب، لأن ذا ليس بفعل وليس باسم على مثال الفعل: ألا ترى أنك تصرف «يربوعًا»، فلم كان يضروب بمنزلة يضرب لم تصرفه[1] أما التسمية بهراق فإنها تمنعها من الصرف؛ لأن الهاء بمنزلة الألف زائدة، وكذلك «هَرِقْ» بمنزلة أقم[2].

وجاء في كتاب «ما ينصرف وما لا ينصرف» نقلًا عن الكتاب قوله: «زعم سيبويه والخليل أن الاسم إذا كان على أربعة أحرف، وكانت في أوله التاء وكان ذلك الوزن يشبه وزن الفعل ووزن الاسم لم تحكم بأنها زائدة إلا وكذلك حكم النون، فمن ذلك قولهم للحمار الصغير «تَوْلَب». التاء فيه أصل، وتقديره «فوعل» قال امرؤ القيس:

فيومًا على بقع دقاقٍ صدورها ويومًا على بيدانة أم تولب

فإذا سميت به رجلًا انصرف في المعرفة والنكرة»[3].

ويقول ابن السراج في أصوله: «فأما تولب، إذا سميت به فمصروف لأنه مثل (جعفر)»[4].

ومن هذه الكلمات كذلك «تَألُب» فإذا سميت بها رجلًا لم تصرفه في

---

(١) انظر سيبويه ٢/ ٤.

(٢) نفس المصدر ٢/ ٤.

(٣) المقتضب ٣/ ٣٤٧.

(٤) ما ينصرف ١٦.

المعـرفة وصرفـته في النكـرة، وهي على وزن «تفعل» فالتاء فيها زائدة بدليل قولهم للحمار: أَلَبَ يَأْلِبُ، وهو طرده[١].

ومـنها أيـضًا: «تُدْرَأُ والتُّدْرَأُ» الرجل الشديد الدفع في الخصومة وغيرها، فـإذا سـمينا رجـلًا بهـذا الاسـم مـنع مـن الـصرف في المعرفة، وانصرف في النكرة.

والدلـيل عـلى أن الـتاء زائدة قولهم «درأت» أي دفعت. وتقدير «التُّدْرَأ» كما يقول سيبويه «التَّدَرُّؤ» فإنما هو من «دَرَأْت»[٢].

ومـن الكلـمات المـبدوءة بالـتاء «تـنفل» فـإذا سميت بها رجلًا منعتها في المعـرفة وصرفـتها في النكـرة، وحكمـت بأن التاء زائدة لأنه ليس في الكلام اسم على مثال «فُعْلُل».

وكذلك «التُّنْفَل» ويدلك على ذلك قول بعض العرب التُّنْفَل.

وهناك عدة مسائل متعلقة بهذا الفصل وهي:

١) أن العلـم الموازن لأحد أوزان الفعل يصرف إذا زالت علميته كقولنا: مررت بأحمدَ وأحمدٍ آخرَ.

وهـذه الـنقطة ليـست جديدة في الموضوع بل تذكر في كل الأسباب التي تمنع من الصرف فلو زالت العلمية من أحدها صرف الاسم.

٢) هـناك سـكون عارض يرد بعض الأفعال التي سمي بها مثل: ضَرَبَ. بأن نقول فيه ضَرْب.

---

(١) انظر سيبويه ٢/ ٣، ما ينصرف ص١٦، الأصول٢/ ٨١.

(٢) سيبويه ٢/ ٣، ما ينصرف ص١٦.

فـما الموقـف بالنـسبة لـصرفه أو مـنعه مـن الصرف؟ لأن السكون يؤدى بالتأكيد إلى تغيير في الوزن فتختل إحدى العلتين تبعًا لذلك.

والحقـيقة أن هـذه المـسألة فـيها خـلاف بين العلماء، والخلاف ناشئ من لـزوم الـسكـون أو عـدم لـزومه. «فمـذهب سـيبويه أنـه رأى الـسكون كالـسكون الـلازم فينـصرف، وهـو اختـيار المصنف، وذهب المازني والمبرّد ومـن وافقهـما إلى أنـه ممتـنع الـصرف، فلو خفف قبل التسمية انصرف قولًا واحدًا»[1].

فمـن ذهـب إلى الـصرف؛ لأن الوزن قد زال بالسكون ولا يهم بعد ذلك إن كـان لازمًـا أو عارضًـا والأصـل في الأسماء هو الصرف. فالرجوع إليه أفضل.

وجـاء في شرح المفـصل تعلـيقًا عـلى رأي المـازني والمـبرّد قـوله: «ولأبي العـباس فـيه تفـصيل مـا أحـسَنَه، وهـو إن كـان مـن التخفـيف قبل النقل والتـسمية انـصرف للـزوم الإسـكان لـه، ومـصيره إلى زنة الاسم نحو قفل وبرد، وإن كان الإسكان بعد النقل والتسمية لم ينصرف إذ الإسكان عارض بدلـيل جواز استعمال الأصل، فالحركة وإن كانت محذوفة من اللفظ فهي في حكم المنطوق بها»[2].

٣) والمـسالة الثالـثة هي مسألة التصغير وتأثيره على الاسم الموازن للفعل هل يبقى على منعه؟ أم يصرف؟

والحقـيقة أن المـسألة مـرتبطة بـنقطة أساسـية وهي، هل يبقى الاسم مع

(١) الصبان ٣/ ٢٦٢.

(٢) شرح المفصل ١/ ٦٠.

تـصغيره عـلى وزن الفعل؟ أم أن الوزن يختلف حيث يصير الاسم على وزن لا يخص الفعل ولا يغلب فيه؟.

فمحـور الحكـم إذن مـرتبط بالـصورة التـي سيـصير علـيها الاسـم بعد التـصغير فأحـيانًا يُـبعد التصغير الاسم عن وزن الفعل فيُصرف تبعًا لذلك مـثل كلمة «أحمد» إذا صغرناها تصغير ترخيم فقلنا «حميد» فإن هذا التصغير جعل الاسم على صورة لا يصح منعها من الصرف.

وكـذلك كلمـة «خـضّم» إذا صـغرناها عـلى «خُضَيْضم» صرفناها لأنها تـصير عـلى وزن لا يخـص الفعـل. قال سيبويه بها الخصوص «ولا يصرفون خـضّم وهـو اسـم العنـبر بـن عمـرو بـن تمـيم، فـإن حقـرت هذه الأسماء صرفناها، لأنها تشبه الأسماء»[1].

وذكـر سيبويه أيضًا «وإن سميت رجلًا ببَقَّم أو شَلَّم وهو بيت المقدس لم تـصرفه ألبـتة، لأنـه ليس في العربية اسم على هذا البناء، ولأنه أشبه فعلًا... فإن حقرته صرفته»[2].

وأحيانًا يكون للتصغير تأثير عكسي بأن يجعل الاسم المنصرف ممنوعًا من الـصرف لأنه يصير على وزن الفعل فيجتمع فيه علتان العلمية ووزن الفعل فمـثلًا إذا سـميت رجـلًا بـ«تضارب» فإنه مصروف؛ لأنه على وزن مشترك بـين الاسـم والفعـل دون تـرجيح لأحـدهما على الآخر. فإذا صغرناه وقلنا «تـضيرب» لم نصرفه لأنه صار على وزن يخص الفعل فخرج بذلك من دائرة

---

(١) سيبويه ٢/ ٨.

(٢) سيبويه ٢/ ٨.

الأسماء المصروفة إلى دائرة الأسماء الممنوعة من الصرف. قال سيبويه: «وإذا سميت رجلًا بتفاعُل نحو «تضارُبٍ» ثم حقرته فقلت: «تُضَيْرِب» لم تصرفه، لأنه يصير بمنزلة قولك في «تغلب» ويخرج إلى ما لا ينصرف كما تخرج «هند» في التحقير إذا قلت «هنيدة» على ما لا ينصرف ألبتة في جميع اللغات. وكذلك «أجادل» اسم رجل إذا حقرته، لأنه يصير «أجيدل» مثل أميلح»[1].

ويقول ابن السراج: «فإن صغرته (أي تضارب) وهو معرفة قلت: «تضيرب» فلم تصرفه، لأنه قد ساوى تصغير «تضرب» وأنت لو سميت رجلًا «بتضرب» ثم صغرته وأنت تريد المعرفة لم تصرفه»[2] فقد علل بأنه سبب منع صرف «تضارب» عند التصغير هو تساويه مع تغير «تضرب» وبما أن «تضرب» عند التصغير مسمى به يمنع فكذلك ما يساويه.

وهكذا يتضح لنا أن التصغير له تأثير في الأسماء بالنسبة لصرفها أو لمنعها، فتارة يؤدي التغير الناشئ عن التصغير إلى صرف الممنوع، وتارة أخرى يؤدي تغييره إلى منع المصروف كما رأينا.

والضابط في كلتا الحالتين هو الوزن الجديد الذي يؤول إليه الاسم بعد التصغير فإن كان من أوزان الفعل مُنع، وإن كان وزنًا مشتركًا صرف.

* * *

(١) سيبويه ٢/ ٤.
(٢) الأصول ٢/ ٨٣.

وقـد قـلَّ مجـيء هذا النوع من الأعلام في الشعر بخلاف الوصيفة ووزن الفعـل التي وردت كثيرًا كما سيأتي إن شاء الله. ومما ذكر «أسود» الذي هو في الأصل صفة إلا أنه استعمل علمًا وذلك في قول «عنترة»:

عمـرو بـن أسـودَ فـا زبّاء قاربةٍ   مـا الكُـلاب عليها الظّبي معناقِ(١)

ومنها كلمة «يثرب» التي ذكرها امرؤ القيس بقوله:

تـنوّرتُها مـن أَذْرِعـاتٍ وأهلُهـا   بيثـرِبَ أدنـى دارِها نظرٌ عالِ(٢)

وجاء عنده أيضًا «يشكر» حيث يقول:

لـه الـويلُ إنْ أمـسَى ولا أُمُّ هاشِم   قريبٌ ولا البَسْباسةُ ابنةُ يَشْكُرا(٣)

ومنها «يزيد» وقد ذكره «امرؤ القيس» أيضًا بقوله:

خالي ابنُ كَبْشَةَ قد علِمْتَ مكانه   وأبـو يـزيدٍ ورهْطُـهُ أَعْمامـي(٤)

وفيه أيضًا «كبشة» الممنوع من الصرف للعلمية والتأنيث.

كـما جـاء ذكـر «يزيد» في «شرح الهذليين» على لسان «أبي الرعاس» حيث يقول:

---

(١) ديوان عنترة ١١٠.

(٢) ديوان امرئ القيس ٣١.

(٣) ديوان امرئ القيس٦٨.

(٤) ديوان امرئ القيس١١٨.

وأبو يزيدٍ قائمٌ كالمؤْتمَةْ[1]

ومنها «أيدع» وهو علم على شجر تصبغ به الثياب أورده «أبو ذؤيب» بقوله:

فنما لها بِمُذَلَّقَيْنِ كأنما   بهما من النَّضْحِ المُجَدَّح أَيْدَعُ[2]

ومن هذه الأعلام أيضًا «تنوخ» الذي هو علم على حاضري حلب، ذكر «صخر الغي» بقوله:

مآبُهُ الرومُ أو تنوخُ أو الآ   طامُ من صَوَّرانَ أو زَبَدُ[3]

وفيه كذلك «صَوَّران» حيث منع للعلمية وزيادة الألف والنون كما مرَّ سابقًا. وورد أيضًا «أخنس» وهو علم على الأسد، ذكره «أبو عامر بن أبي الأخنس الفهمي» إذ يقول:

أقائِدَ هذا الجيشِ بطُرْفَةٍ   ولكن علينا جِلْدُ أَخْنَسَ قَرْثَعِ[4]

* * *

(١) شرح الهذليين ٢/ ٧٨٧.

(٢) شرح الهذليين ١/ ٢٨.

(٣) شرح الهذليين ١/ ٢٥٤.

(٤) شرح الهذليين ٢/ ٦٠٤.

خامسًا: الأعلام التي على وزن الفعل

عدد الأبيات موزعة على النحو التالي:

١	٤	أبيات	من شرح أشعار الهذليين
٢	٣	أبيات	من ديوان امرئ القيس
٣	١	بيت واحد	من ديوان عنترة

وقد جاءت كلها ممنوعة من الصرف إلا «يزيد» فقد صرف.

الفصل السادس

(الأعلام المركبة تركيبًا مزجيًّا)

آراء النحاة:

ضابط المركب المزجي هو كل اسمين ضم أولهما إلى الثاني وجعلا اسمًا واحدًا لا عن طريق الإضافة ولا الإسناد وذلك نحو حضرموت ومعد يكرب، وبورسعيد.

ويفهم من ذلك أن شرطه العلمية، وأن لا يكون تركيبه عن طريق الإضافة ولا عن طريق الإسناد. فبدون هذين الشرطين يُصرف الاسم ما لم توجد علة أخرى مانعة.

وقد سماه سيبويه «باب الشيئين اللذين ضُمَّ أحدهما إلى الآخر فجعلا بمنزلة اسم واحد كعيضموز وعنتريس»[1].

وسماه المبرد باب «الاسمين اللذين يُجعلان اسمًا واحدًا نحو:

حضرموت، وبعلبك، ومعد يكرب»[2].

ويقول: «اعلم أن كل اسمين جعلا اسمًا واحدًا على غير جهة الإضافة فإن حكمهما أن يكون آخر الاسم الأول منهما مفتوحًا، وأن

(١) سيبويه ٢/ ٤٩.

(٢) المقتضب ٤/ ١٠ وانظر الأصول ٢/ ٩٤.

يكـون الإعـراب في الـثاني. فـنقول: هذا حضرموتُ يا فتى، وبعلبك فاعلم وكذلك رامهرمز»[1].

وضـابطه كـما قلـنا كـل اسـمين جعـلا اسـمًا واحـدًا لا بالإضـافة ولا بالإسـناد بتنـزيل ثانـيهما مـن الأول منـزلة هـاء التأنـيث كبعلـبك ومعـد يكـرب[2] وحكمـه كما قلنا هو المنع من الصرف للعلمية والتركيب المزجي. حـيث جُعـل الاسـمان اسـمًا واحـدًا وأُعطيا حكم الاسم الواحد على الرأي المشهور.

علّة المنع:

ويقول سيبويه في علة منعه من الصرف: «وإنما استثقلوا صرف هذا؛ لأنه لـيس أصل بناء الأسماء، يدلك على هذا قلّته في كلامهم في الشيء الذي يلزم كـل من كان من أمته ما لزمه، فلما لم يكن هذا البناء أصلًا ولا متمكنًا كرهوا أن يجعلوه بمنزلة المتمكن الجاري على الأصل فتركوا صرفه كما تركوا صرف الأعجمي»[3] . فسبب المنع عنده هو جعل الاسمين اسمًا واحدًا بالمزج وهذا يُعـدّ خـروجًا عـن الأصـل، والاسـم الحاصـل من مزج الاسمين يُعَدّ فرعًا بالنسبة للأصل وهو الاسمان قبل مزجهما. وقلنا في بداية الكلام عن أسباب مـنع الاسـم، إن الاسم لا يمنع إلا إذا كان على حال يُعد فرعًا بالنسبة لغيره فمثلًا التأنيث فرع التذكير، والعجمة فرع العربي، والتركيب فرع الاسم غير المركب والاسم المزيد بالألف والنون فرع للخالي منهما وهكذا.

---

(1) المصدر السابق ٤/ ٢٠.
(2) الهمع ١/ ٣٢، وانظر الصبان ٣/ ٢٤٩.
(3) سيبويه ٢/ ٥٠.

ومثل هذا الرأي نجده عند أبي إسحاق الزجاج حيث يقول:

«وإنما منع الصرف لأنه معرفة وأنهما اسمان جعلا اسمًا واحدًا وليس ذلك في الأسماء التي تدلُّ على النوع نحو «رجل وفرس» فلما خرج عن بنية أصول الأسماء وجعل معرفة منع الصرفَ كما منع «حمزة وطلحة» الصرف لأنك ضممت الهاء إلى «طلح وحمز»[1].

بينما نرى جماعة أخرى من العلماء يذهبون إلى أن علة المنع في المركب المزجي أن الاسمين جعلا بمنزلة الاسم الذي فيه هاء التأنيث كما ذهب إليه المبرد في قوله: «ولا يصرف (أي المركب المزجي)، لأنهما جعلا بمنزلة الاسم الذي فيه هاء التأنيث؛ لأن الهاء ضمت على اسم كان مذكرًا قبل لحاقها، فترك آخره مفتوحًا، نحو: حمزة وطلحة»[2].

ويقول ابن السراج في موجزه: «الاسمان اللذان يجعلان اسمًا واحدًا الأول منها مفتوح والثاني بمنزلة ما لا ينصرف في المعرفة، وينصرف في النكرة شُبّه بما فيه الهاء، وذلك نحو: حضرموت وبعلبك ورامهرمز ومارسرجس»[3].

ويقول في الأصول: «وهو شُبّه بما فيه الهاء؛ لأن ما قبله مفتوح كما أن قبل الهاء مفتوح، وهو مضموم إلى ما قبله كما ضمت الهاء إلى ما قبلها»[4] فسبب المنع عندهم هو أنهم شبهوا ضم الاسم الأول إلى الاسم

(١) ما ينصرف وما لا ينصرف ص ١٠٢.
(٢) المقتضب ٤/ ٢٠.
(٣) الموجز ٧٣.
(٤) الأصول ٢/ ٩٤، وانظر حاشية الصبان ٣/ ٢٤٩، والتصريح ٢/ ٢١٦.

الثاني، بضم تاء التأنيث إلى الاسم المجرد منها فكما أن التاء بجانب العلمية تَمْنع الاسم من الصرف كما في «فاطمة وطلحة وحمزة» فكذلك الاسم المركب تركيبًا مزجيًّا.

وتبعهم السيوطي وبيّن أوجه الشبه بين التاء وعجز المركب فقال: «ويمنع مع العلمية لشبهه بهاء التأنيث في أن عجزه يُحذف في الترخيم كما تُحذف، وأن صدره يُصغّر كما يُصَغَّر ما هي فيه ويُفْتح آخره كما يُفْتح ما قبلها»[1].

فوجه الشبه بينهما من ثلاثة أوجه:

١- الوجه الأول: أنه عند الترخيم تحذف تاء التأنيث فنقول: يا فاطمَ على لغة من ينتظر، ويا فاطمُ على لغة من لا ينتظر كما يحذف عجز المركب فنقول: يا معدي.

٢- الوجه الثاني: أن التصغير في المؤنث بالتاء يشمل ما قبل التاء فنقول في «حمزة وطلحة حميزة وطليحة». كما أن التصغير في المركب يشمل الصدر فنقول في « حضرموت » « حضيرموت ».

٣- أما الوجه الثالث: فهو أن الحرف الذي قبل تاء التأنيث مفتوح، كما أن آخر الصدر مفتوح على الرأس المشهور فنقول رامهرمز وحضرموت وبعلبك.

ولأبي القاسم عبد الرحمن السهيلي رأي في هذا الموضوع فبيَّن أنّ المركّب امتنع للعلمية والتركيب، وأنه امتنع عن التنوين للاستغناء عنه

---

(١) الهمع ١/ ٣٢.

«لأنـه قَلَّـما يضاف اسم مركّب فيُقال: بعلبك زيد. فلما قلّ ذلك استغنى عن التـنوين، ومـا لا يُـنون لا يُخفـض أبدًا مع أنه غير مَنقول من شيء كان منونًا قبل التّسمية فهو كالأعجمي والمُرتجل»[1].

فقـد بـيّن أنـه أعطـى المـركّب حُكـم الممـنوع من الصرف لاستغنائه عن التـنوين لأنه قليل الإضافة، ومتى امتنع عن الإضافة امتنع عن التنوين، فقد ربـط بـين الإضافة والتنوين وأنّ ما لا يضاف ولا يُنون، والتنوين والإضافة هما محورا باب الممنوع من الصرف.

القول في الأسماء المركّبة:

الـرأي المشهور هو أن يُجْعل الاسمان اسمًا واحدًا ويُترك الاسم الأول على حاله من الحركة أو السكون ولا ينظر إليه على أنه اسم على حدة بل يُنظر إليه عـلى أنـه جـزء من كلمة غير مستقل عن الجزء الآخر، ويجري الإعراب على الجـزء الـثاني فيعـرب إعـراب الممـنوع من الصرف فيرفع بالضمة ويُنصب بالفتحة نيابة عن الكسرة.

ولكـن هـناك رأي بإضـافة الجـزء الأول إلى الـثاني، فـيكون الأول معربًا مـضافًا غـيرَ ممنوع لإضافته، ويكون الجزء الثاني مضافًا إليه ثم ينظر إليه فإن كـان ممـا يستحق الصرف صرف نحو «بك» في قولنا «بعل بك» وإن كان مما يـستحق المـنع مُـنع مـثل «رام هرمـز» لأنـه اسم أعجمي فهو ممنوع للعلمية والعجمة.

قـال سـيبويه: «وذلـك نحـو حـضرموت وبعلـبك، ومـن العـرب مـن

---

(١) أمالي السهيلي.

يـضيف«بعل إلى بك» كما اختلفوا في «رام هرمز» فجعله بعضهم اسمًا واحدًا وأضـاف بعـضهم «رام» إلى «هرمـز» وكذلك «مارسرجس» وقال بعضهم: «مارسرجس لا قتالا».

وبعضهم يقول في بيت جرير:

لقيـتم بالجزيـرة خـيل قـيس ... فقلـتم مـارسرجس لا قـتالا[1]

فالـشاهد أن الـشاعر نظـر إلى كلمـة «مارسرجس» على أنها كلمة واحدة وجعـل الإعـراب عـلى آخـر الجـزء الـثاني ممنوعًا مـن الـصرف للعلمـية والتركـيب، أمـا في الـرأي الآخـر فقـد أضـاف «مـار» إلى «سرجس» ومنع سرجس للعجمة والعلمية.

وأمـا «معـد يكـرب» ففـيه لغـات منهم من يقول «معد يكرب» فيضيف ويصرف ومنهم من يقول «معد يكرب» فيضيف ولا يصرف بجعل «كرب» اسـمًا مؤنـثًا. ومـنهم من يقول «معد يكرب» فيجعله اسمًا واحدًا[2] وجاء في شرح المفـصل: «وأمـا معـد يكـرب ففـيه الـوجهان التركيب والإضافة فإن ركّبـتهما جعلـتهما اسـمًا واحـدًا وأعربتهما إعراب ما لا ينصرف فتقول «هذا معد يكربُ ورأيت معد يكربَ ومررت بمعد يكربَ» كما نقول: هذا طلحةُ ورأيت طلحةَ ومررت بطلحةَ».

وإذا أضفت كان لك في الثاني منعُ الصرف وصرفُه، فإذا صرفتهَ اعتقدتَ فيه التذكير، وإذا منعتَه الصرف اعتقدتَ فيه التأنيث[3].

إذن ففي «معد يكرب» ثلاث لغات:

---

(١) سيبويه ٢/ ٤٩- ٥٠ وانظر المقتضب ٤/ ٢٣وانظر ما ينصرف وما لا ينصرف ص١٠٢.
(٢) سيبويه ٢/ ٥٠، ما ينصرف ص١٠٣، الموجز٧٣-٧٤، الأصول ٢/ ١٤-١٥. المفصل٢/ ٦٥.
(٣) المفصل ٢/ ٦٥، وانظر حاشية الصبان ٣/ ٢٥٠.

١) الأولى جعلهما اسمًا واحدًا ممنوعًا من الصرف للعلمية والتركيب.

٢) أن يضاف «معدي» إلى «كرب» على أنه مذكّر.

٣) أن يضاف «معدي» إلى «كرب» ويمنع «كرب» من الصرف إذا اعتقدنا فيه التأنيث فيكون ممنوعًا للعلمية والتأنيث.

ويرى المبرد أن النظر إليهما على أنهما اسم واحد أجود من الإضافة؛ لأن الإضافة إنما حقها التمليك، نحو قولك: «هذا غلام زيد، ومولى زيد» فيكون موصولًا بزيد ببعض ما ذكرنا، أو تضيف بعضًا إلى كل نحو قولك: هذا ثوبُ خَزٍّ وخاتَمُ حديدٍ، ونحو ذلك. وأنت إذا قلت: «حضر موت» فليس «حضر» شيئًا تضيفه إلى «موت» على شيء من هذه الجهات. وإنما صلحت فيه الإضافة على بعد؛ لأنه على وزن المضاف؛ لأنك ضممت اسمًا إلى اسم كما تفعل ذلك في الإضافة»[1].

فحق هذه الأسماء أن نعتبرها اسمًا واحدًا ونُجري عليها الأحكام لأنها وجدت هكذا فإن العربي لم يجمع كلمتين ومزجهما ليخرج منهما كلمة واحدة. وإنما التركيب المزجي أمر تصوره علماء النحو لاطراد القاعدة ومهما يكن فالتركيب أجود وأقرب إلى الواقع من الإضافة؛ لأن الإضافة كما قال المبرد قائمة على معنى التمليك، أو إضافة الجزء إلى الكل، وليس شيء من هذه الأسماء فيه هذا المعنى والخلاصة أن الرأي المشهور في مثل هذه الأسماء هو أنها اسم واحد ولا يلتفت إلى

(١) المقتضب٤/ ٢٤.

الجزء الأول على أنه جزء من الثاني الذي يكمله فهو على حاله من السكون أو الحركة وتَجْري الأحكام الإعرابية من رفع ونصب وجرّ على الجزء الثاني الذي يُنَزّل منزلة تاء التأنيث في نحو «طلحة وحمزة» وقلنا إنه يجوز أن يضاف الجزء الأول إلى الثاني. وعلى هذا فالأول معرب غير ممنوع لأنه مضاف أما الجزء الثاني فينظر إليه إن كان فيه علة مانعة منع الاسم من الصرف كما في «كرب» الذي قلنا فيه إنه يمنع للعلمية والتأنيث فنقول «معدي كرب» وكالعجمة في «هرمز» من قولنا «هذه رام هرمز» فالعجمة تمنعها من الصرف.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى يُنظر إلى الحرف الأخير من الاسم الأول فإن كان صحيحًا فإنه تظهر عليه الحركات الإعرابية من رفع ونصب وجر بالفتحة حسب موقعه من الإعراب كما في «حضرموت»، «ورام هرمز» فالراء والميم حرفان صحيحان من الممكن أن تظهر عليهما الحركات الإعرابية.

أما إن كان الحرف الأخير من الجزء الأول معتلًا مثل «معدي» في «معد يكرب»، و«نيويورك» و«حادي شمر» فإن الحركات تقدر عليها.

هنا نقطة جديرة بالوقوف، وهي أن المنقوص يقدر على يائه الضمة والكسرة أما الفتحة فتظهر لخفتها فلِمَ لم يعامل أمثال «معدي» هذه المعاملة في حالة النصب كأن نقول مثلًا «رأيت معديَ كرب» شأنها في ذلك شأن القاضي والداعي والرامي في قولنا: «رأيت القاضيَ والداعِيَ والرامِيَ» فنرى ظهور الفتحة؟!

وأشار سيبويه إلى هذه النقطة بقوله: وسألت الخليل عن الياآت لِمَ لَمْ

تُنصب في موضع النصب إذا كان الأول مضافًا وذلك قولك: «رأيت معد يكربٍ» واحتملوا أيادِيَ سَبًا. فقد: شبهوا هذه اليآت بألف مثنًّى حيث عرّوها من الرفع والجر، فكما عرَّوُا الألف منهما عرَّوْها من النصب أيضًا فقالت الشعراء حيث اضطروا (وهو رؤبة):

سَوَّى مساحيهِنَّ تَقْطيطَ الحُقَقْ

وقال بعض السعْدِيّن:

يا دارَ هنْدٍ عَفَتْ إلاَّ أثافيها

ونحو ذلك. وإنما اختُصّت هذه اليآت في هذا الموضوع بذلك لأنهم يجعلون الشيئين ههنا اسمًا واحدًا فتكون الياءُ غير حرف الإعراب فيسكّنونها ويشبهونها بياء زائدة ساكنة نحو يا دَرْدَبيسٍ ومفاتيحَ[1].

والشاهد في البيتين هو إسكان الياء في «مساحيهن» و«أثافيهن» عند الضرورة مع أن الأصل ظهور الفتحة لخفتها وإنما جاز ذلك عند الضرورة حملًا لها على أختها ألف المثنى وحيث إن الفتحة لا تظهر على الألف لسكونها فكذلك الياء.

ولهذا نرى في شرح المفصل أنه قال: «واعلم أن في «معد يكرب» شذوذين أحدهما: من جهة البنية لأنهم قالوا «معدي» بالكسر على زنة مَفْعِل والقياس مَفْعَل بالفتح نحو المرمى والمغزى وما اعتلت فاؤه يجيء المكان منه على مَفْعِل بالكسر نحو المورِد والموضِع فهذا وجه من الشذوذ.

---

(١) سيبويه ٢/ ٥٥.

والـوجه الـثاني (والـذي نحـن بـصدده) سـكون الياء من «معد يكرب» وهــو في موضـــع حــركة. ألا تــرى أنــك ركّــبت فقلــت: «هــذا معــد يكـرب» كانـت الـياء بـإزاء الـراء مـن «حـضرموت» والـلامِ من «بعلبك» وكلاهما مفتوح.

وإذا أضـفت كـان ينبغـي أن تـسكن في موضـع الـرفع والجر، وتفتح في موضـع النـصب كما في سـائر المنقوصـة مـن نحو: هذا قاضِي زيد ومررت بقـاضِي زيـد، ورأيـت قـاضِيَ زيـد، ولم يجـز الأمر في معد يكرب كذلك بل سـكنت في حـال النـصب كـما سـكنت في حـال الـرفع والجر؛ وذلك لأنهم شبهوها في حال التركيب وحصولها حشوًا بما هو من نفس الكلمة نحو الياء في «دردبيس» والياء في «عيضموز»[1].

الأعلام المختومة بويه:

نحـو «سـيبويه، عمـرويه، خالـويه» فالغالـب أنها أسماء مبنية على الكسر رفعًا ونصبًا وجرًّا وتلزم حالة واحدة.

ولكن ذهب جماعة من العلماء إلى أنها ممنوعة من الصرف ولذا أدخلتها في هذا الباب، وإلا فحقها البناء.

يقـول سـيبويه: «وأمـا عمـرويه فإنـه زعـم أنـه أعجميّ وأنه ضربٌ من الأسـماء الأعجمـية وألزموه آخره شيئًا لم يُلْزَم الأعجمية، فكما تركوا صرف الأعجمــية جعلــوا ذا بمنــزلة الــصوت.. وعمــرويه عــندهم بمنــزلة

(١) المفصل ١/ ٦٦.

«حضرموت» في أنه ضُمّ الآخرُ إلى الأول. وعمرويه في المعرفة مكسور في حال الجر والرفع والنصب غيرُ منوّن»[1].

وجاء في المقتضب: «وأما قولهم «عمرويه» وما كان مثله فهو بمنزلة «خمسة عشر» في البناء إلا أن آخره مكسور، فأما فتحة أوله فكالفتحة هناك»[2].

فالمشهور في هذه الأسماء هو البناء على الكسر وقد جوّز بعض النحاة إعرابةَ إعرابَ ما لا ينصرف أما البناء فلأن «ويه» اسم صوت. وأما الكسر فعلى أصل التقاء الساكنين.. واعلم أن سيبويه لا يجوز فيه إلا البناء على الكسر، وأما الجرمي فجوّز إعرابه إعراب ما لا ينصرف قال أبو حيان: «وهو مشكل إلا أن يستند إلى سماع وإلا لم يقبل لأن القياس البناء لاختلاط الاسم بالصوت وصيرورتها اسمًا واحدًا»[3].

فمذهب الجمهور في هذه الأسماء هو بقاؤها على حالها مبنية[4] على الكسر، وهو الصحيح إذ إنّ «ويه» صوت لا تظهر فيه الحركات الإعرابية.

المركّب المزجي وحالتا التنكير والتصغير:

في الحقيقة أن للتنكير تأثيرًا في ظاهرة المنع من الصرف؛ لأن العلمية تدخل جزءًا أساسيًّا في الأعلام الممنوعة من الصرف بجانب ست علل تكلمنا عنها فإذا فُقدت العلمية من أحدها صرف الاسم، ومن هذه

---

(١) سيبويه ٢/ ٥٢-٥٣.

(٢) المقتضب ٤/ ٣١.

(٣) حاشية الصبان ٣/ ٢٥٠-٢٥١.

(٤) الارتشاف ١/ ٩٥.

الأعلام التي يؤثر التنكير في منعها المركب المزجي «وهو مصروف في النكرة كما تركوا صرف إسماعيل وإبراهيم، لأنهما لم يجيئا على مثال ما لا يصرف في النكرة كأحمرَ، وليس بمثال يخرج إليه الواحد للجميع نحو مساجدَ ومفاتيحَ وليس بزيادة لحقت لمعنى كألف حُبْلى، وإنما هي كلمة كهاء التأنيث فثقُلت في المعرفة إذ لم يكن أصلَ بناء الواحد؛ لأن المعرفة أثقل من النكرة»[1] فالمركب من الأقسام التي تلعب المعرفة دورًا أساسيًّا في منعها من الصرف وبزوالها يزول المنع لبقاء الاسم على علة واحدة خاصة باللفظ وهي التركيب المزجي. وهي لا تكفي وذلك بخلاف بعض الأقسام التي تمنع من الصرف ولا تؤثر المعرفة أو النكرة فيها مثل فيها مثل الوصفية والوزن «أحمر وأصفر - أبيض» ومثل صيغة منتهى الجموع «مساجد، مفاتيح، مصابيح» فمثل هذه الأصناف تمنع سواء كانت معرفة أو نكرة، إذ إنّ التعريف لا يدخل طرفًا في منعها من الصرف.

جاء في شرح المفصل: «فإن نكرته صرفته تقول: هذا حضرموت، وحضرموت آخر منعت الأول الصرف؛ لأنه معرفة، وصرفت الثاني لأنه لما زال التعريف بقيت علة واحدة وهو التركيب فانصرف»[2].

وفي التصريح جاء فصل ذكر فيه الأشياء التي تجعل غير المصروف مصروفًا منها (أن يكون أحد سببه) المانعين له من الصرف (العلمية ثم ينكر) فتزول منه العلمية ويبقى السبب الثاني وهو إما التأنيث أو الزيادة أو العدل أو الوزن أو العجمة أو التركيب أو ألف الإلحاق المقصورة[3].

---

(١) سيبويه ٢/ ٥٠.

(٢) شرح المفصل ١/ ٦٥.

(٣) التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٧.

هـذا بالنـسبة للتنكـير. أمـا التـصغير فإنه لا يُزيل علة منعه ولذلك يظل المـركّب ممـنوعًا مـن الـصرف للعلمـية والتركـيب المزجي؛ لأن التركيب لا يـزول بالتـصغير بـل يظـل باقـيًا؛ ولأن المـركّب مـن الأسماء التي تمنع من الـصرف مـصغرةً أو مكّـبرةً فنقول في «حضرموت وبعلبك ومعد يكرب». «حـضيرموت وبعيلبك ومعيديكرب» فالعلَم المركب ممنوع من الصرف مع وجود التصغير لبقاء علتي المنع وهما العلمية والتركيب المزجي.

* * *

الواقع اللغوي

هـذا النوع من الأعلام قليل الورود في الشعر العربي فمن خلال رجوعي إلى المـصادر الـشعرية التي اعتمدت عليها وقفت على سبعة أبيات، كل بيت فيه كلمة من هذا النوع، خمسة منها جاءت في كتاب «شرح أشعار الهذليين»، وبيـتان لـشاعرين مـن الجاهلـية وهمـا «امـرؤ القـيس» و«عنـترة» أما «امرؤ القيس» فقد جاءت عنده «بعلبك» في البيت التالي وهو قوله:

لقَـدْ أَنْكَرَتْنـي بعلـبكُّ وأهلُهـا وَلَابـن جُريحٍ في قُرى حِمْصَ أَنكرَ(1)

وفـيه كلمـة أخـرى ممـنوعة من الصرف وهي «حمص» لأنها من الأعلام المؤنثة.

وأما «عنترة» فقد ذكر كلمة «خندريس» إذ يقول:

تطـوف علـيهم خَـنْدريس مُدامـةً تَـرَى حببًا من فوقها حين تُمْزَجُ(2)

خندريس: الخمر القديمة — معربة.

وأمـا الكلـمات التـي وردت في شرح أشعار الهذليين، فهي: «قسطنطين» وذلك في قول «أبي العيال»:

---

(1) ديوان امرئ القيس ٦٨.

(2) ديوان عنترة ٣٥.

أقام لدى مدينةِ آل قسطنطينَ وانقلبوا[1]

ومنها «قيسرون» إذ يقول: «حبيب أخو بني عمرو بن الحارث»:

ولقـد نظرْتُ ودون قومي مَنْظَرٌ   مِـنْ قَيْـسَرُونَ فَـبَلْقَعٌ فَسَلابُ[2]

وأما «حضرموت» فقد أوردها «أبو صخر الهذلي» في قوله:

حَـدَتْ مُـزْنَهُ مـن حَـضْرَ مَوْت   ضُـجوعٌ له منها مُدِرٌّ وَحالِبُ[3]

وذكر «ساعدة بن جؤية» كلمة «شمنصير» حيث يقول:

مـستأرضًا بـين بطـنِ الليتِ أيمَنُهُ   إلى شَمَنْصيرَ غيثًا مُرْسَلاً مَعِجا[4]

* * *

(١) شرح الهذليين ١/ ٤٢٦.

(٢) شرح الهذليين ٢/ ٨٧٠.

(٣) شرح الهذليين ٢/ ٩٤٨.

(٤) شرح الهذليين ٣/ ١١٧٣.

الأعلام المركَّبة تركيبًا مزجيًّا

عدد الأبيات ٧ أبيات موزعة على النحو التالي:

١	٥	أبيات	من شرح أشعار الهذليين
٢	١	بيت	واحد من ديوان امرئ القيس
٣	١	بيت	واحد من ديوان عنترة

وقد جاءت كلها ممنوعة من الصرف.

* * *

الباب الثاني

الصفات

الفصل الأول: الصفات المعدولة

الفصل الثاني: الصفات المزيدة بالألف والنون.

الفصل الثالث: الصفات التي على وزن الفعل

الفصل الأول

الصفات المعدولة

آراء النحاة:

وبعد أن تكلمنا عن الأعلام المعدولة وعرفنا جوانب كثيرة منها يجدر بنا أن ننظر إلى الصور الواردة في الأوصاف المعدولة وهي:

أولا:- ألفاظ الأعداد شرط أن تكون أحد أعداد العشرة الأولى، ولها صيغتان «فُعَال» و«مَفْعَل» وذلك نحو: أُحاد ومَوْحَد، وثُناء ومَثْنى وثُلاث ومَثْلَث إلى عُشار ومَعْشَر. وهي ممنوعة من الصرف لدلالتها على الوصف؛ ولكونها معدولةً عن تكرار العدد فمثلًا الأصل في أحاد واحد واحد، وأصل ثُناء اثنين اثنين وهكذا.

قال سيبويه: «وسألته عن أُحاد وثُناء وثُلاثُ ورُباع، فقال: هو بمنزلة أُخَرَ إنما حدُّه واحدًا واحدًا واثنين اثنين فجاء محدودًا عن وجهه، فتُرِك صرفه. قلت: أفتصرفه في النكرة؟ قال: لا لأنه نكرة يوصف به نكرة، وقال لي: قال أبو عمرو: ﴿ أُوْلِىٓ أَجْنِحَةٍ مَّثْنَىٰ وَثُلَٰثَ وَرُبَٰعَ ﴾ صفة كأنك قلت أولي قلت أولي اثنين اثنين وثلاثة ثلاثة وتصديق قول أبي عمرو قول ساعدة بن جؤيّة:

وعـــاوَدَني دِينـــي فـــبِتُّ كَـــأَنَّما خلالَ ضُلوع الصدرِ شَرْعٌ مُمَدَّدُ

ثم قال:

ولكنَّا أهلي بوادٍ أنيسُه ... ذِئابٌ تَبَغَّي الناسَ مثنَى ومَوْحَد[1]

والشاهد في البيت هو: «مثنى وموحد» فهما صفتان على زنة «مَفْعَل» ممنوعان من الصرف للوصفية والعدل عن اثنين اثنين وواحد واحد.

ويقول المبرد بهذا الخصوص: «ومن المعدول قولهم: مَثْنى وثُلاث ورُباع، وكذلك ما بعده. وإن شئت جعلت مكان مثني ثناء يا فتى حتى يكون على وزن رباع وثلاث. وكذلك أحاد، وإن شئت قلت: موحد[2]، كما قلت مثنى. قال الله عزَّ وجل: ﴿أُوْلِيٓ أَجۡنِحَةٖ مَّثۡنَىٰ وَثُلَٰثَ وَرُبَٰعَۚ﴾[3] وقال عزَّ وجل: ﴿فَٱنكِحُواْ مَا طَابَ لَكُم مِّنَ ٱلنِّسَآءِ مَثۡنَىٰ وَثُلَٰثَ وَرُبَٰعَۖ﴾[4]. وقال الشاعر:

مَنَتْ لَكَ أن تلاقيني المنايا ... أُحادَ أُحادَ في شَهْرٍ حلال

وقال الآخر:

ولكنما أهلي بوادٍ أنيسُه ... ذئاب تَبَغّيَّ الناسَ مثنى ومَوْحَد[5]

والشاهد في الآيتين والبيتين هو ورود أحاد ومثنى وثلاث ورباع أعدادًا ممنوعة من الصرف لعدولها ولكونها صفات.

السماع والقياس في مَفْعَل وفُعال:

ولكن هل يرد «فُعَال ومَفْعَل» في كل الأعداد من واحد إلى عشرة، وهل

---

(١) سيبويه ٢/ ١٥.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٨٠-٣٨١.

(٣) سورة فاطر، الآية: ١.

(٤) سورة النساء، الآية: ٣.

(٥) المقتضب ٣/ ٣٨٠. والبيتان غير منسوبين، وانظر شرح ابن يعيش ١/ ٦٢، والمخصص ١٧/ ١٤.

هـناك خـلاف في ذلـك؟ هذا ما سنعرفه حين نعرض آراء النحاة، فلو نظرنا إلي مـا جـاء عند سيبويه مثلًا لرأينا أنه اقتصر على ذكرها من واحد إلى أربعة قـال: «وسـألته عـن أحـاد وثـناء ومثنـى وثـلاث وربـاع»[1] ولم يتطرق إلى الأعـداد الباقـية ممـا يـدل عـلى أنـه غـير مقتـنع بهـا لعـدم ورودهـا عـن العـرب، وإن كـان ورد لفـظ «عـشار» عـند الكمـيت كـما سـنرى بيـنما ذهـب المـبرد إلى جـواز مجـيء بقـية الأعـداد عـلى هـذين الوزنـين بقـوله: «ومـن المعـدول قـولهم: مثنـى وثـلاث وربـاع وكـذلك ما بعد، وإن شئت جعلـت مكـان مثنـى وثـناء يـا فتـى حتـى يكـون عـلى وزن ربـاع وثلاث، وكـذلك أحـاد» [2] فعـبارته واضحة، وتفيد أنه يجوز قياس فعال ومفعل إلى العدد عشرة.

وذهـب الـزجاج مذهبًا آخر حيث رأى أن القياس هو مجيء الأعداد من واحـد إلى عشرة على صيغة «فُعال». بينما مجيئها على صيغة مَفْعَل يكون قياسًا إلى العـدد ثمانـية حـيث لم يـسمع «متسع ومعـشر» فهو يقول: «وإن عدلت أسـماء العـدد إلى العـشرة كلهـا عـلى هـذا قياسًـا نحـو «عـشار» و«تُـساع» و«خُمـاس» و«سُداس» ولكن «مثنى» و«موحد» لم يجئ في مثل «معشر» تريد بـه «عـشار» وكـذلك «مُتْـسَع» يـراد بـه «تـساع» إنـما استعمل مـن هذا ما استعملت العرب»[3].

وقـد أشـار ابـن جنـي في خصائـصه إلى صـيغة «فعـال» ومجيء الأعداد

---

(1) سيبويه ٢/ ١٥.
(2) المقتضب ٣/ ٣٨٠.
(3) ما ينصرف وما لا ينصرف ٤٤.

عليها إلى العدد عشرة، لكنه لم يشر إلى الصيغة الثانية وهي «مفعل» قال: «ألا ترى أن فعالًا أيضًا مثال قد يؤلف العدد، نحو أُحاد وثُناء وثُلاث ورُباع، وكذلك إلى عشار قال[1]:

ولم يستريثوك حتى علو ... ت فوق الرجال خصالا عشارا[2]

«وقالوا مَوْحَد كمثنى ومثلث، فأما مثْلث ومَرْبع إلى العقد فقياس ولم يسمع ونظر ثلاث ورباع في الصفة والوزن أحاد وثناء، وقد سمعا. قال الشاعر:

منت لك أن تلاقيني المنايا ... أحاد أحاد في شهر حلال

وأما ما وراء ذلك إلى عشار فغير مسموع، والقياس لا يدفعه. على أنه قد جاء في شعر الكميت: «خصالًا وعشارًا»[3]. فالمسموع هو إلى رباع أما ما بعد هذا العدد فلم يسمع به إلا «عشار» في شعر الكميت مع أن القياس يجيزه.

وورد في شرح الكافية للرضي: «وقد جاء فُعال وَمَفْعل في باب العدد من واحد إلى أربعة اتفاقًا، وجاء من عشرة في قول الكميت:

ولم يستريثوك حتى علو ... ت فوق الرجال خصالاً عشارًا

والمبرد والكوفيون يقيسون عليها إلى التسعة نحو خُماس ومَخْمس وسُداس، والسماع مفقود، بل يُستعمل على وزن «فُعال» من واحد إلى

(١) البيت للكميت بن زيد من قصيدة يمدح بها أبان بن الوليد.
(٢) الخصائص ٣/ ١٨١.
(٣) شرح المفصل ١/ ٦٢.

عشرة مع يائي النسب نحو الخماسي والسداسي والسباعي والثماني والتساعي[1].

ويفهم من ذلك أن السماع مقصور على رُباع ومَرْبع، ولم يسمع بالبقية في حين ذهب المبرد كما رأينا وكذلك الكوفيون إلى جواز القياس في الأعداد الباقية. وأورد جزءًا لا يخص المنع من الصرف، وهي إلحاق ياء النسب بصيغة«فُعال» في الأعداد مثل الخماسي والسداسي.. إلخ ويقول ابن سيده في مخصصه: «وقد ذكر الزجاج أن القياس لا يُمنع أن يبنى منه إلى العشرة على هذين البناءين فيقال خماس ومخمس وسداس ومسدس، وسباع ومسبع، وثمان ومثمن وتساع ومتسع وعشار ومعشر وقد صرح به كثير من اللغويين منهم ابن السكيت والفراء وبعض النحويين»[2]. بينما ذكر في موضع آخر أن الفراء يرى أنه لا قياس فيما بعد رباع. ويقول: «وقال الفراء العرب لا تجاوز رباع غير أن الكميت قد قال:

فلم يستريثوك حتى رميـ ـت فوق الرجال خصالاً عشارًا

فجعل «عشار» على مخرج «ثلاث» وهذا مما لا يقاس. وقال في مثلث ومثنى ومربع «إن أردت به مذهب المصدر لا مذهب الصرف جرى كقولك ثنيتهم مثنى، وثلثتهم مثلثًا وربعتهم مربعًا»[3].

وذكر أن المتفق على سماعه من هذه الأعداد هي: «أحاد وموحد وثناء ومثنى وثلاث ومثلث ورباع ومربع وخماس ومخمس وعشار

(١) شرح الكافية ١/ ٤١.
(٢) المخصص١٧/ ١٢٠.
(٣) المخصص ١٧/ ١٢٥.

ومعشر»[1] فهي اثنا عشر لفظًا، قال السيوطي إنها مسموعة عن العرب لكننا نرى أن الأمر يختلف عند ابن يعيش في الأشموني حيث يبين أن المسموع المتفق عليه ثمانية ألفاظ هي «موحد وأحاد ومثنى وثناء، ومثلث وثلاث، ومربع ورباع، وهذه الألفاظ الثمانية متفق عليها ولهذا اقتصر عليها. وقال في شرح الكافية ورُوي عن بعض العرب مخمس، وعشار ومعشر ولم يرد غير ذلك»[2]. هذا الحكم بالنسبة للمسموع من العرب سواء باتفاق أو باختلاف.

لكن ما الموقف بالنسبة لغير المسموع؟ هل يجوز أن نقيسها على المسموع أم لا؟.

وللرد على هذه الأسئلة فقد بيّن السيوطي وابن يعيش اختلاف المدارس النحوية فيها، حيث قسّماها إلى ثلاثة مذاهب:

١) مذهب البصريين القائل بمنع القياس عليها والاقتصار على المسموع من العرب إذ لو أرادوها لنطقوا بها. فالقياس هنا يؤدي إلى إيجاد لفظ لم تتكلم به العرب.

٢) مذهب الكوفيين ومعهم الزجاج، وهو مذهب يدعو إلى جواز القياس لسهولة الأمر، وعدم حاجته إلى تكلف أو بعد عن الواقع اللغوي، وأرى في هذا الرأي ليونة ومرونة يقتضيها تطور اللغة، وحاجته إلى مثل هذه الألفاظ، خاصة أن القياس هنا لا يؤدي إلى مخالفة لغوية، بل يدعو إلى توسعة اللغة مع مراعاة الأصل. «ووافقهم الناظم» يعني ابن مالك «في بعض نسخ التسهيل وخالفهم في بعضها»[3].

---

(١) الهمع ١/ ٢٦.

(٢) حاشية الصبان ٣/ ٢٤٠.

(٣) الصبان ٣/ ٢٤٠.

٣) أما المذهب الثالث فقد فرَّق في القياس بين صيغة «فُعال» فدعا إلى القياس عليها لكثرتها، وبيَّن صيغة «مَفْعَل» التي لم يجز أن يقاس عليها لقلتها.

يقول السيوطي: «وما ذكرته من أن المسموع اثنا عشر بناء هو المذكور في التسهيل. وذكر في شرح الكافية أن «خماس» لم يسمع، وذكر أبو حيان أن سداس وما بعده، مسموع أيضًا فقال في شرح التسهيل: الصحيح أن البناءين مسموعان من واحد إلى عشرة حكى أبو عمرو وإسحاق بن مرار الشيباني «مَوْحَدًا إلى مَعْشَر» وحكى أبو حاتم في كتاب الإبل، ويعقوب ابن السكيت أحاد إلى عشار. قال: ولا التفات إلى قول أبي عبيدة في المجاز لا نعلمهم قالوا فوق «رباع» فمن علم حجة عليه»[1].

فخلاصة الأمر أن المسموع من هذه الألفاظ ثمانية ألفاظ اتّفاقًا وهي من واحد إلى أربعة بالصيغتين«فُعال - مَفْعَل» وهناك لفظان اخْتُلف فيهما هما «خماس، عشار» أيضًا بالصيغتين فمجموعها اثنا عشر لفظًا. أما الحكم فيما لم يسمع به عن العرب فقد علمنا موقف المدارس والعلماء منها من المنع والجواز بالتخصيص أي جواز القياس على «فعال» لكثرته، ومنعه من «مفعل» لقلته.

الآراء في علّة منعها من الصرف:

اختلف في علة منع الأعداد من الصرف فيقول الزجاج مثلًا: «اعلم أن جميع ما جاء معدولًا من هذا الباب لا ينصرف في النكرة، وإنما ترك

---

(١) انظر الهمع ١/ ٢٦، والصبان ٣/ ٢٤٠.

صرفه، لأنه عُدِل به عن ثلاثة ثلاثة، وأربعة أربعة، فاجتمع فيه أنه معدول عن هذا المعنى، وأنه صفة لا يستعمل معدولًا إلا صفة»[1].

وجاء في مشكل إعراب القرآن للقيسي قوله: «وقال الفراء، لم ينصرف لأنه معدول عن معنى الإضافة، وفيه تقدير دخول الألف واللام، وأجاز صرفه في العدد على أنه نكرة»[2].

وقال الأخفش: «إن سميت به صرفته في المعرفة والنكرة، لأنه قد زال عنه العدل وقيل لم ينصرف، لأنه معدول عن لفظه وعن معناه»[3]. وقيل امتنع من الصرف لأنه معدول ولأنه صفة»[4].

«وقيل امتنع من الصرف لأنه معدول ولأنه جمع».

«وقيل امتنع لأنه معدول ولأنه عدل على غير أصل العدل؛ لأن الأصل العدل إنما هو للمعارف، وهذه نكرة بعد العدل»[5].

ومما ورد قولهم: «قوله تعالى: ﴿ مَثْنَىٰ وَثُلَٰثَ وَرُبَٰعَ ﴾ هذه أعداد معدولة في حالة تنكيرها، فتعرفت بالعدل، فمنعت من الصرف للعدل والتعريف»[6]. وجاء في الكشّاف قوله: (مثنى وثلاث ورباع) معدولة عن صيغها وعدلها عن تكررها[7].

---

(١) ما ينصرف ٤٤.
(٢) مشكل إعراب القرآن ١/ ١٧٩، الهمع ١/ ٢٦.
(٣) مشكل إعراب القرآن ١/ ١٨٠.
(٤) سيبويه ٢/ ١٥، تفسير القرطبي ٥/ ١٥، حاشية الصبان ٣/ ١٣٨.
(٥) انظر ما ينصرف وما لا ينصرف ٤٤.
(٦) مشكل إعراب القرآن ٢/ ٢١٤، شرح الكافية ١/ ٤١.
(٧) الكشاف ١/ ٤٩٦.

وجاء في تفسير القرطبي «قوله تعالى: ﴿ مَثْنَىٰ وَثُلَٰثَ وَرُبَٰعَ ﴾ وموضعها من الإعراب نصب على العدل من «ما» وهي نكرة لا تنصرف لأنها معدولة وصفة، كذا قال أبو علي»[1].

ونسب الرضي في «شرح الكافية» مسألة المنع للتعريف والعدل إلى الكوفيين وابن كَيسان كما في عمر. ورد على هذا الرأي أنه لو كان معرفة لما وقع حالًا نحو جاءني القوم مثنى[2].

ومن العلل الواردة في منعها من الصرف ما جاء في (الهمع) إذ يقول السيوطي: «وذهب الأعلم إلى أنها لم تنصرف، للعدل ولأنها لا تدخلها التاء، لا يقال ثلاثة ولا مثلثة فضارعت أحمر»[3].

وغير ذلك من العلل الكثيرة التي لا تخلو في غالبها من الجدل وشيء من التكلف ولو اكتفوا بالسماع لجنبوا أنفسهم كثرة النقاش الذي لا يجدي في مثل هذه المسائل.

ففي النص الوارد في كتاب «مشكل إعراب القرآن للقيسي» عدة آراء كل منها تدور حول العلة التي منعت الأعداد من الصرف، من ذلك رأي الفراء القائل بعدله عن معنى الإضافة مع تقدير دخول الألف واللام.

وذهب الأخفش إلى صرفه عند التسمية به سواء كان معرفة أو نكرة؛ لأن التسمية أذهبت عنه صفة العدل فصرف.

والقول الذي عليه سيبويه والجمهور هو أنه ممنوع للوصفية حيث تدل

---

(١) تفسير القرطبي ٥/ ١٥.

(٢) شرح الكافية ١/ ٤١-٤٢.

(٣) همع الهوامع ١/ ٢٧.

على صفة العدد، وللعدل لأنها معدولة عن اللفظ المكرر، وهذا التعليل أقرب للواقع والصحة.

وأما القول بأنها منعت للعدل، ولأنها عدلت على غير أصل العدد فإنه يطرح سؤالًا في هذا المجال، وهو أنه ما دام الضابط في باب العدل هو السماع، فلماذا نجعل الأصل في العدل هو المعارف مع أنه ورد عن العرب العدل في النكرات وهي هذه الأعداد المعدولة؟ ولماذا لا نقول بأنه قد ورد العدل في القسمين المعرفة والنكرة، إلا أن دائرة المعارف في العدل أوسع من دائرة النكرات، ولا داعي إلى مسألة الأصل والفرع لكي نتجنب مثل هذه المسائل الجدلية التي لا تجدي.

تسمية الرَّجل بها:

ما حُكم هذه الأعداد عند تسمية الرَّجل بها؟ هل تبقى ممنوعة من الصرف؟ أم تصرف؟

ونلاحظ أن هذه المسألة فيها خلاف شأنها شأن بقية المسائل التي لا تخلو من جدال ونقاش يدل على عمق الفكر والتأمل والبحث ولكنه أحيانًا يجر إلى التكلف والجدل العقيم.

وحين ننظر إلى رأي سيبويه نجد أنه أشار ضمنًا إلى الصرف في قوله حين سأل الخليل: «قلت أفتصرفه في النكرة قال: لا، لأنه نكرة يوصف به نكرة»[1].

فحصر السؤال في النكرة، وأنه يبقى على منعه من الصرف فيها وعدم

---

(1) سيبويه ٢/ ١٥.

ذكـر الحكـم في المعـرفة دلـيل صرفـه حـين سمي به رجل لأنه يصير معرفة بالعلمـية، فكأنـه أشـار ضـمنًا إلى هـذا الحكم. ومثل هذه الإشارة الضمنية نجـدها عـند أبي إسـحاق الـزجاج حـين يقـول: «اعلـم أن جمـيع مـا جـاء معـدولًا من هذا الباب لا ينصرف في النكرة»[1]. فكأنه قال: ولكنه ينصرف في المعـرفة، والإشـارة الـصريحة بالـصرف عـند تسمية الرجل بهذه الأعداد وردت في «شرح المفـصل لابن يعيش» الذي يقول: «فإن سمي رجل بمثنى وثـلاث وربـاع، ونظائـرها انصرف في المعرفة فنقول فيه: هذا مثنى وثلاث، بالتـنوين؛ لأن الـصفة قـد زالـت وزال العـدل أيـضًا لـزوال معنـى العدل بالتسمية، وحدث فيه سبب آخر غيرهما، وهو التعريف فانصرف لبقائه على سبب واحد»[2].

ويقول الأستاذ عباس حسن في «النحو الوافي» وإذا زالت الوصفية وحل محلهـا العلمـية بقـي عـلى منع الصرف كتسمية إنسان «مثنى» أو «ثلاث» أو نحـوهمـا مـــا كـــان فـــي أصـله وصـفًا معـدولًا ثـم صـار عـلمًا باقيًا على حاله»[3].

والظاهـر أن المـذهب الـذي يدعـو إلى الـصرف حـال تسمية المذكر بهذه الأعداد هو المذهب البصري.

أمـا الكوفـيون فقـد ذهـبوا إلى بقـاء العـدد ممـنوعًا والحالة هذه، كما ورد في «شرح المفـصل» حـيث قـال: «وحكـى ابـن كيـسان قـال: قـال أهـل

---

(١) ما ينصرف ٤٤.

(٢) شرح المفصل ١/ ٦١-٦٢.

(٣) النحو الوافي ٤/ ١٧٣.

الكـوفة: «مثنى وموحد» بمنزلة عمر، وأن هذا الاسم معرفة، فإذا سميت به رجلًا لم ينصرف كما لم ينصرف عمر اسم رجل»[1].

وحكمهـم هـذا راجـع إلى علـة مـنعه مـن الصرف، فقد رأينا كما ورد في شرح الكافـية[2] أن الكوفيـين يـرون أن هـذه الأعـداد المعدولـة مـنعت من الـصرف للعـدل والتعريف فعند تسمية الرجل بها تبقى العلتان كما هما دون تغيير. أما قول سيبويه والبصريين بصرفها حال التسمية فهذا راجع أيضًا إلى علـة المـنع حيث ذهبوا إلى أنها منعت للوصفية والعدل، فعند التسمية تزول الوصفية فيصرف الاسم فمرد الحكم هنا هو علة المنع.

وهـناك مـسألة أخـرى مبنية على هذه المسألة وهي أنه إذا نُكّر الاسم بعد التـسمية فـما الحكـم؟ هـل يرجع إلى حكمه السابق قبل النقل؟ أم يبقى على حكمه الجديد؟

والجـواب عـلى ذلـك هو أن الجمهور لا يصرفه إذا نُكّر بعد التسمية لأنه يـرجع إلى الحالـة التـي كان عليها قبل النقل وهي المنع. بينما ذهـب الأخفش إلى صرفـه مـشبهًا إيـاه بـ«أُخَر» في هذه النقطة التي قال في علة صرفها «لأن العدل قد زال لكونه مخصوصًا بحمل الوصف فلا يؤثر في غيره»[3].

قـال الأسـيوطي: «معـدول العدد إذا سمي به ثم نكر بعد التسمية ذهب الأخفش أيضًا إلى صرفه وخالفه الجمهور»[4].

---

(١) شرح المفصل ١/ ٦٣.
(٢) الكافية ١/ ٤١-٤٢.
(٣) الهمع ١/ ٣٦.
(٤) الهمع ١/ ٣٦.

وجاء في شرح المفصل: «فإنه (أي مثنى وثلاث ورباع) بعد التسمية لم ينصرف على قياس قول سيبويه، لأنه أشبه حاله قبل النقل، وينصرف على قياس أبي الحسن لخلوه من سبب ألبتة»[1].

ثانيًا: كلمة «أخر» وما فيها من آراء:

كلمة «أخر» جمع مفرده: أخرى، وأخرى مؤنث مذكره آخر ومعناها: المغايرة، كما جاء على لسان العرب: «والآخر بمعنى «غير» رجل آخر، وثوب آخر، وأصله «أفعل» من التأخر فلما اجتمعت همزتان في حرف واحد استثقلتا فأبدلت الثانية ألفًا لسكونها وانفتاح الأولى قبلها»[2] ويقول في موضع آخر: «وأخر جمع أخرى وأخرى تأنيث آخر، وهو غير مصروف.. فلما جاء معدولًا وهو صفة منع الصرف»[3].

وقد ربط النحاة بين «العدل» و«أخر» وبين «أفعل التفضيل» فيما إذا كان مجردًا من «أل» و «الإضافة» والقاعدة تقول: إذا كان أفعل التفضيل مجردًا من أل والإضافة، فإنه يجب فيه الإفراد والتذكير وإذا كان الأمر كذلك، فلماذا تأتي العرب بكلمة «أخر» مخالفة لهذه القاعدة بأن تكون جمعًا ومؤنثًا؟ إذ هي جمع مفرده: «أخرى» مؤنث «آخر» ووزنه «أفعل» أي «أأخر».

يقول السيوطي: «وكان مقتضى جعله من باب أفعل التفضيل أن

(١) شرح المفصل ١/ ٦٣.
(٢) اللسان. حرف الراء. فصل الهمزة ٥/ ٦٩.
(٣) اللسان١/ ٧١.

يلازمه في التنكير لفظ الإفراد، والتذكير، وأن لا يؤنث ولا يثنى ولا يجمع إلا معرفًا كما كان أفعل التفضيل فمنع هذا المقتضى وكان بذلك معدولًا عما هو به أولى فلذلك منع من الصرف»[1].

ورد في الكتاب أن سيبويه سأل الخليل عن «أخر» فقال: فما بال «أخر» لا ينصرف في معرفة ولا نكرة، لأن أخر خالفت أخواتِها وأصلَها وإنما هي بمنزلة الطول والوسط والكبر لا يكون صفة إلا وفيهن ألف ولام فيوصف بهن المعرفة.. فلما خالفت الأصل وجاءت صفة بغير الألف واللام تركوا صرفها كما تركوا صرف «لُكع»[2].

فسبب المنع عند سيبويه هو العدل عن الألف واللام، وهذا ما صرح به كما هو واضح من النص السابق، ولم يشر إلى الوصفية بشكل صريح، ولكن يُفهم من مضمون الكلام كما في قوله: «لا يكن صفة إلا وفيهن ألف ولام فيوصف بهذه المعرفة».

ويقول أبو إسحاق الزجاج: «وهذا الباب إنما أصله «أفعل منك» تقول: «مررت برجل أفضل منك» «ومررت بامرأة أفضل منك» فإذا حذفت «منك» قلت: «مررت بالرجل الأفضل والمرأة الفضلى». وقال: ألا ترى أنك لا تقول «نسوة فضل» ولا «قوم أصغار» إنما تقول: «الأصغار» و«الفضل» فلما كان «أخر» يستعمل بغير منك جاز أن يستعمل جمعه بغير ألف ولام. فاجتمع في «أخر» شيئان: أنها معدولة عن الألف واللام، وأنها صفة»[3].

---

(1) الهمع ٢/ ١٠٤.
(2) سيبويه ٢/ ١٤.
(3) ما ينصرف ٤١.

وكـأن هـذا الكلام تفسير للكلام الوارد عند سيبويه لأن أفعل التفضيل، لا يكـون جمعًـا إلا بـشرط تحليـته بالألـف والـلام، والأصل في هذا كله هو وجـود حـرف الجـر «مـن» وعـدم وجوده، فإذا وجد هذا الحرف مع صيغة أفعـل التفـضيل فإنـه يجـب فـيه الإفراد والتذكير، وإذا حذف فإنه تجب فيه المطابقة من حيث الإفراد والتثنية والجمع مذكرًا كان أو مؤنثًا، فكلمة «أخر» بالـرغم من كونها جمعًا تأتي مجردة من «أل». ويعقب الزجاج على هذا بقوله: «والـذي أذهـب إليه من «أخر» اجتمع فيها: أنها استعملت بغير ألف ولام، وأدت عـن حقـيقة «أخـر مـنك» فـأدت عـنْ معنى الصفة وهذا كأنه شرح لمذهب سيبويه»[1].

ويقول المبرّد: «فأما» «أخر» فلولا العدل انصرفت؛ لأنها جمع أخرى فإنما هي بمنزلة الظلم، والنقب، والحذر، ومثلها مما هو على وزنها: الكبرى والكبر، والصغرى والصغر.. وذلك أن «أفعل» الذي معه من كذا وكذا، لا يكون إلا موصولًا بمِنْ، أو تلحقه الألف واللام نحو قولك: «هذا أفضل منك، وهذا الأفضل وهذه الفضلى.. فكان حق (آخر) أن يكون معه (من) نحو قولك: جاءني زيد ورجل آخر.. فلما جمعناها فقلنا: «أخر» كانت معدولة عن الألف واللام فذلك الذي منعها الصرف. قال الله عزَّ وجل: ﴿وَأُخَرُ مُتَشَٰبِهَٰتٌ﴾ وقال: ﴿فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾[2].

وجـاء في كـتاب «معـاني القـرآن وإعـرابه» للـزجاج أن الخليل وسيبويه

---

(١) ما ينصرف ٤١.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٧٦-٣٧٧.

زعـما أن «أُخَر» فارقت أخواتها والأصلَ الذي عليه بناء أخواتها، لأن «أخر» أصـلها أن تكون صفة بالألف واللام. كما تقول الصغرى والصغر والكبرى والكـبر، فلـما عـدلت عـن مجـرى الألـف والـلام، وأصـل «أفعـل مـنك» فمخالفـتها لأخـواتها أنهـا جـردت مـن «أل» وأنها لم تجر مجرى الصفة فتتبع «بمـن» ولـذا مـنعت الـصرف. وذكـر في كـتاب «البيان في إعـراب غريب القـرآن: «وأخـر جمع أخرى وهي فعلى أفعل التي للتفضيل وهي صفة أيام، ولا ينصرف للوصف والعدل عن أخر.

وقيل: للوصف والعدل عن الألف واللام فاجتمع فيها العدل والوصف فلم ينصرف»[1].

ويقـول في موضـع آخر من الكتاب: و«أخر»[2]، لا ينصرف للوصف والعدل، فمنهم من قال: هو معدول عن آخر من كذا ومنهم من قال: هو معـدول عـن الألـف والـلام لأنه على وزن «فُعَل» «وفُعَل» إذا كان صفة جمـع «فُعْـلى» مؤنث «أَفْعَل»، فالأصل ألا يستعمل إلا بالألف واللام، أو مـا يجـري مجـراها نحو: الصغر والكبر في جمع الصغرى والكبرى، فلما لم يـستعملوا «أخـرى» بالألف واللام، والأصل فيها ذلك، فقد عدلت عن الألـف والـلام. والقـول الأول في العدل أقوى القولين»[3] وأرى أنه لا داعي للقول برأيين في علة المنع لأن ذلك يوحي أن الرأيين يدوران حول نقطـة واحـدة وحالـة واحـدة، مع أن الأمر يختلف وكل رأي من الاثنين خـاص بحالـة مـن حـالات أفعـل التفـضيل وقـد علمـنا أنـه إذا كـان

(١) معاني القرآن وإعرابه للزجاج ١/ ٣٧٧.
(٢) البيان في إعراب غريب القرآن لابن الأنباري ١/ ١٤٣.
(٣) البيان في إعراب غريب القرآن ١/ ١٩١-١٩٢.

مجردًا من «أل»، و«الإضافة» فإنه يجب أن يجر بمِنْ، و«أخر» لم يجر «بمن» وفي هذه الحالة لا بد من الإفراد والتذكير. ولذلك نقول إنها معدولة عن «أفعل منك».

أما إذا كانت الصفة جمعًا كما في «أخر» فلا بد من تحليتها بأل و«أخر» مجردة منها، ولذلك نقول إنها معدولة عن «أل» فالحالتان مختلفتان، وكل تعليل من التعليلين السابقين خاص بصورة من الصورتين السابقتين الخاصتين بأفعل التفضيل. فلا داعي لترجيح أحد القولين على الآخر كما رأينا عند ابن الأنباري لأنهما لا يخصان شيئًا واحدًا حتى تكون بينهما المفاضلة بل شيئين مختلفين.

وجاء في شرح الكافية: «وأما أخر فإنه جمع أخرى التي هي مؤنث آخر وهو أفعل التفضيل بشهادة الصرف نحو آخر آخران، آخرون وأواخر، وأخرى أخريات «وأُخَر» مثل الأفضل الأفضلان الأفضلون والأفاضل والفضلى والفضليان والفضليات والفضل فمعنى «آخر» في الأصل أشد تأخرًا وكان في الأصل معنى جاءني زيد ورجل آخر أشد تأخرًا من زيد، في معنى من المعاني ثم نقل إلى معنى غير». ويتابع كلامه فيقول: «قيل: الدليل على عدل آخر أنه لو كان مع «من» المقدرة كما في «الله أكبر» للزم أن يقال بنسوة آخر على وزن أفعل؛ لأن أفعل التفضيل ما دام «بمن» ظاهرة أو مقدرة، لا يجوز مطابقته لمن هو بل يجب إفراده، ولا يجوز أن يكون بتقدير الإضافة؛ لأن المضاف إليه لا يحذف إلا مع بناء المضاف كما في الغايات أو مع ساد مسد المضاف إليه وهو التنوين كما في «حينئذٍ» و«كلًا آتينا»، أو مع دلالة ما أضيف إليه

تابـع ذلـك المـضاف علـيه نحـو قـوله: الإعلالة أو بداهة سابح.. أخذًا من استقراء كلامهم. فلم يبق إلا أن يكون أصله اللام»[1].

ويقـول أبـو حيان في الارتشاف: «والعدل يمنع مع الصفة في «أخر» جمع تأنـيث آخـر. وتحريـر القـول أنها مُنعت الصرفَ للوصف والعدل عن لفظ «أخـرى» كـما يفهـم مـن كـلام النحاة، إذ «آخر» من باب «أفعل التفضيل» خلافًا للأخفش إذ يزعم أنه ليس من بابه»[2].

ونعـود إلى كـلام الـسيوطي الـذي يقـول بخصوص «أخر»: «أخر» جمع «أخـرى» تأنـيث آخـر بالفـتح المجموع على «آخرين» أما كونه صفةً فلكونه من باب «أفعل التفضيل» تقول: مررت بزيد ورجل آخر، أي أحق بالتأخير مـن زيد في الذكر، لأن الأول قد اعتنى به في التقدم في الذكر وأما عدله فقال أكثـر النحويين إنه معدول عن الألف واللام؛ لأن الأصل في أفعل التفضيل أن لا يجمـع إلا مقـرونًا بهـما كالكـبر والـصغر، فعدل عن أصله وأعطى من الجمعـية مجـردًا مـا لا يُعْطَـى غيرُه إلا مقرونًا، فهذا عدل عن الألف واللام لفظًا ثم عدل عن معناهما، لأن الموصوف به لا يكون إلا نكرة وكان حقه إذا عـدل لفظهـما أن يـنوي معـناهما مع زيادة كما نرى معنى اثنين في «مثنى» مع زيادة التضعيف، فلما عدل آخر ولم يكن في عدله زيادة كغيره من المعدولات كان بذلك معدولًا عدلًا ثانيًا»[3].

فالـسيوطي يـرى أن فــي «أخــر» عدلـين عـدلًا لفظـيًّا وهو العدل عن الألـف والـلام، وهـذا مـا رأيـنا عـند العلـماء، وعدلًا معنويًّا وهو كما يرى

(١) شرح الكافية ٢/ ٤٢.
(٢) الارتشاف ١/ ٩٦.
(٣) الهمع ١/ ٢٥-٢٦.

أنـه لما كـان يوصــف بــه نكـرة، وكـان حقه إذا عدل عن لفظهما أن ينوي معـناهما مـع زيـادة كما رأينا الزيـادة في «مثنى» بمعنى اثنين اثنين فلما لم تكن فـيه زيـادة فكـأن هـذا كـان عـدلًا ثـانيًا. والحقيـقة أن هـذا تكلف لا داعي لـه، فمتـى كـان يعـرف العـربي الفـصيح مثل هذه الأمور في اللغة التي نشأ عليها؟

«وقـال ابـن مالـك: التحقـيق أنه معدول عن «آخر» مرادًا به جمع المؤنث لأن الأصـل في «أفعـل التفضيل» أن يستغني فيه بأَفْعَل عن فُعَل لتجرده عن الألـف واللام والإضافة، كما يستغني بأكبر عن كُبَر في نحو: رأيتها مع نسوة أكـبر مـنها «فـلا يثنـى ولا يجمع لكونهم أوقعوا «فُعَل» موقع «أَفْعَل» فكان ذلـك عدلًا من مثال إلى مثال وتابعه أبو حيان وقال: فأخر» على هذا معدول عـن اللفـظ الذي كان المسمى به أحق وهو «آخر» لاطراد الإفراد في «أفعل» يـراد بهـا المفاضلة في حال التفكير. قال، وهذا العدل بهذا الاعتبار صحيح؛ لأنـه عـدل عـن نكـرة إلى نكـرة»[1] فالعدل في نظر ابن مالك وأبي حيان هو عـدل «أُخَر» عن «آخر» لأن الأصل أن يستغنى بأفعل عن «فُعَل».. وأيد أبو حيان قولهما هذا بأنه عدل عن نكرة إلى نكرة.

«وقـال ابـن جنـي هـو معـدول عـن «أفعـل» مع مصاحبة «من» لأنه إذا صحبته صَلُح لفظه للمذكر والمؤنث والتثنية والجمع كقولك: مررت بنسوة أخـر، مـن غـير «مـن» فعـدل عـن هذا اللفظ إلى لفظ «آخر» وجرى وصفًا بالنكرة، لأن المعدول عنه نكرة»[2].

---

(١) الهمع ١/ ٢٦.
(٢) نفس المصدر ١/ ٢٦.

وجاء في حاشية الصبان: «وأما» «أخر» فهو جمع أخرى أنثى «آخَر» بفتح الخاء بمعنى «مغاير». فالمانع له أيضًا العدل والوصف أما الوصف فظاهر، وأما العدل فقال أكثر النحويين أنه معدول عن الألف واللام لأنه من باب «أفعل التفضيل» فحقه ألا يجمع إلا مقرونًا بأل. والتحقيق أنه معدول عما كان يستحقه من استعماله بلفظ ما للواحد المذكر بدون تغير معناهن وذلك أن «آخر» أفعل التفضيل، فحقه أن لا يثنى ولا يجمع ولا بلفظ يؤنث إلا مع الألف واللام أو الإضافة، فعدل في تجرده منهما واستعماله لغير الواحد المذكر عن لفظ التثنية والجمع والتأنيث وبحسب ما يراد به من المعنى، فقيل عندي رجلان آخران ورجال آخرون وامرأة أخرى ونساء أُخَر، فكل من هذه الأمثلة صفة معدولة عن آخر إلا أنه لم يظهر الوصفية والعدل إلا في «أخر» لأنه معرب بالحركات بخلاف «آخران» و «آخرون» وليس فيه ما يُمنع من الصرف غيرهما بخلاف «أخرى» فإن فيها أيضًا ألف التأنيث فلذلك خص «أخر» بنسبة اجتماع الوصفية إليه، وإحالة منع الصرف عليه، فظهر أن المانع من صرف «أخر» كونه صفة معدولة عن «أخر» مرادًا به جمع المؤنث؛ لأن حقه أن يستغنى فيه بأفعل عن فُعَل لتجرده من «أل» كما يستغنى بأكبر عن «كبر» في قولهم رأيتها مع نساء أكبر منها»[1]؟

وهكذا نرى أن الآراء المتعلقة بمنع «أخر» من الصرف تدور حول الوصفية وهذه لا خلاف فيها، والعدل، وقد عرفنا كيف ذهب

(١) الصبان ٣/ ٢٣٨-٢٣٩. انظر التصريح على التوضيح ٢/ ٢١٥.

بعضهم إلى العدل عن آخر، وبعضهم ذهب إلى العدل عن الألف واللام، ثم رأينا الخلافات القائمة حول هذا الموضوع جاءت نتيجة قول النحاة بمسألة الوصفية والتفضيل، وكيف أنهم أتوا بكل تلك التعليلات حتى يسايروا القاعدة ويجعلوها مطردة والحقيقة أننا لو أبعدنا مسألة التفضيل، واكتفينا بالسماع لكانت المسألة أسهل من هذه التعقيدات.

وهناك مسألتان تتعلقان «بأخر»:

١) مسألة تسمية رجل به، هل يبقى على حاله ممنوعًا من الصرف؟ أم أنه يصرف نظرًا للحالة الطارئة؟

والواقع أن هذه المسألة كغيرها لم تسلم من الخلاف بين العلماء فمنهم من ذهب إلى بقائه ممنوعًا من الصرف، ويرى أن العلمية قد حلت محل الوصفية فمنعه من الصرف بالاشتراك مع العدل.

ومنهم من ذهب إلى صرفه لأنه يرى أن العدل يزول بزوال الوصفية ولكل دليل وحجة.

فيذهب سيبويه مثلًا إلى أن «أخر» يبقى على عدله كما حكى عنه المبرد[١] وأنه يتغير بالتصغير لا بالتسمية فهو يقول: فإن حقّرتَ «أُخَرَ» اسمَ رجل صرفته، لأن فُعَيْلًا لا يكون بناءً لمحدود عن وجهه فلما حقرت غيرت البناء الذي جاء محدودًا عن وجهه»[٢] ويفهم من هذا أن التسمية لا تزيل العدل بل التصغير يزيله، وعليه «فأخر» يبقى على منعه عند التسمية به إذ تحل العلمية محل الوصفية.

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٧٧.

(٢) سيبويه ٢/ ١٤-١٥.

وجاء في المقتضب للمبرد: «فإن سميت به رجلًا فهي منصرفة في قول الأخفش ومن قال به. لأنه يصرف أحمر «إذا كان نكرة اسم رجل لأنه قد زال عنه الوصف، وكذلك هذا قد زال عنه العدل وصار بمنزلة «أصغر» لو يسمى به رجلًا»[1].

فالمبرد بيّن رأيي البقاء على المنع والصرف، دون إشارة إلى موقفه من هذه النقطة، لكن قد يكون رأيه الصرف بدليل تقديمه رأي الأخفش على رأي سيبويه وكما أشار أبو حيان في الارتشاف أن المبرّد يذهب إلى الصرف في قوله: «ولو سمي بأخر الممنوع الصرف فمذهب أبي الحسن والمبرد والكوفيين أنه يصرف، وإنما سيبويه على منع صرفه لا في معرفة ولا نكرة»[2] فقد وضع المبرد ضمن القائلين بالصرف.

بينما نرى أن السيوطي لم يذكره ضمنهم بل اقتصر على ذكر الأخفش في قوله: «أخر» إذا سمي به ثم نكر بعد التسمية، ذهب الأخفش أيضًا إلى صرفه؛ لأن العدل قد زال لكونه مخصوصًا بحمل الوصف فلا يؤثر في غيره والجمهور على المنع لشبهه بأصله»[3] ونرى أن السيوطي قد زاد نقطة أخرى وهي التنكير بعد التسمية. ولم نر إشارة إلى هذه النقطة عند المبرد ولا عند أبي حيان في الارتشاف، مع أنها مسألة جديرة بالإشارة؛ لأنها تؤدي إلى تغيير في الحكم.. ولهذا علق الشيخ ياسين في حاشيته فقال: «(قوله خلفتها العلمية) فإذا نكر بعد أن سمي به فذهب الخليل

(١) المقتضب ٣/ ٣٧٧.
(٢) الارتشاف ٢/ ٩٦.
(٣) الهمع ١/ ٣٦.

وسيبويه إلى أنه لا ينصرف؛ لأنك رددته إلى حال كان لا ينصرف فيها، وذهب الأخفش إلى أنه لا ينصرف لأن الوصفية قد انتقلت عنه بالعلمية»[1].

والخلاصة أن في هذه المسألة رأيين مختلفين:

أ- البقاء على حاله ممنوعًا من الصرف وهو رأي البصريين الذين يمثلهم الخليل وسيبويه.

ب- رأي الكوفيين والأخفش والمبرد كما أشار أبو حيان في الارتشاف، وهو الرأي القائل بالصرف لتغير العدل وزواله. بزوال الوصفية، ويسري هذان الرأيان عند التنكير بعد التسمية حيث ذهب الخليل وسيبويه إلى رد «أخر» إلى حال كان لا ينصرف فيها، وحجة الكوفيين والأخفش أن الوصفية قد زالت عنه بإحلال العلمية محلها.

٢) المسألة الثانية المتعلقة «بأخر» هي وجوب التفريق بين «أخر» هذه التي نحن بصددها والتي هي جمع «أخرى» مؤنث «آخر» وبين «أخر» جمع «أخرى» بمعنى آخرة، «فأخر» الأولى ممنوعة الصرف لوجود العدل بجانب، العلمية، أما «أخر» الثانية فهي مصروفة لانتفاء العدل عنها لأنها ليست من باب «أفعل التفضيل» فأما «أخر» جمع «أخرى» بمعنى آخرة فمصروف»[2].

وجاء في التصريح على التوضيح: «(وإن كانت أخرى بمعنى «آخرة») بكسر الخاء وهي المقابلة للأولى (نحو قالت) أخراهم لأولاهم وقالت (أولاهم لأخراهم جمعت على «أخر» مصروفًا) لأنه غير معدول، ذكر ذلك

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٤٠، وانظر التصريح على التوضيح ٢/ ٢١٥-٢١٦.
(٢) الارتشاف ١/ ٩٦.

الفـراء و(لأن مذكـرها آخِـر بالكـسر) مقابـل أول (بدليل: وأن عليه النشأة الأخـرى) أي الآخـرة بدلـيل (ثم الله يُنشئُ النشأة الآخرة) والقصة واحدة (فليست) أخرى بمعنى آخرة (من باب اسم التفضيل)[1].

والفـرق أن أنثـى المفـتوح لا تـدل عـلى انـتهاء كـما لا يدل عليه مذكرها فلـذلك يعطـف علـيها مـثلها مـن جنس واحد كقولك: عندي رجل وآخر وآخر، وعندي امرأة وأخرى وأخرى.

وأنثـى المكسور تدل على الانتهاء ولا يعطف عليها مثلها من جنس واحد كما أن مذكرها كذلك»[2].

* * *

(١) التصريح على التوضيح ٢/ ٢١٥، حاشية الصبان ٣/ ٢٣٩.

(٢) نفس المصدرين ٢/ ٢١٥، ٣/ ٢٣٩، وانظر النحو الوافي ٤/ ١٧٤.

الفصل الثاني

الصفات المزيدة بالألف والنون

آراء النحاة:

يقول النحاة إنه من المواضع التي يمنع فيها الاسم من الصرف هو الأوصاف المزيدة بالألف والنون.

شروط المنع:

وورد عن النحاة كذلك أنه يمنع الاسم من الصرف للوصفية مع زيادة الألف والنون إذا كان على وزن «فَعْلان» - بفتح الفاء وسكون العين- بشرط أن تكون وصفيته أصلية (غير طارئة)، وأن يكون تأنيثه بغير التاء إما لأن لا مؤنث له، لاختصاصه بالذكور -وإما لأن علامة تأنيثه الشائعة تاء التأنيث - كأن يكون، بألف التأنيث.. فمثال ما ليس له مؤنث «لحيان» لطويل اللحية، مثال الآخر: عطشان - غضبان - سكران - فإن أشهر مؤنثاتها: عطشى - غضبى - سكرى. ومن الأمثلة قولهم:

كان أبو بكر لحيانَ، تزيده لحيته وقارًا وهيبة، كثير الصمت، واقر الحلم ما رآه الناس غضبان إلا حين يُحمد الغضب.

فإن كان الغالب على مؤنثه وجود تاء التأنيث في آخره لم يمنع من الصرف نحو: سيفان، للرجل الطويل الممشوق القامة، ومصّان، للرجل

اللئيم فإن مؤنثهما: سيفانة ومصانة، وكذلك إن كانت وصفيته غير أصلية فإنه لا يمنع من الصرف ككلمة: «صفوان» في قولهم: يئس رجل صفوان قلبه. وأصل الصفوان الحجر[1].

يقول سيبويه: «هذا باب ما لحقته نون بعد ألف فلم ينصرف في معرفة ولا نكرة: وذلك نحو عطشان وسكران وعجلان وأشباهها، وذلك أنهم جعلوا النون حيث جاءت بعد ألف كألف حمراء، لأنها على مثالها في عدة الحروف والتحرك والسكون، وهاتان الزائدتان قد اختص بهما المذكر ولا تلحقه علامة التأنيث كما أن حمراء لم تؤنث على بناء المذكر، والمؤنث سكران – بناء على حدة كما كان لمذكر حمراء بناء على حدة فلما ضارع «فعلاءَ» هذه المضارعة وأشبهها فيما ذكرت لك أُجرى مُجْراها»[2].

ويقول المبرد: «وإنما امتنع (أي فعلان الذي له فعلى) من ذلك (أي الصرف)؛ لأن النون اللاحقة بعد الألف بمنزلة الألف اللاحقة بعد الألف لتأنيث في قولك حمراء، وصفراء.

والدليل على ذلك أن الوزن واحد في السكون والحركة وعدد الحروف والزيادة»[3].

وجاء في الموجز لابن السراج قوله: «اعلم لأنهما (أي الألف والنون الزائدتين) تشابها في ألفي التأنيث إذا كانتا زائدتين معًا، كما زيدت ألفا

(١) النحو الوافي ٤/ ١٦٧.
(٢) سيبويه ٢/ ١٠.
(٣) المقتضب ٣/ ٣٣٥.

التأنيث معًا، وإن كانتا لا يدخل عليهما حرف ثالث وذلك نحو: سكران وغضبان لا تقول: سكرانة ولا غضبانة. وإنما تقول: سكرى وغضبى فلما امتنع دخول حرف التأنيث عليهما ضارعا التأنيث»[1].

وفي شرح المفصل: «واعتباره أن يكون فَعْلان ومؤنثه فَعْلَى نحو قولك في المذكر عطشان، وفي المؤنث عطشي، وسكران وفي المؤنث سكرى، وغرثان وفي المؤنث غرثى.

لا تقول سكرانة ولا عطشانة ولا غرثانة في اللغة الفصحى:

وإنما قلنا فَعْلان ومؤنثه فَعْلى احترازًا من فعلان آخر لا فَعْلى له في الصفات قالوا: رجل سيفان، للطويل المشوق. وقالوا: امرأة سيفانة، ولم يقولوا سيفى.

وقالوا: رجل ندمان وامرأة ندمانة، ولم يقولوا: ندمى. فهذا ونحوه مصروف لا محالة[2].

ونخلص إلى أن الشرط في امتناع نحو: «سكران وعطشان وشبعان» وغيرها من الصفات التي تأتي على هذا الوزن شرط امتناعها من الصرف هو: الوصفية. وقد عرفنا أن شرطها أن تكون صفة أصلية لا طارئة لنخرج نحو «صفوان» التي هي في الأصل حجر.

والشرط الثاني: هو أن يكون تأنيثه بغير التأنيث. واشترط فيه هذا الشرط لتخرج الصفات التي تأتي مؤنثاتها مختومة بالتاء نحو «سيفان»

---

(١) الموجز لابن السراج ٧٠.
(٢) شرح المفصل ١/ ٦٦-٦٧.

التي مؤنثها سيفانة. وكذلك: «ندمان» لأن مؤنثها ندمانة. ومن هنا صرف هذان الاسمان وإن كانا وصفين.

ونلاحظ أن صيغة هذا الشرط مختلف فيها، فبعضهم يقول: «بشرط أن يكون مؤنثه على «فعلى» كسكران سكرى وريان ريا.

وقيل: الشرط أن لا يكون مؤنثه على فعلانة سواء وجد له مؤنث على فعلى أم لا»[1].

وإنما اختلف في صياغة هذا الشرط لأنه يبنى عليه مسألتان كما يقول السيوطي:

الأولى : لازم التذكير كرحمن ولحيان لكبير اللحية. على الأول يصرف لفقد فَعْلى فيه، إذ لا مؤنث له. وعلى الثاني يمنع لفقد فعلانة منه لما ذكر. قال أبو حيان: أو الصحيح فيه الصرف لأنا جهلنا النقل فيه عن العرب، والأصل في الاسم الصرف فوجب العمل به ووجه مقابله أن الغالب فيما وجد من «فَعْلان» الصفة المنع. فكان الحمل عليه أولى.

الثانية : على منع الألف والنون على الأولى لشبهها بألف التأنيث في عدم قبول هاء التأنيث. وقيل كون النون التي بعد الألف مُبْدَلة من الهمزة المبدلة من ألف التأنيث بدليل قول العرب في النسب إلى صنعاء وبهراء، صنعاني وبهراني، وعلى الثاني كونهما زائدتين لا تلحقهما الهاء من غير ملاحظة الشبه بألفي التأنيث[2].

(١) الهمع ١/ ٣٠، شرح الكافية ١/ ٦٠-٦١.
(٢) الهمع ١/ ٣٠.

وجاء في حاشية الصبان على الأشموني تعليقًا على مسألة الخلاف في صرف «لحيان ورحمان» ومنعهما من الصرف قوله:

«ذاكرًا سبب منع هذه الصفات من الصرف» إما لأن مؤنث «فعلى» كسكران وغضبان وندمان من الندم. وهذا متفق على منع صرفه، وإما لأنه لا مؤنث له نحو «لحيان» لكبير اللحية. وهذا فيه خلاف، والصحيح منع صرفه أيضًا، لأنه وإن لم يكن له «فَعْلى» وجودًا فله «فعلى» تقديرًا، لأنا لو فرضنا له مؤنثًا لكان «فعلى» أولى به من «فعلانة» لأن باب «فعلان فعلى» أوسع من باب «فعلان فعلانة» والتقدير في حكم الوجود بدليل الإجماع على منع صرف «أكمر» و«آدر» مع أنه لا مؤنث له. ولو فرض له مؤنث لأمكن أن يكون كمؤنث أرمل وأن يكون كمؤنث أحمر، ولكن حمله على «أحمر» أولى لكثرة نظائره»[1].

فهو يرجح منع صرف نحو هذين الاسمين لأنه وإن لم يكن لهما فَعْلى حقيقة ولكن في التقدير حملًا على الأكثر لأن باب «فَعْلان فَعْلى» أوسع من باب «فَعْلان فَعْلانة» فصرف «رحمان ولحيان» ومنعهما من الصرف مبنيان على صيغة الشرط الثاني هل هي الاشتراط بوجود مؤنث على فعلى فيصرفان؟ أم هي الاشتراط بعدم وجود مؤنث على فعلانة فيمنعان؟

وأورد السيوطي الكلمات التي على زنة «فَعْلان» ولكنها تصرف لأن مؤنثاتها بالتاء وبيّن أن عددها أربع عشرة كلمة لا غير هي:

«ندمان وسيفان» للرجل الطويل.

---

(١) الصبان ٣/ ٢٣٢.

و«حبلان» للممتلئ غضبًا.

ويوم«دخنان» فيه كدرة في سواد.

ويوم «سخنان» حار.

ويوم «صحيان» لا غيم فيه.

وبعير «صوحان» يابس الظهر.

ورجل «علان» صغير حقير.

ورجل «قشوان» رقيق الساقين.

ورجل «مصان» لئيم.

ورجل «موتان الفؤاد» أي غير حديده.

ورجل «نصران» أي نصراني.

ورجل «خَمْصان» بالفتح لغة في خمصان.

وكبش «أليان»[1].

فهذه الكلمات الأربع عشرة مصروفة وإن كانت صفات على زنة «فعلان» لأن مؤنثها بالتاء.

سبب المنع:

قلنا إن سبب منع الصفات التي على زنة «فعلان» هو الوصفية وزيادة الألف والنون. وإنما كانت زيادة الألف والنون سببًا لمنع الصفات من الصرف لشبهها بألف التأنيث كما يقول النحاة، وسنبين أوجه الشبه بينهما التي منها عدم دخول تأنيث عليها. وقد ذكرنا نصًّا لسيبويه نعيده لنبين رأيه في سبب المنع إذ يقول: «وذلك نحو عطشان وسكران

---

(١) همع الهوامع ١/ ٣٠.

وعجلان وأشباهها وذلك أنهم جعلوا النون حيث جاءت بعد ألف كألف حمراء، لأنها على مثالها في عدة الحروف والتحرك والسكون وهاتان الزائدتان قد اختص بهما المذكّر ولا تلحقه علامة التأنيث كما أن حمراء لم تؤنث على بناء المذكر، والمؤنث سكران بناء على حدة كما كان لمذكر حمراء بناء على حدة، فلما ضارع فَعلاءَ هذه المضارعةَ وأشبهها فيما ذكرت ذلك أجرى مجراها»[1].

ويقول المبرد: «وإنما امتنع، لأن النون اللاحقة بعد الألف بمنزلة الألف اللاحقة بعد الألف للتأنيث في قولك: حمراء وصفراء. والدليل على ذلك أن الوزن واحد في السكون، والحركة، وعدد الحروف والزيادة وأن النون والألف تبدل كل واحدة منهما من صاحبتها. فأما بدل النون من الألف فقولك في «صنعاء، وبهراء: صنعاني، بهراني. وأما بدل الألف منها قولك - إذا أردت ضربت زيدًا، فوقفت قلت ضرب زيدًا»[2].

في هذا النص نجد أن المبرد شبه النون بالهمزة في حمراء (أي الألف اللاحقة بعد ألف التأنيث) بينما نجد للمبرد نصًّا آخر في الجزء الأول من المقتضب بيّن فيه أن سبب المنع هو أنه شبهّ الألف والنون بألفي حمراء وقال: «والنون تكون بدلًا من ألف التأنيث في قولك: غضبان وعطشان إنما النون والألف في موضع «ألفي حمراء» يا فتى ولذلك لم تقل غضبانة ولا سكرانة؛ لأن حرف تأنيث لا يدخل على حرف تأنيث، فكذلك لا تدخل على ما تكون بدلًا منه»[3].

---

(١) سيبويه ٢/ ١٠.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٣٥.

(٣) نفس المصدر ١/ ٦٤.

ذكـر في شرح الكافية أن المبرّد قال: جهة الشبه أن النون كانت في الأصل همـزة بدلـيل قلـبها إليه في صنعاني بهراني في النسب إلى صنعاء – وبهراء ورد علـيه بقوله: وليس بوجه إلا مناسبة بين الهمزة والنون[1] فهنا قد شبّه الألف والـنون الـزائدتين بألفـي التأنـيث. والحقيقة أن الاختلاف في التشبه، وهذا الاضطراب ليس مهمًّا ولا يترتب عليه مخالفة في القاعدة.

وجـاء في الأصـول: «اعلـم أنهـما لا يـضارعان ألفي التأنيث إلا إذا كانتا زائدتين معًا، كما زيدت ألف التأنيث معًا، وإذا كانت لا يدخل عليهما حرف تأنيث كما لا يدخل على ألفي التأنيث تأنيث، وذلك نحو: سكران وغضبان؛ لأنـك لا تقـول: سكرانة ولا غضبانة. إنما تقول غضبى وسكرى»[2]. وقال في شرح الكافـية: «اعلم أن الألف والنون إنما تؤثران لمشابهتهما ألف التأنيث الممـدودة من جهة امتناع دخول تاء التأنيث عليهما معًا»[3]. ويقول في حاشية الـصبان عـلى الأشـموني: «إنـما مُنع نحـو «سـكران» مـن الصرف لتحقق الفـرعيتين فـيه: أمـا فـرعية المعنى فلأن فيه الوصفية وهي فرع عن الجمود، وأمـا فـرعية اللفـظ، فـلأن فـيه الزيادتين المضارعتين لألفي التأنيث في نحو «حمـراء» في أنهما في بناء يخص المذكر، كما أن ألفي حمراء في بناء يخص المؤنث، وأن لا تلحقهما التاء فلا يقال: سكرانة. كما لا يقال: حمراءة مع أن الأول من كـلِّ ألـفٌ، والثانيَ حرف يعبّر به عن المتكلم في أفعل ونفعل، فلما اجتمع في نحو: سكران المذكور الفرعيتان امتنع عن الصرف»[4].

(١) الكافية ١/ ٦٠.
(٢) الأصول ٢/ ٨٧.
(٣)شرح الكافية ١/ ٦٠.
(٤) الحاشية ٣/ ٢٣٣.

ومما تقدّم نستنتج أن سبب المنع في مثل هذه الصفات هو الوصفية وزيادة الألف والنون ولكون الزائدتين يشبهان ألفي التأنيث في نحو «حمراء» وهذا المذهب هو مذهب سيبويه والجمهور، بينما ذهب المبرّد إلى أنه امتنع لكون النون بعد الألف مبدلة من ألف التأنيث، ومذهب الكوفيين أنهما مُنعا لكونهما زائدتين لا يقبلان الهاء لا للتشبيه بألفي التأنيث[1].

وللسهيلي رأي مخالف في هذا الموضع حيث يقول في أماليه: «وأما سكران وغضبان فلا ينصرف، قال النحويون: لأنه مضارع لباب حمراء وصفراء، وإذا نظرت هذه المضارعة لم تجد بينهما في المعنى من المضارعة شيئًا، وأما اللفظ فبعيد أيضًا لأن آخر هذا ألف ونون، وآخر هذا ألف وهمزة، والهمزة بعيدة المخرج من النون.

والمانع عندنا من صرفه مضارعته للتثنية من جهة اللفظ ومن جهة المعنى، أما اللفظ فبيّن، لأنها ألف ونون كما نقول: الزيدان بألف ونون، وأما المعنى، فالتثنية إنما هي تثنية الواحد فنقول في زيد وزيد زيدان، لأن أصل العدد قد تضاعف فنقول: غاضب وعاطش فإذا تضاعف الغضب والعطش وزاد قيل: غضبان وعطشان فلا شك أن هذه المضارعة أصح من جهة اللفظ ومن جهة المعنى من مضارعته لحمراء، وإذا ثبت هذا فَنُونُ الاثنين لا تُنَوَّن لأنها كالعوض من التنوين فكما لا تقول: زيدانٌ، فلا تقول: غضبانٌ لوجود المضارعة فيه لفظًا ومعنى..»[2]

(١) انظر حاشية الصبان ٣/ ٢٣٤.

(٢) أمالي السهيلي ص٣٧.

فقد بيّن السهيلي أن السبب في تأثير الألف والنون على الصرف والمنع ليس للشبه بألفي حمراء كما رأينا عند النحاة، وذكر أن الشبه بين الطرفين بعيد من ناحية اللفظ ومن ناحية المعنى.

والسبب عنده هو شبههما بالتثنية، لأن اللفظ في الكلمتين متشابهان كما أن المعنى في رأيه قريب لأن التثنية تضاعف في المعنى كما أن صيغة «فعلان» تضاعف في المعنى.

على كل حال فإن هذه الأمور الجدلية لا تقدم شيئًا ولا تؤخره في الموضوع والمهم في ذلك هو أن الغالب في صيغة «فعلان» المنع من الصرف، وقليل منها مصروف لوجود التاء مؤنثها وقد عرفنا الألفاظ الأربعة عشر التي ذكرها السيوطي، أما مسألة الشبه وفرضيتها فهذه أمور ثانوية، وحتى الشبه الذي ذكره السهيلي فإني أراه ناقصًا شيئًا مهمًّا وذلك أن الشبه بين الطرفين يفتقد شيئًا أساسيًّا وهو أن المشبه به وهو المثنى لا يدخل في باب الممنوع من الصرف وهو أساس البحث فكيف نشبه به «فعلان» ونحن نريد الوصول إلى علة المنع؟ بينما المشبّه به عند النحاة وهو المختوم بألف التأنيث الممدودة نحو «حمراء» داخل في باب الممنوع من الصرف فالتشبيه بينهما على افتراضه قوي ويجمعهما شيء أساسي وهو المنع.

ويجدر بنا ونحن نتكلم عن الشبه بين الألف والنون الزائدتين.

أن نبيّن أوجه الشبه بينهما وبين ألف التأنيث:

هناك أوجه شبه ذكرها النحاة بين الألف والنون في صيغة «فعلان» وبين ألف التأنيث في صيغة «فعلاء» ولنعد للنص السابق لسيبويه حيث يقول: «وذلك نحو عطشان وسكران وعجلان وأشباهها وذلك أنهم

جعلـوا الـنون حيث جاءت بعد ألف كألف «حمراء»؛ لأنها على مثالها في عدة الحـروف والتحـرك والـسكون، وهاتان الزائدتان قد اختص بهما المذكر ولا تلحقـه علامة التأنيث، كما أن حمراء لم تؤنث على بناء المذكر. ولمؤنث سكران بناء على حدة كما كان لمذكر حمراء بناء على حدة»[1].

فهـما متـشابهان في عـدد الحـروف وفي الحركات والسكون، وهناك نقطة أساسـية وهـي أن المـؤنث عـنده هو لفظ المذكر مع إضافة تاء التأنيث عليه، وهـذا هو الأصل، بينما الأمر مختلف فللمؤنث في صيغة فعلان صيغة خاصة وهـي «فعلى»، كما أن لمذكر «حمراء» صيغة خاصة وهي «أحمر». ومن هنا كان الشبه بينهما.

وأضاف المبرد نقطة شبه أخرى وهي «أن النون والألف تبدل كل واحدة مـنهما مـن صـاحبتها، فأمـا بدل النون من الألف فقولك في صنعاء وبهراء: صـنعاني، وبـراني. وأمـا بـدل الألـف منها فقولك إذا أردت ضربت زيدًا- فوقفت قلت: ضربت زيدًا»[2].

وجـاء في «شرح المفـصل» بهـذا الخـصوص قـوله: «ووجه المضارعة بين الألـف والـنون في «سكران وبابه» وبين «ألفي التأنيث» في «حمراء وقصباء» أنهما: زيدتا زيدًا معًا، كما أنهما في «حمراء» كذلك.

- وأنّ الأول من الزائدين في كل واحد منهما ألف وأن صيغة المذكر منهما مخالفة لصيغة المؤنث.

- وأنّ الآخـر مـن كـل واحـد مـنهما يمتنع من إلحاق تاء التأنيث فكما لا

---

(١) سيبويه ٢/ ١٠.
(٢) المقتضب٣/ ٣٣٥.

تقول في – حمراء وصفراء «حمراءة وصفراءة» كذلك لا تقول في «عطشان عطشانة». ولا في «غضبان وغضبانة» بل تقول في المؤنث غضبى وعطشى.

وقولنا في «اللغة الفصحى» احتراز عما رُوي عن بعض بني أسد غضبانة وعطشانة فألحق النون تاء التأنيث، وفرَّق بين المذكّر والمؤّنث بالعلامة لا بالصيغة، وقياس هذه اللغة الصرف في النكرة كندمان فتقول: هذا عطشانٌ، ورأيت عطشانًا، ومررت بعطشانٍ[1].

فهذه أربعة أوجه للمشابهة بينهما وهي:

١) أن الزائدتين في كل منهما زيدتا معًا.

٢) وأن أول الزائدتين في كلا الطرفين ألف.

٣) وأن المذكّر في كل منهما مخالف للمؤنّث.

٤) وأنه يمتنع دخول تاء التأنيث على مؤنثيهما.

وجاء في شرح الكافية: «اعلم أن الألف والنون إنما تؤثران لمشابهتهما ألف التأنيث الممدودة من جهة امتناع دخول تاء التأنيث عليهما معًا وبفوات هذه الجهة يسقط الألف والنون عن التأثير.

وتشابهها أيضًا بوجوه أخر لا يضر فواتها نحو: تساوي الصدرين وزنًا فـ«سَكْر» من سكران كـ«حَمْر» من حمراء.

وكون الزائدين في نحو «سكران» مختصين بالذكر، كما أن المزيدين في نحو «حمراء» مختصان بالمؤنث. وكون المؤنث في نحو «سكران»

---

(١) شرح المفصل ١/ ٦٧.

صيغة أخرى مخالفة للمذكر، كما أن المذكر في نحو «حمراء» كذلك.. وتشابهها أيضًا بوجهين آخرين لا يفيدان من دون الامتناع من التاء وهما: زيادة الألف والنون معًا، كزيادة زايدي، «حمراء» معًا. وكون الزايد الأول في الموضعين ألفًا[1].

وقد أضاف هذا النص وجهين آخرين من أوجه الشبه وهما:

١) تساوي الصدرين في الوزن.

٢) كون الزائدين في مثل «سكران» مختصين بالمذكر، كما أن الزائدين في مثل «حمراء» مختصين بالمؤنث.

وهذا هو رأي الجمهور، والقائل بمنع الصفات التي تأتي على صيغة «فعلان» متى ما توفرت فيها الشروط التي ذكرنا سابقًا عرفنا أوجه الشبه بين الألف والنون الزائدتين وبين ألفي التأنيث في نحو «بيضاء» وقلنا إن هذا هو رأي الجمهور في حين ذهب السهيلي إلى تشبيهها بصيغة المثنى.

وبصفة عامة صيغة «فعلان» ممنوعة من الصرف عند الطرفين سواء لشبهها بصيغة «فعلاء» أم شبهها بصيغة المثنى.

بينما نرى أن جماعة من العرب وهم بنو أسد يصرفون صيغة «فعلان» لأنهم يلحقون تاء التأنيث بمؤنثها فيقولون:

سكران: للمذكر مصروفًا. وسكرانة للمؤنث بإلحاق التاء فيها[2].

* * *

---

(١) شرح الكافية ١/ ٦٠.

(٢) انظر الارتشاف ١/ ٩٣، وحاشية الصبان ٣/ ٢٣٤.

وهـذا الـنوع الـثاني من الصفات الممنوعة من الصرف وقد جاءت أبيات كثيرة وردت فيها صفات من هذا النوع وذلك من مثل «نشوان» التي ذكرها «امرؤ القيس» حيث يقول:

فظللــت في دِمَـن الـديار كأننـي نـشوانُ باكـره صـبوح مـدام[1]

ويقول «عنترة»:

زار الخـيالُ خيالُ عبلةَ في الكرى لـثيم نـشوان محلـول العـرى[2]

وفي البيـت أيـضًا ذكـر «عــبلة» الممـنوعة للعلمـية والتأنيث كما سبق ذكره.

وورد فــي «شـرح الهـذليين» البيـت التـالي، لـ«عامر بن سدوس» يقول فيه:

يعظَـلُّ بهـا الداعي الهديلَ كأنَّهُ عـلى الـساقِ نَـشْوانٌ تميلُ بِهِ الخمْرُ[3]

وفيه صرف «نشوان» ولذلك نونه.

ومما جاء أيضًا كلمة «ظمآن» وقد ذكرها «عنترة» مصروفة في قوله:

---

(١) ديوان امرئ القيس ١١٥.

(٢) ديوان عنترة ٩١.

(٣) شرح الهذليين ٣/ ٨٢٧.

فدونك يا عمرو بنَ وُدٍّ ولا تَحل   فرمِحِيَ ظمآنٌ لدم الأشاوش[1]

وذكرها أيضًا «المخبل السعدي» بقوله:

وَتُريكَ وَجْهًا كالصحيفةِ لا   ظمآنُ مُختَلَجٌ ولا جَهْمُ[2]

وقال «الجميح أخو بني ظفر»:

فيا لِوَليع لَوْ هداكَ مُحَرِّثٌ   إلى قومِهِ لم تُمْسِ ظمآنَ جائِعًا[3]

ومثل «ظمآن» «عطشان» حيث أوردها «عبد الله بن جندب» مصروفة بقوله:

قَدْ ساغ فيه لها وَجْهُ النهارِ كما   ساغ الشرابُ لعطشانٍ إذا شربا[4]

ومنها «ريان» التي ذكرها «متمم بن نويرة» في قوله:

ضافي السبيبِ كأنّ غُصْنَ أباءَةٍ   رَيّانُ ينفُضُها إذا ما يُقْدَعُ[5]

وقال «المزرد الشيباني»:

وَأنّي أَرُدُّ الكَبْشَ والكبشُ جامِحٌ   وأُرجِعُ رُمْحي وَهْوَ رَيّانُ ناهِلُ[6]

وقال المتنخل:

لَوْ أنّه جاءني جَوْعانُ مهتك   مِنْ بُؤَّس الناسِ عنه الخيرُ محجوزُ[7]

---

(١) ديوان عنترة ٩٤.
(٢) المفضليات ١١٥.
(٣) شرح الهذليين ٢/ ٨٧٤.
(٤) شرح الهذليين ٢/ ٩١٠.
(٥) المفضليات ٥١.
(٦) المفضليات ٩٥.
(٧) شرح الهذليين ٣/ ١٢٦٣.

وهو شاهد على منع «جوعان» للوصفية وزيادة الألف والنون.

ومنها «حظلان» أي أن يحظل في مشيه أي يكف منه. وقد أوردها المرار ابن منقذ بقوله:

وحَشَوْتُ الغَيْظَ في أَضْلاعِهِ فَهْوَ يَمْشي حَظْلانًا كالنَّقِرْ[1]

وقد صرفها.

ومنها «ثكلان» التي أوردها «الحرث بن ظالم» بقوله:

قِفَا فاسمَعا أُخْبِرْكُما إِذْ سَأَلْتُما محاربٌ مولاهُ وَثكْلانُ نادِمُ[2]

ومن هذه الصفات «غضبان» قال «الأخطل»:

فانصاعَ كالكوكبِ الدُّرّيّ مَيْعَتُه غَضْبانَ يَخلِطُ مِنْ مَعْج وإِحضار[3]

وقال «شمر بن عمرو الحنفي»:

غضبانُ ممتلِئًا علَيَّ إهابُهُ إِني وربِّكِ سُخْطُهُ يُرْضيني[4]

ومنها«جذلان» فرح، والمصدر الجذل، قال «ذو الرمة»:

ولّي يهذّ انهزامًا وَسْطَها زَعِلًا جَذْلان قد أفرَخَتْ عن رُوعِهِ الكُرَبُ[5]

وقال «تميم بن أبي بن مقبل»:

ثم انصرفتُ به جذلانَ مبتهجًا كأنّه وَقْفُ عاج بات مكنونا[6]

---

(١) المفضليات ٨٧.

(٢) المفضليات ٣١٢.

(٣) الجمهرة ٢/ ٩٠٤.

(٤) الأصمعيات ١٢٦.

(٥) الجمهرة ٢/ ٩٦٩.

(٦) الجمهرة ٢/ ٨٥٩.

ويقول أمية بن أبي عائذ:

وَأَضْـحَى شَـفيقًا بقَـرْنِ الفَـلا ... ةِ جَـذْلانَ يـأمنُ أهـلَ النِّـبالِ[1]

ويقول: «يزيد بن الحذاق الشني» الذي أورد كلمة «حيران» في قوله:

وأردتَ خطـةَ حـازم بطـلٍ ... حـيرانَ أوبقَـهُ الـذي يُسْدِي[2]

وأوردها كذلك «حبيب أخو بني عمرو بن الحارث» بقوله:

وَلَقَـد سَريْـتُ اللَّـيلَ في متهالِكٍ ... حـيرانَ لا تـسري به الأتبابُ[3]

ويقول «دريد بن الصمة»:

وأنـتَ امـرُؤٌ جَعْـدُ القَفا مُتْعَكِّسٌ ... مـن الأقِطِ الحولي شبعانُ كانِبُ[4]

وفـيه شـاهد عـلى مـنع «شـبعان» من الصرف للعلة ذاتها وهي الوصفية والزيادة.

وأورد «النابغة الذبياني» كلمة «عجلان» ممنوعة من الصرف في قوله:

أَمِـنْ آلِ مـيّةَ رائـحٌ أو مغـتدي ... عجـلانَ ذا زادٍ وغـيرَ مـزوَّدِ[5]

وفيه شاهد آخر وهو «مية» حيث منع للعلمية والتأنيث كما مرّ سابقًا.

ويقول أيضًا:

إن القفـول إلى حـيٍّ وإن بَعُـدُوا ... أمـسوا، ودونهـم ثهلان فالنِّيرُ[6]

---

(١) الهذليين ٢/ ٥١٢.

(٢) المفضليات٢٩٦.

(٣) الهذليين ٢/ ٨٧٠.

(٤) الأصمعيات ١١٣.

(٥) الجمهرة ١/ ٧٨.

(٦) ديوان النابغة ٧١.

وهو شاهد على منه «ثهلان» من الصرف.

وأما «عبيد الراعي» فيقول:

كـدُخانِ مُـرتجل بـأعلى تَلْعَـةٍ ... غَـرْثانَ ضَرَّمَ عَـرْفَجًا مَـبْلولا[1]

وفيه منع «غرثان» للوصفية والزيادة.

وأورد «عـبدة بن الطبيب» كلمة «حران» أي الشديد التلهب، يغلي جوفه من حرارة الغيظ، والأنثى حَرّى وذلك في قوله:

حَـرَّانَ لا يَـشْفِي غلـيلَ فـؤادِهِ ... عَـسَلٌ بـماءٍ في الإنـاءِ مُشَعْشَعُ[2]

وورد في «شرح أشـعار الهذليـين» مجمـوعة مـن الأبيات التي ذكر في كل بيت منها شاهد على الوصفية وزيادة الألف والنون، والأبيات هي:

فَـوافَى بهـا عُـسْفانَ ثم أتى بها ... مُجَـنَّةَ تعـصْفُو في القِـلالِ ولا تَغْـلِي[3]

والبيت «لأبي ذؤيب» والشاهد فيه هو عسفان.

وأما البيت الآخر فهو «لأبي ذؤيب» أيضًا إذ يقول فيه:

وَنَهْـنَهتُ أُولَى القوم عنكم بضربةٍ ... تَـنَفَّسَ مـنها كُلُّ حَشْيانَ مُجْحَرِ[4]

وشـاهـده هـو «حـشيان» وهـو امتلأ جـوفه حـشيًا نفـسًا مـن العـدو والكرب.

وأما قول «مالك الخناعي»:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٩٢٥.

(٢) المفضليات ١٤٧.

(٣) شرح الهذليين ١/ ٩٤.

(٤) شرح الهذليين ١/ ٣٥٧.

كَـأَنَّ بذي دَوْرانَ والجِزْعِ حَوْلَهُ　　إلى طَـرَفِ المِقْـراةِ راغِيَةَ السَّقْبِ[1]

فقد جاء فيه «دوران».

ويقول «أبو شهاب المازني»:

وَإِنّـا لَنَبْغِـي كَـاهِلًا وعِـصِيُّنا الـ　　ـسُّيُوفُ وكلُّ القوم حَرَّانُ ثائِرُ[2]

وهو شاهد على منع حزان من الصرف.

ويقول «عبد الله بن جندب»:

أَهْــذِي بِهــا وَلْهــانَ مُــتَّلَّهًا　　في الـنَّوم والـيَقَظات والـشُّعْرِ[3]

وفي البيت «ولهان» وهي من الصفات التي نحن بصددها.

وأما «أبو صخر الهذلي» فقد أورد كلمة «ثريان» في قوله:

كـأنّ كِلَّـتَها تَدْنُـو إذا قُـصِرتْ　　عـلى مهـاةٍ حِمًـى ثَرْيانَ مَعْهودِ[4]

أورد «ساعدة بن جؤية» وصفين ممنوعين وهما «وسنان» أي مسترخ، كأنه نائم من الضعف وليس بنائم. و«أسوان» أي حزين من الأسى. وذلك في البيت التاليين:

وَسْـنانُ لـيسَ بقـاضٍ نـومَهُ أبدًا　　لـولا غَداةَ يَسيرُ الناسُ لمْ يقمْ[5]

وقوله:

---

(١) شرح الهذليين ١/ ٤٦٦.

(٢) شرح الهذليين ٢/ ٦٩٦.

(٣) شرح الهذليين ٢/ ٩١١.

(٤) شرح الهذليين ٢/ ٩٢٦.

(٥) شرح الهذليين ٣/ ١١٢٣.

مـاذا هُـنالِكَ من أَسْوانَ مُكْتَئِبٍ وساهِفٍ ثَمِلٍ في صَعْدةٍ حِطَمِ[1]

ومن الصفات الواردة أيضًا «عريان» وقد صرفها «أبو خراس» في قوله:

سَـمْحٌ من القوم عُرْيانٌ أَشاجِعُهُ خَـفَّ الـنواشِرُ مِنْهُ والظنابيبُ[2]

* * *

(١) شرح الهذليين ٣/ ١١٣٥.

(٢) شرح الهذليين ٣/ ١٢٣٣.

الصفات المزيدة بالألف والنون

عدد الأبيات ٣٤ بيتًا موزعة على النحو التالي:

١	١٥	بيتًا	من شرح أشعار الهذليين.
٢	٩	أبيات	من المفضليات
٣	٥	أبيات	من جمهرة أشعار العرب
٤	٢	بيتان	من الأصمعيات
٥	١	بيت واحد	من ديوان عنترة
٦	١	بيت واحد	من ديوان النابغة الذبياني
٧	١	بيت واحد	من ديوان امرئ القيس

* * *

جدول الأسماء المصروفة

الرقم	الكلمة المصروفة	عدد مرات الصرف	اسم الشاعر
١	نشوان	٢	١ -عامر بن سدوس
			١ -البريق بن عياض
٢	ظمآن	١	عنترة
٣	عطشان	١	عبد الله بن جندب
٤	خطلان	١	المرار بن منقذ
٥	عريان	١	أبو خراس

الفصل الثالث

الصفات التي على وزن الفعل

آراء النحاة:

والوصفية تحل هنا محل العلمية، وباجتماعها مع الوزن تمنع من الصرف. ولكن بشرطين ذكرهما العلماء وهما:

١) أن يكون مؤنثها مجردًا من تاء التأنيث.

٢) أن تكون وصفيتها أصلية غير طارئة.

وبالإضافة إلى هذين الشرطين يشترط كذلك تصدير هذه الصفات بالزيادة التي تخص الأفعال.

ونلاحظ سبب اشتراط عدم وجود التاء في المؤنث موضحًا في شرح الكافية: «وإنما اشترط مع هذا الشرط أن لا يكون الوزن مما يلحقه تاء التأنيث، ولا يكون عرضه له؛ لأن الوزن بهذه التاء يخرج من أوزان الفعل، إذ الفعل لا تلحقه هذه التاء فكما تجر الزيادة المصدرة الوزن إلى جانب الفعل تجره التاء إلى جانب الاسم لاختصاصه بالاسم وتترجح التاء في الجر إذ الوزن في الاسم الزيادة لجواز إلحاق التاء نحو أرملة ويعملة. أما إلحاق التاء بأسودة في الحية فلا يضر؛ لأن هذا اللحاق عارض بسبب غلبة هذا اللفظ في الأسماء، والأصل أن يقال في مؤنثه سوداء»(١) وجاء في «حاشية الصبان»: «ويمنع الصرف أيضًا اجتماع

---

(١) شرح الكافية ١/ ٦٣.

الوصف الأصلي ووزن أفعل بشرط أن لا يقبل التأنيث بالتاء، إمّا لأن مؤنثه «فُعْلاء» كأشهل أو "فُعْلى» كأفضل، أو لأنه لا مؤنث له كأكمر وآدر، فهذه الثلاثة ممنوعة من الصرف للوصف الأصلي ووزن أفعل، فإن وزن الفعل به أولى، لأن في أوله زيادة تدل على معنى في الفعل دون الاسم، فكان ذلك أصلًا في الفعل، لأن ما زيادته لمعنى أصل لما زيادته لغير معنى»[1].

ويقول المبرّد بخصوص وجود التاء: «فأما أرمل فإنه اسم نُعِتَ به والدليل على ذلك أن مؤنثه على لفظه. تقول للمرأة: أرملة ولو كان نعتًا في الأصل لكان مؤنثه فعلاء، كما تقول أحمر وحمراء»[2] فينظر إلى كلمة «أرمل» على أنها اسم يُذكّر ويُؤنَّث ودلّل على اسميتها بتأنيثها على لفظها بدخول تاء التأنيث، ومن هنا فإنه يصرفها لا لوجود التاء في مؤنثها بل لاسميتها، ثم يقول وكان الأخفش لا يصرف أرمل ويزعم أنه نعت في الأصل»[3].

وجاء في الارتشاف: «فإن عرض فيه الوصفية نحو«مررت برجل أرنب» أي ذليل «ونسوة أربع، وبرجل أرمل» انصرف لأن مؤنثه أرملة، خلافًا للأخفش في «أرمل» بمعنى «فقير» فإنه يمنعه الصرف لجريه مَجْرى «أحمر» لأنه صفة وعلى وزن أفعل»[4].

(١) الصبان ٣/ ٢٣٥، انظر التصريح على التوضيح ٢/ ٢١٣.
(٢) المقتضب ٣/ ٣٤١.
(٣) المقتضب ٣/ ٣٤٢.
(٤) الارتشاف ١/ ٩٣.

وورد في الارتشاف أيضًا: «وأما قولهم «وعام أرمل» فغير مصروف؛ لأن يعقوب حكى فيه « سنة وملاء» فصار «كأحمر حمراء»[1].

وجاء في التصريح: «وإنما اشترط أن لا تلحقه تاء التأنيث؛ لأن ما تلحقه من الصفات كأرمل وهو الفقير ضعيف الشبه بلفظ المضارع، لأن تاء التأنيث لا تلحقه»[2].

فالسبب في عدم وجود التاء في المؤنث هو أن وجودها يُبعد الشبه بين الصفة وبين الفعل من أجل هذا التشبيه امتنعت من الصرف وعدم التاء يقربها إلى الأفعال فيقوّى الشبه بينهما.

فإذا فُقد شرط من هذين الشرطين صُرف وذلك نحو كلمة «أرمل» فإنها مصروفة لوجود التاء في مؤنثها فنقول «أرملة»، جاء في حاشية الصبان «فإن أُنث بالتاء انصرف نحو «أرمل» بمعنى فقير فإن مؤنثه أرملة لضعف شبهه بلفظ المضارع؛ لأن تاء التأنيث لا تلحقه وأجاز الأخفش منعه لجريه مجرى «أحمر» لأنه صفة وعلى وزنه»[3] والمسألة فيها خلاف من جهة صرف «أرمل» لوجود التاء في مؤنثها أو منعها على اعتبار الوصفية والوزن دون النظر إلى وجود التاء في مؤنثها أو عدم وجودها.

جاء في الهمع قوله: «الثاني (أي الشرط الثاني) أن لا يقبل تاء التأنيث احترازًا من نحو «مررت برجل أباتر وأدابر، فإنهما مصروفان، وإن كان فيهما الوزن والوصفية الأصلية لدخول التاء عليها في «امرأة أباترة

---

(١) الارتشاف ١/ ٩٤.

(٢) التصريح ٢/ ٢١٣، وانظر الهمع ١/ ٣١.

(٣) حاشية الصبان ٣/ ٢٣٥.

وأدابـرة»... قـال أبـو حـيان: وقـد وقع الخلاف في قسم واحد من «أفعل»، وهـو مـا تلحقـه تـاء التأنيث نحو «أرمل وأرملة» فمذهب الجمهور صَرْفُه، ومَنَعَه الأخفش كأحمر»[1].

وكـذلك إذا فقـد الـشرط الـثاني وهـو كون الصفة أصيلة غير طارئة فإن الاسـم يصرف مثال ذلك كلمة «أرنب» على الرجل الجبان. فإن هذه الكلمة بالـرغم مـن كـونها صـفةً ومؤنـثها غـير مختوم بالـتاء إلا أنهـا تصرف لأن وصـفيتها ليـست أصـيلة إذ كانـت في الأصـل اسـمًا للحيوان المعروف، ثم استخدمت استخدام الصفات ولهذا نرجع إلى الأصل فنصرفها.

«ومـا فقـد الشرطين معًا كلمة «أربع» في مثل: قضيت في النزهة ساعات أربعًـا، لأن مؤنـثها يكـون بالتاء فنقول: سافرت أيامًا أربعة؛ ولأن وصفيتها طارئـة عارضـة، إذ الأصل فيها أن تستعمل اسمًا للعدد المخصوص في نحو: الخلفـاء الراشـدون أربعـة. ولكـن العـرب اسـتعملتها بعـد ذلـك وصـفًا، فوصـفيتها ليـست أصـيلة، وبـسبب هـذين الـشرطين وجـب صرف الكلمة»[2].

قال المبرد في المقتضب: «وكذلك أربع» إنما هو اسم للعدد وإن نُعِت به في قولك: هؤلاء نسوة أربع. لا اختلاف في ذلك.

وإنـما جـاز أن يقـع نعـتًا وأصله الاسم، لأن معناه: معدودات كما نقول: مررت برجل أسر، لأن معناه: شديد[3].

---

(١) الهمع ١/ ٣١

(٢) النحو الوافي ٤/ ١٦٩.

(٣) المقتضب ٣/ ٣٤١.

ويقـول أبـو إسـحاق الـزجاج: «فأمـا «أربـع» في قـولك «مررت بنسوة أربـع» فمـصروف؛ لأن أربعًـا لـيس بـصفة إنـما هـو اسـم للعـدد، فـإن وصـفت بـه فـإنما وضـعته في موضـع الـصفة، لأنـك إذا قلـت «مـررت بنـسوة أربـع» فـإنما تقـصد بالعـدد إلى تقلـيل أو تكثـير، فلهـذا جـاز أن تـصف بـه، وأصـله التـسمية، ألا تـرى أنـك تقـول «جـاءني أربـع نـسوة وخمـس نـسوة» كـما تقـول «جـاءني بعـض نـسوة». فـإنما هـو اسـم كـما وصفنا»[1].

ويقـول الـسيوطي مـشيرًا إلى اشتراط أصلية الصفة: «بخلاف العارضة» «كمـررت برجل أرنب أي ذليل، وبنسوة أربع» فإنهما مصروفان[2] وبعرض هـذه الآراء التـي أوردناهـا لمجمـوعة من النحاة نجد أنهم اشتركوا جميعًا فى الـرأي القائـل بـصرف «أربع» بالرغم من وصفيتها الحالية لأن الأصل فيها هو الاسم.

ويلاحـظ أن كلمـة «أربـع» تـستعمل اسـمًا مـن الناحـية النحوية بمعنى يـصح اسـتعمالها مبـتدأ أو خـبرًا فتعطـيها صـفة الأسـماء، لكن لو نظرنا إلى المعنـى الحقيقـي لهـا لـشممنا فـيها رائحـة الصفة لأننا لما نقول «جاءني أربع نـسوة وخمـس نـسوة» فإنهـا مـع اسـتعمالها اسـمًا إلا أنها لا شك أدت معنى الـصفة ووصفت النساء وصفًا معنويًا بكونهن أربعًا فدلالتها على العدد فيها صـفة، كـما تقـول «رجل كريم» فكلمة كريم استعملت خبرًا، وتحمل معنى الوصـف ألا وهـو صـفة الكـرم. وهـناك نقطة أخرى في كلمة «أربع» أشار

---

(١) ما ينصرف ١٢.
(٢) الهمع ١/ ٣١.

إلـيها العلـماء الـذين أوردنـا رأيهم فيها، ألا وهي كون مؤنث «أربع» مختومًا بالـتاء فإننا نقول: «نساء أربع»، و«رجال أربعة» بوجود التاء في مؤنثها وهذا مـا يخالـف أحد الشرطين السابقين في منع هذه الصفات من الصرف. لذلك فقد اجتمع في كلمة «أربع» انعدام الشرطين:

١) أصلية الصفة.

٢) وجود التاء في المؤنث منها.

وأرى أن وجـود الـتاء في المـؤنث هـو الذي أدى إلى صرف كلمة «أربع» وليـست أصـلية الـصفة؛ لأن الـصفة موجـودة فيها أصلًا، وهناك إشارة في حاشـية الـصبان إلى فقدان الشرط الثاني بقوله: «في نحو مررت بنسوة أربع» فإنـه اسـم مـن أسـماء العـدد، لكـن العـرب وصـفت به فهو منصرف نظرًا للأصـل، ولا نظر لما عرض له من الوصفية، وأيضًا فهو يقبل التاء فهو أحق بالصرف من أرمل؛ لأن فيه مع قبول التاء كونه عارض الوصفية[1].

* * *

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٣٦.

كلمات الأصل فيها الاسمية وقد تستعمل صفات

مثال ذلك «أجدل» و«أخيل» و«أفعى».

فهذه الكلمات الثلاث الأصل فيها الاسمية ولهذا تصرف. ثم طرأت عليها الوصفية فمنعت من الصرف لهذه الوصفية. وقد سمى سيبويه باب هذه الكلمات بأنه باب «ما كان من أفعل صفة في بعض اللغات واسمًا في أكثر الكلام»[1] واختلفت العرب في «أجدل وأخيل وأفعى» فجعلها أكثرهم أسماء فصرفها، «فأفكل وأيدع» لوحظ فيها معنى الصفة في بعض اللغات فمنعت الصرف، لوحظ في «أجدل» معنى شديد، وفي «أخيل الخيلان»، وفي «أفعى» معنى خبيث[2].

فهذه الكلمات ينظر إليها على أنها أسماء وهو الأساس كما يقول سيبويه وذلك لأن أجدل اسم للصقر، وأخيل اسم لطائر ذي خيلان وهي النقط المخالفة في لونها سائر البدن. وأفعى اسم للحية. وعلى هذا تُصرف، ويمكن منعها من الصرف على اعتبار تصور الوصفية فيها.

يقول عباس حسن: «فالأجدل: يلحظ فيه القوة، لأنه مشتق من الجدل (بسكون الدال) بهذا المعنى. والأخيل: يلحظ فيه التلون، لأنه من الخيلان بهذا المعنى. والأفعى يلحظ فيها الإيذاء الذي اشتهرت به، واقترن باسمها. وعلى أساس التخيل والملاحظة المعنوية يجوز منع

---

(١) سيبويه ٥/ ٢.

(٢) الارتشاف ١/ ٩٤.

الصرف ولكن الأنسب الاقتصار على صرف هذه الأسماء لغلبة الاسمية عليها[1]، وجاء في المقتضب أن هذه الكلمات «أجدل، أخيل، أفعى» اختلف فيها هل هي أسماء تصرف؟ أم أنها صفات فتمنع؟ فمن ذهب إلى أنها أسماء صرفها، ومن ذهب إلى كونها صفات منعها الصرف، والأجود على رأي المبرد كونها أسماء منصرفة في النكرة، لأنها وإن كان أصلها ما ذكرنا، فإنما تدل على ذات شيء بعينه[2].

ويقول السيوطي: «أجدل للصقر، وأخيل لطائر ذي خيلان وأفعى للحية أسماء لا أوصاف فأكثر العرب تصرفها، وبعضهم يمنعها ملاحظة للوصفية فلحظ في «أجدل» معنى شديد، و«أخيل» أفعل من الخيلان و«أفعى» معنى خبيث منكر، وقيل إنه مشتق من فوعة السم وهي حرارته وأصله أفوع ثم قلب فصار أفعى»[3].

فقد نظر إليها على أنها أسماء أصلًا، وقد يلاحظ فيها جانب الوصفية ولهذا الأصل فيها الصرف، وقد تمنع إذا لوحظ الجانب الآخر. وهو الوصفية المتخيَّلة، وفي حاشية الصبان على الأشموني ما يفيد أنها «أسماء في الأصل والحال كما في التوضيح. قال شيخنا وتبعه البعض وبهذا فارقته نحو «أربع» اسم في الأصل وصف فى الحال، وهذه أسماء لم تعرض لها الوصفية ولكن يُتخيل فيها الوصفية وكان منع صرف «أربع» أحقَّ من منع صرفها إلا أنه لم يرد فيه وورد فيها فقُبل»[4].

---

(١) النحو الوافي ٤/ ١٦٩.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٣٩.

(٣) الهمع ١/ ٣١.

(٤) حاشية الصبان ٣/ ٢٣٦.

وبين كذلك أن هذه الأسماء يتخيل فيها الوصفية لا تعرض لها وفرَّق بين التخيل والعروض.

والحقيقة أن هذا الكلام لا يخلو من الجدل العقلي المحض، لأننا ما دمنا قد بيَّنا معاني وصفية في هذه الأسماء فلماذا لا نقول بوجود الوصفية فيها بجانب الاسمية بدلًا من التخيل لأن التخيل أمر تصوري وذلك واقع والواقع في اللغة أفضل من التصور.

* * *

كلمات الأصل فيها الوصفية وقد تستعمل أسماء

وذلك نحو «أدهم» و«أرقم» و«أسود» وغيرها مما سنذكره فيما بعد. فهي خلاف الكلمات التي ذكرناها سباقًا، فقد كانت الاسمية هي الأصل ثم جاءتها الوصفية (أو كما يقول بعضهم الوصفية المتخيلة) أما هنا فالوصفية هي الأصل ثم تأتيها الاسمية.

فالأساس منعها من الصرف لوصفيتها وقد تصرف للاسمية الطارئة. يقول سيبويه: «وأما «أدهم» إذا عنيت القيد، و«الأسود» إذا عنيت الحية، و«الأرقم» إذا عنيت الحية فإنك لا تصرفه في معرفة ولا نكرة ولم تختلف في ذلك العرب»[1].

ويتابع كلامه فيقول: «ولكن الصفة ربما كثُرت في كلامهم واستعملت وأوقعت مواقع السماء حتى يستغنوا بها عن الأسماء»[2].

وجاء في المقتضب: «فأما الأسود إذا عنيت الحية، والأدهم إذا أردت القيد، والأرقم إذا عنيت الحية فنعوت غير منصرفة في معرفة ولا نكرة لأنها تحلية لكل ما نُعت بها غيُر دالة على لون بعينه»[3].

ويقول أبو إسحاق الزجاج بهذا الخصوص: «وقد سماه باب أفعل

---

(١) سيبويه ٢/ ٥.

(٢) نفس المصدر ٢/ ٥.

(٣) المقتضب ٣/ ٣٤٠.

الـذي اسـتُعمل صـفةً لا غـير وإن كانـوا أجـروه في الجمـع مُجْرى الأسماء»

ولـذلك قـولهم للقيد «أدهم» وللحية «أسود» فالعرب لا تصرف هذا ألبتة، تقـول «الـسعة أسـودَ يـا هـذا» وتقـول: «جُعِـلَ في رجله أَدْهَمُ يا هذا» غير مـصروف ألبـتة. ومـثل ذلك «أرقم» إذا أردت به الحية، غير مصروف تقول «مررت بأرقَم يا هذا»[1].

وجـاء في الارتـشاف نفـس القـول لاسـابق لـسيبويه مـن أن العـرب لا تـصرفها كـما لا تـصرف «أبطـح وأبـرق وأجـرع» وأن كل العرب لم تختلف في منع هـذه الأبنـية مـن الصرف[2] لما فيها من الوصفية، ويكاد الرأي يتفق فى مـثل هذه الأسماء التي هي صفات أصلًا مما يؤهلها للمنع من الصرف[3]. يقـول عباس حسن: (ومثل أبطح) وأصله وصف للشيء المرتمي على وجهه ثـم صار اسمًا للمكان الواسع الذي يجري فيه الماء بين الحصى الدقيق، ومثل: أبـرق، وأصـله وصـف لكل شيء لامع برّاق، ثم صار اسمًا للأرض الخشنة التـي تخـتلط فيها الحجارة والرمل والطين[4]. وقد تستعمل استعمالَ الأسماء إذا جـرت مجـراها فتصرف، شأنها في ذلك شأن بقية الأسماء ما لم يوجد فيها أسباب أخرى تمنعها.

وهكـذا نعـرف أن هـذه الكلـمات خـلاف مـا قـبلها مـن حيث الاسمية والوصـفية، فبيـنما نـرى أن المـنع هـنا هـو الأسـاس لمـا فـيها مـن الوصفية

(١) ما ينصرف ١١.

(٢) الارتشاف ١/ ٩٤.

(٣) انظر الهمع ١/ ٣١ وانظر حاشية الصبان ٣/ ٣٣٧.

(٤) النحو الوافي ٤/ ١٧٠.

الأصلية، نجد أن الصرف هو الأساس في نحو «أجدل وأخيل وأفعى» لأنها أسماء أصلًا.

كلام حول «أجمع وأكتع وأخواتها»:

نحو «أبصع وأبتع» وهي ألفاظ على وزن «أفعل» تفيد التوكيد ويوصف بها المعارف نقول «جاء الفصل كله أجمع» ولها ترتيب خاص حيث يبدأ بأجمع ويثنى بأكتع ويثلث بأبصع.

وهي ممنوعة من الصرف للوصفية ووزن الفعل، كما أن نحو أحمر وأبيض ممنوع للوصفية والوزن أيضًا. ولكن الفرق بينهما أن أحمر يوصف بها النكرة إذا سميت بها ازداد ثقلًا، و«أجمع» لم يكن نكرة إنما هو معرفة.

قال سيبويه: «وأما أجمع وأكتع فإذا سميت رجلًا بواحد منهما لم تصرفه في المعرفة وصرفته في النكرة. وليس واحد منهما في قولك مررت به أجمع أكتع بمنزلة «أحمر» لأن أحمر صفة للنكرة. وأجمع وأكتع إنما وصفت به معرفة فلم ينصرفا؛ لأنهما معرفة فأجمع ههنا بمنزلة «كُلُّهُم»[1]».

ويقول المبرّد: «فأما أجمع وأكتع فمعرفة ولا يكون إلا نعتًا، فإن سميت بواحد منهما رجلًا صرفته في النكرة. والفصل بينه وبين أحمر وجميع بابه، أن «أحمر» كان نعتًا وهو نكرة، فلما سميت به ازداد

---

(١) سيبويه ٢/ ٥.

ثقلًا، و«أجمع» لم يكن نكرة، إنما هو معرفة ونعت، فإذا سميت به صرفته في النكرة لأنك لست ترده إلى حال كان فيها لا ينصرف»[1].

وجاء في شرح الكافية قوله: «ولو سميت رجلًا بأجمع الذي يؤكد به ثم نكرته صرفته ألبتة إجماعًا لكونه في معنى الوصف أخفى من أفعل التفضيل لأنه كان بمعنى «كل» قبل العلمية وأنحى عنه معنى الوصف»[2].

فالفرق بين «أجمع وأخواتها» وبين بقية الصفات التي على وزن «أفعل» من جهتين:

الأولى: أن «أجمع» يوصف بها المعرفة، وتلك يوصف بها النكرة، ولذا فإننا إذا سمينا رجلًا بأجمع، أو أكتع أو أبصع، ثم نكرناها فإنها تصرف؛ لأن أصل وصفها حال المنع هو كونها نعتًا لمعرفة، فإذا خرجت عن هذا الأصل صرف.

أما بقية الصفات نحو «أحمر وأبيض وأسود» فإنها في الأصل كانت صفات لنكرات ومنعت من الصرف في حالها هذه.

أما الجهة الثانية: «فتتلخص في أن الوصفية ظاهرة واضحة في نحو «أحمر وأبيض وأخواتها» ومتنوعة كذلك إذ إن كل صيغة تدل على معنى وصفي مغاير للآخر. أما "أجمع وأخواتها" فإن الوصفية خافية فيها ومحصورة في معنى وصفي واحد وهو التوكيد، ولهذا فإنها ليست

---

(١) المقتضب، ما لا ينصرف، الأصول ٣/ ٣٤٢، ص١٢، ٢/ ٨٣، ١٠٣.

(٢) شرح الكافية ١/ ٦٩.

أصلًا في هذا الباب بل محمولة على نحو «أحمر وأبيض» في المنع من الصرف.

أما من ناحية التسمية بالصفات نحو «أحمر وأسود وأصفر» فقد «زعم الخليل وسيبويه وجماعة من أصحابها أن هذه الصفة (أي أحمر وأسود) إذا سميت بها رجلًا لم ينصرف في معرفة ولا نكرة»[1].

«وعم الأخفش وجماعة من البصريين والكوفيين أن الصفة إذا سميت بها رجلًا نحو «أحمر» لم ينصرف في المعرفة وانصرف في النكرة»[2]. فالمسألة التي فيها خلاف هنا هي هل المنع ساري المفعول معرفة وتنكيرًا؟ أم أن الأمر مقصور على التعريف دون التنكير؟ وقد رأينا الرأي في ذلك وخلاف العلماء.

ومن المسائل التي تلحق بموضوع الوصفية والوزن هي «أفعل التفضيل» وذلك لأنها صفات، ومنها صور تأتي على وزن الفعل ولهذا تمنع من الصرف، ولكن لما كان لهذه الصيغة وأعني بها «أفعل التفضيل» صور متعددة وليست صورة واحدة، وبالتأكيد فليس كل صورها على هذه الزنة، لذا فقد أفردت لها الكلام، وكما نعلم فإن لأفعل التفضيل صورًا أربع هي:

المحلى بأل، والمضاف إلى نكرة، والمضاف إلى معرفة أو أن يكون المفضل عليه مجرورًا بمن، وما يهمنا من هذه الأنواع هو ما تلحقه «من»

---

(١) ما ينصرف ٦.

(٢) نفس المصدر ٦.

الجارة للمفضل عليه أما بقية الأنواع فخارجة عن دائرة المنع من الصرف لوجود الإضافة أو التحلية «بأل»، وكلاهما يخرج الاسم إلى دائرة الصرف.

يقول سيبويه: «اعلم أنك إنما تركت صرف «أفعل منك» لأنه صفة فإن سميت رجلًا «بأفعل» هذا بغير «منك» صرفته في النكرة وذلك نحو «أحمر» وأصفر وأكبر، لأنك لا تقول هذا رجل «أصفر» ولا «هذا رجل أفضل منك» وإنما هذا صفة «بمنك» فإن سميته «أفضل منك» لم تصرفه على حال»[1].

ويقول ابن السراج بهذا الخصوص: «وإن سميت رجلًا بأفضل وأعلم بغير «منك» لم تصرف في المعرفة وصرفته في النكرة، فإن سميته «بأفعل منك» كله لم تصرفه على حال، لأنك تحتاج إلى أن تحكي ما كان عليه»[2].

ويقول في موضع آخر: و«أفعل منك» لا يصرف نحو: أفضل منك وأظرف منك؛ لأنه على وزن الفعل وهو صفة، فإن زال ونوّن الفعل انصرف، ألا ترى أن العرب تقول: «هو خير منك وشر منك» لما زال بناء «أفعل» صرفوه»[3].

«فأفعل التفضيل» غير مصروف في المعرفة سواء كان بمن أو مجردًا منه. أما في حالة التنكير فإنه يشترط لمنعه من الصرف وجود

---

(١) سيبويه ٢/ ٥.
(٢) الأصول ٢/ ١٠٣.
(٣) نفس المصدر ٢/ ٨٣.

«من» جارة المفضل عليه والسبب في ذلك أن أفعل التفضيل لم يمنع من الصرف إلا لوجود الوصفية فيه، وهو لم يستعمل صفة إلا بمن ظاهرةً أو مقدرةً. ولم يشترط ذلك في المعرفة عند التسمية لأن وجود المعرفة كفيل بالمنع بجانب وزن الفعل. ولهذا جاء في شرح الكافية قوله: «وأما أفعل التفضيل نحو «أعلم» فإنك إذا سميت به ثم نكرته فإن كان مجردًا من «من التفضيلية» انصرف إجماعًا ولا يعتبر فيه سيبويه الوصف الأصلي كما اعتبر في نحو «أحمر» وإن كان مع «من» لم يصرف إجماعًا»[1].

وتكلم السيوطي عن التنكير بعد العلمية فبّين أنه لا ينصرف كذلك بعد التنكير «واستثنى من ذلك ما كان أفعل تفضيل مجردًا من «من» فإنه إذا سُمي به ثم نُكّر انصرف بإجماع لأنه لم يبق فيه صفة الوصف إذ لم يستعمل صفة إلا به «مِنْ» ظاهرةً أو مقدرةً»[2] فبيَّن أن السبب هو أن «أفعل التفضيل» لم يستعمل صفة إلا مقترنًا بـ «من».

كلمة «أول» وموقعها من الوصفية والوزن:

لكلمة «أول» ثلاثة استعمالات وهي:

١) أن تكون «أفعل التفضيل» إذا ذكرت معها «من» أو قدرت.

٢) أن تكون اسمًا منصوبًا وذلك عن حذف «من» وعدم تقديرها.

٣) أن تكون ظرفًا منصوبًا أو مبنيًا على الضم.

وما يهمنا هو القسم الأول منها لأنه داخل في الممنوع من الصرف ولا

---

(١) شرح الكافية ١/ ٦٨.

(٢) الهمع ١/ ٣٦.

ينصرف لكونه صفة على وزن «أفعل». قال سيبويه: «وأما أول فهو «أفعل» يدلك على ذلك قولهم: هو أولُ منه ومررت بأولَ منه»[1].

فوجود «مِنْ» أو تقديرها عند الحذف شرط لمنعها من الصرف؛ لأن وصفيتها إنما كانت بوجود «من» أو تقديرها. كما ذكر في موضع آخر من الكتاب حيث يقول: «وسألت الخليل عن قولهم « مذ عام أولُ ومذ عام أول. فقال «أول» ههنا صفة. وهو أفعل من «عامك» ولكنهم ألزموه هنا الحذف استخفافًا فجعلوا هذا الحرف بمنزلة أفضل منك»[2] «فأول» شرطه في المنع كشرط أفعل التفضيل. لا يمنع إلا مع «من» ظاهرة أو مقدرة. والفرق أن أفعل التفضيل كما عرفنا يمنع بغير «من» في المعرفة فقط دون النكرة، أما أول فوجود «من» ضروري لمنعه.

ويقول كذلك: «وإذ قلت «عامٌ أولُ» فإنما جاز هذا الكلام لأنك تُعلِم به أنك تعني العام الذي يليه عامُك كما أنك إذا قلت: أولُ من أمس أو بعد غد» فإنما تعني «الذين يليه أمس» والذي يليه غد. وأما قولهم «أبدأ به أولُ وأبدأ بها أولُ» فإنما تريد أيضًا أول من كذا. ولكن الحذف جائز جيد كما تقول: «أنت أفضل» وأنت تريد «من غيرك» إلا أن الحذف لزم صفة عام لكثرة استعمالهم إياه حتى استغنوا عنه»[3].

جاء في المقتضب: «أما (أول) فهو يكون على ضربين: يكون اسمًا. ويكون نعتًا موصولًا به من كذا. وأما كونه نعتًا فقوله: هذا رجل أول

---

(١) سيبويه ٢/ ٣.

(٢) المصدر السابق ٢/ ٥٤ – ٤٦.

(٣) سيبويه ٢/ ٤٦.

منك، وجاءني هذا أول من مجيئك، وجئتك أول من أمس. وأما كونه اسمًا فقوله: ما ترك له أولًا ولا آخرًا، كما يقول: ما تركت له قديمًا ولا حديثًا. وعلى أي الوجهين سميت به رجلًا انصرف في النكرة لأنه على باب الأسماء بمنزلة «أفكل»، وعلى باب النعوت بمنزلة «أحمر»[1].

وورد في الخزانة: «قال صاحب المصباح: «ونقول عامٌ أولُ» إن جعلته صفة لم تصرفه لوزن الفعل والصفة، وإن لم تجعله صفة صرفته»[2] ويقول: و«من» التفضيلية محذوفة، أي من عام أول من هذا العام». وقال أبو الحسن علي بن سليمان الأخفش فيما كتبه على نوادر أبي زيد قوله «ومن عام أولًا يريد من عام زمان أول أو دهر أول» فأقام الصفة مقام الموصوف»[3].

«وإنما تظهر وصفية «أول» بسبب تأويله بالمشتق وهو «أسبق» فصار مثل «مررت برجل أسد» أي جريء. فلا جرم. لم تعتبر وصفيته إلا مع ذكر الموصوف قبله ظاهرًا نحو «يومًا أول، أو ذكر «من» التفضيلية بعده ظاهرة إذ هي دليل على أن أفعل ليس اسمًا صريحًا كأفكل وأيدع، فإن خلا منهما معًا ولم يكن مع اللام والإضافة دخل فيه التنوين مع الجر لخفاء وصفيته كما مرَّ، وذلك كقول علي رضي الله عنه «أحمده أولا باديا» ويقال «ما ترك له أولًا ولا آخرًا» ويجوز حذف المضاف إليه وبناؤه على الضم إذا كان مؤولًا بظرف الزمان نحو قوله:

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٤٠، ارجع إلى ما ينصرف ص٩٣ وابن يعيش ٦/ ٩٧.
(٢) خزانة الأدب ٢/ ٣٤٢.
(٣) خزانة الأدب ٢/ ٣٤٢.

لَعَمْرُكَ لا أدري وإني لأوجل ... على أينا تغدو المنية أولُ

أي: أول أوقات غدوها».

ويقال: «ما لقيته مذ عام أولُ» برفع «أول» صفة لعام. أي عام أول من هذا العام. وبعض العرب يقول: مذ عام أولَ «بفتح» وهو قليل. حكى سيبويه عن الخليل أنهم جعلوه ظرفًا كأنه قيل مذ عام قبل عامك»[1].

وبعد ذكر آراء النحاة يتلخص لنا أن لأول - كما سبق أن قلنا - ثلاثة استعمالات:

١) أن يكون «أفعل تفضيل» وسبب الوصفية تأويله بالمشتق وهو أسبق وشرط وصفيته وجود «من» التفضيلية ظاهرة أو مقدرة. أو يشترط في وصفيته ذكر الموصوف قبله ظاهرًا نحو «يومًا أول».

٢) وقد يكون اسمًا منصرفًا عند فقدان الشرطين السابقين.

٣) أو ظرفًا منصوبًا، أو مبنيًا على الضم.

التصغير وتأثيره:

سبق أن قلنا إن للتصغير تأثيرًا في الأسماء. فتارة يؤدي التصغير إلى المنع وتارة أخرى إلى الصرف، وتارة ثالثة لا يكون له تأثير في هذه الظاهرة لأن الضابط كما قلنا هو بقاء علة المنع أو ذهابها مع التصغير.

والحقيقة أن التصغير لا يؤثر في الأوصاف الموزونة إذ إن علة المنع؛ لا تزال قائمة مع التصغير.

قال سيبويه: «فإذا حقرت قلت: أخيضر وأحيمر، فهو على حاله قبل

(١) شرح الكافية ٢/ ٢١٨.

أن تحقـره، مـن قبل أن الزيادة التي أشبه بها الفعل مع البقاء ثابتة وأشبه هذا مـن الفعـل: «مـا أميلح زيدًا» كما أشبه أحمر أذهب»[1]. فالتصغير لَم يُزِل علة المـنع في نحـو «أحمر وأخضر» كما أن التصغير في نحو «أميلح» لَم يُزِل فعليته. على الرغم من أن التصغير ظاهرة خاصة بالأسماء.

فـإن قـال قائـل: إنما منع (أفعل) من الصرف، لأنه على مثال الفعل نحو: أذهـب، وأعلـم. فـإذا قلـت: أحيمر، وأحيمد. فقد زال عنه شبه الفعل، فما بالـك لا تـرده إلى الـصرف، كـما تصرف تتفلًا، لأن زوائد الفعل المضارع لا تكون مضمومة، وكما تصرف يربوعًا؛ لأن زيادته لا تبلغ به مثال الأفعال؟

قـيل لـه: إنه قد صرف العلم مصغرًا، فكما أشبه أحمرُ أذهبَ، أشبه أحيمِر قـولَهم: ما أميلح هذا وما أحيسنه والمانع قائم بعدُ معه فجعله هذا، أنه كل ما صـغر، فخـرج تـصغيره مـن المانـع فهو مصروف وما كانت العلة قائمة فيه فترك الصرف له لازم[2].

ويقـول ابـن الـسراج في «الموجـز»: «فـإن صـغرت «أحمـر» أيـضًا لم ينـصرف»[3]. فالـصفة التـي عـلى وزن الفعل من الكلمات تمنع من الصرف مـصغرة ومكـبرة إذ إن الـضابط هو وجود العلة المانعة، والعلة موجودة هنا سواء كانت الصفة مصغرة أم مكبرة.

* * *

(١) سيبويه ٢/ ٣.

(٢) المقتضب ٤/ ١٨.

(٣) الموجز ٦٨.

الأوصاف التي على وزن الفعل:

وبعـد أن انتهينا من عرض الأبيات التى كانت شواهد على الصفات التى تمنع من الصرف، سننظر الآن فى الأبيات التى وردت فيها الصفات الممنوعة مـن الـصرف، ومعلوم أن الصفة تمنع إذا كانت على وزن الفعل أو فيها ألف ونـون زائدتان أو كانت صفة معدولة. وسنبدأ بالوصفية ووزن الفعل لكثرة الـشواهد الواردة فيها، وسنبدؤها بصفات الألوان، وذلك من مثل «أسود» وقد وردت هذه الصفات عند «دريد بن الصمة» إذ يقول:

فطاعـنت عـنه الخـيلَ حتـى وحتـى عـلاني حالُك اللون أسودُ[1]

وجـاء ذكـر «أسود» كثيرًا عند «عنترة» وذلك راجع لسواد لونه وما كان يعانـيه مـن قـومه وعشيرته نتيجة لذلك، قد صرفها في الأبيات التي وردت فيه حيث يقول:

لـئن أكُ أسـودًا فالمسكُ لـوني ومـا لـسوادِ لـوني مـن دواءِ[2]

ويقول:

وإن كـان جلـدي يُـرى أسودًا فـلي في المكـارم عِـزٌّ وَرُتْـبه[3]

---

(١) الأصمعيات ١٠٩.

(٢) ديوان عنترة ٧.

(٣) ديوان عنترة ٩.

ويقول:

وإن كان لوني أسودًا فخصائلي بياضٌ ومن كفي يستنزلُ القطرُ[1]

ويقول أيضًا:

ومن قال إني أسودٌ ليُعيبَني أريه بفعلٍ أنه أكذبُ الناس[2]

طفاها أسودٌ من آل عَبْسٍ بأبيضَ صارم حسن الصقال[3]

وفي هذا البيت صرف «عبس»، ولكنه منع «أبيض» من الصرف.

ويقول:

بنواظرَ زُرقٍ ووجهٍ أسودٍ وأظافرَ يشبهن حدَّ المنجل[4]

فبينما صرف «أسود» نرى أنه منع «نواظر وأظافر» لصيغة منتهى الجموع. وممن ذكرها «امرؤ القيس» بقوله:

وفرع يغشّى المتن أسودَ فاحم أثيث كقنو النخلة المتعثكل[5]

وقد جاء ذكر هذا البيت في «جمهرة أشعار العرب»[6] و«شرح القصائد السبع الطوال»[7] وجاء قوله أيضًا:

---

(١) ديوان عنترة ٨٩.

(٢) ديوان عنترة ٩٣.

(٣) ديوان عنترة ١٣٧.

(٤) ديوان عنترة ١٣٨.

(٥) ديوان امرئ القيس ١٦.

(٦) ١/ ١٤٥.

(٧) ٦٢.

بأسـودَ ملـتف الغدائـر وارد وذي أُشُر تصوغُه وتَغُوصُ[1]

ويقول «طرفة بن العبد»:

ألا إننـي شربْـتُ أسودَ حالكًا ألا بَجَـلى مـن الشراب ألا بَجَل[2]

وجاء في «المفضليات» قول «ذي الإصبع العدواني»:

ثـم كـساها أحَـمَّ أسـودَ فَـيْـ ـنانًا وكـان الـثلاثَ والتَّبَعا[3]

ومعنى أحم: ريشًا أسود.

وجاء أيضًا قول «ثعلبة بن عمرو العبدي»:

ولـو كـنتُ في غُمْـدانَ يحرُسُ بابَهُ أراجـيلُ أُحْبوشٍ وأسودُ آلِفُ[4]

وذكر في «شرح أشعار الهذليين» قول «أبي ذؤيب»:

عـلى أنهـا قالـت رأيـتُ خُولدًا تَنَكَّرَ حتى عاد أسودَ كالجذل[5]

وقول «أبي ضب»:

فـتركت مـسعودًا على أحشائه حـرِيٌّ يعانـدها بخيع أسودُ[6]

ومـن الصفات التي على وزن «أفعل» أسحم ويعني بها السحاب الأسود أو اللون الأسود. وقد ذكره «امرؤ القيس» بقوله:

---

(١) ديوان امرئ القيس ٨٩.
(٢) ديوان طرفة ٨٩.
(٣) المفضليات ١٥٥.
(٤) المفضليات ٢٨٣.
(٥) شرح الهذليين ١/ ٩١.
(٦) شرح الهذليين ٢/ ٧٠٤.

ديـارٌ لـسلمى غافـياتٌ بـذي   ألحَّ عليها كُلُّ أسحمَ هَطّالِ[1]

ويقول أيضًا:

تحامـاه أطـرافُ الـرماحِ تحامِـيًا   وجـاد علـيه كُلُّ أسحمَ هَطّالِ[2]

ومنه قوله:

وأسـحمُ ريـانُ العـسيبِ كأنه   عثاكيلُ قنوٍ من سُميحةَ مُرْطِبِ[3]

كما ذكرها «زهير بن أبي سلمى» بقوله:

نجـاء مُجِـدٌّ لـيس فـيه وتـيرةٌ   وتذبيبُها عنها بأسحمَ مِذودِ[4]

ويقول «طرفة بن العبد»:

أربّـت بهـا نآجة تزدهي الحصى   وأسحمُ وكاف العَفي هطول[5]

وذكرها صاحب «المفضليات» على لسان «ثعلبة بن صعير» إذ يقول:

لعِـداتِ ذي أَرْبٍ ولا لمـواعِدٍ   خُلُـفٍ ولو خَلَفَتْ بأسحمَ مائرِ[6]

وعلى لسان «الخصفي المحاربي»:

لقـد لَقِـيَتْ شَوْل بجنبَيْ بُوانَةٍ   نَـصِيًّا كأعـرافِ الكـوادنِ أَسْحَما[7]

---

(١) ديوان امرئ القيس ٢٧.
(٢) ديوان امرئ القيس ٣٧.
(٣) ديوان امرئ القيس ٤٨.
(٤) ديوان زهير ٢٢٩.
(٥) ديوان طرفة ٧٧.
(٦) المفضليات ١٢٨.
(٧) المفضليات ٣٢٠.

كما ذكر في «شرح الهذليين» إذ يقول «ساعدة بن جؤية»:

وافَـتْ بأسـحمَ فاحِمٍ لا ضَرَّهُ قِصَرٌ ولا حَرِقُ المفارقِ أَشْيَبُ[1]

ومن الصفات التي تدلُّ على السَّواد «أدكن» وقد ذكرها «لبيد» في معلقته إذ يقول:

أُغْـلِي الـسِّباءَ بكُلِّ أدكَنَ عاتقٍ أو جَـوْنةٍ قُدِحَتْ وفُضَّ خِتامُها[2]

كما جاء ذكرها في «المفضليات» الشاعر «الحادرة»:

فَـسُمَيّ ما يُدْريكِ أن رُبَّ فتيةٍ باكَـرْتُ لَـذَّتَهم بأدكنَ مُتْرَعِ[3]

ومـنها أيـضًا «أسـفع» وتعني الأسود أو المتغير. وقد ذكرها «أبو ذؤيب» بقوله:

حَمِـيَتْ علـيه حتـى وَجْهُـهُ مِـنْ حَرِّها يومَ الكريهةِ أسْفَعُ[4]

وذكرها «أبو زبيد الطائي» بقوله:

فقلتُ لها طولُ الأسى إذا سألتني ولـوعةُ حزنٍ تتركُ الوجهَ أسفعًا[5]

ومـنها «أحـوى» أي الأسـود، وقـد جـاء ذكـرها عـند «مالك بن حريم الهمداني» بقوله:

وأقـبل إخوانُ الصَّفاءِ فأوضَعُوا إلى كُـلِّ أَحْـوَى في المقامـة أَفْرَعا[6]

---

(١) الهذليين ٣/ ١١٠٦.

(٢) الجمهرة ١/ ٣٢٠.

(٣) المفضليات ٤٦.

(٤) الجمهرة ٢/ ٦٨٣، والمفضليات ٤٢٧، والهذليين ١/ ٣٣.

(٥) الجمهرة ٢/ ٧٤٩.

(٦) الأصمعيات ٦٣.

في البيت كذلك «أفرع» التام الشعر.

وقد جاء عند الشاعر نفسه كلمة «أدرع» وتعني ما فيه بياض وسواد إذ يقول:

وقد وَعَدُوه عُقْبَةً فمشى لها   فما نالها حتى رأى الصُّبُحَ أدرعا[١]

ومن الصفات الواردة «أسمر» حيث ذكرها «عمرو بن أحمر» بقوله:

شيخٌ شَموس إذا ما عزّ صاحبُه   شَهْم وأسمرُ محبوكٌ له عُذْرُ[٢]

وذكرها كذلك «أبو قيس بن الأسلت» بقوله:

صَدْقٍ حُسامٍ وادِقٍ حَدُّه   وَمُجْنَأٍ أسمرَ قَرَّاعِ[٣]

ووردت في «الأصمعيات» حيث يقول «حجلة بن نضلة»:

ومُقارَبُ الكعبين أسمرُ عاتِرٍ   فيه سِنان كالقدامى مِنْجَلُ[٤]

ويقول «عامر بن الطفيل»:

إلا بكل أحم نهد سابح   وعلالة من كل أسمر مِذْود[٥]

وهذا البيت جاء ذكره في «المفضليات» منسوبًا إلى شاعر آخر هو «عوف بن الأحوص»[٦] وجاء في المفضليات أيضًا قول «راشد بن شهاب اليشكري»:

---

(١) الأصمعيات ٦٥.
(٢) الجمهرة ٢/ ٨٤٦.
(٣) الجمهرة ٢/ ٦٥٤.
(٤) الأصمعيات ١٣٩.
(٥) الأصمعيات ٢١٢.
(٦) المفضليات ٣٦٤.

وَمُطَّـرِدُ الكعبـينِ أسـمرُ عاتِـرٌ وذاتُ قَتِـيرٍ في مواصـلِها دَرَمْ[1]

وقول «الحصين بن الحمام المري»:

بكـل رُقـاقِ الـشفرتين مُهَـنَّدٍ وأسـمرَ عَـرَّاضِ المَهَـزَّةِ أَزْرَقَـبا[2]

وقول «ربيعة بن مقروم الضبي»:

وأسـمرَ خَطِّـي كَـأَنَّ سـنانَهُ شِـهابُ غَـضا شَـيَّعْتَهُ فتلهَّـبَا[3]

وجاء في «شرح أشعار الهذليين» قول «صخر الغي»:

أحـاط بِـه حتَّـى رمـاهُ وقَـدْ دنـا بأسـمرَ مفـتوقٍ من النَّبْلِ صائِبِ[4]

ومن الصفات التى تدل على الألوان «أبيض» التي جاءت كثيرًا فى الشعر العربي، ومن الشعراء الذين أوردوها «امرؤ القيس» في قوله:

وأبـيضَ كالمِخْـراقِ بلَّـيْتُ حـدَّه وهبَّـته في الـساق والقَـصَراتِ[5]

«وطرفة بن العبد» في قوله:

بدلـته الـشمس مـن منبـته بِـردًا أبـيضَ مـصقولَ الأشر[6]

وفي قوله أيضًا:

وأهـوى بأبـيضَ ذي عُلَّـةٍ حـشيت يـريدُ بـه مفرقـي[7]

---

(١) المفضليات ٣٠٨.

(٢) المفضليات ٣١٧.

(٣) المفضليات ٣٧٦.

(٤) شرح الهذليين ١/ ٢٥٠.

(٥) ديوان امرئ القيس ٨٢.

(٦) ديوان طرفة ٥١.

(٧) ديوان طرفة ١٤٣

وقد وردت في ديوان «عنترة» وذلك في الأبيات التالية:

تـــتابَعَ لا يبتغـــي غـــيرَها ... بأبـــيضَ كالقَـــبَس الملْـــتَهب[1]

وقوله:

ناديــتُ عَبْــسًا فاسـتجابوا بِالقَــنا ... وبكــل أبــيضَ صــارمٍ لم يَــنْجَلِ[2]

وقوله:

فــرأيتَنا مــا بينــنا مــن حاجــز ... إلا المِجَـنُّ ونـصلُ أبـيضَ مِقْصَلِ[3]

وقـد ورد في «جمهـرة أشـعار العـرب» الأبـيات التالـية شـواهد على منع «أبيض» من الصرف قال «أحيحة بن الجلاح»:

طويلُ الرأسِ أبيـضُ مُشْمَخِـرًّا ... يَلــوحُ كأنــه سـيف صَـقِيلُ[4]

وقال «أبو قيس بن الأسلت»:

أحفِـزُها عنّـي بـذي رَوْنـقٍ ... أبـيضَ مـثلِ الملـح قَطّـاعِ[5]

وقال «الفرزدق»:

ولا زاد إلا فضلتـانِ سُـلافـةٌ ... وأبـيضُ مـن مـاءِ الغَمامـة قَرْقَفُ[6]

وقال «جرير»:

دفـع المطـيُّ بكـل أبـيضَ شاحِبٍ ... خَلَـقِ القمـيصِ تخالُـهُ مُخْـتالا[7]

---

(١) ديوان عنترة ١٩.
(٢) ديوان عنترة ١١٩.
(٣) ديوان عنترة ١٢٢ وانظر ديوانه ١٣٧. وقد ورد في لون «أسود».
(٤) الجمهرة ٢/ ٦٥٠.
(٥) الجمهرة ٢/ ٦٥٤.
(٦) الجمهرة ٢/ ٨٧١.
(٧) الجمهرة ٢/ ٨٩٢.

وجاء في «المفضليات» البيتان التاليان:

وَصَفْراءُ من نبع سِلاح أُعِدُّها وأبيضُ قَصّالُ الضريبةِ جائفُ[1]

وفيه شاهد آخر وهو «صفراء» لوجود ألف التأنيث الممدودة:

والبيت «لثعلبة بن عمرو العبدي». وأما البيت الآخر فهو «لعلقمة بن عبدة» يقول فيه:

أبيضُ أبرَزَهُ للضَّحِّ راقِبُهُ مُقَلَّد قُضُبَ الرَّيْحانِ مَفْغُومُ[2]

كما ذكرت هذه الصفة أيضًا في «شرح أشعار الهذليين» في الأبيات التالية:

وصارِمٌ أُخْلِصتْ خشيبَتُهُ أبيضُ مَهْوٌ في مَتْنِهِ رُبَدُ[3]

وقال «ساعدة بن العجلان»:

فلقد بكيتُكَ يومَ رَجْلٍ شُواحِطٍ بمعابِلٍ صُلْعٍ وأبيضَ مِقْطَعِ[4]

وقال «ربيعة بن الكودن»:

وأبيضَ يهديني وإنْ لم أنادِهِ كفَرْقِ العروس طولُه غَيرُ مُخْرِقِ[5]

وقال «عبيد الله بن أبي ثعلب»:

وأبيضُ مُنْتَجَعٍ خَيْرُهُ إذا ما الجبالُ كُسينَ القَتامَا[6]

---

(١) المفضليات ٢٨٢.
(٢) المفضليات ٤٠٢.
(٣) الهذليين ١/ ٢٥٧.
(٤) الهذليين ١/ ٣٤٠.
(٥) شرح الهذليين ٢/ ٦٥٧.
(٦) شرح الهذليين ٢/ ٨٨٩.

وقال «المتنخل»:

أبــيضُ كالــرَّجْعِ رَسُــوب إذا مــا ثــاخَ في مُحْــتَفَلٍ يَخْــتلي[1]

ومما يـدل عـلى اللـون الأبيض من الصفات التي على وزن «أفعل» كلمة «أزهر» التي أوردها «عنترة» في قوله:

بــزجاجةٍ صــفراءَ ذاتِ أسرَّةٍ قُــرنتْ بأزهَــرَ في الـشمالِ مُفَــدَّمِ[2]

كما ذكرها «ذو الرمة» بقوله:

ولاح أزهــرٌ معــروف بنُقْبــتِهِ كأنــه حــين يَعْلــو عاقــرًا لَهَــبُ[3]

ويعنـي «بأزهـر» هـنا الـثور الأبـيض، وقـد صرفهـا كـما هو واضح من التـنوين. وجـاء ذكـرها أيـضًا في «المفـضليات» حـيث يقـول «المسيب بن علس»:

أو صَــوْبُ غاديــةٍ أدرَّتْــهُ الـصبا بــزيلٍ أزهــرَ مُــدْمَجٍ بــسَياعِ[4]

ويقول «عمرو بن الأهتم»:

فَجُــرَّ إليــنا ضَرْعُهــا وسَــنامُها وأزهــرُ يَحْــبو للقــيام عَتــيقُ[5]

ويقول «عبدة بن الطبيب»:

والكُـوبُ أَزْهـرُ معـصوب بقُلَّـتِهِ فـوقَ الـسَّياع مـن الريعان إكليل[6]

---

(١) شرح الهذليين ٣/ ١٢٦٠.

(٢) ديوان عنترة ١٤٩ والجمهرة ٢/ ٤٥٢.

(٣) الجمهرة ٢/ ٩٦٣.

(٤) المفضليات ٦١.

(٥) المفضليات ١٢٧.

(٦) المفضليات ١٤٤.

ومن صفات «الألوان» «أحمر» وقد ذكرها «النابغة الذبياني» إذ يقول:

وتخضب لحية غدرتْ وخانت بأحمرَ من نجيع الجوف آني[1]

وذكرها كذلك «النابغة الجعدي» بقوله:

تمرَّنُ فيه المضرحيةُ بعدما رَوِينَ نَجيعًا من دم الجوف أحمرا[2]

وفي «المفضليات» ورد البيت التالي وهو «للحادرة» إذ يقول:

فرفعت عنه وهو أحمر فاتر قد بان عني غير أن لم يقطع[3]

كما ورد في «شرح الهذليين» البيت التالي «لعبد مناف بن ربع»:

ولقَدْ أتاكم ما تَصُوبُ سيوفُنا بَعْدَ الهوادِةِ كُلَّ أحمرَ صِمْصِمِ[4]

وجاءت أيضًا كلمة «أشقر» وهي من صفات الألوان ذكرها «النابغة الجعدي» بقوله:

أشقَّ مُسامِيًا رُباعي جانب وقارح جَنْبٍ سل أقرح أشقرا[5]

وقوله:

ونُنْكِرُ يومَ الروع ألوانَ خيلِنا من الطعنِ حتى تحسبَ الجونَ أشقرا[6]

وقال «مالك بن الريب»:

وَأَشْقَرَ خِنْذيذ يجرُّ عنانَه إلى الماء لم يتركْ له الدّهرُ ساقِيَا[7]

---

(١) ديوان النابغة ١٢٠.
(٢) الجمهرة ٢/ ٧٨٤.
(٣) المفضليات ٤٨.
(٤) الهذليين ٢/ ٦٨٧.
(٥) الجمهرة ٢/ ٧٧٨.
(٦) الجمهرة ٢/ ٧٨٥
(٧) الجمهرة ٢/ ٧٦١.

وذكر البيت في «المفضليات»:

وَردًا وأشــقرَ لم يُنْهِـــئهُ طابِخُـــهُ ... مــا غَــيَّرَ الغَـلْيُ مِـنْهُ فَهْـوَ مأكــولُ[1]

وأمـا اللون «أخضر» فقد ورد فيه البيتان التاليان وهما: «للنابغة الجعدي» إذ يقول:

وكــل مَعَــدّ قــد أَحَلَّــتْ ســيوفُنا ... جـوانبَ بَحْرٍ ذي غَوارِبَ أخضرا[2]

وفـيه شـاهد آخـر عـلى المـنع وهـو «غـوارب» لـصيغة منتهـى الجمـوع و«للفرزدق» حيث يقول:

بأخـضرَ مـن نَعـمانَ ثـم جلـتْ بـه ... عِــذابَ الثــنايا طيـبًا يُتَرَشَّــفُ[3]

وفي البيت أيضًا «نعمان» الذي ورد ذكره في الأعلام الممنوعة من الصرف للعلمية وزيادة الألف والنون.

وورد عـند «طـرفة بـن العـبد» هـذا البيت شاهدًا على اللون «أصفر» إذ يقول:

وأصـفر مـضبوح نظـرتُ حِـوارَه ... عـلى الـنار واستودعْتُه كفَّ مُجْمِدِ[4]

ومـن الـصفات التي على وزن «أفعل» كلمة «أغبر» التي أوردها «النابغة الجعدي» بقوله:

وولّــت بــه رُوح خِفــاف كأنهــا ... خذاريفُ تُزْجِي ساطعَ اللون أغبرَا[5]

---

(١) المفضليات ١٤١.

(٢) الجمهرة ٢/ ٧٨٥.

(٣) الجمهرة ٢/ ٨٦٩.

(٤) الجمهرة ٢/ ٤١٨.

(٥) الجمهرة ٢/ ٧٧٧

وفيه شاهد آخر وهو «خذاريف» لصيغة منتهى الجموع.

ويقول «المتنخل الهذلي»:

وَخَــرْقٍ تَعْــزِفُ الجِــنَّانُ فــيه   بعـيدِ الجَـوْفِ أغـبَرَ ذي انخِـراطِ[1]

وجاء في «المفضليات» قوله «ربيعة بن مقروم الضبي»:

وواردةٍ كأنهـــا عُـــصَبُ القَطـــا   تُثـيرُ عَجاجًـا بالـسنابك أَصْـهَبا[2]

وأصهب: يعني الغبار في «لونه».

ومن الصفات أيضًا «أدهم» وقد جاء ذكرها عند «عنترة» إذا يقول:

تُمسي وتُـصبحُ فَـوْقَ ظهـرِ حشيّةٍ   وأبـيتُ فـوق سراةِ أدهـمَ مُلْجَـمِ[3]

ويقول أيضًا:

أدهـــم يــصدع الدُّجــى بــسوادٍ   بـــين عينـــيه غُـــرَّةٌ كـــالهلالِ[4]

ونلاحظ أنه قد صرف «أدهم» كما صرف من قبل «أسود».

ويقول «تأبط شرًّا»:

عــاري الظنابــيب ممــتد نــواشرُه   مـدلاج أدهـم واهـي الماء غساق[5]

ويقول «أبو صخر الهذلي»:

فَجَـرَّ عـلى سـيف العِـراقِ فَفَرْشِهِ   فـأعلام ذي قـوسٍ بأدهـمَ ساكـبِ[6]

---

(١) الجمهرة ٢/ ٦٠٧

(٢) المفضليات ٣٧٦.

(٣) ديوان عنترة ١٤٥. والجمهرة ٢/ ٤٤٢.

(٤) ديوان عنترة ١٣٦.

(٥) المفضليات ٢٩.

(٦) شرح الهذليين ٢/ ٩٢٠.

ومن الصفات التي جاءت مصروفة عند «عنترة» «أشهب» بقوله:

مـن كُـلِّ أدهـمَ كالرياح إذا جرى   أو أشـهبٍ عـالي المطـار وأشـقر[1]

وجاء في «المفضليات» قول «الحصين بنِ الحمام المري»:

ولمـا رأيـتُ الـصبرَ لـيس بنافعـي   وَأَنْ كـان يـومًا ذا كـواكبَ أشهبا[2]

وفيه أيضًا «كواكب» الممنوعة من الصرف لصيغة منتهى الجموع.

ومنه قوله «عمارة بن أبي طرفة»:

ورأسُـهُ أشـهبُ مِـثْلُ اللِّـيفِ   أنـت تجـيبُ دَعْـوَةَ المـضوفِ[3]

ومن الصفات «أكلف» أي الذي يخالط بياضه سوادٌ عنى به الفارس. وقد أوردها «بشر بن أبي خازم» بقوله:

يخـرُجْنَ مِـنْ خَلَـلِ الغبارِ عوابسًا   خَـبَبَ الـسباع بكل أكلفَ ضَيْغَمِ[4]

وفيه صرف «عوابس» مع أنه ممنوع من الصرف لصيغة منتهى الجموع.

وقال أيضًا:

ورأوا عُقَـابَهُمُ المُدِلَّـةَ أصـبحَتْ   نُـبِذَتْ بأفضحَ ذي مخالِبَ جَهْضِمِ[5]

---

(١) ديوان عنترة ٨٨.

(٢) المفضليات ٣١٧.

(٣) الهذليين ٢/ ٨٧٧.

(٤) المفضليات ٣٤٧.

(٥) الجمهرة ٢/ ٦٧٦.

الصفات الدالة على سمة في الإنسان:

ومنها «أجش» أي الصوت الخشن، وقد جاءت في قول «أبي ذؤيب»:

وَهَمَا هِمَّا من قانِصٍ مُتَلَبِّبٍ ... في كَفِّهِ جَشْءٌ أَجَشٌّ وأَقْطُعُ[1]

وفيه أيضًا «أقطع».

وجاء أيضًا في قول «عنترة»:

بَرَكَتْ على ماء الرِّداعِ كأنما ... بَرَكَتْ على قَصَبٍ أَجَشَّ مُهَضَّمِ[2]

وقال «الجميح»:

يَغْدو به قارحٌ أَجَشٌّ يَسُو ... دُ الخيلَ نَهْدٌ هُشاشُهُ زَهِمُ[3]

وقال «المزرد الشيباني»:

أَجَشُّ صريحيّ كأن صهيله ... مزاميرُ شَرْبٍ جاوبَتْها جلاجِلُ[4]

وفي البيت أيضًا «جلاجل» لصيغة منتهى الجموع.

وقال «أبو ذؤيب»:

وتميمةٌ من قانصٍ متلبِّبٍ ... في كفه جَشْءٌ أَجَشُّ وأقطُعُ[5]

وهو البيت الذي ذكر قبل في «الجمهرة» وللشاعر نفسه مع تغيير بسيط

---

(١) الجمهرة ٢/ ٦٧٦.
(٢) الجمهرة ٢/ ٤٤٧.
(٣) المفضليات ٤٢.
(٤) المفضليات ٩٥.
(٥) المفضليات ٤٢٤ .

فى أوله وهو جعل «وتميمة» بدلًا من «وهماهما» وقد ذكر هذا البيت فى «شرح الهذلين»[1]، وجاء فيه أيضًا يقول «صخر الغي»:

أجشُّ رِبَحْلًا لـه هَيْدَبٌ ... يُكَشِّفُ لِلْخَالِ رَبْطًا كَشيفا[2]

وقال «أبو العيال»:

أجش مقلّص الطرفين في أحشائه قَبَبُ[3]

وقال «أمية بن أبي عائذ»:

منيف مسانيف الرباب أمامه ... لواقح يحبوها أجشُّ مجلجل[4]

وفيه أيضًا «لواقح» لصيغة منتهى الجموع.

ومن الصفات الممنوعة من الصرف «أشعث» أي البائس الفقير، وقد جاءت في شعر «متمم بن نويرة» إذ يقول:

وأرملةٍ تسعى بأشعثَ محثل ... كفرخ الحبارى رأسُهُ قد تصدَّعا[5]

وذكرها الحادرة بقوله:

ولدى أشعثَ باسطٍ ليمينه ... قسمًا لقد أنضجت لم يتورع[6]

وقال «الجميح الأسدي»:

أو لأشعثَ بعل أرملة ... مثل البلية سملة الهدم[7]

---

(١) شرح الهذلين ١/ ٢١.
(٢) شرح الهذلين ١/ ٢٩٤.
(٣) شرح الهذلين ١/ ٤٣١.
(٤) شرح الهذلين ٢/ ٥٣٣.
(٥) الجمهرة ٢/ ٧٤٥.
(٦) المفضليات ٤٦.
(٧) المفضليات ٣٦٨.

وقد ذُكر هذا البيت في «الأصمعيات» مع تغيير بسيط في الشطر الأول إذ يقول فيه «أم مَنْ لأشعثَ لا ينام وأرمل»[1]

ويقول «عمرو بن الأهتم»:

يـؤوب إلـيك أشـعثَ جـرفته عـوان لا ينهـنهها الفـتور[2]

وورد فـي «شرح أشـعار الهذليـين» البيـتان التالـيان حـيث يقـول «أبـو ذؤيب»:

وأشـعث بـوئس شـفينا أُحاحـه غـداة ثـذٍ ذي جـردة مـتماحل[3]

ويقول «أبو صخر الهذلي»:

وغـيرَ أشـعثَ قـد بـلّ الـزمان به مقلّـدٍ في حديـد اللُّـبِّ موقـودُ[4]

ومنها «أروع» وهو الرجل الكريم ذو الجسم والجهارة والفضل والسؤدد والجمال. ذكرها «عنترة» في شعره حيث يقول:

كفى حاجة الأضياف حتى يريحها عـلى الحـي مـناكل أروع ماجـد[5]

ويقول أيضًا:

مـن كـل أروعَ للكـماة مـنازل نـاجٍ مـن الغمـرات كالـرئبال[6]

---

(١) الأصمعيات ٢١٦.
(٢) المفضليات ٤١٠.
(٣) الهذليين ١/ ١٦٠.
(٤) الهذليين ٢/ ٩٢٤.
(٥) ديوان عنترة ٥٠.
(٦) ديوان عنترة ١٣١.

وذكرها «طرفة بن العبد» بقوله:

وأروعُ بـــناضٍ أخـــذ ململـــم كمـرداة صخر من صفيح مصمّد[1]

ويقصد بالأروع هنا: القلب الحديد المرتاع لحدثه.

وذكـرت مـرتين في «الأصـمعيات» في بيتـين «الـسعدى بنت الشمردل» تقول فيهما:

وَيلمّـــه رجـــلًا يلـــيذ بظهـــره إبـــلا ونـــسّال الفـــيافي أروع[2]

وتقول:

إن تأتــه بعـــد الهـــد ولحاجـــة تدعـو بحـبك لهـا نجـيب أروع[3]

ومـن الـصفات الممـنوعة مـن الـصرف «أحسن» التي أوردها «المرار بن منقذ» بقوله:

وهـوى القلـب الـذي أعجـبه صـورة أحـسن مـن لاث الخمر[4]

وقال «أبو ذؤيب»:

بأحسن منها حيث قامت فأعرضت تـواري الدموع حين جَدًّا انحدارها[5]

وقال أيضًا:

بأحـسن مـنها يـوم قالـت تدللًا أتصرمُ حبلى أم تدوم على وصلي[6]

(١) ديوان طرفة ٢١.

(٢) الأصمعيات ١٠٤.

(٣) الأصمعيات ١٠٤.

(٤) المفضليات ٨٩.

(٥) الهذليين ١/ ٧٣.

(٦) الهذليين ١/ ٩٠.

وجاء في «شرح الهذليين» كذلك قول «الداخل بن حرام»:

بأحسن مضحكا منها وجيدا غداةَ الحجر مُضْحكُها بليج[١]

ومنها «أغر» التي ذكرها «سوار بن الضرب» في قوله:

وشق الصبح أخرى الليل شقا جماح أغَرَّ منقطعِ العِنان[٢]

وقال «أبو ذؤيب»:

يضيء سناه راتق متكففُ أغَرُّ كمصباح اليهود دلوجُ[٣]

وقال «أمية بن أبي عائذ»:

فتصطنع القومَ الذين تنويهم إذا راعكم يوم أَغَرُّ محجَّل[٤]

ومن هذه الصفات التي تدل على خصلة في الإنسان «أشجع» وقد أوردها «دريد بن الصمة» في شعره إذ يقول:

وأشجعَ قد أدركنهم فتركنهم يخافون خطف الطير من كل جانب[٥]

وقال «الأعشى» في معلقته:

وشجاع فأنت أشجع من ليـ ـث عرين ذي لبدة وصيال[٦]

وقال «أبو زيد الطائي»:

فتىً كان أحيى من فتاة حيية وأشجَعَ من ليث إذا ما تمنَّعا[٧]

---

(١) الهذليين ٢/ ٦١٢.
(٢) الأصمعيات ٢٤٣.
(٣) الهذليين ١/ ١٢٩.
(٤) الهذليين ٢/ ٥٣٨.
(٥) الأصمعيات ١١٢.
(٦) الجمهرة ١/ ٢٦٨.
(٧) الجمهرة ٢/ ٧٤٩.

وقال «المسيب بن علس»:

ولأنت أشجعُ في الأعادي كلِّها ... من مخدر ليث معبد وقاع[1]

ومنها «أشنع» وهي تفضيل قصد به الوصف أي شنيع. وقد ذكرتها «سُعْدى بنت الشمرْدَل» حيث تقول:

جاد ابنُ مجدعةَ الكمي بنفسه ... ولقد يرى أن المكرّ لأشنع[2]

وتقول أيضًا:

غادرتُه يوم الرصاف مجدَّلا ... خبرٌ بعمرك يوم ذلك أشنعُ[3]

وجاء في بيت شعر «لأبي ذؤيب» ذكر بثلاث روايات مختلفة، فقد ورد في «الجمهرة» بهذا الشكل:

يتحاسبان المجدّ كل واثقٌ ... ببلائه فاليومُ يومٌ أشنَعُ[4]

ويقصد بأشنع هنا: القبيح.

بينما تغير في رواية «شرح الهذليين» إذ يبدأ البيت بـ «يناهبان» بدلًا من «يتحاميان»[5].

وأما رواية «المفضليات» فيبدأ البيت بـ «محامين» بدلًا من «يتحاميان»[6] وجاء في المفضليات أيضًا قول «عبدة بن الطبيب»:

---

(١) المفضليات ٦٣.
(٢) الأصمعيات ١٠٢.
(٣) الأصمعيات ١٠٤.
(٤) الجمهرة ٢/ ٦٨٦.
(٥) الهذليين ١/ ٣٨.
(٦) المفضليات ١٤٨.

ومقـام خـصم قـائمٌ ظلفاتُـه   مـن زل طـار لـه ثـناءٌ أشـنعُ[1]

ومـن هـذه الصفات كذلك «أبلج» وتعني بوجه أبلج، والأبلج الواضح الحسن وقد ذكرها «عنترة» ثلاث مرات في الأبيات التالية:

فـدونكم يـا آلَ عَـبْسٍ قـصيدة   يلـوح لها ضوءٌ من الصبح أبلجُ[2]

وقال أيضًا:

فلهـب أبلـجَ مـثل بعلـك بـادنٌ   ضـخمٌ عـلى ظهـر الجـواد مهبّل[3]

وقال في موضع آخر:

أغـنٌّ مليـحُ الـدل أَحْـوَرُ أَكْحَلُ   أزجّ بقـي الخـد أبلـجُ أدعَـجُ[4]

وفي البيت أكثر من صفة ممنوعة من الصرف لوزن الفعل وهي «أغن، أحور، أكحل، أزج، أبلج، أدعج».

وممن ذكر «أبلج» «بشر بن أبي حازم» في قوله:

وأبلـجُ مـشرقُ الخـدين فخـر   يُـسنُّ عـلى مـراميه القـسامُ[5]

ويذكـر «أكحل» عند «عنترة» تتبعه ببيت آخر وردت فيه هذه الصفة وهو لـ «ضابئ بن الحارث» يقول فيه:

شـديد سـوادُ الحاجبـين كـأنما   أسـف صلى نارًا فأصبح أكحلا[6]

---

(١) المفضليات ١٤٨.

(٢) ديوان عنترة ٣٨.

(٣) ديوان عنترة ١٢١.

(٤) ديوان عنترة ٣٣.

(٥) المفضليات ٣٣٤.

(٦) الأصمعيات ١٨٣.

ومنها «أبرع» أي أكمل وأتم، ذكرها «أبو ذؤيب» بقوله:

فكبا كما يكبو فتيق تارزٌ ... بالخبت إلا أنه هو أبْرَعُ[1]

وللبيت روايتان أخريان لم تختلفا عن هذه إلا في كلمة «الخبت» فقد وردت في الجمهرة[2] «بالجنب» وفي «شرح الهذليين»[3] «بالخبت». ومنها «أطيب» وقد ذكرها «المرقش الأصغر» حيث يقول:

بأطيبَ مَنْ فيها إذا جئتَ طارقًا ... من الليل فوها ألذُّ وأنضحُ[4]

وفيه أيضًا «ألذ، وأنضح».

وقد ذكر في «شرح الهذليين» بيتان «لأبي ذؤيب» شبيهان ببيت «المرقش الأصغر» هذا في الشطر الأول، ولكنهما مختلفان في الشطر الثاني، والبيتان هما:

بأطيبَ مَن فيها إذا جئت طارقًا ... من الليل والتفّت عليّ ثيابُها[5]

ويقول في البيت الثاني:

بأطيب من فيها إذا جئت طارقًا ... ولم يتبين ساطع الأفق المجلى[6]

ومنها «أضلع» أي أقوى وأغلظ، وقد أوردها «أبو ذؤيب» في قوله:

وكأنما هو مِدْوَسٌ متقلبٌ ... في الكف إلا أنه هو أضلعُ[7]

---

(١) المفضليات ٤٢٧.
(٢) الجمهرة ٢/ ٦٨٢.
(٣) الهذليين ١/ ٣٢.
(٤) الجمهرة ٢/ ٥٤٨ والمفضليات ٢٤٢.
(٥) الهذليين ١/ ٥٤.
(٦) الهذليين ١/ ٩٧.
(٧) الجمهرة ٢/ ٦٧٤ والمفضليات ٤٢٤ وشرح الهذليين ١/ ١٩.

ومن هذه الصفات «أصم» أي ليس بأجوف. وقد ذكرها «أبو مهدية» في شعره إذ يقول:

قد كاد يقتلني أصم مرقَّش ... من جب كَلْثَمَ والخطوبُ كثيرُ[1]

وقال «المزرد الشيباني»:

أصمُّ إذا ما هُزَّ مارت سراتُه ... كما مار ثعبانُ الرمال الموائلِ[2]

ومنها «أعز» كما جاءت فيقول «النابغة الجعدي»:

فما وجدت من فرقة عربية ... كفيلا دنا منا أعزَّ وأنصرا[3]

وقال الفرزدق:

تثاقل أركان عليه ثقيلةٌ ... كأركان سلمى أو أعزُّ وأكْثَفُ[4]

وفي البيت شاهد آخر وهو «أكثف» للصفة التي على وزن الفعل. ومنها «أسلح» التي أوردها «أوس بن غلفاء الهجيمي» بقوله:

وهم تركوك أسلحَ من حبارى ... رأت صقرًا وأشرد من نعام[5]

و«أشأم» التي ذكرها «زهير بن أبي سلمى» بقوله:

فتنتج لكم غلمان أشأم كلهم ... كأحمر عاد ثم ترضع فتفطم[6]

---

(١) الأصمعيات ١٢٣.
(٢) المفضليات ٩٩.
(٣) الجمهرة ٢/ ٨٧٣.
(٤) الجمهرة ٢/ ٨٨٦.
(٥) الأصمعيات ٣٣ والمفضليات ٣٨٨.
(٦) الجمهرة ١/ ١٩٦.

وقال «الخصفي المحاربي»:

فـما إن شـهدنا خمـرَكم إذ شربتُمُ		عـلى دهـش، والله شربـةً أشـأما[1]

ومن الصفات «أعف» ذكرها «عنترة» بقوله:

هـدِيُّكُمْ خـيرٌ أبًـا مـن أبـيكم		أعــفّ وأوفى بالجــوار وأحمــدُ[2]

وقال «المزرد بن ضرار الذبياني»:

فـردُّوا لِقـاحَ الثعلبـي أداؤُهـا		أعـفُّ وأتقى من أذى غيرِ واحدِ[3]

ومنها «أبرح» أي أشد، ذكرها «المرقش الأصغر» بقوله:

فـولّت وقـد بثّت تباريحَ ما ترى		ووجْدي بها إذ تحدّرُ الدّمْعَ أبرحُ[4]

وقال في بيت آخر:

عــلى مــثلِهِ آتي الــنديَّ مخــايِلًا		وأغمِــزُ سِرًّا أيُّ أحــريَّ أربــحُ[5]

وهـو شـاهد عـلى منع كلمة «أربح» من الصرف للعلة ذاتها أي الوصفية ووزن الفعل. ومنها كلمة «أهون» قال «طرفة بن العبد»:

أبـا منذرٍ أفنيتَ فاستبقِ بعضَنا		حنانيك بعضُ الشرِّ أهونُ من بعضِ[6]

وهـناك أوصـاف كثيرة وردت في الشعر العربي بجانب ما ذكرناه ولكنها

---

(١) المفضليات ٣١٩.
(٢) ديوان عنترة ٤٧.
(٣) المفضليات ٧٨.
(٤) الجمهرة ٢/ ٥٤٧، والمفضليات ٢٤٢.
(٥) المفضليات ٢٤٣.
(٦) ديوان طرفة ١٤٢ والجمهرة ١/ ١٥.

جـاءت قلـيلة بـل في بيت واحد من الشعر، وذلك طبقًا لمصادر الشعر التي عـدت إلـيها وسـأبدأ بذكـر الـصفات التـي ذكـرت عند الشعراء الجاهليين المعـروفين فمـثلًا جـاء عـند «امـرئ القيس» الكلمات التالية «أشت وأنأى، أوطف، أشنب، أعزل» وذلك في الأبيات التالية:

فللـه عيـنا مَـنْ رأى مِـن تفـرُّقٍ　　　أشتَّ وأنأى من فِراق المحصَّبِ[1]

وقال:

وغـبثٍ كألـوان الفَـنَاقِدِ هبطـتُه　　　تعـاوَرَ فـيه كـلُّ أوطـفَ حَـنَّانِ[2]

والأوطف: سحاب دان من الأرض كأن له خيلًا لكثافته وأصل الوطف في العين وهو كثرة هدب شعرها وطوله.

وقال أيضًا:

بِثَغْـرٍ كمـثل الأقحـوان مـنوَّرٍ　　　تقـي الثـنايا أشـنب غـير أثعـل[3]

الشنب: عذوبة في الأسنان ورقتها.

الثعل: تراكب الأسنان بعضها فوق بعض، يصف جمال ثغرها.

وقال في موضع آخر من معلقته:

ضـليعٌ إذا اسـتدبرتَه سـد فرجه　　　بضافٍ فويقَ الأرض ليس بأعزل[4]

وأمـا «عنترة» فقد ورد عنده الأوصاف التالية «أقتم، أحب، أحد» وذلك فيما يأتي من أبيات:

(١) ديوان امرئ القيس ٤٣.
(٢) ديوان امرئ القيس ٩١.
(٣) الجمهرة ١/ ١٣٥.
(٤) الجمهرة ١/ ١٦٠.

والجـو أقـتمُ والـنجومُ مـضيئة والأفـقُ مُغْـبَرٌّ العـناقِ الأربـدِ[1]

ويقول أيضًا:

أحـــبٌّ إلى مـــن قـــرع الملاهـــي عـــلى كـــأس وإبـــريقٍ وزهـــرِ[2]

وأمّا أحدّ فقد ذكرها في هذا البيت:

جفونُ العذارى من خلال البراقع أحـدٌّ من البيض الرقاب القواطع[3]

وأمـا «طـرفة بـن العـبد» فقـد وردت في شـعره مجمـوعة كبـيرة من هذه الـصفات مـن مـثل «أكف، أروغ، أعوج، أزعر، أربد، أغيد» وذلك فيما يلي من أبيات:

تـريعُ إلى صـوت المهـيبِ وتتّقي بذي خُصَلٍ روعاتُ أكلفَ مُلْبِدِ[4]

ويقول:

كُلُّهُـــمُ أروغُ مـــن ثعلـــبِ مـــا أشـبهَ اللـيلةَ بالـبارحة[5]

ويقول:

إذا مـا اسـتوى أمري يَعْوجّ أمره وأعـوج أحـيانًا فـيبدو استواؤه[6]

ويقول:

جمالـيّة وجـناءُ تُـرْدي كأنهـا سـفنّجة تـبري لأزعـرَ أربـدِ[7]

(١) ديوان عنترة ٧١.
(٢) ديوان عنترة ٩٠.
(٣) ديوان عنترة ٩٦.
(٤) ديوان طرفة ١٣.
(٥) ديوان طرفة ١١٤.
(٦) ديوان طرفة ١٣٥.
(٧) ديوان طرفة ١٥١ والجمهرة ١/ ٣٨١.

وفي البيت شاهدان آخران وهما «وجناء» حيث ألف التأنيث الممدودة و«أربد» حيث الصفة ووزن الفعل. والأربد: الذي فيه ربدة وهي لون إلى الغبرة.

ويقول في موضع آخر:

تـربّعتِ القُفَّينِ في الشَّوْلِ تَرْتَعي حدائـقَ مَـوْليِّ الأسرَّةِ أَغْـيَدِ[1]

الأغيد: الناعم.

وورد عند «النابغة الذبياني» «أثلم» في قوله:

رمـادٌ ككحـل العـين لأْيـا أبيـنه ونَؤْي كجذم الحوض أثلمُ خاشِعُ[2]

وأما الأعشى. فقد ذكر في بيت له كلمة «أجود» إذ يقول:

وجـواد فأنـت أجـودُ مـن سيلٍ تداعـى مـن سـيل هطـال[3]

وهذا البيت من معلقته.

ويقول «أمية بن أبي الصلت»:

فُـضولٌ أراهـا في أديمـيَ بعـدما يكـون كفـا اللحمِ أو هو أفضل[4]

فهو شاهد على منع «أفضل» من الصرف.

ويقول «عمرو بن معد يكرب» الذي ذكر كلمة «أوجع»:

بأوجـعَ لـوعةً منـي ووجـدا غـداةَ تحمـل الأنـس الجمـيع[5]

---

(١) الجمهرة ١/ ٣٨٢.

(٢) ديوان النابغة الذبياني ٧٩.

(٣) الجمهرة ١/ ٢٦٤.

(٤) الجمهرة ٢/ ٥٢٦.

(٥) الأصمعيات ١٧٦.

ووردت كلمة «أفلح» عند «المرقش الأصغر» إذ يقول:

علـى مـثلِهِ تـأتي الـنَّدِيَّ مخـايِلًا وتعـبُرُ سرًّا أي أمـريك أفلـحُ[1]

وقال «كعب بن زهير»:

شُـجَّت بـذي شَـبَمٍ مـن ماءِ مَحْنِيةٍ صافٍ بأبطحَ أضحى وهو مشمولُ[2]

وجـاء في «جمهـرة أشـعار العرب» مجموعة من الأبيات التي ورد فيها من أمـثال هـذه الـصفات الممـنوعة مـن الصرف وذلك من مثل قول «عَبيد بن الأبرص»:

ورأوا عُقـابَهم المدلـةَ أصـبحت نُـبِذَت بأفـضحَ ذي مخالبَ جهضم[3]

وفي البـيت شـاهد آخـر وهو «مخالب» حيث منع لصيغة منتهى الجموع. والأفضح: الذي في لونه شهبة تعلوها حمرة.

ومـن الأبيات التي جاءت في الجمهرة مجموعة لا بأس بها للفرزدق حيث ذكر في كل بيت صفة ممنوعة للعلة ذاتها، والأبيات هي:

فأرسـلَ في عينـيه مـاءً علاهمـا وقـد علمـوا أني أطـبُّ وأعرفُ[4]

فهو شاهد على منع «أطب وأعرف».

وقال:

كلانـا بـه عـرّ يُخـافَ قِـرافُه عـلى الناس مطليُّ المشاعر أخشفُ[5]

---

(١) الجمهرة ٢/ ٥٤٩.
(٢) الجمهرة ٢/ ٤٧٨.
(٣) الجمهرة ٢/ ٥٠٢.
(٤) الجمهرة ٢/ ٧٨٠.
(٥) الجمهرة ٢/ ٨٧١.

وهو شاهد على «أخشف».

كما جاء عنده أيضًا «أدنف» في البيت التالي:

ولـو شرِب الكَلْبَـي المِراضُ دماءَنا   شـفتها وذو الخَبْل الذي هو أدنفُ[١]

ومما جاء ذكره عند «الفرزدق» أيضًا «أعجف» وذلك في قوله:

وشـيخين قـد زارا ثمانـين حجة   أتانـيهما هـذا كبـير وأعجـفُ[٢]

ومنها «أكشف» التي وردت بقوله:

قـصيرٌ كـأن الـترك فـيه وجوههم   خـنوف كأعناق الجرادين أكشفُ[٣]

وأما «جرير» فقد ذكر في بيت له «أكرم وأطول» إذ يقول:

فَلَـنحن أكـرمُ في المـنازل مـنكُمُ   خـيلًا وأطـولُ في الجِـبال جِـبالا[٤]

وورد في «الجمهـرة» البـيت الـتالي وهـو لقرة بن هبيرة بن عامر بن سلمة من قصيدة طويلة خاطب بها النبيﷺ إذ يقول:

فـما حملـت مـن ناقةٍ فوق رحلها   أبـرَّ وأوفى ذمـةً مـن محمـد[٥]

ففـي البـيت «أبـر وأوفى» الممنوعـتان مـن الـصرف ويقـول «أبـو زبـيد الطائي»:

بأوجـدَ منـي يـوم فارقت مالكا   وقـام بـه النائـي الرفيعُ فأسمعا[٦]

---

(١) الجمهرة ٢/ ٨٧٦.
(٢) الجمهرة ٢/ ٨٧٩.
(٣) الجمهرة ٢/ ٨٨٦.
(٤) الجمهرة ٢/ ٨٩٧.
(٥) الجمهرة ١/ ٣٥.
(٦) الجمهرة ٧/ ٧٥١

وأما الأبيات التي وردت في «المفضليات» والتي فيها شواهد على هذا النوع من الصفات فهي، بيت للحادرة يقول فيه:

بغريضِ ساريةٍ أدَرَّتْه الصَّبا   من ماءِ أسجرَ طيبِ المستنقع[1]

وهو شاهد على «أسجر» والماء الأسجر هو الذي فيه كدرة لم يصف كل الصفو.

وبيت لـ «متمم بن نويرة» يقول فيه:

وكأنه فوت الجوالب حانئا   رئمٌ تضايفه كلابٌ أخضعُ[2]

فهو شاهد على منع «أخضع» من الصرف.

ومنه بيت «للحصين بن الحمام المري» يقول فيه:

يفلّقن هاما من رجال أعزة   علينا وهم كانوا أعقَّ وأظلما[3]

وفي البيت وصفان ممنوعان من الصرف وهما «أعق وأظلم» وقال «المخبل السعدي»:

وتُضِلُّ مِدْراها المواشط في   جَعْدٍ أغمَّ كأنه كرم[4]

وفيه «أغم» ممنوعة لأنها صفة على وزن الفعل.

ومما ورد في «المفضليات» قول «المثقب العبدي» وهو شاهد على منع «أبح» إذ يقول فيه:

---

(١) المفضليات ٤٤.

(٢) المفضليات ٥١.

(٣) المفضليات ٦٥.

(٤) المفضليات ١١٦.

تـــصك الحالبـــين بمُـــشْفَترٍ   لـه صـوت أبَـحُّ مـن الـرنين[١]

ويقول «الحصين بن الحمام المري»:

متى تنتسب تلقـوا أبانـا أباكم   ولـن تجـدونا للفـواحش أقـربا[٢]

وفيه شاهد على منع «أقرب».

و «للحصين المري» البيت التاليَ أيضًا:

فـما فَـزِعوا إذ خـالط القـومُ أهلَهم   ولكن رأوا صِرْفًا من الموت أصهبا[٣]

وفيه شاهد على منع «أصهب».

وقال «عبد قيس بن خفاف»:

وإذا لقـيتَ القـومَ فاضرب فيهُمْ   حتـى يروك طِلاءَ أجربَ مهمل[٤]

وهو شاهد على منع «أجرب» للعلة نفسها.

وقال «خراشة بن عمرو العنسي».

وأكثـرُ مـنا سـيدًا وابـن سـيد   وأجـدرُ مـنا أن يقـول فـيفعلا[٥]

وفيه «أكثر وأجدر».

ويقول في بيت آخر:

وأطـول في دار الحفـاظ إقامـةً   وأربـط أحلامًـا إذا البقل أجهلا[٦]

---

(١) المفضليات ٢٩٠.
(٢) المفضليات ٣١٧.
(٣) المفضليات ٣١٧.
(٤) المفضليات ٣٨٥.
(٥) المفضليات ٤٠٥.
(٦) المفضليات ٤٠٥.

وفي البيت «أطول وأربط» أي أثبت.

وأما «الأصمعيات» فقد وردت فيها الأبيات التالية وفي كل بيت شاهد على المنع من الصرف لكونها صفات على وزن الفعل، والأبيات هي:

ونخلعُ نعلَ العبد من سوء قوده لكيما يكونَ العبدُ للسهل أضرعا[1]

والبيت «لمالك بن حريم الهمداني» وفيه شاهد وهو «أضرع» أي أدنى أو أقبل.

وتقول «سعدى بنت الشمردل»:

متحلبُ الكفين أميثُ بارع أنف طوالُ الساعدين سُميدع[2]

والأميث: هو اللين السهل، يعني سمح العطاء.

و«لضابئ بن الحارث» عدة أبيات وردت في «الأصمعيات» وفي كل بيت شاهد على هذه النقطة، والأبيات هي:

سوى أنني قد قلت: يا ليت بها والمُنى كانت أضلَّ وأجهلا[3]

وفيه «أضل وأجهل».

ويقول في بيت آخر:

وتصبحُ عن غِبِّ السرى وكأنها فنيق تناهى عن رحال فأرقلا[4]

وأرقل: أسرع.

---

(١) الأصمعيات ٦٥.

(٢) الأصمعيات ١٠٤.

(٣) الأصمعيات ١٨٠.

(٤) الأصمعيات ١٨١.

ويقول:

وبـات وبـات الساريات يُضِفْنَه إلى نَعِـج مـن ضائن الرمل أهيلا[1]

الأهيل: المنهال الذي لا يثبت.

ويقول أيضًا:

يـوائل مـن قطفـاءَ لم تـرَ لـيلةً أشـدَّ أذى مـنها علـيه وأطـولا[2]

وفـيه «قطفاء» لألف التأنيث الممدودة و(أشد وأطول) للوصفية والوزن ويقول:

يهـز سـلاحًا لم يـرَ الـناسُ مـثلَه سـلاحَ أخـي هيجا أدقَّ وأعدلا[3]

والبيت شاهد على «أدق أعدل».

ومما ورد في «الأصمعيات» أيضًا قول «العباس بن مرداس»:

عـلى قلص نعلو بها كلَّ سَبْسَبٍ تخـال بـه الحِـرْباءَ أشمطَ جالسا[4]

ويقول أيضًا في بيت آخر:

أكـرَّ وأحمـى للحقـيقة مـنهم وأَضْرَبَ مـنا بالسيوف القوانسا[5]

فالبـيت الأول شـاهد عـلى مـنع «أشـمط» والـثاني على منع «أكر، أحمى، أضرب» ويقول «أوس بن غلفاء»:

---

(١) الأصمعيات ١٨٢.
(٢) الأصمعيات ١٨٢.
(٣) الأصمعيات ١٨٣.
(٤) الأصمعيات ٢٠٥.
(٥) الأصمعيات ٢٠٥.

وهـم تـركوك أسلحَ من حبارى رأت صـقرًا وأشردَ مـن نعـام[1]

وفي البيت صفتان ممنوعتان للوصفية ووزن الفعل وهما «أسلح، أشرد».

وكـذلك ورد في كـتاب «شرح أشـعار الهذليـين» مجموعة أخرى من هذه الصفات كما في الأبيات التالية:

وكلاهمـا في كفـه يـزنيةٌ فـيها سـنان كالمـنارة أصـلعُ[2]

والبيت «لأبي ذؤيب» وهو شاهد على «أصلع» ويقول في بيت آخر:

كـأني خِلافَ الصارخ الألْفَ واحد بأجـرعَ لم يغـضب لديـه نـصيرُ[3]

وفيه كلمة «أجرع» وله بيت ثالث في هذا المجال وهو قوله:

جـاء بهـا بعـد الكـلال كأنـه مـن الأيـن مِحْراس أقذُّ وسحيجُ[4]

والأقذ: المتريش.

وورد «لصخر الغي» الأبيات التالية وفي كل بيت صفة أو صفات ممنوعة للعلة ذاتها وأبياته هي:

فيخـبِرُه بـأن العقـل عـندي جُـرازٌ لا أفـلُّ ولا أنَـيثُ[5]

ففـي البيت «أفل» أي الذي به تكسر وفلول، وأنيث: المصنوع من حديد غير ذكر.

---

(١) الأصمعيات ٢٣٣.

(٢) الهذليين ١/ ٣٨ والمفضليات ٤٢٨.

(٣) الهذليين ١/ ٦٧.

(٤) الهذليين ١/ ١٣٤.

(٥) الهذليين ١/ ٢٦٢

ويقول أيضًا:

وكُنتُ إذا سمِعْتُ دعاءَ داعٍ ... أجبتُ فلا ألَفٌ ولاَ مَكِيثُ[1]

وهو شاهد على منع «ألف» ومعناها: ثقيل.

ويقول في بيت ثالث:

كلا العِلْجَين أصْعَرُ صَيْعَرِيٌّ ... تَخالُ نسيلَ متنيهِ الثَّغامَا[2]

أصعر: فيه اعتراض من البغي والنشاط من «الصعر».

وقال «أبو العيال»:

وزجرتَ عني كل أبلخَ كاشح ... ترِعِ المقالة شامخ العرنين[3]

أبلخ: أهوج فخور.

و«لأمية بن أبي عائذ» مجموعة من الأبيات التي تصلح شواهد بها نحن بصدده وهي قوله:

فَضْهاءِ أظلمَ فالنُّورِ فصائفٍ ... فالنُّمْرِ فالبُرُقاتِ فالأنحاصِ[4]

ففي البيت «أظلم» وهو ممنوع من الصرف.

ويقول في بيت آخر:

إذا أزبدتْ من تبارِي المَطِيِّ ... خِلْتَ بها أَخْيَلًا أَوْ جُنُونَا[5]

---

(١) الهذليين ١/ ٢٦٣.

(٢) الهذليين ١/ ٢٨٩.

(٣) الهذليين ٢/ ٤٨٧.

(٤) الهذليين ٢/ ٤٨٧.

(٥) الهذليين ٢/ ٥١٦.

والبيت شاهد على صرف ما يستحق المنع وهو «أخيل» الذي هو من الخيلاء وهو النشاط.

ويقول أيضًا:

بعُوجٍ نواجٍ كالنعام استزله ... يمامة مَوحليٍّ جُذوب وأمحَلُ[1]

ففيه كلمة «أمحل».

ووردت عنده «أحصد» وذلك في البيت التالي:

له حرشف بالليل سدّ فروجَه ... بأحصدَ لا يمشي به المتغلِّل[2]

وجاءت كلمة «أصحم» عند «البريق بن عياض» في هذا البيت:

فلا والله لا ينجو نجائي ... غداةَ الجَوْز أصحمُ ذو ندوب[3]

كما وردت كلمة «أحم» عند «أبي الحنان زياد السهمي» بقوله:

لها عينا مهاةٍ أمِّ طفل ... وجيدُ أحمَّ مختلس البغام[4]

ويقول «أبو صخر الهذلي»:

وصفٌّ أحدبَ شقته وليدتها ... تبادر السهلَ بالمسحاة مخدود[5]

وهو شاهد على منع «أحدب» من الصرف.

وقال «مليح بن الحكم»:

غدوا بعدما هموا بأن يتهجّدوا ... بليل وزمُّوا كلَّ أعيسَ مُخْنِق[6]

---

(١) الهذليين ٢/ ٥٣٥.
(٢) الهذليين ٢/ ٥٣٨.
(٣) الهذليين ٢/ ٧٧٢.
(٤) الهذليين ٢/ ٨٩٧.
(٥) الهذليين ٢/ ٩٧٤.
(٦) شرح الهذليين ٣/ ٩٩٩

وفي البيت شاهد على المنع من الصرف وهو «أعيش» لنفس العلة السابقة.

الصفات الدالة على أشياء عضوية في الإنسان:

وبعد أن بيّنا الصفات المعنوية سنذكر الأبيات التي فيها كلمات تدل على صفات عضوية في الإنسان والتي تأتي على وزن «أفعل» وذلك من مثل «أفرع» والأفرع: هو الكثير شعر الرأس. وقد ذكرها «أبو زبيد الطائي» بقوله:

تقول ابنة العمري مالك بعدما أراك قديًا ناعمَ الوجهِ أفرعا[1]

وقد نسب هذا البيت في «المفضليات» إلى شاعر آخر هو «متمم بن نويرة» مع تغيير بسيط في الشطر الثاني حيث يقول:

تقول ابنة العمري مالَكَ بعدما أراك حديثًا ناعمَ البالِ أفرعا[2]

ومن هذه الصفات «أخنس» أي القصير الأنف، وقد ذكرها «امرؤ القيس» في البيت الثاني:

فَجَالَ الصُّوارُ واتَّقَيْنَ بقَرْهبٍ طويل القرا والرَّوْقِ أَخْنَسَ ذَيّالِ[3]

وأوردها كذلك «بشر بن أبي حازم» في قوله:

كأخنس ناشط باتت عليه بحربة ليلةً فيها جَهامُ[4]

---

(١) الجمهرة ٢/ ٧٤٩.

(٢) المفضليات ٢٦٨.

(٣) ديوان امرئ القيس ٣٧.

(٤) المفضليات ٣٣٥.

وفيه شاهد آخر وهو «حربة» حيث إنه علم مؤنث.

وقال «ضابئ بن الحارث»:

كأني كسوتُ الرَّحْلَ أخنسَ ناشطًا ... أحمَّ الشوى فردًا بأجمادِ حَوْمَلا[1]

ويريد بأخنس هنا الثور: والخنس: قصر الأنف ولصق بالوجه والبقر كلها خنس.

ومنها كذلك «أجدع» أي المقطوع الأنف. قال «أبو زبيد الطائي»:

لعلك يومًا أن تُلِمّ مُلِمّة ... عليك من اللائي يَدَعْنك أجدعا[2]

وقد نسب هذا البيت في «المفضليات» إلى شاعر آخر وهو «متمم بن نويرة» دون أي تغيير في البيت.

هناك بيت «لأبي ذؤيب» فيه ذكر «أجدع» وقد ورد في ثلاثة كتب وكل كتاب فيه تغيير بسيط عن رواية الكتاب الآخر، ففي الجمهرة ورد البيت بهذا الشكل:

فانصاع من حَذَرٍ فسدَّ فروجَه ... غضفٌ صوارٍ دافيان وأجدعُ[3]

ورواية «شرح أشعار الهذليين» تقول:

فانصاع من فزع وسد فروجه ... غُبرٌ ضَوارٍ وافيان وأجدعُ[4]

وأما رواية المفضليات فيقول فيها:

فاهتاج من فزع وسد فروجه ... غُبرٌ ضَوارٍ وافيان وأجدع[5]

---

(١) الأصمعيات ١٨٢.

(٢) الجمهرة ٢/ ٧٥٤.

(٣) الجمهرة ٢/ ٦٨٠.

(٤) الهذليين ١/ ٢٨.

(٥) المفضليات ٤٢٦.

ومن الصفات «أشمط» أي الذي خالطه الشيب، وقد ذكرها «النابغة الذبياني» بقوله:

لو أنها عرضت لأشمط راهب عبد الإله صرورة متعبد[1]

وذكر هذا البيت في «جمهرة أشعار العرب»[2] مع تغيير بسيط إذ جعله «يدعو الإله» بدلًا من «عبد الإله» وذلك في الشطر الثاني:

ومن هذه الصفات «أجثم» أي العريض في غلظ وارتفاع. قال النابغة الذبياني:

فإذا لمست لمست أَجْثَمَ جاثما متحيزًا بمكانه ملءَ اليدِ[3]

وذكرت كلمة «أعور» عند «عامر بن الطفيل» حيث يقول:

فبئس الفتى إن كنت أعورَ عاقرا جبانا فما عذري لدى كل محضر[4]

وقال «المرقش الأصغر»:

أسيل نبيل ليس فيه معابة كميت كلون الصِّرْف أرجل أقرحُ[5]

أقرح: ذو قرحة وهي بياض في الوجه مثل الدرهم.

وقال «علقمة بن عبدة»:

فُوه كشَقِّ العصا لأْيًا تبيِّنُهُ أَسَكُّ ما يسمعُ الأصواتَ مَصْلومُ[6]

---

(١) ديوان النابغة ٤١.

(٢) الجمهرة ١/ ٧١.

(٣) الجمهرة ١/ ٧٩ وديوان النابغة ٤١.

(٤) المفضليات ٣٦٢ والأصمعيات ٢١٥.

(٥) المفضليات ٤٣٠.

(٦) المفضليات ٣٩٩.

أسك: أصم، أو صغير الأذن لاصقها بالرأس.

وقال «طرفة بن العبد»:

وأروعُ نباض أحذُ ململمٌ   كمرداة صخر من صفيح مصمَّدِ[1]

ففي البيت وصفان ممنوعان للوزن وهما «أروع، وأحذ» والأحذ: هو الأملس وقيل هو الخفيف الذكي.

ويقول أيضًا:

وأتلعُ نهاضٌ إذا صَعَّدَتْ به   كسكان بوصيٍّ بدجلة مصعد[2]

والأتلع: المشرف الطويل، وفيه أيضًا «دجلة» حيث منع للعلمية والتأنيث كما مرّ سابقًا ويقول «المتلمس»:

وما كنت إلا مثلَ قاطعِ كفِّه   بكف له أخرى فأصبح أجذما[3]

الأجذم: المقطوع إحدى يديه.

ويقول «النابغة الجعدي»:

فظل يجاريهم كأن هويَّه   هوي قطامي من الطير أمعرا[4]

والأمعر: هو القليل الشعر.

وقال «أبو ذؤيب»:

فنحا لها بمذلَّقين كأنما   بهما من النضج المجدع أَيْدَعُ[5]

---

(١) ديوان طرفة ٢١.
(٢) ديوان طرفة ١٧ والجمهرة ١/ ٣٨٩.
(٣)الأصمعيات ٢٤٥.
(٤)الجمهرة ٢/ ٧٨٠ .
(٥) المفضليات ٤٢٦.

والأيدع: هو صبغ أحمر. والغريب أنه لم يرد هذا في «شرح أشعار الهذليين» مع أن «أبا ذؤيب» هذلي.

وقال «حجلة بن نضلة»:

إنْ تلقني لا تلق نُهزة واحد   لا طائشٌ رَعِشٌ ولا أنا أعزل[1]

صفات الحيوان:

وأعني بها الكلمات الدالة على أوصاف في الحيوانات وذلك من مثل «أشم وهو الطويل، وأفيح: وهو بعيد ما بين الخطوتين يريد أنه واسع الجري إذا ذكر به عند وقته». وقد ذكرهما «المرقش الأصغر» في البيت التالي:

كما انتفجت من الظباء جداية   أشمُّ إذا ذكرته الشد أفيح[2]

وقال «جرير»:

ولو أن خندف زاحمت أركانُها   جبلًا أشَمَّ من الجبال لزالا[3]

ووردت هذه الصفة «أشم» في أبيات أخرى ولكن بمعنى يختلف وذلك كقول «معاوية بن مالك»:

إني امرؤ من عُصْبةٍ مشهورةٍ   حُشُد لهم مجُدُ أشمّ تليدُ[4]

---

(١) الأصمعيات ١٣٩.

(٢) الجمهرة ٢/ ٥٥٢. والمفضليات ٢٤٣.

(٣) الجمهرة ٢/ ٨٩٦.

(٤) المفضليات ٣٥٥.

وكقول «سبيع بن الخطيم التيمي»:

ترمـي أمـام الناظـرين بمقلـة خوضـاءَ يـرفعها أشـمٌّ منـيف[1]

وفي روايـة «الأصـمعيات» «وشوشـاء يـرفعها» بـدلًا مـن «خوضاء»[2] ويعني بالأشم: عنقا.

ومـن هـذه الـصفات «الأقـب» أي الـضامر الـبطن من الخيل قال «امرؤ القيس»:

أقـبُّ ربـاع مـن حمـير عمايـةٍ يمُـجُّ لعـاع البقل في كل مشرب[3]

وفي البيت شاهد آخر هو «حمير» حيث منع للعلمية والتأنيث، ويقول في بيت آخر:

وإن أُمْـسِ مكروبًا فيا رُبَّ غارة شـهدْتُ عـلى أقـبَّ رِخْوِ اللبان[4]

ويقول «بشر بن أبي حازم»:

يـضمر بالأصـائل فهـو نهـدٌ أَقَـبُّ مقلـص فـيه اقـورارُ[5]

ويقول «الأعلم» في «شرح الهذليين»:

يُعـزى جذيمـةَ والـرداءُ كأنـه بأقـب قـارب[6]

---

(١) المفضليات ٣٧٣.
(٢) الأصمعيات ٢٢٣.
(٣) ديوان امرئ القيس ٤٥.
(٤) ديوان امرئ القيس ٨٦.
(٥) المفضليات ٣٤٤.
(٦) شرح الهذليين ١/ ٣١٣.

ومـن الـصفات أيـضًا «أجـرد» والأجـرد: أي قصير الشعر، وقد ذكرها «عنترة العبسي» في شعره إذ يقول:

صُـبُرٍ أعـدّوا كـل أجـرد سـابح ونجيـــبة ذبلـــتْ حـــشاها[1]

ويقول في بيت آخر:

والخيل تقـتحم الغـبار عوابـسًا مـا بـين شـيظمةٍ وأجـردَ شَيْظمِ[2]

ويقول «معد يكرب» في هذين البيتين:

وأجـــرد ســـاط كـــشاة الأرا ن ريـع فَعَـنَّ عـلى الـناجش[3]

ويقول:

وأجـــرد مطـــردًا كالرِّشـــاءِ وســيفَ ســلامة ذي فــائش[4]

وفيه شاهد آخر على المنع وهو «سلامة» للعلمية والتأنيث.

ويقول «الحصين بن الحمام المري»:

وأجرد كالسرحان يضربه الندى ومحبوكةٍ كالـسِّيد شَقَّاءَ صلدما[5]

ويقول «عبد الله بن سلمة»:

وأجـــردَ كالهـــراوةِ صـــاعدي يـــزينُ قفـــاره مَـــتْنٌ لحـــيبُ[6]

---

(١) ديوان عنترة ١٨٣.
(٢) الجمهرة ٢/ ٤٦٤.
(٣) الأصمعيات ١٧٧.
(٤) الأصمعيات ١٧٧.
(٥) المفضليات ٦٦.
(٦) المفضليات ١٠٤.

ويقول «مرة بن همام»:

لبعثت في عرض الصراخ مفاضةً وطوت أجردَ كالعسيب مشوبا[1]

ومن الصفات الدالة على الحيوانات «أحقب» أي حمار الوحش وقد ذكرها «امرؤ القيس» في بيتين من الشعر وهما:

كأني ورَحْلي فوق أحقبَ فارحٍ بشربةَ أوطاو بعرنان موجس[2]

وفي هذا البيت ثلاثة شواهد على المنع من الصرف وهي «أحقب» للوصفية ووزن الفعل، «شربة» للعلمية والتأنيث، و«عرنان» للعلمية وزيادة الألف والنون.

يقول في البيت الآخر:

وظلَّ غلامي يُضْجعُ الرمحَ حوله لكل مهاة أو لأحقبَ سَهْوَق[3]

ومن الصفات التي أوردها «طرفة بن العبد» في شعره «أحوى» بقوله:

وفي الحي أحوى ينفض المردَ شادن مظاهر سِمْطَيْ لؤلؤٍ وزبرجدِ[4]

والأحوى: الذي في لونه سواد وهي الظبية.

ومن صفات الظباء «الأعفر» أي الأبيض يخالط بياضه حمرة، وقد ذكرها «امرؤ القيس» حيث يقول:

ولا مثل يوم في قذاران ظِلْتُه كأني وأصحابي على قرن أعفرا[5]

---

(١) المفضليات ٢٠٣.

(٢) ديوان امرئ القيس ١٠١.

(٣) ديوان امرئ القيس ١٧٥.

(٤) الجمهرة ١/ ٣٧٨.

(٥) ديوان امرئ القيس ٧٠.

وذكـر «لبـيد» كلمـة «أحقـب» ويعنـي الحمار في حقيبته بياض، وقيل بل لدقة حقوبة، وذلك في بيت شعر ضمن معلقته يقول فيه:

أو مُلْمـع وسـقت لأحقب لاحه طـرد الفحول وضربها وكدامها[1]

وأورد «ذو الرمة» كلمة «الأجدل» أي الصقر، سمي بذلك لشدة فتله في خلقه.

وذلك في البيت التالي:

كـأنهن خـوافي أَجْـدَلٍ قَـزِمٍ ولّى ليـسبقه بالأمعـز الخـرْبُ[2]

وفي البيت أمران وهما:

١) صقر أجدل.

٢) يمكن أن تعتبر في هذه الكلمة العلمية والزيادة.

ومـن صفات الحيوانات «أعضب» أي الذي لا قرن له يقول أما بعد هذا كالكبش الـذي لا قـرن لـه. والعـرب تتـشاءم منه. وقد ذكرها «مالك ابن الريب» حيث يقول:

فأنـا الـيوم قـرنٌ أعـضبُ مـنهم لا أرى غـير كائـدٍ ومكـيد[3]

كما ذكرها ربيعة بن مقروم الضبي بقوله:

ويـوم جـراد استلحمت أسلاتنا يـزيد ولم يمـرر لـنا قـرن أعضبا[4]

---

(١) الجمهرة ١/ ٣٠١.

(٢) الجمهرة ٢/ ٩٥٣.

(٣) الجمهرة ٢/ ٧٣٥.

(٤) المفضليات ٣٧٨، الأصمعيات ٢٢٥.

صفات متفرقة:

وذلك مثل «أوبر» أي ذو الوبر، ويريد به عثنونها وهو الشعر تحت حنكها، وذلك في البيت التالي وهو «لبشامة بن عمر» حيث يقول:

وحادرةٍ كَنَفْـيها المسيـ ـح تنضح أَوْبَر شثا غليلا[1]

ومنها «أصمع» وهو الحديد المجتمع ليس بمنتشر. وقد ذكر «عبدة ابن الطبيب» بقوله:

فإذا مضيت إلى سبيل فابعثوا رجلًا له قلب حديدُ أصمعُ[2]

كما ذكرها «أبو المثلم» إلا أنه صرفها حيث يقول:

مشمرٌ وله بالكف مُجْدَلةٌ وأصمعٌ نصله في القِدْح معتدلُ[3]

* * *

(١) المفضليات ٥٧.

(٢) المفضليات ١٤٨.

(٣) الهذليين ١/ ٢٧٤.

الصفات التي على وزن الفعل

عدد الأبيات ٢٥٥ بيتًا موزعة على النحو التالي:

١- ٦٤ بيتًا من المفضليات

٢- ٥٩ بيتًا من جمهرة أشعار العرب

٣- ٤٩ بيتًا من شرح أشعار الهذليين

٤- ٣٢ بيتًا من الأصمعيات.

٥- ٢٣ بيتًا من ديوان عنترة.

٦- ١٤ بيتًا من ديوان امرئ القيس

٧- ١١ بيتًا من ديوان طرفة.

٨- ٣ أبيات من ديوان النابغة الذبياني

جدول الكلمات المصروفة

الرقم	الكلمة المصروفة	عدد مرات الصرف	اسم الشاعر
١	أسود	٥	عنترة
٢	أدهم	١	عنترة
٣	أشهب	١	عنترة
٤	أصيل	١	أمية بن أبي عائذ

* * *

الباب الثالث

الأسماء الممدودة والمقصورة

الفصل الأول: الأسماء المؤنثة الممدودة.

الفصل الثاني: الأسماء المؤنثة المقصورة.

الفصل الأول

الأسماء المؤنثة الممدودة

آراء النحاة:

ألـف التأنـيث بنوعيها الممدودة والمقصورة من العلل التي تنفرد وحدها بمـنع الاسـم من الصرف، فهي من العلل تقوم مقام العلتين. ونبدأ بالأسماء المنتهية بألف التأنيث الممدودة.

تعريفها:

«الاسـم المعـرف الـذي آخـره همزة على ألف زائدة كصحراء وحمراء»[١] وقـد أسـماه سيبويه بـ «باب ما لحقته ألف التأنيث بعد ألف فمنعه ذلك من الانصراف في النكرة والمعرفة»[٢].

وذلـك نحو «صحراء» وزكرياء، أصدقاء، وحمراء... إلخ وتعرب بضمة ظاهـرة رفعًـا، وبفتحة ظاهـرة نصبًا، وبفتحة ظاهرة نيابة عن الكسرة جرًّا. كـل ذلـك دون تـنوين لـمنعها مـن الـصرف بالشرطين المعروفين لمنع الاسم الصرف وهما: خلو الاسم من «أل» ومن «الإضافة».

والأصـل في الهمـزة أنهـا ألـف وقعـت بعد ألف زائدة فقلبت همزة إذ لا يلتقـي سـاكنان ولم تحـذف إحـداهما؛ لأن في حـذف إحـداهما إضـاعة

---

(١) شذا العرف ٩٦ ط ١٦.

(٢) سيبويه ٢/ ٩.

للغرض من ذكرها، إذ لو حذفت الألف الأولى الزائدة لضاع الغرض من المد، ولو حذف الألف الثانية لضاع الغرض من التأنيث، ولا لتبس «حمراء» بحبلى، فتختلط الألف الممدودة بالمقصورة"[1].

يقول سيبويه: «والألف إذا كانت بعد ألف مثلُها إذا كانت وحدها إلا أنك همزت الآخرة للتحرك، لأنه لا ينجزم حرفان فصارت الهمزة التي هي بدل من الألف بمنزلة الألف لو لم تبدل، وجرى عليها ما كان يجري عليها إذا كانت ثابتة»[2].

علة المنع:

قلنا إن ألف التأنيث الممدودة تقوم مقام علتين في منع الاسم من الصرف وهنا نطرح سؤالًا وهو: إذا كانت الألف للتأنيث والتاء للتأنيث فلماذا لا تعامل التاء معاملة الألف في قيامها مقام العلتين فتمنع الاسم من الصرف؟

وقد أجاب النحاة عن هذا التساؤل بأن الألف تبنى كأنها جزء من الكلمة التي هي فيها بخلاف التاء، ولهذا كانت صورة الكلمة التي فيها ألف التأنيث يخالف مذكرها المؤنث مثل أحمر – حمراء – عطشان – عطشى عكس ما فيه الوصف فإنه لا تختلف صورة المذكر عن المؤنث إلا بالتاء فنقول: جميل وجميلة، كبير وكبيرة. ولهذا السبب فإن الألف تقوم مقام العلتين وكأن العلة الواحدة قد تكررت، ومن هنا فإن الاسم المنتهي بألف التأنيث لا ينصرف في المعرفة والنكرة بخلاف ما فيه

---

(١) انظر ما ينصرف ص٣٢.

(٢) سيبويه ٢/ ١٠.

الـتاء. قال سيبويه: «اعلم أن كل هاء كانت في اسم للتأنيث فإن ذلك الاسم لا ينـصرف في المعرفة وينصرف في النكرة. قلت: فما باله انصرف في النكرة، وإنـما هـذه للتأنـيث، هـلا تُـرك صرفه في النكرة كما ترك صرف ما فيه ألف التأنـيث، قال من قبل أن الهاء ليست عندهم في الاسم، وإنما هي بمنزلة اسم ضُمّ إلى اسم فجُعلا اسمًا واحدًا نحو حضرموت.. ويدلك على أن الهاء بهذه المنزلة أنها لم تلحق بنات الثلاثة ببنات الأربعة قط ولا الأربعةَ بالخمسة لأنها بمنـزلة «عَـشَرَ ومَـوْتَ وَكَرِبَ» في «معد يكرب» وإنما تُلْحَق بناءَ المذكر ولا يُبْنَى عليها الاسمُ»[1].

ويقول المبرد: «إن الفصل بينهما أن ما كان فيه الهاء فإنما لحقته، وبناؤه بناء المذكـر، نحو قولك: جالس، كما تقول: جالسة، وقائم ثم تقول: قائمة. فإنما تخرج إلى التأنيث من التذكير والأصل التذكير.

ومـا كانت فيه الألف فإنما هو موضوع التأنيث على غير تذكير خرج منه، فامتـنع من الصرف في الموضعين لبعده من الأصل، ألا ترى أن «حمراء» على غير بناء «أحمر» وكذلك عطشى على غير بناء عطشان[2].

وجـاء في «شرح المفـصل» قـوله: «وإنما كان هذا التأنيث وحده كافيًا في مـنع الـصرف؛ لأن الألـف للتأنـيث وهـي تـزيد عـلى تاء التأنيث قوة لأنـها يبنـى معهـا الاسـم، وتـصير كـبعض حـروفه، ويتغـير الاسم معها عن بنية التذكـير نحـو سـكران وسـكرى، وأحمـر وحمـراء، فبنـية كـل واحـد مـن المـؤنث غـير بنـية المذكـر. وليـست الـتاء كـذلك إنـما تـدخل الاسم المذكر

(١) سيبويه ٢/ ١٢.
(٢) المقتضب ٣/ ٣٢٠.

من غير تغير بنيته دلالة على التأنيث نحو «قائم» و«قائمة» ويؤيد عندك ذلك وضوحًا أن ألف التأنيث إذا كانت رابعة تثبت في التكسير نحو «حبلى وحبالى، وسكرى وسكارى»، كما تثبت الراء في حوافر والميم في دراهم وليست التاء كذلك بل تحذف في التكسير نحو طلحة وطلاح، وجفنة وجفان، فلما كانت الألف مختلطة بالاسم الذي ذكرناه كانت لها مزية على التاء، فصارت مشاركتها لها في التأنيث عليه ومزيتها عليها علة أخرى كأنها تأنيثان»[1].

فميزة الألف أنها بمنزلة الجزء من الكلمة لا يقدر انفصالها عنها بخلاف التاء ولذا فكأن فيها علتين الأولى دلالتها على التأنيث، والثانية ميزتها عن التاء بكونها كالجزء من الاسم، كما يقول ابن سيده: «فالاسم مبني عليها فهي جزء منه، فكما لا يُنوى بجزء من أجزاء الاسم انفصال من الاسم كذلك لا ينوى بالألف انفصال من الاسم الذي هي فيه»[2].

فاستقلت ألف التأنيث بالمنع؛ لأنها قائمة مقام شيئين وذلك لأنها لازمة لما هي فيه، بخلاف التاء فإنها في الغالب مقدرة الانفصال، «ففي المؤنث بالألف فرعية من جهة التأنيث وفرعية من جهة لزوم علامته بخلاف المؤنث بالتاء»[3] ولذا فقد استطاعت أن تقوم وحدها بمنع الاسم من الصرف.

ومن هذه الأسماء التي تمنع لوجود ألف التأنيث الممدودة فيها

---

(١) شرح المفصل ١/ ٥٩.

(٢) المخصص ١٦/ ٨٤.

(٣) الصبان ٣/ ٢٣٠.

«حمراء وصفراء وخضراء وصحراء وطرفاء ونفساء وعشراء وقوباء. وفقهاء وسابياء وحاوياء وكبرياء، ومنه عاشوراءُ ومنه أيضًا أصدقاءُ وأصفياءُ، ومنه زِمِكّاءُ وبروكاء وبَراكاءُ ودبوقاء وخنفساء وعُنْظُباءُ وعَقْرَباء وزكرياء، فقد جاءت في هذه الأبنية كلها للتأنيث»[1].

أشياء:

ومن هذه الأسماء أيضًا «أشياء» لكن فيه اختلافًا بين العلماء في أصله مما يترتب عليه اختلافهم في صرفه أو منعه من الصرف.

ويلاحظ أن سيبويه لم يذكره ضمن هذه الأسماء إلا أنه تحدّث عنه في موضوع آخر وهو القلب المكاني والذي أسماه «بباب ما الهمزة فيه فى موضع اللام من بنات الياء والواو»[2] فهو يقول: «وكان أصل أشياء شيئًا فكرهوا منها مع الهمزة مثل ما كره من الواو»[3].

فأشياء على زنة «فعلاء» ولذا فهو ممنوع من الصرف عند الخليل وسيبويه والجمهور.

وذكره المبرّد أيضًا في باب القلب وبيّن رأي الخليل وسيبويه فيه بقوله: «ومن ذلك «أشياء» في قول الخليل: إنما هي عنده «فعلاء» وكان أصلها «شيئاء» يا فتى فكرهوا همزتين بينهما ألف فقلبوا لنحو ما ذكرت لك من خطايا كراهةً ألفين بينهما همزة. بل كان هذا أبعدَ، فصارت اللام التي هي همزة في أوله، فصار تقديره من الفعل «لفعاء»

(١) سيبويه ٢/ ٩.
(٢) سيويه ١/ ٣٠.
(٣) المصدر السابق ٢/ ٣٧٩.

ولـذلك لم ينـصرف، قـال الله عـزَّ وجَـل ﴿لَا تَسْئَلُوا عَنْ أَشْيَآءَ إِن تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ﴾[1] ولو كان «أفعالًا» لا نصرف كما ينصرف أحياء وما أشبهه.

وكـان الأخفـش يقول: «أشياء أفعلاء» يا فتى، جُمع عليها «فَعْل» كما جُمع سَـمْح عـلى سُـمْحَاء، وكلاهما جمع لفعيل، كما تقول في نصيب: أنصباء وفي صـديق: أصـدقاء، وفي كريم كرماء، وفي جليس: جُلَساء فَسَمْح وَشيءٌ على مثال «فَعْل» فخرج إلى مثال «فعيل»[2].

ويـرى الكـسائي: «أن» «أشياء» على وزن «أفعال» ومنع الصرفَ للتوهم بـأن الهمزة للتأنيث»[3] وقال: «أشبه آخرُها آخرَ حمراء ووزنُها عنده «أفعال» وكذا فلم تصرف»[4].

وقـد أجمـع البصريون، وأكثر الكوفيين على أن قول الكسائي خطأ في هذا وألزموه ألا يصرف أنباء وأسماء.

وقـال الأخفش – سعيد بن مسعدة – والفراء: أصلها «أفعلاءَ» كما تقول هَـيْن وَأَهْـوِنَاء إلا أنـه كـان الأصـلُ أشـياءَ عـلى وزن «أَشْبِعاع» فاجتمعت همـزتان بيـنهما ألـف، فحـذفت الهمزة الأولى، وهذا غلط أيضًا؛ لأن «شيئًا» فَعْل، وفَعْل لا يُجمع على «أفعلاء».

فأمـا هَـيْن فأصـله أَهْـيِنُ، فجُمع على أفعلاء، كما يُجمع فعيل على أفعلاء، مثل نصيب وأنصباء[5].

---

(١) المائدة/ ١٠١.

(٢) المقتضب ١/ ٣٠.

(٣) المقتضب الهامش ١/ ٣٠.

(٤) معاني القرآن وإعرابه ٢/ ٢٣٣.

(٥) معاني القرآن وإعرابه ٢/ ٢٣٤، وانظر الإنصاف ٨١٢.

والـصحيح مـا ذهـب إليه الخليل وسيبويه والجمهور من أن أصل أشياء شـيئاء عـلى وزن «فعلاء» إلا أن وجود همزتين في آخره وبينهما ألف مع كثرة استعماله أدى إلى قلب لام الاسم وهي الهمزة وجعلت قبل الفاء فصار وزنه «لفعـاء» وهـو ممنوع من الصرف لألف التأنيث الممدودة. وهو عندهم اسم جمـع ولـيس بجمـع أمـا مـا ذهـب إلـيه الكـسائي من أن «أشياء» على وزن «أفعـال» ومـنع من الصرف لشبهه حمراء حيث يجمع على أشياءات كما يجمع حمـراء عـلى حمـراءات فهـذا لـيس دلـيلًا ولا قاعدة مطردة وإلا لوجب منع صرف أسـماء وأنـباء لقول العرب في جمعهما: أسماءات وأنباءات. ومع ذلك فهـما مـصروفان، وأمـا قـول من ذهب إلى أنه جمع شيء وأنه جمع على أفعال كبـيت وأبـيات فظاهـر الـبطلان؛ لأنـه لو كان الأمر على ما زعم لوجب أن يكـون منـصرفًا كأسـماء وأنـباء. وأمـا قوله «إنما منع من الإجراء لشبه همزة التأنـيث قلـنا: فكان يجب أنْ لا تجرى نظائره نحو أسماء وأنباء، وما كان من هـذا الـنحو عـلى وزن أفعـال؛ لأنــه لا فرق بين الهمزة في آخر «أشياء» وبين الهمزة في آخر أسماء وأنباء[1].

والـذي يـدل على بطلان الرأي القائل بأن أصل أشياء «أشيئاء» على وزن «أفعلاء» أمران:

١) لأنــه لـو كـان كما زعمتم لكان ينبغي أن لا يجوز جمعه على فعالى لأنه ليس في كلام العرب فعلاء جمع على فعالى[2].

فهذا القول خارج في جمعه واعتلاله عن القياس والسماع[3].

---

(١) الإنصاف ٨١٩.

(٢) الإنصاف ٨١٨.

(٣) مشكل إعراب القرآن ١/ ٢٤٢.

٢) الأمـر الـثاني الـذي يدل على البطلان هو «التصغير» فإنه يلزمهم أن يـصغروا «أشـياء» عـلى «شـويات» أو عـلى «شئيات» وذلك لم يقله أحد إنما تـصغيره «أُشـياء» وإنما يلزمهم ذلك في التصغير لأن كل جمع ليس من أبنية أقـل العـدد فحكمه في التصغير أن يرد إلى واحد، ثم يصغر الواحد ثم يجمع مصغرًا بالألف والتاء وبالواو والنون إن كان مما يعقل[1].

زكرياء:

هـذه الكلمـة فـيها ثلاث لغات فهي إما بالمد، أو بالقصر معربًا غير منون أو بالقـصر مـع التنوين. أما أنها غير منونة فلأنها ممنوعة من الصرف لوجود ألـف التأنـيث فـيها سـواء كانـت ممـدودة أو مقـصورة وقال بعضهم إنها لم تـصرف لأنهـا أعجمـي «ومـا كانـت فـيه ألف التأنيث فهو سواء في العربية والعجمـية؛ لأن ما كان أعجميًّا فهو ينصرف في النكرة، ولا يجوز أن تصرف الأسـماء التي فيها ألف التأنيث في معرفة ولا نكرة؛ لأن فيها علامة التأنيث، وأنهـا مـصوغة مـع الاسـم صيغة واحدة فقد فارقت هاء التأنيث فلذلك لم تصرف في النكرة»[2].

فزكـريا ممـنوعة لوجـود ألف التأنيث بالمد أو بالقصر، وقد عدّها سيبويه ضـمن هذه الأسماء[3] ولذا هي ممنوعة في التعريف والتنكير ولو كان السبب في منعها العلمية والعجمة لانصرفت عند التنكير[4].

---

(١) مشكل إعراب القرآن ١/ ٢٤٢، وانظر الإنصاف ١/ ٢٤٧.

(٢) معاني القرآن وإعرابه ١/ ٤٠٥ – ٤٠٦.

(٣) انظر البيان في إعراب غريب القرآن ١/ ٢٠١.

(٤) انظر سيبويه ٢/ ٩.

وجـاء فى مشكل إعراب القرآن: «ولا يجوز أن تكون للإلحاق؛ لأنه ليس في أصـل الأبنـية مثال على وزنه فيكون ملحقًا به، ولا يجوز أن تكون منقلبة؛ لأن الانقـلاب لا يخلـو أن يكـون حـرفًا مـن نفـس الكلمـة أو مـن حـرف الإلحـاق، فـلا يجـوز أن يكـون مـن نفس الكلمة؛ لأن الياء والواو لا يكون أصـلًا فـيما كان على أربعة أحرف. ولا يجوز أن يكون من حرف الإلحاق، إذ لـيس في أصول الأبنية بناء يكون هذا ملحقًا به، فلا يجوز أن تكون الهمزة إلا للتأنيث[1].

إذن فـلا يجوز فى هذه الألف أن تكون للإلحاق لانتفائها من ناحية البناء، ولا منقلبًا عن الياء أو الواو لأن حرف الانقلاب لا يخلو عن كونه حرفًا من نفـس الكلمـة وهـذا لا يجوز لأن الياء والواو لا يكونان أصلًا فيما كان على أربعة أحرف. فانحصرت الألف في كونها ألف تأنيث[2].

غوغاء:

مـن الكلمات المختلف فى حكمها، فقد ذهب بعضهم إلى المنع إذا قلنا إنها مؤنـثة فهـي بمنـزلة عوراء، وذهب آخرون إلى الصرف لتصور التذكير فيها بمنزلة خضخاض وفضفاض.

قـال سـيبويه: «وأمـا «غـوغاء» فمـن العرب من يجعلها بمنزلة «عوراء» فـيؤنـث ولا يـصرف ومـنهـم مـن يجعـلهـا بمنـزلة فـضفاض فيذكـر ويصرف».

ومـنها قـوباء: فهـي كـسابقتها تمـنع مـن الـصرف إذا قلـنا إنهـا ملحقـة

---

(١) مشكل إعراب القرآن ١/ ١٣٧.

(٢) سيبويه ٢/ ١٠.

بالمؤنث كعشراء ورخصاء، وتصرف إذا ألحقناها بالمذكر نحو طومار. يقول سيبويه: «واعلم أن من العرب من يقول: «هذا قوباء» كما ترى، وذلك أنهم أرادوا أن يُلحقوه بباب قسطاس والتذكير، يدلك على ذلك الصرف»[1].

وهناك أسماء ظاهرها أن في آخرها ألف التأنيث الممدودة إلا أنها في الحقيقة منقلبة عن أصل، وذلك نحو «علباء» و«حرباء» إذ الأصل في همزتيها الياء ولذا هما مصروفان كما يقول سيبويه: «وأما علباء وحرباء اسم رجل فمصروف في المعرفة والنكرة من قبل أنه ليست بعد هذه الألف نون فيُشبَّه آخرُه بآخر غضبان كما شُبّه آخرُ عَلْقى بآخر شَرْوى، ولا يُشْبِهُ آخر حمراء؛ لأنه بدل من حرف لا يؤنث به كالألف وينصرف على كل حال فجرى عليه ما جرى على ذلك الحرف، وذلك الحرف بمنزلة الياء والواو اللتين من نفس الحرف»[2].

فالسبب في صرفهما أن الهمزة منقلبة عن الياء فيجب أن تعامل معاملة الياء والياء لا تمنع من الصرف فكذلك الحرف المنقلِب عنه.

فألف التأنيث من العلل القائمة بذاتها التى تمنع الاسم من الصرف دون حاجة إلى علة أخرى، وعرفنا الفرق بينها وبين تاء التأنيث فمع اشتراكهما في الدلالة على التأنيث إلا أن الألف تُنزَّل منزلةَ الجزء من الكلمة بخلاف التاء، ولهذا فإن لفظ المذكر يختلف عن المؤنث في الألف عكس التاء التي تفرق بين لفظ المذكر والمؤنث مع أن لفظيهما واحد. وهذه الميزة أعطت الألف قوة مكنتها من القيام وحدها بالمنع.

---

(١) سيبويه ٢/ ١٠، المقتضب ٢/ ٢٦٨، ما ينصرف/ ٣٤.
(٢) سيبويه ٢/ ١٢، ما ينصرف ص/ ٣٣.

الواقع اللغوي

وقد وردت أسماء كثيرة في الشعر العربي من هذا الصنف ولذلك قمت بتقسيمها كما مر في غيرها تسهيلًا للأمر حيث جعلت كلمتي «أسماء وأشياء» فى البداية، ثم الصفات التى تدل على الألوان، ثم الكلمات التي تدلُّ على صفات في الحيوانات، ثم صفات المرأة وأخرتها لكثرتها.

وما ورد من هذه الأسماء في المصادر الشعرية قليل وقسّمتها إلى ما جاء عند الشعراء الجاهليين، وما جاء في المفضليات، وما جاء في الأصمعيات وما جاء في جمهرة أشعار العرب، وأخيرًا ما جاء في «شرح أشعار الهذليين».

١) أشياء:

وهي من الأسماء المختومة بألف التأنيث الممدودة وقد وردت ممنوعة من الصرف كما أنها جاءت مصروفة أيضًا، لكن المنع أكثر، وذلك في الأبيات التالية حيث يقول «زهير بن أبي سلمى»:

قلت لها يا اربعي أقل لك في　　　أشياء عندي من علمها خبر[1]

وقد منعها هنا كما هو واضح في البيت.

ومن المنع أيضًا قول «مُليح بن الحكم»:

---

(١) ديوان زهير ٣١٤

وخـــبّرتُها أشـــياءَ تعلـــمُ أنهـــا كـذاكَ فقالت كُلُّ ما قال نعرفُ[1]

ويقول في بيت آخر:

تَمْحَى الرسومَ وتُبدي من معارفها أشـياء فيها لذي الأشواق تهييجُ[2]

وقد صرفها «الأعلم» في البيت التالي:

جـزى الله حُبـشيًّا بـما قال أبْؤُسًا بـما رام أشـياءً بـنا لا نـرومُها[3]

٢) أسماء:

وقد جاءت ضمن أبيات كثيرة وسنبدأ بأبيات الشعراء الجاهليين «كدريد ابن الصمة» إذ يقول:

قـــتلتُ بعـــبد الله خـــير لِداتِـــهِ ذؤابَ بـنَ أسـماءَ بنِ زيدِ بنِ قاربِ[4]

ويقول «زهير بن أبي سلمى»:

إن الخلـيط أجَـدَّ البـين فانغـرقا وعُلِّـقَ القلبُ من أسماءَ ما عَلِقا[5]

ويقول أيضًا:

كـم للمـنازل من عام ومن زمنِ لآل أســماءَ بالقفَّــيْن فالــرُّكنِ[6]

ويقول «المرقِّش الأكبر»:

قـل لأســماءَ أنجـزي المـيعادا وانظـري أن تـزدوي مـنكِ زادا[7]

ويقول في بيتين آخرين:

---

(١) شرح الهذليين ٣/ ١٠٤٥.
(٢) شرح الهذليين ٣/ ١٠٦٢.
(٣) شرح الهذليين ١/ ٣٢٧.
(٤) الأصمعيات ١١١.
(٥) ديوان زهير ٣٣.
(٦) ديوان زهير ٣٣.
(٧) المفضليات ٤٣١.

أعـــرفُها دارًا لأســـماءَ فـــالـ ـدمعُ عـلى الخـدين سَحٌّ سَجَمْ[1]

أَمِـنْ آل أسماءَ الطُّلولُ الدّوارِسُ يُخَطِّـطُ فـيها الطـيرُ قفز بَسابِسُ[2]

ويقول «النابغة الذبياني»:

أهاجـك مـن أسماءَ رسمَ المنازل بروضـة نُعْمِـي فـذات الأجاول[3]

ويقول «عامر بن الطفيل»:

ولَتَسْألَنْ أســماءُ وَهْــيَ حَفِـيَّة نُـصحاءَها: أَطُـرِدْتُ أم لم أُطْرَدِ[4]

ويقول «أعشى باهلة»:

أصـبْتَ في حَـرَمٍ مـنا أخـا ثِقَـةٍ هـندَ بنَ أسماءَ لا يَهْنِئْ لك الظفَرُ[5]

ويقول «الحارث بن حلِّزة»:

آذنتْـــنا ببيـــنها أســـماءُ رُبَّ ثـاوٍ يُمَـلُّ مـنه الـثَّواءُ[6]

أما «طرفة بن العبد» فيقول:

كـما أحـرزتْ أسماءُ قلبَ مرقِّش بحبٍّ كلمع البرق لاحت مخايلُهْ[7]

وأمـا الأبيات التي جاءت في الأصمعيات والتي فيها ذكر «الأسماء» فهي قول «خفاف بن ندبة»:

ألا طـرقَتْ أسـماءُ في غيرِ مَطْرَقِ وأنّـى إذا حلَّـت بنجـرانَ نَلْتَقي[8]

---

(١) المفضليات ٢٢٩.

(٢) المفضليات ٢٢٤.

(٣) ديوان النابغة ٩٢.

(٤) المفضليات ٣٦٣.

(٥) الأصمعيات ٩٢.

(٦) شرح القصائد السبع الطوال ٤٣٣.

(٧) ديوان طرفة ١١٨.

(٨) الأصمعيات ٢١.

وفـيه شـاهد آخـر وهـو كلمـة «نجـران» حـيث العلمـية وزيادة الألف والنون.

ويقول في بيت آخر:

طـرقت أسـيماءُ الـرِّحالَ ودونَنا ... مـن فَـيْدٍ غـيقةَ سـاعد فكثـيبُ[1]

وهـنا صغر «أسماء» كما أنه ذكر كلمة أخرى ممنوعة وهي «غيقة» للعلمية والتأنيث كما مرَّ.

ويقول «سلامة بن جندل»:

لأسـماءَ إذ تهـوى وِصـالَكَ إنهـا ... كذي جُدَّةٍ من وحش صاحَةَ مُرْشِقِ[2]

ويقول «عباس بن مرداس»:

لأسـماء رسم أصبح اليومَ دارسًا ... وأقفـرَ مـنها رَحْـرحانَ فراكِـسًا[3]

وأمـا الأبيات التي وردت في «المفضليات» شواهد على «أسماء» فهي قول «سلمة بن الخرشب الأنماري»:

فِـدى لأبي أسـماءَ كـلُّ مقـصِّرٍ ... مـن القـوم مـن ساعِ بوتْرٍ وواتِرِ[4]

وقد ورد «لعمرو بن الأهتم» هذان البيتان:

وهان على أسماءَ أن شَطَّتِ النَّوى ... يَحِـنُّ إلـيها والـهٌ وَيَـتُوقُ[5]

ويقول:

ألا طـرقتْ أسـماءُ وهـي طَروقُ ... وبانـت عـلى أنّ الخـيال يَـشوقُ[6]

---

(١) الأصمعيات ٢٧.
(٢) الأصمعيات ١٣٢.
(٣) الأصمعيات ٢٠٤.
(٤) المفضليات ٣٧.
(٥) المفضليات ١٢٥.
(٦) المفضليات ١٢٥.

ويقول «الأسود بن يعفر»:

قـد أصبح الحبلُ من أسماءَ مصرومًا   بعـد ائتلافٍ وحبٌّ كان مكتومًا[1]

وأما «شرح أشعار الهذليين» فقد وردت فيه الأبيات التالية:

إذ يقول «أبو ذؤيب»:

أبالـصُّرَم من أسماءَ حدَّثكَ الذي   جـرى بينـنا يوم استقلَّتْ رِكابُها[2]

ويقول في بيت ثانٍ:

ألا زعمـت أسـماءُ أنْ لا أحِـبَّها   فقلـتُ بـلى لـولا ينازعُني شُغْلِي[3]

و «لأبي صخر الهذلي» ورد هذان البيتان:

فلـولا الـذي حُمِّلـتُ مـن لاعجٍ   بفـيض اللِّوى غِرًّا وأسماءُ كاعِبُ[4]

وقوله:

لأسـماء لم تهـتَجْ لـشيءٍ إذا خـلا   فأدبـر مـا اختبَّت بلَفْتٍ ركائِبُ[5]

وفيه شاهد ثانٍ وهو «ركائب» الممنوعة لصيغة منتهى الجموع.

ويقول «المتنخل»:

هـل هاجَـكَ اللـيلُ كَلِـيل عـلى   أسـماءَ مـن ذي صُـبُرٍ مُخْـيِلِ[6]

---

(١) المفضليات ٤١٨.
(٢) شرح الهذليين ١/ ٤٢.
(٣) شرح الهذليين ١/ ٨٨.
(٤) شرح الهذليين ٢/ ٩٤٥.
(٥) شرح الهذليين ٢/ ٩٤٥.
(٦) شرح الهذليين ٣/ ١٢٥٤.

٣) الصفات الدالة على الألوان:

ونبدأ بكلمة «سوداء» التي ذكرها «امرؤ القيس» حيث يقول:

وإذْ هـي سـوداءُ مـثلُ الفحـيم ... تغـشِّي المطانِـبَ والمَنْكِـبَا[١]

ويقول «النابغة الذبياني»:

أو أضَـعُ البيتَ في سوداءَ مظلمةٍ ... تقـيِّد العَيْرَ لا يَسْري بها الساري[٢]

وجاء ذكره في «الجمهرة»[٣]

ويقول في بيت آخر:

لـه بفِـناءِ البـيت سـوداءُ فخمـة ... تَلـقَّمُ أوصـالَ الجـزور العراعـرِ[٤]

ويقول «زهير بن أبي سلمى»:

أنـا ابـنُ رياحِ وابن خاليَ جوش ... ولم أُخْتَمل في حجر سوداءَ ضمَحِ[٥]

أما «عنترة العبسي» فيقول:

ولقـد همـمـتُ بغـارةٍ في لـيلةٍ ... سـوداءَ حالكـةٍ كلـونِ الأَدْلَمِ[٦]

ويقول «ذو الرمة»:

هَجَنَّعٌ راحَ في سـوداءَ مُخْمَلـةٍ ... مـن القطائـف أعلى ثوبِهِ الهُدُبُ[٧]

ويقول «الأخطل»:

---

(١) ديوان امرئ القيس ١٢٩.
(٢) ديوان النابغة ٥٦.
(٣) الجمهرة ١/ ٢٣٧.
(٤) ديوان النابغة ٧٥.
(٥) ديوان زهير ٣٢٤.
(٦) ديوان عنترة ١٥٣.
(٧) الجمهرة ٢/ ٩٧٣.

لبستْ بسوداءَ من مَيْثاءَ مظلمةٍ ولم تعــذَّب بإدنــاءٍ مــن الــنارِ[1]

ويقول «مالك الخناعي»:

ألم تــرَ أنّــا أهــلُ ســوداءَ جَـونَةٍ وأهلُ حجابٍ ذي حجازٍ ومَوْقرِ[2]

ويقول «عمرو بن هميل»:

لــدى ســوداءَ عــارٍ مِغْـصاها سَرَغْــرَعة لهــا نَعَــم مُـصِيتُ[3]

ومن الصفات التي فيها «لون السوداء» «سفعاء» مأخوذ من السفعة وهي سواد يضرب إلى الحمرة، وقد ذكرها «الحارث بن وعلة» بقوله:

خُذاريَّــةٌ ســفعاءُ لَـبَّدَ ريـشَها مـن الطـل يوم ذو أهاضيبَ مَاطِرُ[4]

وفيه «أهاضيب» حيث منعت من الصرف لصيغة منتهى الجموع.

ويقول «الأعلم»:

عَنَتْ لَهُ سَعْفاءُ لُكَّتْ بالبضيع لها الخَنائِبْ[5]

ومن الصفات الواردة «سمراء» ويقول «عنترة»:

وقــد كنتَ تُخفي حب سمراءَ حِقْبَةً فبُح لان مـنها بالذي أنت بائحُ[6]

ويقول «أبو مهدية»:

ويُديــرُ عيــنًا للوقائــع كأنهــا ســمراءُ طاحــت من نفيضٍ بَريرِ[7]

---

(1) الجمهرة ٢/ ٩٠٧.
(2) شرح الهذليين ١/ ٤٥٤.
(3) شرح الهذليين ٢/ ٨٢١.
(4) المفضليات ١٦٥.
(5) شرح الهذليين ١/ ٣١٣.
(6) ديوان عنترة ٤٢.
(7) الأصمعيات ١٢٣.

ومن الصفات أيضًا «بيضاء» وقد ذكرها «امرؤ القيس» بقوله:

مهفهفـة بيـضاءُ غـيرُ مفاضـةٍ ... تـرائبُها مـصقولة كالـسَّجَنْجَلِ[1]

ويقول أيضًا:

دخلـتُ على بيضاءَ جُمٍّ عظامُها ... تعفِّـي بذيل الدرع إذ جئتَ مَوْدِقِي[2]

ويقول «زهير بن أبي سلمى»:

أمـك بيـضاءُ مـن قضاعةَ في الـ ... بـيت الـذي يستكَن في طُنُـبه[3]

وفيه شاهد آخر وهو «قضاعة» الممنوعة للعلمية والتأنيث.

ويقول «عنترة»:

أضرمهـا بيـضاء تهـتز كالغصن ... إذا مـا انثنـى بمـر النـسيم[4]

وأما «الأعشى» فيقول:

وبيـضاءَ كالنَّهْـي موْضـونة ... لهـا قَـوْنس مـثلُ جـيب الـبدن[5]

وورد هذا البيت «لعمرو بن معد يكرب» يقول فيه:

صَـبَحْتُهُمْ بيـضاءَ يَـبْرُقُ بيـضُها ... إذا نظـرَتْ فيها العيونُ ازمهرّتِ[6]

ويقول «قيس بن الحطيم»:

صـبحناكم بيـضاءَ يبرقُ بيضُها ... تُبـينُ خلاخـيلَ النساءِ الهواربِ[7]

---

(١) ديوان امرئ القيس ١٥ والجمهرة ١/ ١٤٣. وشرح القصائد السبع الطوال ٥٨.
(٢) ديوان امرئ القيس ١٧١.
(٣) ديوان زهير ٥٢.
(٤) ديوان عنترة ١٦١.
(٥) الجمهرة ١/ ١١.
(٦) الأصمعيات/ ١٢٢.
(٧) الجمهرة ٢/ ٦٤١.

ويقول «المزرد الشيباني»:

وبيضاءُ فيها للمخالم صَبْوة ... ولهوٌ لمن يرنو إلى اللهو شاغلُ[1]

ويقول في بيت آخر:

موشحةٌ بيضاءُ دان حبيكُها ... لها حَلَق بعد الأنامل فاضِلُ[2]

ومما ورد في المفضليات أيضًا «قولُ سلامة بن جندل العبدي»:

وعندنا قينةٌ بيضاءُ ناعمةٌ ... مثلُ المَهاةِ من الحُورِ الخراعيبِ[3]

ويقول «ثعلبة بن عمرو العبدي»:

ببيضاءَ مثلِ النَّهيْ ريحَ ومَدَّهُ ... شآبيبُ غيثٍ يَحْفِشُ الأُكْمَ صَائِفُ[4]

وأما الأبيات الواردة في «شرح أشعار الهذليين» فهي قول «أبي ذؤيب»:

وما ضَرَبٌ بيضاءُ يأوي مليكُها ... إلى طُنَفٍ أعيا بِراقٍ ونازل[5]

ويقول «أمية بن أبي عائذ»:

بيضاءُ صافيةُ المدامع هُولةٌ ... للنَّاظِرين كَدُرَّةِ الغَوَّاصِ[6]

ويقول «ساعدة بن حؤية»:

وما ضَرَب بيضاءُ يسعى دَبوبَها ... دُفاقٌ وعَرْوانُ الكَراثِ فضيمُها[7]

---

(١) المفضليات ٩٤.
(٢) المفضليات ٩٨.
(٣) المفضليات ١٢٠.
(٤) المفضليات ٢٨٢.
(٥) شرح الهذليين ١/ ١٤٢.
(٦) شرح الهذليين ٢/ ٤٨٩.
(٧) شرح الهذليين ٣/ ١١٣٨.

وأما «خضراء» فقد ذكرت في البيتين التاليين، وهما قول «الحارث بن حلِّزة»:

ثم حجرا أعني ابنَ أم قطام ... وله فارسيةٌ خضراءُ[1]

ويقول «مليح بن الحكم»:

صبحناهم والشمسُ خضراءُ غنية ... بذات اللظاحد السِّنان المحرَّق[2]

ومما ذكر قليلًا من الصفات الدالة على الألوان «حمراء» وذلك في البيتين التاليين وهما «لامرئ القيس» إذ يقول:

مكللةً حمراءَ ذات أسِرّة ... لها حُبُك كأنها من وصائل[3]

ولـ «طرفة بن العبد» إذ يقول:

أنا إذا ما الغيمُ أمسى كأنه ... سماحيقُ ثوب وهي حمراءُ حرجفُ[4]

وأما «صفراء» فقد جاء ذكرها في الأبيات التالية:

يقول «النابغة الذبياني»:

صفراءُ كالسِّيَراء أكمل خلقها ... كالغصن في غُلَوائه المتأود[5]

ويقول «عنترة»:

بزجاجةٍ صفراءَ ذاتِ أسرّة ... قُرنت بأزهرَ في الشمال مقدم[6]

وأما «ذو الرمة» فيقول:

---

(١) شرح القصائد السبع الطوال ٤٩٦.

(٢) شرح الهذليين ٣/ ١٠٠٤.

(٣) ديوان امرئ القيس ٩٦.

(٤) ديوان طرفة ١٢٦.

(٥) ديوان النابغة ٣٩.

(٦) ديوان عنترة ١٤٩، والجمهرة ٢/ ٤٥٢.

كحلاءُ في دعجٍ صفراءَ في برجٍ كأنها فضة قد شابها ذهب[1]

ففي البيت بجانب «صفراء» فهناك «كحلاء» أيضًا وهي تعني سوداء العين.

ويقول «الشماخ»:

مُطلًا بزرقٍ ما يداوى رميها وصفراءَ من نبع عليها الجلائز[2]

وجاء في «المفضليات» الأبيات التالية شواهد على «صفراء» وهي قول «المرار بن منقذ»:

عَبِقُ العنبرُ المِسْكُ بها فَهْيَ صفراءُ كعُرْجون العُمُرْ[3]

وقال «المزرد الذبياني»:

لنَعْتِ صباحي طويلٍ شقاؤُهُ له رقميّات وصفراءُ ذابِلُ[4]

وقول «ثعلبة بن عمرو العبدي»:

وصفراءُ من نبعِ سِلاحِ أُعِدُّها وأبيضُ وقَصّالُ الضريبة جائِفُ[5]

وأما الأبيات الواردة في «شرح الهذليين» فهى قول «صخر الغي»:

وسَمْحَة من قِسِيِ زارةَ صفـ ـراءُ هَتوف عِدادُها غَرِدُ[6]

ويقول «ربيعة بن الكودن»:

وصفراءَ تلتَذُّ اليدان بِشارّها بَغِيٍّ رجالٍ حاصِنٍ لم تُذَوَّقِ[7]

---

(١) الجمهرة ٢/ ٩٣٦ .
(٢) الجمهرة ٢/ ٨٣١.
(٣) المفضليات ٩٢.
(٤) المفضليات ١٠١.
(٥) المفضليات ٢٨٢.
(٦) شرح الهذليين ١/ ٢٥٨.
(٧) شرح الهذليين ٢/ ٦٥٧ .

ويقول «خالد بن زهير»:

صَبَرْتُ له نفسي بصفراءَ سَمْحةٍ ... ولا غَـوْثَ إلا أسهُمي وقضيبي[1]

ومن هذه الصفات «الصهباء» وهي التي تقرب إلى البياض لعتقها.

وقد أوردها «النابغة الذبياني» بقوله:

فـصبّحْهُم بهـا صـهباءَ صرفـا ... كـأن رؤوسـهُمْ بـيضُ الـنعام[2]

ويقول «عنترة»:

لَقِيـنا يـومَ صـهباءٍ سريَّـةْ ... حـناظلة لهـم في الحـرب نـيَّةْ[3]

وفيه صرف عنترة كلمة «صهباء»:

ويقول «المرقش الأصغر»:

ومـا قهوة صهباء كالمسك ريحُها ... تُعَـلّى عـلى الناجود طورا وتُقْدَح[4]

ويقصد بالصهباء هنا: الشعراء أو الحمراء.

ومـن الـشعراء الجاهليـين الـذين ذكروها في شعرهم «لبيد» حيث يقول ضمن شعر من معلقته.

فلهـا هـباب مـن الـزمام كأنهـا ... صهباء راح مع الجنوب جِسامُها[5]

ويقصد بصهباء هنا: السحابة التي لم يكن فيها ماء هاهنا.

ويقول «الأخطل»:

صهباء قد كَلِفَتْ من طول ما حُبِسَتْ ... في مخـدع بـين جَـنّاتٍ وأنهـارِ[6]

---

(١) الهذليين ٢/ ٨٣٩.
(٢) ديوان النابغة ١١٤.
(٣) ديوان عنترة ١٨٩.
(٤) المفضليات ٢٤٢.
(٥) الجمهرة ١/ ٣٠٠.
(٦) الجمهرة ٢/ ٩٠٧.

وأما ما ورد في «المفضليات» من أبيات فهي، قول «ربيعة بن مقروم الضبي»:

سخاميةً صهباءَ صرفا، وتارة   تعاوَر أيديهم شواء مضَهَّبا[1]

ويقول «علقمة بن عبدة»:

قد أشهد الشرب فيهم مزهر رنم   والقوم تصرعهم صهباءُ خرطوم[2]

ويقول «الأسود بن يعفر»:

حتى تناولها صهباءَ صافيةً   يرشو التُّجَارَ عليها والتراجِيَما[3]

ومما ورد في «صهباء» قول عوف بن عطية:

سلافةَ صَهْبَاءَ ماذِيَّةً   يَفُضُّ المسابِئُ عنها الجِرارَا[4]

وقال «أبو ذؤيب»:

فجاء بها سُلافًا ليس فهيا   قَذىً صهباءَ تَسْبِقُ كُلَّ ريقِ[5]

ويقول «أبو صخر الهذلي»:

كأن مُعْتَقَةً في الدّانِّ مُغْلَقَة   صَهْباءَ مِصْعَقَةً رانيءِ رَذِمِ[6]

٤ - صفات الحيوانات:

وقد جاء في أشعار العرب مجموعة كبيرة من الصفات التي على وزن «فعلاء» ومختومة بألف التأنيث الممدودة وهي تدل على صفات الحيوانات

---

(١) المفضليات ٣٣٦، والأصمعيات ٢٢٥.
(٢) المفضليات ٤٠٢.
(٣) المفضليات ٤١٨.
(٤) المفضليات ٤١٣.
(٥) الهذليين ١/ ١٨١.
(٦) الهذليين ٩٦٩.

وذلك من مثل «أدماء» وهي الناقة البيضاء، وقد أوردها «امرؤ القيس» بقوله:

بأدماءَ حُرجُوجٍ كأن قُتودَها على أبلقِ الكشحَيْنِ ليس بمُغْرَبِ[1]

ويقول زهير في «أدماء»:

فأماما فويق العقد منها فمن أدماءَ مرتعُها الخلاءُ[2]

ويقول «الأعشى»:

ظبية من ظباءٍ وجرةَ أدما ءَ تَسَفُّ الكباثَ تحت الهَدالِ[3]

وفيه بجانب أدماء كلمة وجرة التي سبق ذكرها في العلمية والتأنيث.

ويقول في بيت آخر:

وعَسيرٍ أدماءَ حادرةِ العَيْـ ـنِ خَنوفٍ عيرانةٍ شِمْلالِ[4]

ويقول «أبو قيس بن الأسلت»:

فتلك أفعالي وقد أقطع الـ ـخَرْقَ على أدماءَ هلواعِ[5]

وهو يصف ناقته السريعة.

ويقول «ضابئ بن الحارث»:

بأدماءَ حُرجوجٍ كأن بِدَفِّها تهاويلَ هِرٍّ أو تهاويلَ أَخْيَلا[6]

ويقول «عمرو بن الأهتم»:

بأدماءَ مرباع النتاجِ كأنها إذا عَرَضَتْ دون العِشارِ فَنِيقُ[7]

---

(١) ديوان امرئ القيس ٤٥.
(٢) ديوان زهير ٦٢.
(٣) الجمهرة ١/ ٢٤٧.
(٤) الجمهرة ١/ ٢٥٠.
(٥) الجمهرة ٢/ ٦٥٧.
(٦) الأصمعيات ١٨١.
(٧) المفضليات ١٢٦.

ويقول «ربيعة بن مقروم»:

فعـــدّيتُ أدمـــاءَ عَـــيْرانةً عُذافِـــرةً لا تَمَـــلُّ الرَّســـيها[1]

وأما «بشر بن عمرو» فيقول:

أدمــاءَ مُفْكِهَــةً وفَحْــلًا بــازلًا أو قارحًـا مـثلَ الهِـراوةِ سَرْحَـبًا[2]

ويقول «أبو قيس بن الأسلت الأنصاري»:

وأقطـع الخـرق يُخـاف الـردى فـــيه عـــلى أدمـــاء هلـــواع[3]

ويقول «أبو ذؤيب»:

وســود مــاءُ المـرد فاهــا فلـونه كلـون النؤور فَهْيَ أدماء سارها[4]

وأما «صخر الغي» فيقول:

فخاتَــتْ غـزالًا جاثِيًا بصُرَتْ به لـدى سَـلَماتٍ عندَ أدماءَ سارِبِ[5]

ويريد بأدماء هنا: ظبية.

ومن الصفات الواردة في الحيوانات «صكاء» وأصلها صفة للنعامة لتقارب ركبتيها يصك بعضها بعضًا فشبه بها «المسيب بن علس» ناقة وذلك حين يقول:

صــكاءَ ذِعْلِـبَةً إذا اســتدبرْتَها خَــرَجٍ إذا اســتقبلتَها هِلْــواعِ[5]

ومنها «الشقاء» أي الطويلة مذكرها أشق، وقد ذكرها «الحصين بن الحمام المري» بقوله:

---

(١) المفضليات ١٨١.

(٢) المفضليات ٢٧٧.

(٣) المفضليات ٢٨٦.

(٤) الهذليين ١/ ٧٣.

(٥) الهذليين ١/ ٢٥١.

(٦) المفضليات ٦١.

وأَجْرَدَ كالسِّرحانِ يضربُهُ الندى وحبوكةٌ كالسِّيدِ شقاءَ صِلْدِما[1]

ومنها «ورقاء» أي الحمامة. ويقول «المرار بن منقذ»:

ما أنا الدهرَ بناسٍ ذكرَها ما غدت ورقاءُ تدعو ساق حر[2]

وورد في الشقاء أيضًا قول «جابر بن حنى التغلبي»:

لينتزعَنْ أرماحَنا فأزالهُ أو حَنَشٍ عن ظهرِ شَقَّاءَ صِلْدِمِ[3]

ووردت كلمة «قرعاء» وهي النعام كلها قرع، وذلك في البيت التالي وهو لـ «بشامة بن الغدير»:

بزفيف نقنقة مصلحة قرعاءَ بين نقانق فرع[4]

ومن الصفات «عوجاء» وتعني الناقة الضامرة.

قال النابغة الذبياني:

فلا بد من عوجاءَ تهوي براكب إلى ابن الجُلاحِ سَيْرُها الليلَ قاصدِ[5]

ويقول «طرفة بن العبد»:

وإني لأمضي الهم عند احتضاره بعوجاءَ مِرْقالٍ تروحُ وتغتدي[6]

ومن الكلمات الدالة على أوصاف في الحيوانات والتي هي مختومة بألف التأنيث الممدودة كلمة «دعماء» وتعني ناقة، وإنما جعلها دهماء لأن الدهم أقوى الإبل.

يقول «علقمة بن عبدة»:

---

(١) المفضليات ٦٦.
(٢) المفضليات ٩٣.
(٣) المفضليات ٢١٢.
(٤) المفضليات ٤٠٧.
(٥) ديوان النابغة ٤٥.
(٦) ديوان طرفة ١٠.

فالْعَيْنُ مني كَأَنْ غَرْب تحطُّ به   دَهْماءُ حارِكُها بالقِتْب محزومُ[1]

ويقول «أبو ذؤيب»:

يا بيت دهماءَ الذي أتجنب   ذهب الشبابُ وحُبُّها لا يذهبُ[2]

ومما جاء في «شرح أشعار الهذليين» قول «صخر الغي»:

إني بدهماءَ عزما أجد   عاودني من حبابها الزُّؤدُ[3]

ومنها أيضًا «عرفاء» والعرفاء هي المشرفة موضع العرف من الفرس قال المرقش الأكبر:

عرفاءُ كالفحل جمالية   ذاتُ هباب لا تشكّى السأم[4]

ويقول «متمم بن نويرة»:

يا لهفَ من عرفاءَ ذاتِ قليلة   جاءت إلى على ثلاث تخمع[5]

ومنها «صبحاء» وهي اللبؤة، وقد أوردها «أمية بن أبي عائذ» بقوله:

ينفرن من وقع السياط كأنها   ينفرن من صبحاءَ ذاتِ حصاص[6]

أوردها كذلك «قيس بن العيزارة» بقوله:

ألْفيتَهُ يحمي المُضافَ كأنه   صبحاءُ تحمي شِبْلَها وتَحِيدُ[7]

ومن الصفات التى تستخدم أيضًا في بيان أوصاف الحيوانات كلمة «خنساء» وتعني البقرة الوحشية كما في قول «زهير بن أبي سلمى»:

كخنساءَ سَفْعاءِ الملاطم حُرّةٍ   مسافرةٍ مزءودةٍ أمِّ فرقدِ[8]

---

(١) المفضليات ٣٩٨.
(٢) الهذليين ١/ ٢٠٥.
(٣) الهذليين ١/ ٢٥٤.
(٤) المفضليات ٢٢٩.
(٥) المفضليات ٥٢.
(٦) الهذليين ٢/ ٤٩٢.
(٧) المفضليات ٢/ ٥٩٩.
(٨) ديوان زهير ٢٢٥.

ويقول «النابغة الذبياني»:

بها كُلُّ ذيالٍ وخنساءَ ترعوى إلى كل رَجّافٍ من الرمل فاردِ[1]

وذكره أيضًا «لبيد» في معلقته بمعنى قصيرة الأنف وذلك في قوله:

خنساءُ ضيعت الفرير فلم يرم عرض الشقائق طوفُها وبُغامُها[2]

وأما «طرفة بن العبد» فيقول:

كأنها من وحش أنبطه خنساء يحنو خلفها جَوْذَر[3]

ويقول «مالك بن الريب»:

يا ابن خنساء شِقّ نَفْسي يا جـ ـلاج خلّيتني لأمر شديد[4]

ومنها أيضًا «وجناء» وهي الناقة الغليظة الضخمة الوجنات.

وقد أوردها «زهير بن أبي سلمى» بقوله:

فلما رأيت أنها لا تجيبني نهضت إلى وجناءَ كالفحل جلعد[5]

ويقول «طرفة بن العبد»:

جماليةٌ وجناءَ حرفٍ تخالُها بأنساعها والرحل صرحًا مُمَرَّدا[6]

وجاء «لطرفة» هذا البيت في «الجمهرة» إذ يقول:

جمالية وجناءُ تروى كأنها سفنجّة تبري لأزعرَ أربد[7]

ويقول «سلامة بن جندل»:

وشد كورٍ على وجناءَ ناجية وشد حرج على جرداءَ سرحوب[8]

---

(١) ديوان النابغة ٤٣.

(٢) الجمهرة ١/ ٣٠٨.

(٣) ديوان طرفة ١٥٤.

(٤) الجمهرة ٧٣٣.

(٥) ديوان زهير ٢٢٠.

(٦) الجمهرة ١/ ١٥.

(٧) الجمهرة ١/ ٣٨١.

(٨) المفضليات ١٢٤.

وفيه أيضًا كلمة «جرداء» حيث منعت للعلة ذاتها وهي ألف التأنيث الممدودة:

ويقول «ثعلبة بن صعير»:

وجناءَ مجفرة الضلوع رجيلة ... ولقى الهواجر ذات خلق حادر[1]

ويقول «مرة بن همام»:

طال الثواء فقر بالي بازلا ... وجناءَ تقطع بالردافي السبسبا[2]

وورد هذا البيت في كتاب «شرح الهذليين» وهو «لأبي الحنان»:

فكم من جَسْرةٍ وجناءَ حرف ... مؤللةٍ نعوبٍ في الزمام[3]

ومما ورد أيضًا من هذه الصفات كلمة «خرقاء» حيث أوردها «ذو الرمة» بقوله:

أعَنْ لو سمت من خرقاءَ منزلةٍ ... ماءَ الصبابة من عينيك مهجوم[4]

ويقول «عوف بن عطية»:

فلقد زجرت القدم إذ هبّت صبا ... خرقاءُ تقذف بالخطار المسند[5]

أما «علقمة بن عبدة» فيقول:

صعل كأن جناحيه وجؤجُؤَه ... بيت أطافت خرقاءُ مهجوم[6]

ومن الصفات أيضًا «فتخاء» وهي العقاب اللينة الجناح. ذكرها «عنترة» بقوله:

---

(١) المفضليات ١٢٩.
(٢) المفضليات ٣٠٣.
(٣) الهذلين ٢/ ٨٩٨.
(٤) الجمهرة ١/ ١١٣.
(٥) الأصمعيات ١٧٠.
(٦) المفضليات ٤٠٠.

وكــل ســبوح في الغــبار كأنهــا إذا اغتــسلت بالمـاء فتخاءُ كاسر[1]

وورد أيضًا قول «سلمة بن الخرشب الأنماري»:

خُداريــةٍ فــتخاءَ ألــثق ريــشُها ســحابةَ يــوم ذي أهاضيبَ فاطر[2]

وفيه أيضًا «أهاضيب» الممنوعة من الصرف لصيغة منتهى الجموع.

وهـناك صـفات جـاءت قليلة وسنبدأ بذكر بيت ورد في «الجمهرة» وهو قول «أبي ذؤيب» إذ يقول فيه:

تعـدو بـه خوصاءُ يَفْصِمُ جَرْيُها حَلَـقَ الـرِّحالةِ فهـي رخْو تمزَعُ[3]

والخوصاء: هي الفرس التي تنظر بمؤخر عينيها نشاطًا.

ومما جاء في «خوصاء» قول «سلمة بن الخرشب»:

فلـم تنجُ إلا كلُّ خوصاءَ تدعى بـذي شرفـات كالفنيق المخاطر[4]

ويقول «سبيع بن الخطيم التيمي»:

تَرْمـي أمـام الناظـرتين بمُقْلـةٍ خوصـاءَ يـرفعها أشـمُّ منـيف[5]

وفيه أيضًا «أشم»:

ومنها «كدراء» وهي ما في لونها كدرة وهي الغبرة ومعظم القطاكدر.

قال الحكم الخضري:

فجاءت مع الإشراق كَدْراءَ رادةً فحامت قليلًا في معانٍ ومَشْرَب[6]

---

(١) ديوان عنترة ٧٩.

(٢) المفضليات ٣٧.

(٣) الجمهرة ٢/ ٦٨٣.

(٤) المفضليات ٤٢٧.

(٥) الهذليين ١/ ٣٣.

(٦) الأصمعيات ٣٣.

ويقول «ضابئ بن الحارث»:

تدافـع في ثنـي الجـديل وتنتحي ... إذا ما غدت دفواءَ في المشي عيهلا[1]

وفـيه دفـواء، والدفـواء هـي الـناقة التي تمشي في جانبها، وهي أسرع لها. ومنها «عبساء» التي أوردها «أبو ذؤيب» في قوله:

لعمـرك مـا عبـساءُ تنـسأ شادنًا ... يعِـنُّ لها بالجِزْع من نخب النجل[2]

ويريد بعيساء ظبية بيضاء.

وهـناك صفات أخرى من مثل «عراء: أي التي لا سنام لها، وصلباء التي لا أذنـين لها، وريداء: نعامة سوداء إلى الغبرة» وذلك فى الأبيات التالية وهي كلها من مصدر واحد وهو كتاب «شرح أشعار الهذليين».

يقول «أبو ذؤيب»:

وكانـوا السنام اجتُبَّ أمس فقومُهم ... كعـرّاءَ بعـد النَّـيِّ راث ربـيعها[3]

ويقول «أبو العيال»:

فاجتـث الأذُنـان مـنها فانتهت ... صـلباءَ ليـست من ذوات قرون[4]

ويقول «أبو خراش»:

فـوالله مـا ربـداء أو علـج عانـة ... أقـبّ ومـا إن تـيسُ رَبْلٍ مصمم[5]

ومـا جـاء مـن هـذه الـصفات القلـيلة الورود كلمة «رغاء» رغاء الخيل والإبل، وذلك ضمن بيت «للحارث بن حلزة» يقول فيه:

مـن مـنادٍ ومـن مجيب ومن تصـ ... ـهـال خـيلٍ خـلال ذاك رغـاءُ[6]

---

(١) الأصمعيات ١٨١.
(٢) الهذلين ١/ ٨٩.
(٣) الهذلين ١/ ٢٢٥.
(٤) الهذلين ١/ ٤٢٢.
(٥) الهذلين ٣/ ١٢١٨.
(٦) القصائد السبع ٤٥٣.

وذكر «عنترة» كلمة «قبلاء» حيث يقول:

سلسُ العنانِ إلى القتال مفيته قبلاءُ شاخصة كعين الأحول[1]

ومما ورد كثيرًا من هذه الصفات «جرداء» أي القصيرة الشعر، يقول «زهير بن أبي سلمى»:

وقد أراني أمام الحي تحملني جَرْداءُ لا فحجٌ فيها ولا صككُ[2]

ويقول «لبيد» في معلقته:

أسهلْتُ وانتصبتْ كجِذْعِ مُنيفةٍ جَرْداءَ يَحْصَرُ دونَها جُرّامُها[3]

وتقول «الخرنق» أخت طرفة بن العبد:

ألا سِيّانِ عمرو مُشيحا على جرداءَ مِسْحلها عَلوكا[4]

وقول «الفرزدق»:

كان الهديلُ يقودُ كلَّ طِمِرّةٍ جَرْداءَ مقرَّبةٍ وكلَّ حصانِ[5]

وجاء في «الأصمعيات» الأبيات التالية شواهد على «جرداء» وهي قول «سلامة بن جندل»:

لدن غدوة حتى أتى الليلُ دونهم ولم ينجُ إلا كلُّ جرداءَ خفيق[6]

وقول «المفضل البكري»:

يُهَزْهِزُ صَعْدةً جَرْداءَ فيها سِنانُ الموتِ أَوْ قَرْن مَحِيقُ[7]

وقول «زبان بن سيار»:

---

(١) ديوان عنترة ١٢٣.
(٢) ديوان زهير ١٦٩.
(٣) الجمهرة ١/ ٣٢٣.
(٤) الجمهرة ١/ ١٠٠.
(٥) الجمهرة ١/ ١٠٩.
(٦) الأصمعيات ١٣٥
(٧) الأصمعيات ٢٠١.

وإذا فَـزِعْتُ غَـدَتْ ببَـزِّي نَهْـدَة   جَـرْداءُ مُـشرفةُ القَـذالِ دؤول[1]

وقول «سبيع الخطيم»:

ولقـد شهدتُ الخيلَ تحمِلُ شِكَّتي   جَـرْداءُ مُـشْرِفَةُ الـسَّراةِ سَـلوفُ[2]

وقال الجميح:

أمـا إذا حَـرَدَتْ حَرْدي فمُجْرية   جَـرْداءُ تَمْـنَعُ غِـيلًا غيرَ مَقْروبِ[3]

ويقول «الجميح» أيضًا:

جَـرْداءُ كالـصَّعْدةِ المُقامـةِ لا   قُـرَّ زَوى مَتْـنَها ولا حَـرِمُ[4]

ويقول «المزرد الشيباني»:

وسَـلْهَبَة جَـرْداءُ بـاقٍ مَرِيـسُها   مُـوثَّقة مِـثْلُ الهِـراوَةِ حائِـلُ[5]

ويقول «سلامة بن جندل»:

وشَـدَّكورٍ عـلى وَجْـناءَ ناجـيةٍ   وَشَـدِّ سَرْج على جَرْداءَ سُرْحوبِ[6]

وفيه ذكر وجناء التي منعت لنفس العلة:

وجاء هذان البيتان في «شرح أشعار الهذليين» وهما «لأبي ذؤيب»:

ومُـدَّعَسٍ فـيه الأنـيضُ اختفيتَهُ   بجـرداءَ ينـتابُ الثَّمِـيلَ حمارُهـا[7]

---

(١) الأصمعيات ٢١٠.
(٢) الأصمعيات ٢٣٢.
(٣) المفضليات ٣٥.
(٤) المفضليات ٤٢.
(٥) المفضليات ٩٧.
(٦) المفضليات ١٢٤.
(٧) الهذلين ١/ ٨٥.

وبيت آخر «لأبي صخر الهذلي»:

شـيت بموهـبة مـن رأس مرقبة جـرداء مَهيـسة في حالـق شَـمَم[1]

وعكـس «جـرداء» «قـوداء» وهي الطويلة الشعر، وقد ذكرها «كعب بن زهير» بقوله:

حَـرْفٌ أخـوها أبوها من مُهَجَّنةٍ وعَمُّهـا خالُهـا قـوداءُ شِـمْليلُ[2]

ويقول «عبيد بن الأبرص»:

تحتــي مــسوّمة قــوداءُ عِجْلــزةٌ كالـسهم أرسـله مـن كفّه الغالي[3]

ومما ورد فيها قول «أبي ذؤيب»:

تـدَلّى علـيها بـين سِـبٍّ وخَـيْطَةٍ بجرداءَ مثلِ الوكْفِ يكبو غُرابُها[4]

ومنها «عوجاء» أي التي تركب رأسها يقول «أبو ذؤيب» أيضًا:

فنكِـرْنَه فَنَفَـرْنَ وامْتَرَسَـتْ بـه عـوجاءُ هاديـةٌ وهـادٍ جُرْشُـعُ[5]

وجاء في «الجمهرة» للشمّاخ بن ضرار:

وعـوجاءَ مِجْـذامٍ وأمـرٍ صريمـةٍ تركتُ بها الشكَّ الذي هو عاجِزُ[6]

ويقول «قيس بن العيزارة»:

وحُبِـسْنَ في هـزم الضريع فكُلُّها حـدباءُ باديـةُ الـضلوعِ جَـدودُ[7]

ويقول «كعب بن زهير»:

كُـلُّ ابن أنثى وإن طالت سلامتُهُ يـومًا عـلى آلـةٍ حـدباءَ محمـولُ[8]

---

(١) الهذليين ٢/ ٩٦٩.
(٢) الجمهرة ٢/ ٧٩٢.
(٣) الجمهرة ١/ ١٦.
(٤) الهذليين ١/ ٥٣.
(٥) الهذليين ١/ ٢٢ والجمهرة ٢/ ٦٧٦.
(٦) الجمهرة ٢/ ٨٢٧.
(٧) الهذليين ٢/ ٥٩٨.
(٨) الجمهرة ٢/ ٧٩٦.

ويقول «الحصين بن الحمام المري»:

لأقسمتُ لا تنفكُّ مني مُحارِب ... على آلة حدباءَ حتى تندَّما[1]

ويقول «الطرماح بن حكيم»:

فهي قوداءُ نفجت عَضُداها ... عن زحاليفِ صفصفِ ذي دِحاضِ[2]

ويقول «ربيعة بن مقروم»:

يقلّبُ سَمْحَجا قَوْداءَ طارت ... نَسيلَتُها بها بِنَقٌ لِماعُ[3]

ويقول «المثقب العبدي»:

غدتْ قوداءَ منْشقًا نَساها ... تَجاسَرُ بالنُّخاعِ وبالوَتينِ[4]

٥- صفات المرأة وما في حكمها:

وذلك من مثل «حسناء» حيث يقول «أبو دؤاد»:

في نظام ما كنتُ فيه فلا يَحْـ ... ـزُنْك شيء لكل حسناءَ ذامُ[5]

ويقول «أبو ذؤيب»:

كأنها كاعب حسناءُ زَخْرَفَها ... حَلْيٌ وأَتْرَفَها طُعْم وإصلاحُ[6]

ومنها «غيداء» حيث يقول «أبو صخر الهذلي»:

ريا المعاصم مملوءٍ مخلخلُها ... غيداءَ هيلكةٍ من بُدَّنٍ غيدِ[7]

---

(١) المفضليات ٦٧.

(٢) الجمهرة ٢/ ١٠٠١.

(٣) المفضليات ١٨٨.

(٤) المفضليات ٢٩١.

(٥) الأصمعيات ١٨٦.

(٦) الهذليين ١/ ١٦٦.

(٧) الهذليين ٢/ ٩٢٥.

ويقول «حسان بن ثابت»:

حَلَّيْتُهُم طوقَ الحمامةِ إذا أَتَوْا ... بزباءَ قد طمّتْ مياهَ المناقبِ(1)

ويعني بزباء: داهية.

ويقول «أبو قلابة»:

وشريجة جَشَّاءُ ذاتُ أزاملٍ ... يُخظي الشِّمالَ بها ممرٌّ أملسُ(2)

ويعني بجشاء: التي في صوتها بحة.

ومنها «فقماء» أي التي في فمها عوج أي قبيحة المنظر. يقول «أبو جندب»:

وكنتُ إذ قوم بَغَوْني أتيتُهُمْ ... بمسقِطة الأحبال فَقْماءَ قِنْطِرِ(3)

وورد البيت التالي «لسارية بن زنيم» حيث يقول:

فإنا يومَ أغرارٍ فَعَلْنا ... بكم فَقْماءَ واضحةَ المُثُولِ(4)

ومن الصفات أيضًا «جَدَّاء» أي التي لا لبن بها. يقول «بدر بن عامر»:

ومنحتني جَدَّاءَ حين مَنَحْتَني ... شَحَصًا بهالثةِ الحِلاَبِ لَبونِ(5)

ويقول «أبو ذؤيب»:

هذا ومرقبة عَيْطاءَ قُلَّتُها ... شَمّاءُ ضاحِية للشمس قِرْواحُ(6)

وعيطاء: أي طويلة العنق.

---

(1) الهذليين 2/ 781.
(2) الهذليين 2/ 716.
(3) الهذليين 1/ 359.
(4) الهذليين 2/ 733.
(5) الهذليين 1/ 413.
(6) الهذليين 1/ 169.

ويقول «عمر بن أبي ربيعة»:

وَهْـيَ زهـراءُ قـد تحيّر منها ... في أديـم الخـدين مـاءُ الشباب[(١)]

ومن صفات المرأة «جيداء» يقول: «إياس بن سهم»:

ومسكًا وكافورًا إذا هبّت الصبا ... تَعُـلُّ بـه أبـدانُ جـيداءَ مُغـزل[(٢)]

وقال «عبدة بن الطيب»:

تُـذرى حواشِـيَهُ جـيداءُ آنِـسَة ... في صَـوْتِها لـسماع الشَّرْب ترتيلُ[(٣)]

والجيداء: طويلة الجيد.

يقول «المرار بن منقذ»:

جَعْـدَة فـرعاءُ في جُمْجُمـةٍ ... ضـخمةٍ تفـرُقُ عـنها كالـضُّفُرْ[(٤)]

يقول «النابغة الذبياني»:

كأن الشذرَ والياقوتَ منها ... عـلى جـيداءَ فاتـرةِ الـبغام[(٥)]

ويقول «ساعدة بن جؤية»:

وقَـدَمَ في عَـيْطاءَ في شُرُفاتِهـا ... نعـائمُ مـنها قـائِم وهـزيمُ[(٦)]

والعيطاء: الطويلة.

ويقول: «مليح بن الحكم»:

غَـرّاءُ فـرعاءُ مِـبْهاجُ لِمَـضْحَكِها ... ريًّـا كـريًّا الخُزامَـى بَلَّهـا الـثَّأَدُ[(٧)]

---

(١) الهذليين ١/ ٤٣.

(٢) شرح الهذليين ٢/ ٥٣٠.

(٣) المفضليات ١٤٥.

(٤) المفضليات ٩٠.

(٥) ديوان النابغة ١١١.

(٦) شرح الهذليين ٣/ ١١٥٩.

(٧) شرح الهذليين ٣/ ١٠١٥.

وجاء في «المفضليات»: وقول «عبدة بن الطيب»:

قرواءُ مقذوفة بالنحض يشعفُها ... فـرطُ المـراح إذا كَـلَّ المراسـيل[1]

ويعني بقرواء: طويلة بقرو هو الظهر.

ويقول أيضًا:

يـأوي إلى سـلفعٍ شـعثاءَ عاريـةٍ ... في مجـرها تـولب كالفـرد مبزول[2]

والشعثاء هي المتلبدة الشعر لا تدهنه.

ومنها «رعشاء» التي أوردها «عبدة بن الطيب» أيضًا بقوله:

رعشاءُ تنهضُ بالذِّفْرَى مُواكب ... في مِـرْفقِها مـن الدفّـيْنِ تفتـيلُ[3]

ومن الصفات أيضًا «هيفاء» وقد ذكرها «عنترة» إذ يقول:

خَـــوْد رداح هـــيفاءُ فاتـــنة ... تُخْجِـلُ بالحسن بهجَـةَ القمـرِ[4]

والهيفاء: هي الضامرة البطن. ويقول «المرار بن منقذ»:

فَهْـيَ هـيفاءُ هـضيم كـشحُها ... فخمـةُ حـيث يُـشَدُّ المؤتـزر[5]

ومنها أيضًا «بداء» أي بعيدة ما بين الفخذين مع كثرة الشحم.

قال «المرار بن منقذ»:

وَهْـــيَ بـــدّاءُ إذا مـــا أقـــبلت ... ضـخمةُ الجسم رَداح هيدكـر[6]

ويقول «جبيهاء الأشجعي»:

رَعَـتْ عُشُبَ الجَوْلانِ ثم تصّيفت ... وَضـيعةَ جَلْسٍ فَهْيَ بَدَّاءُ راجحُ[7]

---

(١) المفضليات ١٣٦.
(٢) المصدر السابق ١٣٨.
(٣) المصدر السابق ١٣٧.
(٤) ديوان عنترة ٩٥.
(٥) المفضليات ٩٠.
(٦) المفضليات ٩١.
(٧) المفضليات ١٦٩.

ومنها «شوهاء» وقد ذكرها «بشر بن عمرو» بقوله:

أوقارحًا مثلَ الفتاة طِمِرّةً   ضوهاءَ تعتبط المدلَّ الأحقبا[1]

ويقول «ثعلبة بن عمرو العبدي»:

وشوهاءَ لم توشم يداها ولم تذل   فقاظت وفيها بالوليد تقاذفُ[2]

ويقول «زبان بن سيار البري»:

شوهاءُ مركضة إذا طأطأتها   مرطى إذا ابتلَّ الحزام نشول[3]

ويقول «عبد الله بن أبي ثعلب»:

على كل شوهاءَ قناصةٍ   ونَهْدِ المراكل يشري اللِّجاما[4]

ويقول «ساعدة بن جؤية»:

من كل فَجٍّ يستقيم طِمِرّةٌ   شَوْهاءُ أو عَبْلُ الجُزارةِ مِنْهَبُ[5]

ومنها «شنعاء» أي قبيحة. قال «زهير»:

ومن يلتمسْ حُسْنَ الثناءِ بماله   يَصُن عرضه من كل شنعاءَ موبقِ[6]

ويقول أيضًا:

وأن يُعلَّلَ ركبانُ المطيِّ بكم   بكل قافيةٍ شنعاءَ تشتهرْ[7]

ويقول «جابر بن حني التغلبي»:

وعمرُو بنُ هَمام صعقنا جبينَهُ   بشنعاءَ تشفي صَوْرةَ المتظلِّمِ[8]

ومنها «الشقاء» أي الطويلة. يقول «مرة بن همام»:

---

(١) المفضليات ٢٧٧.
(٢) المفضليات ١٨٢.
(٣) المفضليات ٣٥٢ والأصمعيات ٢١٠.
(٤) شرح الهذليين ٢/ ٨٨٩.
(٥) شرح الهذليين ٣/ ١١١٦.
(٦) ديوان زهير ٢٥٢.
(٧) ديوان زهير ٣٠٨.
(٨) المفضليات ٢١٢.

وكأنها بِلِوَى مليحةَ خاضِب	شَقّاءُ نِقْنِقَة تباري غيهبًا[1]

وأما «سطفاء» فهي طويلة العنق، قال «علقمة بن عبدة»:

تَحُفُّهُ هِقْلَة سَطْعاءُ خاضعة	تجيبُهُ بزِمارٍ فيه تَرْنيم[2]

فنكِرْنَه ونَفَرحنَ وامترسَتْ به	سطعاءُ هادِية وهادٍ جُرْشُعُ[3]

والبيت «لأبي ذؤيب الهذلي».

ومنها «بلهاء» أي عن الفواحش والخنا لأنها لا تعرفه. قال «المرقش الأصغر»:

لا تصطلي النار بالليل ولا	تُوقَظُ للزاد بلهاءُ نَؤُومْ[4]

ومنها «ميلاء» أي أغصانها مائلة يقول «ذو الرمة»:

مَيْلاءَ من معدِن الصِّيران قاصيةً	أبعارُهُنَّ على أهدافها كُثَبُ[5]

كما جاء عند «ذي الرمة» أيضًا «لمياء وهي السمراء الشفة، والمصدر اللمى» وذلك في البيت التالي:

لمياءُ في شفتيها حُوّة لَعَس	وفي اللِّثاتِ وفي أنيابها شَنبُ[6]

ويقول أيضًا:

عجزاء ممكورة خمصانةٌ قَلِق	عنها الوِشاحُ وتم الجسمُ والقَصَبُ[7]

والعجزاء: هي عظيمة العجز.

كما ذكر «عنترة» كلمة عجزاء في هذا البيت وهو:

---

(1) المفضليات ٣٠٣.
(2) المفضليات ٤٠١.
(3) المفضليات ٤٢٤.
(4) المفضليات ٢٤٨.
(5) الجمهرة ٢/ ٩٥٦.
(6) الجمهرة ٢/ ٩٣٦.
(7) الجمهرة ٢/ ٩٣٧.

كَمدلَّـةٍ عجـزاءَ تلحـمُ ناهـضًا ... في الوكر موقِعُها الشظاءُ الأرفعُ[1]

ويقول «طرفة بن العبد»:

وعجـزاء دَقَّـت بالجـناح كأنهـا ... مـع الـصبح شيخ في بجادٍ مُقَنَّعُ[2]

ومن صفات المرأة أيضًا «شعثاء» أي التنيرة بالهزال وسوء الحال.

وقد ذكرها «طرفة بن العبد» في قوله:

ألقَـوْا إلـيكَ بكـل أَرْمَلـةٍ ... شـعثاءَ تحمـل مَـنْقَعَ الـبُرَمِ[3]

ومنها «شمطاء» وقد أوردها «عمرو بن كلثوم» بقوله:

ولا شَـمْطاءُ لم يَـتْرُكْ شَـقاها ... لهـا مـن يَـسْعَةٍ إلا جَنيـنا[4]

وجاء في «الجمهرة» قول «مالك بن الريب»:

تركتُ بها شمطاءَ قد دقّ عظمُها ... تعُدُّ إذا ما غبتُ عـنها اللياليا[5]

قول «الأخطل»:

مـا بزمـزمَ مـن شـمطاءَ مُحْلَقـةٍ ... ومـا بيثـربَ مـن عـونٍ وأبكـارِ[6]

وفي البيت ثلاث كلمات ممنوعة ولكن لعلل مختلفة وهي «مزم للعلمية والتركيب المزجي، وشمطاء لألف التأنيث الممدودة ويثرب للعلمية ووزن الفعل».

ويقول «كعب بن زهير»:

هـيفاءُ مقـبلةً عجـزاءُ مدبـرةً ... لا يُـشْتكى قِـصَر منها ولا طُولُ[7]

---

(١) ديوان عنترة ١٠٤.
(٢) ديوان طرفة ١٥٦ والجمهرة ١/ ٩٧.
(٣) ديوان طرفة ٩٣.
(٤) الجمهرة ١/ ٣٤٣.
(٥) الجمهرة ٢/ ٧٦٢.
(٦) الجمهرة ٢/ ٩١٠.
(٧) الجمهرة ٢/ ٧٨٩.

وفي البيت أيضًا هيفاء.

ومن الصفات أيضًا «عمياء»:

وتـــنوفةٍ عمـــياءَ لا يجـــتازها إلا المـــشيَّع ذو الفـــؤاد الهـــادي(1)

ويقول «الحارث بن حلِّزة»:

أتلهَّـــى بهـــا الهواجـــرَ إذْ كـــــلُّ ابـــنِ هـــمٌّ بلـــيّة عمـــياءُ(2)

ويقول «عبيد الراعي»:

حتـــى إذا نـــزلتْ عمايـــةُ فتـــنةٍ عمـــياء كـــان كـــتابُها مَفْعـــولًا(3)

ويقول «مالك بن الريب»:

وســعَوْا بالمطـي والـذبّل الـسمـــر لعمـــياءَ في مَفـــارِط بِـــيدِ(4)

ومنها «عوجاء» ويقال بهوجاء، وهي الضامرة. يقول «طرفة بن العبد»:

وإني لأُمـضي الهـمَّ عند احتضاره بعـوجاءَ مِـرْقالٍ تروح وتغتدي(5)

وهـناك بيت «لزهير بن أبي سلمى» وردت فيه مجموعة من هذه الصفات وهو قوله:

كـــبداءُ مقـــبلة وركـــاءُ مدبـــرة قوداءُ فيها إذا استحرضتها خضعُ(6)

كـبداء: ضـخمة الوسـط. وركاء: عظيمة الوركين. قوداء: طويلة العنق. وجـاءت كلمـة «صرمـاء» وهـي قلـيلة اللـبن، وذلـك في البيت التالي وهو «لعروة بن الورد» يقول فيه:

---

(1) ديوان زهير ٣٣٠.
(2) القصائد السبع ٤٤٤.
(3) الجمهرة ٢/ ٩٢٩.
(4) الجمهرة ٢/ ٧٣٨.
(5) الجمهرة ١/ ٣٨٠.
(6) ديوان زهير ٢٣٧.

وَمُستثبِت في مالك العامَ إنني ... أراك على أقتاد صَرْماءَ مُذْكِرِ[1]

ومنها «عذراء» حيث يقول «عنترة»:

رمتِ الفؤادَ مليحة عذراءُ ... بسهام لَحظٍ ما لهن دواءُ[2]

وجاء عند «الأخطل» أيضًا حيث يقول:

عَذْراءُ لم تجتلِ الخُطّابُ بَهْجَتَها ... حتى اجتلاها عِباديّ بدنيار[3]

ومنها «خرساء» إذ يقول «عنترة»:

خرساءَ ظاهرة الأداة كأنها ... نار يُشَبُّ وقودُها بلظاها[4]

ومن الصفات المذكورة «عوراء» كما في بيت «طرفة بن العبد» إذ يقول:

وعوراءُ جاءت من أخٍ فرددتُها ... بسالمةِ العينين طالبة عذرا[5]

كما ذكرت في هذا البيت وهو «لكعب بن سعد الغنوي» يقول فيه:

وعوراءَ قد قيلت فلم أستمع لها ... وما الكِلْمَةُ العوراءُ لي بقبول[6]

وذكر عند «طرفة بن العبد» كلمة «بدّاء» وذلك في البيت التالي:

فَهْي بَدّاءُ إذا ما أقبلتْ ... فخمةُ الجسم رادح هيدكر[7]

ويقول «كعب بن زهير»:

قنواء في حُرَّتَيْها للبصير بها ... عِتق مُبين وفي الخدّين تسهيلُ[8]

---

(١) الأصمعيات ٤٤.
(٢) ديوان عنترة تحقيق عبد المنعم شلبي.
(٣) الجمهرة ٢/ ٩٠٧.
(٤) ديوان عنترة ١٨٣.
(٥) ديوان طرفة ١٥٣.
(٦) الأصمعيات ٧٥.
(٧) ديوان طرفة ١٥٣.
(٨) الجمهرة ٢/ ٧٩٣.

وقنواء: أي في أنفها قنا.

وورد في «جمهرة أشعار العرب» الصفات التالية وهي حدراء وكلفاء وذلك في الأبيات التالية:

عـرَفْتَ بأعشاشٍ وما كِدْتَ تعرفُ وأنكرت من حَدْراءَ ما كنتَ تعرِفُ[1]

والبيت للفرزدق الذي يقول في بيت آخر:

وإنْ نُبّهتْ حَدْراءُ من نومةِ الضحى دَعَـتْ وعلـيها مِرْطُ خزٍّ ومِطْرَفُ[2]

ويقول «الأخطل»:

آلت إلى النصف من كَلْفاءَ أترعها عِلْـج ولَـثّمَها بـالجص والقـارِ[3]

ومنها «حوراء» التي ذكرها «الحادرة» في قوله:

وبمُقْلتَـيْ حـوراءَ تَحْسِبُ طَرْفَها وَسْـنانَ، حُـرةِ مُـسْتَهَلُ الأَدمُـع[4]

والحوار من الحور: وهي شدة سواد العين مع شدة بياضها.

ومنها «ظمياء» وقد ذكرها «مالك بن خالد الخناعي» بقوله:

لِظَمْـياءَ دار قـد تعفّتْ رسومُها قِفـار وبالمَـنحاةِ مـنها مَـساكِنُ[5]

وفيه أيضًا «مساكن» الممنوعة لصيغة منتهى الجموع.

ويقول «المعطل الهطلي»:

ألا أصبَحَتْ ظمياءُ قد نزحتْ بها نـوى خَيْـتعور طَـرْحُها وشَتاتُها[6]

---

(١) الجمهرة ٢/ ٨٦٦.
(٢) الجمهرة ٢/ ٨٦٨.
(٣) الجمهرة ٢/ ٩٠٧.
(٤) المفضليات ٤٤.
(٥) الهذليين ١/ ٤٤٤.
(٦) الهذليين ٢/ ٦٣٤.

٦- صفات متنوعة:

وذلك ككلمة «بيداء» التي ذكرها «زهير بن أبي سلمى» بقوله:

وقفتْ بها رَأْدَ النحاة مطيتي ... أسائِلُ أعلامًا ببيداءَ قرددِ[١]

وذكرها «أعشى باهلة» أيضًا بقوله:

يمشي ببيداءَ لا يمشي بها أَحَدٌ ... ولا يُحَسُّ - خلا الخافي - بها أَثَرُ[٢]

وجاء هذا البيت في «الأصمعيات» وهو «للحكم الخضري» إذ يقول:

إذا استودعَتْ فرخين بيداءَ قَلّصتْ ... سماويَّةَ المُمْسى نَجاةَ التقلُّبِ[٣]

ويقول «مليح بن الحاكم»:

تَعاوَى بها ليلًا ويضْبَحُ بعضُها ... لبعضٍ على الحسْرى ببيداءَ سَمْلَقِ[٤]

ومنها «شماء» وذلك كما جاء في قول «الحارث بن حلِّزة»:

بعد عهدٍ لها ببُرقةِ شمّا ... ءَ فأدنى ديارِها الخَلْصاءُ[٥]

ووردت ست مرات في «شرح أشعار الهذليين» وذلك في الأبيات الآتية:

قال «صخر الغي»:

لِشماءَ بعد شَتاتِ النَّوَى ... وقد بِتُّ أُخْيِلْتُ بَرْقا وَليفَا[٦]

ويقول «الأعلم»:

وهم منعوا الطريق وأسلكوكم ... على شماءَ مَهْواها بعيدُ[٧]

---

(١) ديوان زهير ٢٢٠.
(٢) الجمهرة ٢/ ٧١٤.
(٣) الأصمعيات ٣٣.
(٤) الهذليين ٣/ ١٠٠٦.
(٥) القصائد السبع ٤٣٤.
(٦) الهذليين ١/ ٢٩٤.
(٧) الهذليين ١/ ٣٣٦.

ويقول «ساعدة بن العجلان»:

فطلعتُ من شِمْراخِهِ تَيْهورةً ... شَمجاءَ مُشْرِفةً كرأس الأصلعِ[1]

ويقول «مليح بن الحكم»:

تشوفْتَ إثْرَ الظاعن المتفرِّقِ ... وشمّاءُ باتت في الرعيل المُشَرَّقِ[2]

ويقول أيضًا:

تزودت من شمّاءَ نظرةَ عاشقٍ ... بها هائمٍ مَنْ يُخْطِرِ القلبَ يَعْلَق[3]

ويقول «المتنخل»:

ربّاءُ شمّاءُ لا يأوي لقُلّتها ... إلا السحابُ وإلا الأوْبُ والسَّبَلُ[4]

وفي البيت أيضًا كلمة رباء.

والشماء: هي العقبة الطويلة في الجبل.

ومنها: «زوراء» يقول «امرؤ القيس»:

عارضٍ زوراءَ من نَشَمٍ ... غير أناة على وتره[5]

ويقول «عنترة»:

شرِبَتْ بماء الدُّحْرُضينِ ... زوراءَ تَنْفِرُ عن حِياض الدَّيْلَمِ[6]

وزوراء: أي عوجاء عن النشاط.

ويقول «النابغة الذبياني»:

وتُسْقى إذا ما شئتَ غيرَ مُصَرَّدٍ ... بزوراءَ في حافاتها المسكُ كانِعُ[7]

---

(١) الهذليين ١/ ٣٤٢.
(٢) الهذليين ٣/ ٩٩٩.
(٣) الهذليين ٣/ ١٠٠١.
(٤) الهذليين ٣/ ١٢٨٥.
(٥) ديوان امرئ القيس ١٢٣.
(٦) ديوان عنترة ١٤٧ والجمهرة ٢/ ٤٤٥.
(٧) ديوان النابغة ٨٢.

ويقصد «ربيعة بن مقروم»:

وبالكـــف زَوْراءُ جِـــرمِيَّةٌ ... مـن القُـضْبِ تُعْقِـبُ عَـزْفا نَئِيًّا[1]

ويريد بزوراء هنا: القدس.

وأما «أمية بن أبي عائذ» فيقول:

عـلى عِجْـسِ هَـتَّافَةِ المِـذْرَوينِ ... زوراءَ مـضجَعةٍ في الـشِّمالِ[2]

ومما ورد من الصفات المختومة بألف التأنيث الممدودة «عشواء» إذ يقول «زهير بن أبي سلمى»:

رأيتُ المنايا خَبْطَ عشواءَ من تُصِبْ ... تُمِـتْه ومـن تُخْطِـئ يُعَمَّـرْ فَيَهْرَم[3]

ومنها أيضًا «تيماء» أرض ويقال: بلد. وقد ذكرها «امرؤ القيس» بقوله:

وتـيماءَ لم يعـتُرُكْ بهـا جِذْعَ نَخْلةٍ ... ولا أُطُـمًا إلا مَـشيدًا بجَـنْدَلِ[4]

ويقول «عامر بن الطفيل»:

فـإذا تعـذّرتِ الـبلادُ فأَمْحَلَـتْ ... فمجازُهــا تــيماءُ أو بالأَثْمُــدِ[5]

ومنها «بهراء» كما جاء في قول «الأخنس بن شهاب التغلبي»:

وَبَهْـراءُ حَـيٌّ قـد علِمْـنا مكانَهم ... هم شَرَكٌ حولَ الرُّصافةِ لا حِبُّ[6]

وبهراء كما جاء في «شرح المفضليات» هو ابن عمرو بن الحاف بن قضاعة ابن مالك.

---

(١) المفضليات ١٨٢.
(٢) شرح الهذليين ٢/ ٥٠٨.
(٣) ديوان زهير ٢٩.
(٤) الجمهرة ١/ ١٧٠.
(٥) الأصمعيات ٢١٦.
(٦) المفضليات ٢٠٦.

ويقول «جابر بن حني التغلبي»:

وقد زعمتْ بهراءُ أن رماحَنا ... رماحُ نصارى لا تخوضُ إلى الدّم[1]

ومنها «ظِماء» أي عطاش وقد وردت مصروفة في هذا البيت، وهو «لأبي جندب الهذلي» يقول فيه:

إلى أيّ تُساقُ وقد بلغْنا ... ظِماءً عن سميحةَ ماء بَثْرِ[2]

وفيه شاهد ثانٍ على المنع من الصرف وهو «سميحة» حيث منعت للعلمية والتأنيث وقد ذكرهما البيت في «شرح أشعار الهذليين» مرتين:

ومنها أيضًا كلمة «شهباء» وقد ذكرت في هذا البيت وهو «لامرئ القيس»:

جئنا بها شهباءَ ملمومةً ... مثلَ بشام القُلّة الجافلِ[3]

وشهباء: بمعنى بيضاء من بريق الحديد.

ويقول «عنترة»:

وكتيبةٍ لبَّسْتُها بكتيبةٍ ... شهباءَ باسِلةٍ يُخافُ رداها[4]

ويقول «النابغة الذبياني»:

باتتْ له ليلة شهباءُ تسعَفُهُ ... بحاصبٍ ذات شفّانٍ وأمطارِ[5]

وليلة شهباء: أي تهب فيها ريح باردة.

ويقول «مالك بن نويرة»:

بملمومةٍ شَهْباءَ يَبْرُقُ خالُها ... ترى الشمسَ فيها حين ذَرَّتْ توَقَّدُ[6]

---

(١) المفضليات ٢١١.

(٢) الهذليين ١/ ١٧، والهذليين ١/ ٣٦٩.

(٣) القصائد السبع.

(٤) ديوان عنترة ١٨٣.

(٥) ديوان النابغة ٥٢، والجمهرة ١/ ٢٢٩.

(٦) الأصمعيات ١٩٣.

والشهباء هنا: أي بيضاء.

ويقول «بشر بن أبي خازم»:

عَطَفْنا لهم عَطْفَ الضَّروسِ من الملا ... بـشهباءَ لا يمشي الضّراءَ رقيبُها[1]

والشهباء يقصد بها: الكتيبة التي علتها ألوان الحديد.

وورد هذا البيت لـ «عامر بن سدوس» حيث يقول:

بـشَهْباءَ تغلِـبُ مَـنْ ذواهـا ... لـدى مـتْنٍ وازِعِهـا الأَوْرَم[2]

ومنها «غبراء» وقد أوردها «الحارث بن حلِّزة» في قوله:

أسَـد في اللقـاء وَرْد هَمـوس ... وربـيعٌ إن شـنَّعتْ غـبْراءُ[3]

ويقصد بالغبراء في هذا البيت السنة القليلة المطر.

ويقول «طرفة بن العبد»:

رأيتُ بني غبراءَ لا يُنكرونني ... ولا أهلُ هـذاك الطرافِ المُمَدَّدِ[4]

بني غبراء: يعني المحتاجين والفقراء، والغبراء الأرض والفقير ينسب إليها كأنه لا يملك شيئًا إلا التراب.

ويقول «المرقش الأكبر»:

ودَوِيّةٍ غبراءَ قد طال عهدُها ... تهالَكُ فيها الوِرْدُ والمرءُ ناعِسُ[5]

ويقول «عبدة بن الطيب»:

ولقد عَلِمتُ بأن قصرِيَ حُفْرةٌ ... غَـبْراءُ يَحْمِلُني إليها شَرْجَعُ[6]

وجاء في «الأصمعيات» قول «الأسعر الجعفي»:

---

(١) المفضليات ٣٣١.

(٢) الهذليين ٢/ ٨٣٠.

(٣) القصائد السبع ٤٩٦.

(٤) ديوان طرفة ٢٧، والجمهرة ١/ ٤٠٢.

(٥) المفضليات ٢٢٥.

(٦) المفضليات ١٤٨.

ومــن اللــيالي لــيلة مَــزْءودةٌ غــبراءُ لــيس لمـن تجشمها هُدَى [1]

ومنها «نجلاء» التي ذكرها «زهير» بقوله:

نجــلاءَ تُتْــبِع رَوْقَــيْه دمًــا دفقًــا كـــر ففـــرّج أولاهـــا بـــنافذة [2]

ويقول «عمرو بن الأهتم»:

بــضربةِ ســاقٍ أو بــنجلاءَ ثَــرَّةٍ لهــا مــن أمــام المنكِبَــيْنِ فتــيقُ [3]

والنجلاء: الطعنة الواسعة.

وورد كذلك «جأواء» التي ذكرها «سلامة بن جندل» بقوله:

غَــداةَ لقيــناهم بجــأواءَ فَــيْلَقٍ مِنَ الحُمْسِ إذ جاؤوا إلينا بجمعهم [4]

والجـأواء: الكتيبة الكثيرة الدروع المتغيرة الألوان لطول الغزو مأخوذ من الجؤوة، وهي حمرة تضرب إلى السواد.

وقال «المثقب العبدي»:

وجَـأْواءَ فيها كوكبُ الموتِ فَخْمةٍ يُقَمِّصُ في الأرض الفضاءِ وَئيدُها [5]

ويقول «الأخنس بن شهاب التغلبي»:

بجَـأْواءَ ينفـي وِرْدُهـا سَرَعانَهـا كأن وضيحَ البَيْضِ فيها الكواكبُ [6]

ومنها: نكباء أي متنكبة مائلة عن الطريق. يقول «زهير بن أبي سلمى»:

ورأيــتها نكــباءَ تحــسِبُ أنهــا طُلِــيت بقــارٍ أو كجَــبْلٍ مُعْقَــدِ [7]

---

(١) الأصمعيات ١٤٣.
(٢) ديوان زهير ٤٨.
(٣) المفضليات ١٢٧.
(٤) الأصمعيات ١٣٤.
(٥) المفضليات ١٥٢.
(٦) المفضليات ٢٠٧.
(٧) ديوان زهير.

ويقول «ذو الرمة»:

سَيْلًا من الدِّعْصِ أغشَتْهُ معارِفَها ... نَكْباءُ تسحَبُ أعلاه فينسحبُ [1]

ويقول «الفرزدق»:

إذا احمرَّ آفاقُ السماءِ وهَتَّكَتْ ... كسور بيوت الحي نكباءُ حَرْجَفُ [2]

ويقول «أمية بن أبي عائذ»:

عَفَتْهَا صَبًا ترمي السراديحَ ... ومُسْتَنَّة بالمُورِ نَكْباءُ شَمْأَلُ [3]

ومما ورد أيضًا «علياء» وقد ذكرها «زهير بن أبي سلمى» بقوله:

فأضَ عليَّ كأنَّهُ رَجْل سَليب ... على عَلْياءَ ليس له رِداءُ [4]

ويقول «جبيهاء الأشجعي»:

فإنك إن أدّيتَ غمرةَ لم تَزَلْ ... بعلياءَ عندي ما بغى الريحَ رابحُ [5]

والعلياء: الرفعة: أي لا تزال على رفعة مني وإكرام لأدائك الأمانة.

ويقول «عوف بن عطية»:

إذا ما اجتبينا جَبَى مَنْهَلٍ ... شَبَبْنا لحربٍ بعلياءَ نارا [6]

العلياء: المكان المرتفع.

ورد هذا البيت في «الأصمعيات» وهو لـ «سهم بن حنظلة» حيث يقول:

سائِلْ بنا حيَّ عَلْياءٍ فقد شَرِبُوا ... منا بكأس فلم يَسْتَمْرِئوا الشُّرُبا [7]

---

(١) الجمهرة ٢/ ٩٣٣.
(٢) الجمهرة ٢/ ٨٧٥.
(٣) الهذليين ٢/ ٥٣٣.
(٤) ديوان زهير ٧٠.
(٥) المفضليات ١٦٧.
(٦) المفضليات ٤١٥.
(٧) الأصمعيات ٥٦.

ويقول «أبو صخر الهذلي»:

يَمُجُّ خُزاماها النَّدى وَعَرارُها ... بعلياءَ لم يُؤْثِرْ بها جَرْسُ وارِدِ [1]

فقد منع في أربعة أبيات وصرف في بيت واحد.

ومنها «عسراء» حيث يقول «سوار بن المضرب»:

وما سلمى بسيّئةِ المُحَيَّا ... ولا عَسْراءَ عاسيةِ البَنانِ [2]

ومنها «قرواء» وتعني سفينة طويلة القراء وهو الظهر يقول «المثقب العبدي»:

كأنّ الكورَ والأنساعَ منها ... على قَرْواءَ ماهرةٍ دَهينِ [3]

ويقول «عوف بن عطية»:

شَرِبْنا بحوّاءَ في ناجِرٍ ... فَسِرْنا ثلاثًا فأُبنا الجِفارا [4]

ويعني بحواء هنا موضعًا.

وأوردها كذلك «البريق بن عياض» بقوله:

رَفَعْتُ بني حواءَ إذْ مالَ عرشُهم ... وذلك مَنٌّ في صريح مُقَلَّلُ [5]

ويقول «قيس بن الخطيم»:

حوراءُ جيداءُ يُستضاءُ بها ... كأنها خُوطُ بانَةٍ قَصِفُ [6]

وفيه ذكر صفتين وهما «حوراء» أي شدة بياض العين وشدة سوادها.

كذلك «جيداء» أي طويلة العنق وقد مرّت.

---

(١) الهذليين ٢/ ٩٣٢.

(٢) الأصمعيات ٢٤٣.

(٣) المفضليات ٢٩١.

(٤) المفضليات ٤١٦.

(٥) الهذليين ٢/ ٧٤٦.

(٦) الأصمعيات ١٩٧.

ومنها «ملساء» التي أوردها «المسيب بن علس» بقوله:

وكـأن قَنْطـرةً بموضـع كـورِها ... مَلْـساءُ بـين غـوامض الأنـساعِ [1]

يذكر أول «ملساء»:

ومما ورد في ملساء قول «عنترة» إذ يقول:

نَهْـدِ القَطـاةِ كأنهـا مـن صـخرةٍ ... مَلْـساءَ يغـشاها المَسيلُ بمَحْفلِ [2]

ويقول «طرفة بن العبد»:

لهـــا كَـــبِد ملـــساءُ ذاتُ أسِرةٍ ... وكشحانِ لم ينقُضْ طِواءَهما الحَبَلْ [3]

ويقول «ذو الرمة»:

تُـريكَ سـنةَ وجـهٍ غـيرَ مُقْـرِفةٍ ... مَلْـساءَ لـيس بها خال ولا نَدَبُ [4]

كما ذكرت أيضًا في بيت «المليح بن الحكم» يقول فيه:

وداوِيَـةٍ ملـساءَ يُمْـسي سـباعُها ... بهـا مِـثْلَ عُـوّادِ الـسقيم المُغَفَّـقِ [5]

ومنها «جهراء» التي ذكرها «أبو العيال» بقوله:

جَهْـراءُ لا تألـوا إذا هِيَ أظهرت ... بَــصَرًا ولا مــن عَـيْلة تُغْنينــي [6]

وجهراء: لا تبصر في الشمس.

ومنها «صبواء» وقد ذكرها «عبد مناف بن ربع» بقوله:

تـركنا ابـنَ حَبْواءَ الجعورَ مجدلًا ... لـدى نفـر رؤوسُـهم كالفياشل [7]

---

(١) المفضليات ٦١.
(٢) ديوان عنترة ١٢٢.
(٣) ديوان طرفة ٨٦.
(٤) الجمهرة ٢/ ٩٣٧.
(٥) الهذليين ٣/ ١٠٠٦.
(٦) الهذليين ١/ ٤١٥.
(٧) الهذليين ٢/ ٦٨٥.

وكذلك «فيحاء» يقول «أمية بن أبي عائذ»:

ويَخْفى بفيحاءَ مغبَرَّةٍ ... تَخالُ القَتامَ بها الماجُشونا [1]

ومنها «خلقاء» وهي صخرة ملساء. قال «زهير بن أبي سلمى»:

من مرقب في ذرى خلقاءَ راسيةٍ ... حُجُن المخالب لا يغتاله الشّبَع [2]

ويقول «طرفة بن العبد»:

كأن عُلوب النِّسْع في دَأَياتها ... مواردُ من خلقاءَ في ظَهْرِ قَرْدَدِ [3]

وفيه شاهد آخر على الممنوع وهو «موارد» لصيغة منتهى الجموع.

ويقول «سويد بن أبي كاهل اليشكري»:

إذ رأى أن لم يَضِرْها جَهْدُهُ ... ورأى خَلْقاءَ ما فيها طَمَعْ [4]

ومن الأسماء المختومة بالهمزة التي قبلها مد زائد كلمة «درماء» وقد استعملها «امرؤ القيس» علمًا وذلك بقوله:

نزلت على عمرو بنِ دَرْمَاءَ بُلْطَةً ... فيا كَرْمَ ما جارٍ ويا حُسْنَ ما حَل [5]

وعمرو بن درماء: من بني ثقل.

٧- كلمات متفرقة:

وسأبدأ بذكر تلك الكلمات التي جاءت في أبيات شعرية لشعراء جاهليين وذلك من مثل كلمة «صرماء» أي المفازة وقد ذكرها «عروة بن الورد» بقوله:

---

(١) الهذليين ٢/ ٥١٩.

(٢) ديوان زهير ٢٤٣.

(٣) ديوان طرفة ١٧، والجمهرة ١/ ٣٨٨.

(٤) المفضليات ٢٠٠.

(٥) ديوان امرئ القيس ١٩٧.

وَمُسْتَتْبِتٌ فِي مالِكَ العامَ إنني أراكَ على أقتادِ صَرْماءَ مُذْكِري [1]

ويقول «مهلهل بن ربيعة»:

ستَحْمِلُ الراكبَ منها على سِيْساءَ حِذْبيرٍ من الشَّرِّ فُوقِ [2]

وسيساء: هو الحارك.

كما جاء عند «امرئ القيس» الكلمات التالية وهي حناء، ميثاء، تيماء، وذلك في الأبيات التالية:

كأن دماءَ الهادياتِ بنَحْرِهِ عُصارةُ حِنّاءٍ بشَيْبٍ مُرَجَّلِ [3]

وقد صرف كلمة حناء «هناء».

ويقول أيضًا:

وتحسَبُ سلمى لا تزالُ ترى طلّا من الوحش أو بيضًا بَمْيثاء مِحْلالِ [4]

وقد ذكر فيه كلمة «ميثاء» وهي مسيل الوادي وقيل: هي الطريق العظيم إلى الماء وذكر كلمة «تيماء» في البيت التالي:

وتيماءَ لم يترك بها جذع نخلةٍ ولا أجمُها إلا مشيدا بجندل [5]

كما ذكر «زهير بن أبي سلمى» كلمة «ورقاء، حلياء، جهلاء» وذلك فيما يأتي:

لولا ابنُ ورقاءَ والمجدُ التليدُ له كانوا قليلًا فما عزوا وما كروا [6]

ويقول:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٥٦٣.
(٢) الجمهرة ٢/ ٥٧٨.
(٣) الجمهرة ١/ ١٦٥.
(٤) ديوان امرئ القيس ٢٨.
(٥) القصائد السبع ١٠٥.
(٦) ديوان زهير ٣٠٢.

حلماءُ في النادي إذا ما جئتم ... جهلاء يومَ عجاجةً ولقاء [1]

وفيه أورد كلمتي «حلماء وجهلاء».

ويقول «عنترة»:

ركبت فيه صعرة هندية ... سحماءَ تلمع ذات حلد هذَم [2]

وقد أورد فيه كلمة «سحماء».

ويقول «النمر بن تَوْلب»:

تأبّد من أطلالِ عمرةَ مَأْسَلُ ... وقد أقفرت منها شَراءُ فَيَذْبُلُ [3]

وقد أورد فيه «شراء» بمعنى موضع.

ويقول «ذو الرمة»:

تبري له صَعْلَة خرجاءُ خاضِعةٌ ... فالخرْقُ دون بنات البيض مُنْتَهَب [4]

والخرجاء: هي التي فيها سواد وبياض.

ويقول أيضًا:

وفراءَ غرفيّةٍ أثْأى خِوارِزَها ... مُشَلْشَل ضَيَّقَتْهُ بينها الكُتبُ [5]

وفيه كلمة وفراء.

ويقول «طرفة بن العبد»:

قد تبطَّنْتُ بطِرْفٍ هيكلٍ ... غيرِ مَرباءٍ ولا جَأْبٍ مُكَدْ [6]

---

(١) ديوان زهير ٣٨١.

(٢) الجمهرة ٢/ ٤٦٤.

(٣) الجمهرة ٢/ ٥٢٣.

(٤) الجمهرة ٢/ ٩٧٧.

(٥) الجمهرة ١/ ١١.

(٦) ديوان طرفة ١٣٠.

وفيه ذكر كلمة «مرباء».

ويقول «الحارث بن حلّزة»:

بـــزفوفٍ كأنهـــا هُقْلـــة أُ مُّ رِئـــالٍ دَوِيَّـــة سَـــقْفاءُ[1]

كما ورد عند «الحارث بن حلزة» مجموعة من هذه الأسماء المختومة بألف التأنيث الممدودة وذلك من مثل «ضوضاء، قعساء، صماء، رجلاء، رعلاء، عبلاء، دفواء» وذلك في الأبيات التالية:

أجمعـــوا أمـــرهم بلَـــيْلٍ فلـــما أصبحوا أصبحت لهم ضوضاءُ[2]

فبَقِيـــنا عـــلى الـــشناءة تنمـــيـ ـــنا حُـــصون وَعِـــزة قَعْـــساءُ[3]

والقعساء: هي الثابتة المصمتة.

ويقول:

مُكفهـــرًا عـــلى الحـــوادث لا تَـــرْ تُـــوُه للدهـــر مُـــؤْديد صَـــمّاءُ[4]

وصماء: معناه لا جهة لها لشدتها وامتناعها.

ويقول أيضًا:

لـــيس يُنجـــي مُـــوائِلًا مـــن حِذارٍ رأسُ طَـــوْرٍ وحَـــرَّةٌ رَجْـــلاءُ[5]

والرجلاء: فيها قولان، قال بعضهم: هي حجارة سود وما يلي الجبل. أبيض وهي مع ذلك صعبة شديدة.

وقال آخرون: الرجلاء هي التي يرتجل الناس فيها لشدته.

ويقول أيضًا:

---

(١) القصائد السبع ٤٤١.
(٢) القصائد السبع ٤٥٢.
(٣) القصائد السبع ٤٥٦.
(٤) القصائد السبع ٤٦٣.
(٥) القصائد السبع ٤٧٣.

وَصَتِيتٍ مِنَ العواتكِ ما تنـ ... ـهاهُ إلا مُبْيَضةٌ رَعْلاءُ [1]

ويقول «الحارث بن حلِّزة» كذلك:

حول قيسٍ مستلئمين بكبشٍ ... قرظيٌّ كأنه عَبْلاءُ [2]

وفيه ذكر كلمة «عبلاء» وتعني هضبة بيضاء.

ومنه قوله:

ومع الجَوْنِ جحونِ آل بني الأو ... س عَنودٌ كأنها دَفْواء [3]

ويقصد بالدفواء ها هنا كتيبة منحنية على من تحتها.

وبعد الأبيات التي جاءت عند شعراء جاهليين نذكر أبياتًا أخرى ذكر فيها أمثال هذه الأسماء المختومة بألف التأنيث الممدودة ومن مصادر شعرية متعددة، ونبدؤها بكتاب «جمهرة أشعار العرب» يقول «الفرزدق»:

وبنيان بيتِ الله نحن وَلاتُه ... وبيتٌ بأعلى إيلياءَ مُشَرَّفُ [4]

ويقصد بأعلى إيلياء: بيت المقدس:

ويقول «عبيد الراعي»:

أخليفةَ الرحمنِ إنا مَعْشَر ... حُنَفاءُ نسجدُ بُكْرة وأصيلاَ [5]

وفيه منع «حنفاء» من الصرف.

وأما «الكميت» فيقول:

فأين سواكم أين لا أين مذهب ... وهل ليلة قمراءُ ناجٍ طَلِيبُها [6]

---

(١) القصائد السبع الطوال ٤٩٤.
(٢) القصائد السبع ٤٩٤.
(٣) القصائد السبع ٤٩٨.
(٤) الجمهرة ٢/ ٨٧٧.
(٥) الجمهرة ٢/ ٩٢٢.
(٦) الجمهرة ٢/ ٩٩٦.

وفيه ذكر لكلمة «قمراء».

ويقول «أبو النشناش النهشلي اللص»:

وداويةٍ يَهْماءَ يُخشى بها الرَّدى سرتْ بأبي النشناشِ فيها ركائبُهْ [1]

يهماء: الفلاة التي لا ماء فيها ولا علم فيها ولا يهتدى لطرقها.

ويقول «سلامة بن جندل»:

لـه فَخْمَـةٌ ذفـراءُ تَنفـي عَـدُوَّهُ كمَـنْكِبِ ضاح من عَمايةَ مُشْرِقِ [2]

وفيه ذكر «فراء» وهي سهيلة من ريح الحديد التي عليها كما أنه منع «عماية» من الصرف للعلمية والتأنيث وقد سبق ذكرها.

ويقول «الأسعر الجعفي»:

أحـذيْتُ رُمحـي عائطًـا ممكـورةً كـوماءَ أطـرافُ العِضاهِ لها حُلَى [3]

ويقول «ضابئ بن الحارث»:

يُـوائِلُ مـن وَطْفـاءَ لم يـر لـيلةً أشـدَّ أذى مـنها علـيه وأَطْـوَلاَ [4]

والوطفاء: السحابة التي فيها استرخاء في جوانبها لكثرة الماء.

ويقول أيضًا:

وَكَـرَّ ومـا أدركْـنَه غـيرَ أنـه كـريمٌ علـيه كـبرياءُ فأقـبلا [5]

وفيه ذكر كلمة «كبرياء»:

وأما «سبيع بن الحطيم» فيقول:

ترمـي أمـامَ الناظـرين بمُقْلـةٍ شوسـاءَ يـرفعُها أَشَـمُّ مُنِـيفُ [6]

---

(1) الأصمعيات ١١٨.

(2) الأصمعيات ١٣٧.

(3) الأصمعيات ١٤٣.

(4) الأصمعيات ١٨٢.

(5) الأصمعيات ١٨٣.

(6) الأصمعيات ٢٢٣.

وفيه ذكر كلمتين ممنوعتين أولاهما «شوساء» لألف التأنيث الممدودة التي نحن بصددها الآن، وأشم للوصفية والوزن التي سبق ذكرها.

ويقول «صحير بن عمير»:

وهل علمتِ فُحَشاءَ جَهَلَهْ[1]

وفحشاء: جمع فاحش كجاهل وجهلاء.

وأما ما ورد في «المفضليات» فهي قول «الكلحبة»:

تسائلني بنو جُشَمَ بنِ بكرٍ أغرّاءُ العَرادةُ أم بَهيمُ[2]

والغراء: مؤنث الأغر، وهو الذي جبهته بياض.

ويقول «المرار بن منقذ»:

فَهيَ خَذْواءُ بعيشٍ ناعمٍ بَرَدَ العيشُ عليها وقُصِرْ[3]

خذواء: ناعمة متثنية.

ويقول: «المزرد الشيباني»:

سُحام ومِقَلاءَ القنيصِ وسَلْهب وجَدْلاءُ والسِّرْحانُ والمُتناوِلُ[4]

وفيه كلمتان فيهما وهما «مقلاء وجدلاء».

وأما «المثقب العبدي» فيقول:

فنهنهت منها والمناسِمُ ترتمي بمَعزاءَ شتى لا يُرَدُّ عَنودُها[5]

والمعزاء: بفتح الميم هي الأرض ذات الحصى الصغار.

---

(١) الأصمعيات ٢٣٦.

(٢) المفضليات ٣٣.

(٣) المفضليات ٩١.

(٤) المفضليات ١٠١.

(٥) المفضليات ١٥١.

وجاء في «المفضليات» قول «ثعلبة بن صعير»:

فتذكّـرتْ ثَقَـلًا رَثـيدًا بعـدما ... ألقـت ذُكـاءُ يميـنَها في كافـرِ [1]

والذكاء بضم الدال اسم للشمس.

كما جاء أيضًا قول «عوف بن الأحوص»:

وإني والـذي حجّـت قـريش ... محارِمَـهُ ومـا جمعـتْ حِـراءُ [2]

حراء: اسم جبل قريب من مكة.

ويقول «راشد بن شهاب اليشكري»:

مُـضاعَفة جَـدْلاءُ أو حُطَمِـيّةٌ ... تُغَـشّي بنانَ المَرْءِ والكَفَّ والقَدَمْ [3]

وفيه ذكر كلمة «جدلاء».

وأما «الحصين بن الحمام المري» فيقول:

مـواليَ مواليـنا لِيَـسْبوا نـساءنا ... أثَعْلَـب قـد جئـتم بنكراء ثعلبا [4]

ووردت كلمة «أفرقاء» جمع فريق ضمن بيت «العواف بن عطية بن الخرع» يقول فيه:

فهُـمُ ثلاثـةُ أفـرقاءَ فـسابِحٌ ... في الـرمح يعثُرُ في النجيع الأحمرِ [5]

ووردت كلمة «طلاء» في البيت التالي وهو لعبد قيس بن خفاف يقول فيه:

وإذا لقيتَ القـومَ فاضربْ فيهم ... حتى يروكَ طِلاءَ أجربَ مُهْمَلِ [6]

---

(١) المفضليات ١٣٠.

(٢) المفضليات ١٧٤.

(٣) المفضليات ٣٠٩.

(٤) المفضليات ٣١٧.

(٥) المفضليات ٣٢٧.

(٦) المفضليات ٣٨٥.

وفيه كلمة أخرى ممنوعة من الصرف وهي «أجرب» للوصفية والوزن.

ويقول «أوس بن غلفاء الهجيمي»:

فإنــا لم يكــن ضَــبَاءُ فيــنا ... ولا ثَقْـف ولا ابــنُ أبي عــصام [1]

وضباء: رجل من بني أسد كان جارًا لبني جعفر فقتله بنو أبي بكر بن كلاب غدرًا فلم يدرك بنو جعفر بثأره ولم يدوا دينه.

ويقول «علقمة بن عبدة»:

ومـا أنـتَ أمْ مـا ذِكْـرُها رَبَعِـيَّةً ... يُحَـطُّ لهـا مـن ثَـرْمداءَ قَلِـيبُ [2]

وثرمداء: قرية.

فـإذا تعـذرتِ الـبلادُ فأمحلـتْ ... فمَجازُهـا تَـيْماءُ أو بالأَثْمُـدِ [3]

وقد ذكرت هذه الكلمة ضمن بيت شعر لأحد الشعراء الجاهليين سبق ذكره ألا وهو امرؤ القيس.

وأما الكلمات التي وردت في «شرح أشعار الهذليين» فهي:

«جراء، كوساء، طلاء، صعداء، حداء، صرماء، حصاء، صلواء، ضباء، حبواء، سناء، زيزاء، سطعاء، أنباء، عجفاء، شعواء، غثاء، خدباءي» وذلك في الأبيات التالية:

يقول «أبو ذؤيب»:

يُقَـرِّبهُ للمستـضيفِ إذا دعـا ... جِـراءٌ وشَـد كالحـريق ضَرِيـحُ [4]

---

(١) المفضليات ٣٨٩.

(٢) المفضليات ٣٩٢.

(٣) المفضليات ٣٦٤.

(٤) شرح الهذليين ١/ ١٣٩.

وفيه ذكر كلمة «جراء» وهي من الجري.

ويقول «أبو ذؤيب»:

إذا ذكرتْ قتلى بكوساءَ أشعلتْ　　　كواهيةِ الأخراب رثٌّ صُنوعُها [1]

ويقول «صخر الغي»:

فـذاك الـسِّطاعُ خِـلافَ الـنجا　　　ءِ تحـسِبُهُ ذا طِـلاءٍ نتـيفا [2]

ذا طـلاء: أي تحـسب الـسطاع حـين سكنت عنه السماء وانكشف مكانه بعيدًا قد طلى ونتف. وقد صرفها حيث نونها.

ومنها كلمة «صعداء» أي ارتفاع يقول «الأعلم»:

وإن سـيادةَ الأقـوام فـاعلم　　　لهـا صُـعَداءُ مطلعُهـا طَـويل [3]

ومنها «حداء» يقول «أبو جندب»:

بَغَيـتُهُمُ مـا بـين حَـداءَ والحـشا　　　وأوردتُهـم مـاء الأُثـيْلِ فَعاصِمَا [4]

وحداء: طريق جدة.

ومما ورد كلمة «صرماء» التي ذكرها «مالك الخناعي» بقوله:

فـبعضَ الوعـيدِ أنها قد تكشفتْ　　　لأشـياعها عن فَرْجِ صَرْماءَ مُذكِرِ [5]

ويقول «مالك الخناعي» أيضًا:

تـالله مـا هِقْلـة حَـصّاءُ عَـنَّ لهـا　　　جَـوْنُ الـسراةِ هِجَف لَحْمُهُ زِيَمُ [6]

---

(١) شرح الهذليين ١/ ٢٢٥.
(٢) شرح الهذليين ١/ ٢٩٧.
(٣) شرح الهذليين ١/ ٣٢٣.
(٤) شرح الهذليين ١/ ٣٥٣.
(٥) شرح الهذليين ١/ ٤٥٣.
(٦) شرح الهذليين ١/ ٤٦١.

وفيه منع حصاء للعلة ذاتها والتي نحن بصددها وهي ألف التأنيث الممدودة وأما «أمية بن أبي عائذ» فيقول:

وَنَعمانُ يومًا ما أَشَدُّ حرارةً لنفسك من صَلْداءَ تُصْبَى وتُشْمَلُ[1]

وفيه كلمتان ممنوعتان وهما نعمان حيث العلمية وزيادة الألف والنون «وصلداء» حيث ألف التأنيث الممدودة.

وجاءت كلمة «ضباء» مصروفة في هذا البيت وهو لـ «ربيعة بن الكودن» يقول فيه:

فظل صِحابي راصدين طريقَها وظَلَّتْ لديهم في خِباءٍ مُرَوَّقِ[2]

وأما «حبواء، وسناء، زيزاء، سطعاء، أنباء» فقد جاءت ضمن أبيات «المليح بن الحكم» والأبيات هي:

قَتَلْنا ابنَ حَبْواءَ الذي كان وزدنا عليه خالدًا وابنَ مُعْتِقِ[3]

ويقول:

فإنْ أفتخرْ أبلُغْ مدى المجد كُلَّهُ وإن أقتصرْ أبلُغ سَناءً وأَصْدُقِ[4]

وفيه صرف «سناء».

ويقول أيضًا:

تذكرتُ ليلى يومَ أصبحتُ قافلًا بزيزاءَ والذكرى تَشُوقُ وتَشْغَفُ[5]

وذكر «سطعاء» في البيت التالي:

وَسَطْعاءَ لم تُجنِنْ حُوارًا ولم تُرَعْ لهذرٍ ولم تَغْمُمْ يَدَيْها الزَّوامِلُ[6]

---

(١) الهذليين ٢/ ٥٣٨.

(٢) الهذليين ٢/ ٦٥٧.

(٣) الهذليين ٣/ ١٠٠٤.

(٤) الهذليين ٣/ ١٠٠٥.

(٥) الهذليين ٣/ ١٠٤٢.

(٦) الهذليين ٣/ ١٠٥٩.

ومنه قوله:

مأطورةُ الرِّجْلِ في أنسائها شَنَج ... وفي الذِّراعينِ إنْباء وتَفْريجُ [1]

وذكر «أبو كبير» هاتين الكلمتين «عجفاء، شعراء» وذلك في البيتين التاليين:

أَخرجْت منها سِلْقَةً مهزولَة ... عَجْفاءَ يَبْرُقُ نابُها كالمِعْوَلِ [2]

يهدي السِّباعَ لها مُرِشٌّ جَدِيَّةٍ ... شَعْواءَ مُشعَلةٍ كَجَرِّ القَرْطَفِ [3]

ويقول «أبو خراش»:

إذا ابتَلَّت الأقدامُ والتفَّ تحتَها ... غُثاءٌ كأجواز المقرَّنَةِ الدُّهمِ [4]

وفيه صرف كلمة «غناء».

وأما «المتنخل» فيقول:

منتخبِ اللُّب له ضَرْبة ... خَذباءُ كالعَطِّ من الخِذْعِلِ [5]

* * *

(١) الهذليين ٣/ ١٠٦٣.

(٢) الهذليين ٣/ ١٠٧٧.

(٣) شرح الهذليين ٣/ ١٠٨٩.

(٤) شرح الهذليين ٣/ ١٢٠٢.

(٥) شرح الهذليين ٣/ ١٢٦٠.

الأسماء المختومة بألف التأنيث الممدودة

عدد الأبيات ٣٨٢ بيتًا موزعة على النحو التالي:

١	٩٦	بيتًا	من المفضليات
٢	٩٢	بيتًا	من شرح أشعار الهذليين
٣	٧٢	بيتًا	من جمهرة أشعار العرب
٤	٣٢	بيتًا	من الأصمعيات
٥	٢١	بيتًا	من ديوان زهير
٦	١٧	بيتًا	من شرح القصائد السبع الطوال
٧	١٥	بيتًا	من ديوان عنترة
٨	١٤	بيتًا	من ديوان طرفة بن العبد
٩	١٠	أبيات	من ديوان النابغة الذبياني
٨	٨	أبيات	من ديوان امرئ القيس

جدول الكلمات المصروفة

الرقم	الكلمة المصروفة	عدد مرات الصرف	اسم الشاعر
١	حناء	١	امرؤ القيس
٢	صهباء	١	عنترة
٣	مرباء	١	طرفة بن العبد
٤	ظهاء	١	أبو جندب الهذلي
٥	علباء	١	سهم بن حفظلة
٦	جراء	١	أبو ذؤيب
٧	طلات	١	صخر الغي
٨	خباء	١	ربيعة بن الكودن
٩	غثاء	١	أبو خراش
١٠	أشياء	١	الأعلم
١١	أبناء	١	مليح بن الحكم
١٢	سناء	١	مليح بن الحكم

الفصل الثاني

الأسماء المؤنثة المقصورة

آراء النحاة:

ألف التأنيث المقصورة كسابقتها الممدودة في دلالتها على التأنيث إلا أن هذه لا تسبقها ألف زائدة وذلك نحو «حبلى وحبارى وجَمَزَى ودِفْلى وشَرْوى وغضبى»[1] وهي علة قائمة بذاتها في منع الاسم من الصرف، وما قيل عن الألف الممدودة يقال عن المقصورة حيث إن الألف المقصورة تُنزل منزلة الجزء من الكلمة ويختلف لفظ المذكر من المؤنث، بخلاف المؤنث بالتاء كما سبق أن ذكرنا، ولذا فإن مثل هذه تمنع من الصرف في حالتي التعريف والتنكير وإنما منعهم من صرف «دفلى وشروى» ونحوهما في المعرفة والنكرة أن ألفها حرف يكسر عليه الاسم إذا قلت حبالى ولا تدخل في التأنيث لمعنى يخرج منه ولا تلحق به أبدًا بناءً ببناء[2].

يقول الزجاج: «اعلم أن ما كانت فيه ألف التأنيث لم ينصرف في معرفة ولا نكرة، وذلك نحو «سكرى وغضبى وعطشى.. وإنما لم ينصرف هذا الباب في معرفة، ولا نكرة؛ لأن فيه ألف التأنيث وهو مع ذلك مبني على الألف»[3].

---

(١) سيبويه ٢/ ٨.

(٢) سيبويه ٢/ ٩، وانظر المقتضب ٣/ ٣٨٥.

(٣) ما لا ينصرف ص٢٧.

وجاء في «شرح المفصل» قوله: «وإنما كان هذا التأنيث وحده كافيًا في منع الصرف؛ لأن الألف للتأنيث، وهي تزيد على تاء التأنيث قوة لأنها يُبنى معها الاسم، وتصير كبعض حروفه ويتغير الاسم معها عن بنية التذكير»[1].

وفي موضع آخر: «وإنما مُنعت الصرفَ لأنها زمة للتأنيث، وقد بُنيت الكلمة عليها فتُنزل منزلةَ الجزء منها، فلذلك تثبت في التكسير نحو حبلى وحبالى وسكرى وسكارى»[2].

وجاء في الارتشاف قوله: «فألف التأنيث تمنع الصرف مقصورةً كان الاسم مفردًا أو جمعًا، مصدرًا أو صفة أو علمًا نحو بُهمى وشكاوى، وذِكرى وفرسى ولُبنى وسَلمى»[3].

ألف الإلحاق المقصورة:

وهي ألف زائدة تأتي لإلحاق الثلاثي بالرباعي، والرباعي الاسم بالخماسي. وهي تمنع من الصرف لشبهها بألف التأنيث المقصورة من وجهين:

الأول: أنها زائدة ليست مبدلة من شيئ بخلال الممدودة فإنها مبدلة من ياء.

والثاني: أنها تقع في مثال صالح لألف التأنيث نحو أرطى فإنه على مثال سكرى وعزهى فهو على مثال ذكرى بخلاف الممدودة نحو علباء[4].

---

(١) شرح المفصل ١/ ٥٩.

(٢) نفس المصدر ١/ ٧١.

(٣) الارتشاف ١/ ٩٣. وانظر الصبان ٣/ ٢٣٠.

(٤) الصبان ٣/ ٢٦٢، ٢٦٣.

تعريف الإلحاق:

يقول السيوطي في تعريف الإلحاق: «الإلحاق أن تبنى مثلًا من ذوات الثلاثة كلمة على بناء يكون رباعي الأصول فتجعل كل حرف مقابل حرف فتفنى أصول الثلاثي فتأتي بحرف زائد مقابل للحرف الرابع من الرباعي الأصول فيسمى ذلك الحرف حرفَ الإلحاق»[1].

يقول المبرد: «وأما ما كانت الألف فيه زائدة للإلحاق فمصروف في النكرة؛ لأنه ملحق بالأصول وممنوع من الصرف في المعرفة؛ لأن ألفه زائدة كزيادة ما كان للتأنيث، فموضعه من حبلى وأخواتها كموضع أفكل من أحمر، وكموضع عثمان من عطشان»[2].

وتكلم ابن السراج عن مشابهة هذه الألف ألف التأنيث فقال: «وتضارع هذه الألفُ الألفَ التي تجيء زائدة للإلحاق إذا سَمّيتَ بها يكون فيه، وذلك نحو: ألف ذفرى وعلقى فيمن قال: علقاة، وحبنطى فإن سميت بشيء منها لم تصرفه؛ لأنها ألف زائدة، كما أن ألف التأنيث زائدة. وحق كل ألف تجيء رابعة، فما زاد أن يحكم عليها بالتأنيث حتى تقوم الحجة بأنها زائدة»[3].

وقد ذُكر في شرح المفصل وجه شبه آخر بألف التأنيث وهو عدم إلحاق تاء التأنيث بها فقال: «فإن سميت به رجلًا لم ينصرف للتعريف وشبه ألفه بألف التأنيث من حيث إنها زائدة وأنها لا تدخل عليها تاء التأنيث»[4].

---

(١) الهمع ١/ ٣٢.
(٢) المقتضب ٣/ ٣٣.
(٣) الأصول ٢/ ٨٥.
(٤) شرح المفصل ١/ ٦٠.

إلا أنـنا نرى أنه يجوز دخول تاء التأنيث على ألف الإلحاق وقد أورد ذلك سيبويه فقال: «وكذلك قبعثرى لأنك لم تلحق هذه الألف للتأنيث، ألا ترى أنـك تقـول قبعثـراة، وإنـما هي زيادة لحقت بنات الخمسة كما لحقتها الباء في دردبيس»[١].

وجاء في حاشية الصبان ما يؤكد أن التاء تدخل على ألف الإلحاق بل يُعدّ ذلـك مـن الأوجـه التـي تخالـف فـيها ألف الإلحاق ألف التأنيث. ومن هنا انـصرف ما فيه ألف الإلحاق في حالة التنكير. فقال معلقًا على وجهي الشبه: «لا مـن كـل وجه فإنها تفارقها من حيث إن ألف التأنيث لا يقبل ما هى فيه التـنوين ولا تـاء التأنـيث، ومـا فيه ألف الإلحاق يقبلهما وقد استعمل بعض الأسـماء مـنونًا بجعـل ألفـه للإلحـاق، وغير منون بجعل ألف التأنيث نحو «تترى»[٢].

ومـن هـنا فـإن ألف الإلحاق لا تستقل وحدها في منع الاسم من الصرف، لأنهـا أقل من ألف التأنيث وإنما تمنع مع العلمية وتصرف في «النكرة نحو هذا أرطىً ورأيت أرطىً ومررت بأرطىً فتنوينه دليل على تذكيره وصرفه»[٣].

ومـن أمثلة الأسماء التي فيها ألف الإلحاق «تترى ومعزى» يقول سيبويه: «وكـذلك تـترى فـيها لغـتان، وأما معزى فليس فيها إلا لغة واحدة تُنَوَّن في النكرة»[٤].

وجاء في «مشكل إعراب القرآن» للقيسي: «قوله تعالى: ﴿ تَتْرًا ﴾[٥] في

---

(١) سيبويه ٢/ ٩.
(٢) حاشية الصبان (الهامش) ٣/ ٢٦٢.
(٣) المفصل ١/ ٦٠.
(٤) سيبويه ٢/ ٩، والمقتضب ٣/ ٢٢٨، وانظر ما ينصرف ٢٨-٢٩، والأصول ٢/ ٨٥.
(٥) سورة المؤمنون، الآية: ٤٤.

موضع نصب على المصدر أو الحال من «الرسل» أي: أرسلنا رسلًا متواترين أي متتابعين.

ومن نونه وهو أبو عمرو جعله على أحد وجهين إما أن يكون وزنه نقلا من وزن «فعل» وهو مصدر داخل التنوين (فيه) على فتحة الراء وهي لام الفعل، أو يكون ملحقًا بجعفر، والتنوين فيه دخل على الإلحاق مثل «أرطى» فإذا وقف على هذا الوجه جازت الإمالة لأنك تنوي أنك تقف على الألف التي دخلت للإلحاق، لا على ألف التنوين فتميلها إن شئت.

وإذا وقفت على الوجه الأول (الذي لا إلحاق فيه) لم تجز الإمالة لأنك في هذا تبدل من التنوين ألفًا، فهي عوض من التنوين في المنصوب ومن لم ينونه جعله مصدرًا لحقه ألف التأنيث، والمصادر كثيرًا ما يلحقها ألف التأنيث كالدعوى من «دعا»، والذكرى من «ذكر» فلم ينصرف «تترى» للتأنيث وللزومه»[1].

فتترى يجوز فيها الصرف عند التنكير إذا اعتبرنا الألف للإلحاق، والمنع إذا اعتبرنا الألف للتأنيث.

أما «معزى» فيقول عنها سيبويه بأن فيها لغة واحدة وهي التنوين عند التنكير[2].

وتكلم المبرد عن ألف الإلحاق فبيّن أنها تصرف في النكرة لأنها ملحقة بالأصول، وممنوعة من الصرف في المعرفة لأن ألفها زائدة كزيادة ما كان للتأنيث، وجعل منها «معزى» وألحقها بهجرع

---

(١) مشكل إعراب القرآن ٢/ ١٠٩ - ١١٠.

(٢) سيبويه ٢/ ٩.

ودرهم[1]. وجاء في الأصول بخصوص «معزى» قوله: «وإن سميت رجلًا بمعزى لم تصرفه، وإن صغرته لم تصرفه أيضًا؛ لأنه اسم لمؤنث، فأما من ذكر معزى فهو يصرفه»[2].

وعلل أبو إسحاق الزجاج منع معزى من الصرف وصرفه: فقال: «وإنما لم ينصرف في المعرفة؛ لأن فيه ألفًا تشبه ألف التأنيث في الزيادة وأنه معرفة. فإذا نُكّر انصرف في النكرة ليفرِق بين الألف الزائدة التي لغير التأنيث وبين التأنيث»[3].

وهذا التعليل صالح لكل الأسماء التي فيها ألف الإلحاق فهي تمنع عند التعريف لشبهها بألف التأنيث وتصرف في النكرة للفرق بين هذه الألف وألف التأنيث. ومن الأسماء أيضًا التي فيها ألف الإلحاق «أرطى، وحبنطى، ودلنظى، علقى» وغيرها، وهي كما قلنا جائز فيها الأمران المنع في حالة التعريف للعلة السابقة وهي شبهها بألف التأنيث. والصرف في التنكير لكي نفرق بين الألفين، ولإلحاقها بمذكر.

ومنها كذلك «ذفرى» التي قال عنها سيبويه بأن العرب قد اختلفت فيها «فقالوا هذه ذَفْرى أسيلة فنوّنوا، وهي أقلها وقالوا ذِفْرَى أسيلة، وذلك أنهم أرادوا أن يجعلوها ألفَ تأنيث، فأما من نَوّن جعلها ملحقةً بهجرع كما أن واو جدول بتلك المنزلة»[4].

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٣٨.
(٢) الأصول ٢/ ٨٥.
(٣) ما ينصرف ٣٠ - ٣١.
(٤) سيبويه ٢/ ٨ - ٩.

ألف التكثير:

وهي كألف الإلحاق تلحق الاسم لأجل تكثير عدد حروفه وتلحقها بتاء التأنيث مثل ألف الإلحاق أيضًا، وهي تمنع الاسم من الصرف مع العلمية، أي أنها لا تستقل بنفسها في منع الاسم، بل لا بد من وجود علة أخرى وذلك نحو: قَبَعْثَرى وقد قال فيها سيبويه: «وكذلك قبعثرى، لأنك لم تُلْحق هذه الألف للتأنيث، ألا ترى أنك تقول «قبعثراة» وإنما هي زيادة لحقت بنات الخمسة كما لحقتها الياء في «دردبيس»[1] فقد نون «قبعثرى» لأن ألفها ليست للتأنيث وإنما هي للتكثير وهي تمنع من الصرف مع العلمية إذا جُعلت علمًا.

وجاء في الهمع «قال أبو حيان: ما فيه ألف التكثير أيضًا إذا سُمي به مُنع الصرفَ نحو «قبعثرى» لشبه ألف التكثير بألف التأنيث المقصورة من حيث إنها زائدة في الآخر، لم تنقلب ولا تدخل عليها تاء التأنيث كما أن ألف التأنيث كذلك»[2].

وقد بيَّن في حاشية الصبان المقصود بألف التكثير فقال: «أي التي أتى بها لأجل تكثير حروف الكلمة وتلحقها تاء التأنيث كألف الإلحاق فيقال قبعثراة»[3].

وحكم هذه الألف كحكم ألف الإلحاق في أنها تمنع مع العلمية.

---

(١) سيبويه ٢/ ٩.

(٢) الهمع ١/ ٣٢.

(٣) حاشية الصبان ٣/ ٢٦٣. وانظر شرح التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٢.

ألف الإلحاق الممدودة:

فالأحكام السابقة متعلقة بألف الإلحاق المقصورة وعرفنا أنها تمنع الاسم فى حالة التعريف وتصرف في التنكير مما يدل على أن هذه الألف ليست كألف التأنيث التي تستقل وحدها في المنع. فألف الإلحاق لها نصيب في المنع، إذ إنها لا تمنع الاسم من الصرف سواء في التعريف أو التنكير وذلك نحو الألف في «علباء وحرباء».

قال سيبويه: «فإن قلت: ما بال علباء وحرباء مصروفة فإن هذه الهمزة التي بعد الألف إنما هي بدل من ياء كالياء التي في دِرْحاية وأشباهها، فإنما جاءت هاتان الزيادتان هنا لتُلحقها علباءَ وحرباءَ بسرداح وسربال»[1].

ويقول الزجاج: «فإن قال قائل: إذا سميت رجلًا بـ «علباء» ما بالك تصرفه وقد أشبهت ألفُه وهمزتُه حمراءَ وهمزتَها، كما أنك إذا سميت رجلًا «أرطى» لم تصرفه لأن ألفه أشبهت ألف سكرى».

فالجواب في هذا: أن ألف «أرطى» ألف زيدت ألفًا لم تُبدل من شيء وهمزة «حمراء» بدل من ألف التأنيث، فإنما عوملت همزة حمراء معاملة ما هي بدل منه فكذلك يجب أن تعامل همزة «علباء» معاملة ما هي بدل منه وهي بدل من ياء، والياء لا تمنع الصرف[2].

فسبب صرف «علباء وحرباء» أن الهمزة ليست للتأنيث وإنما هي منقلبة عن الياء والياء لا تمنع من الصرف بينما همزة «حمراء» للتأنيث كما قلنا لأنها منقلبة عن ألف التأنيث وهي تمنع. ولذلك يقول السيوطي في

---

(١) سيبويه ٢/ ١٠.

(٢) ما لا ينصرف ٣٣.

الهمع مبينًا سبب منع ألف الإلحاق المقصورة وعدم منع الممدودة منها فيقول: ألف الإلحاق المقصورة تمنع مع العلمية بخلاف الممدودة لشبهها بألف التأنيث المقصورة من وجهين لا يوجدان في الممدودة.

أحدهما: أن كلًّا منهما زائدة ليست معدلة من شيء والممدودة مبدلة من ياء.

الثاني: أنها تقع في مثال صالح لألف التأنيث كأرطى فهو على مثال سكرى وعزهى فهو على مثال ذكرى. والمثال الذي تقع فيه الممدودة كعلباء لا يصلح لألف التأنيث الممدودة[1].

وجاء في حاشية الصبان على الأشموني «معلقًا على قول صاحب الكتاب (بخلاف الممدودة) أي ألف الإلحاق الممدودة فإنها لا تؤثر منع الصرف لعدم شبهها بألف التأنيث الممدودة، لأن همزة الإلحاق منقلبة عن ياء وهمزة التأنيث منقلبة عن ألف، وأيضًا همزة التأنيث منقلبة عن مانع، وهو الألف فتمنع، وهمزة الإلحاق منقلبة عن غير مانع وهو الياء فلا تمنع»[2].

فألف الإلحاق الممدودة لا تمنع الاسم من الصرف؛ لأنها منقلبة عن حرف لا تأثير له في منع الصرف وهو الياء والمنقلب كما قلنا يُعامل معاملة الأصل فإن كان يَصْرف صُرف وإن كان يَمْنع مُنع.

---

(١) الهمع ١/ ٣٢.
(٢) حاشية الصبان ٣/ ٢٦٢. وانظر التصريح ٢/ ٢٢٢.

والخلاصة في مسألة الألف:

أن ألـف التأنـيث بنوعـيها المـمـدودة والمقـصورة تمنع الاسم من الصرف سـواء في التعريف أو التنكير وهي علة قائمة مقام علتين والسبب كما قلنا إن ألـف التأنـيث قد نزلت منزلة الجزء من الكلمة وبنيت عليها الكلمة وهناك اخـتلاف بـين لفظي المذكر والمؤنث فيما فيه ألف التأنيث كعطشان وعطشى وسـكران وسـكرى، أحمر حمراء... إلخ، بخلاف التاء التي تعد منفصلة عن الاسـم، بدلـيل أنـه لا خـلاف بـين المذكـر والمـؤنث إلا بالتاء كذكي وذكية وراكب وراكبة... إلخ.

وانتقلـنا بعـد ذلـك إلى ألـف الإلحاق المقصورة فعرفنا أنها تمنع الاسم في حالـة التعـريف فقـط دون التنكير وأنها لا تقوم بالمنع وحدها، بل لا بد من علـة أخـرى وهـي العلمية لاختلافها عن ألف التأنيث لأنها أقل رتبة منها، كـما بيّـنا، ثـم تكلمنا عن ألف الإلحاق الممدودة فعرفنا أن لا تأثير لها في منع الاسم من الصرف؛ لأنها منقلبة عن حرف لا تأثير له في المنع فتعامل معاملة هذا الحرف بخلاف ألف التأنيث التي لها تأثير وحدها في المنع.

* * *

ألف التأنيث المقصورة:

وقد وردت أبيات شعرية كثيرة فيها شواهد على ذلك فمثلًا كلمة «ليلى» نراها في الأبيات التالية وهي قول «عبد الله بن عنمة الضبي»:

ليالِيَ ليلى إذْ هِيَ الهَمُّ والهوى يريد الفؤادُ هَجْرَها فيُصادُها [1]

ويقول أيضًا:

سنلهو بليلى والنوى غَيْرُ غَرْبةٍ تضمَّنها من رامتين جِمادُها [2]

ويقول:

أشتَّ بليلى هجرُها وبِعادُها بها قد تُواتينان وينفعُ زادُها [3]

وهناك أبيات أخرى جاءت في «شرح أشعار الهذليين» من مثل قول «البريق بن عياض»:

ألم تَسْلُ عن ليلى وقد ذهب وقد أوحشتْ منها الموازجُ والحضَرُ [4]

وقد ذُكر بيت شبيه بهذا البيت مع تغيير بسيط، ونسب إلى شاعر آخر هو «عامر بن سدوس» يقول فيه:

ألم تَسْلُ عن ليلى وقد نفِدَ العمرُ وأوحشَ من ليلى الموازِجُ فالحَضْرُ [5]

(١) المفضليات ٣٧٩.
(٢) الأصمعيات ٢٢٦.
(٣) الأصمعيات ٢٢٦.
(٤) الهذلين ٢/ ٧٤٨.
(٥) الهذلين ٢/ ٨٢٧.

ويقول «أبو صخر الهذلي»:

لـياليَ إذ لـيلى تدانَـى بهـا الـنوىَ ... ولـمـا تَـرُعْنا بالفـراق الـروائعُ [1]

ويقول أيضًا:

لظـلَّ صَدَى صوتي ولو كنتُ رِمّةً ... لِـصَوْتِ صدى ليلى يَهَشُّ ويَطْرَبُ [2]

ووردت كذلك في بيتين «لمليح بن الحكم» وهما:

وحـبُّ لـيلى ولا تخـشى مَحونَـته ... صَـدْع بقلـبك ممـا لـيس يُنْـتفِدُ [3]

ولكـنَّ لـيلى أهلكتنـي بقـولها ... نَعَـمْ ثُـمَّ لـيلى الماطِـلُ المتـبلّحُ [4]

ومنها «سلمى» التي ذكرها «زهير بن أبي سلمى» بقوله:

لعمـرك مـا هَـرِمَ بـنُ سـلمى ... بملحِـيٍّ لـنا اللّـؤماء لـيموا [5]

ويقول «عمرو بن معد يكرب»:

فكـم مِـنْ غائطٍ من دون سَلْمى ... قلـيل الأُنْـس لـيس بـه كتـيعُ [6]

ويقول «الفرزدق»:

تَـثاقَلُ أركـان علـيه ثقـيلة ... كأركـان سلمى أو أعزُّ وأكْتَفُ [7]

وفـيه شـاهدان آخران وهما «أعز، وأكتف» حيث الوصفية ووزن الفعل.
ووردت كلمة «سلمى» في «المفضليات»، أيضًا وذلك في الأبيات التالية:

فِـدى لـسلمى ثوبايَ إذْ دَنِسَ الـ ... ـقـومُ وإذْ يَدْسُـمونَ مـا دَسَمُوا [8]

---

(1) شرح الهذليين ٢/ ٩٣٤.
(2) شرح الهذليين ٢/ ٩٣٨.
(3) شرح الهذليين ٣/ ١٠١٦.
(4) شرح الهذليين ٣/ ١٠٣٩.
(5) ديوان زهير ٢٠٩.
(6) الأصمعيات ١٧٦.
(7) الجمهرة ٢/ ٨٨٦.
(8) المفضليات ٤٢.

ويقول «المسيب بن علس»:

أَرَحلْتَ من سلمى بغيرِ مَتاعِ ... قبل العُطاسِ ورُعْتَها بوَداعِ[1]

ويقول «مزرد بن ضرار الذبياني»:

ألا يا لقومِ والسَّفاهةَ كاسْمِها ... أعائذتي من حُبِّ سلمى عوائذي[2]

ويقول «المزرد أخو الشماخ» شاعر مخضرم:

صحا القلبُ عن سلمى وملَّ ... وما كاد لأْيًا حُبُّ سلمى يُزايِلُ[3]

وجاء في «الأصمعيات» البيت التالي وهو لـ «عباس بن مرداس»:

ليالي سلمى لا أرى مثلَ دَلِّها ... دلالًا وأُنسًا يُهْبِطُ العُصْمَ آنسا[4]

ويقول «أبو صخر الهذلي»:

بأطيبَ نَشْوًا من سليمى وغِرّةً ... إذا ما سقى كأسُ الكرى كلَّ راقدِ[5]

وفيه وردت كلمة «سلمى» وهي تصغير سلمى.

ومن الأعلام المختومة بألف التأنيث المقصورة كلمة «لبنى» وقد أوردها «أمية بن أبي الصلت» حيث يقول:

يربُّها الترعيبُ والمحضُ خِلْفَةً ... ومِسْك وكافور ولُبْنى تأكل[6]

وكما جاء في جمهرة أشعار العرب أن الشاعر قصد من «لبنى» هنا شجرة لها لبن كالعسل وأورد الشاعر نفسه «أمية بن أبي الصلت» في بيت آخر كلمة «لبينى» تصغير لبنى، ويقصد بها امرأة، إذ يقول:

---

(١) المفضليات ٦٠.
(٢) المفضليات ٧٥.
(٣) المفضليات ٩٣.
(٤) الأصمعيات ٢٠٥.
(٥) شرح الهذليين ٢/ ٩٣٢.
(٦) الجمهرة ٢/ ٥٢٤.

فإمـــا تـــسألي عنـــي لُبَيْنَـــى ... وعـــن نـــسبي أُخَـــبِّرْكِ اليقيـــنا [1]

يقول «أبو خراش»:

فَقَـدْتُ بنـي لبنـى فلـما فقـدتُهم ... صبرْتُ ولم أَقْطَعْ عليهم أبا جلى [2]

ومـن الأعـلام المؤنثة المختومة بالألف المقصورة «أوفى وحبلى» وذلك في البيتين الآتيين، إذ يقول «زهير بن أبي سلمى» في معلقته:

أمـــن أم أوفى دمـــنة لم تَكَلَّـــمِ ... بحـــومانة الـــدراج فالمتـــثلّمِ [3]

ويقصد بأم أوفى: اسم المرأة.

وفـيه شـاهد آخـر سـبق ذكـره في العلمـية والتأنيث وهو «حومانة» وأما «حبلى» فقد ذكرها «امرؤ القيس» بقوله:

فمثلُكِ حُبْلى قد طرقتُ ومُرْضعٍ ... فألهيـتُها عـن ذي تمـائم مُحْـوِلِ [4]

وفـيه شـاهد آخـر على المنع من الصرف وهو «تمائم» حيث منعت لصيغة منتهى الجموع.

ومنها أيضًا «سعدى» حيث يقول «مليح بن الحكم»:

فلم أنصرفْ من دار سُعْدى ولم أُفِقْ ... من الوجد حتى كادتِ النفسُ تخرُجِ [5]

وجـاءت أيـضًا كلمـة «أجَلى» وهي اسم موضع، وذلك في بيت «لأوس ابن غلفاء الهجيمي» يقول فيه:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٥٠٩.

(٢) المذلين ٣/ ١١٩٥.

(٣) الجمهرة ١/ ١٧٨ وانظر ديوانه ٤، دار الكتب المصرية ١٣٦٣هـ/ ١٩٤٤م.

(٤) الجمهرة ١/ ١٣٥.

(٥) المذلين ٣/ ١٠٣١.

جلبنا الخيلَ من جنبيْ أَريك إلى أَجَلى إلى ضِلَعِ الرُّجامِ (١)

ويقول «المزرد بن ضرار الذبياني»:

أتاني وأهلي في جُهينةَ دارُهم بِنِصْعِ فَرَضْوَى من وراء المَرابِدِ (٢)

وفيه كلمة «رضوى» وهي جبل بالقرب من المدينة.

ومنها أيضًا «بصرى» وهي من أعمال دمشق وهي قصبة حوران وقيل إنها بلدة ينسب إليها جياد السيوف، وقد ذكرها «عدي بن رعلاء الغساني» بقوله:

ربما ضربة بسيف صقيل دون بُصْرى وطعنة نجلاء (٣)

ويقول «الحصين بن الحمام المري»:

صَفائِحَ بُصْرى أخلصَتْها قُيونُها ومُطَّرِدًا من نسجِ داوودَ مُبْهَمًا (٤)

وفى كل بيت من هذين البيتين شاهد آخر، حيث وردت كلمة «نَجْلاَء».

في البيت الأول وهي ممنوعة لصيغة منتهى الجموع كما سيأتي ذكرها وجاءت كلمة «داوود» في البيت الثاني وهي ممنوعة للعلمية والعجمة وقد سبق ذكرها.

ويقول «أبو صخر الهذلي»:

تحمَّلَ آلُ بُصْرىَ مِنْ وَحاهُ وأهلُ الحوفِ هَمُّوا بارتحالِ (٥)

---

(١) المفضليات ٣٨٧.

(٢) المفضليات ٧٦.

(٣) الأصمعيات ١٥٢.

(٤) المفضليات ٦٦.

(٥) الهذلين ٢/ ٩٦٤.

ومما ورد أيضًا «عجلى» وهي اسم فرس، وقد ذكرها «المرقش الأصغر» بقوله:

فأعددتُ عَجْلَى لَحُسْنِ الدوا ... ءِ لم يتلمس حَشاها طبيبْ [1]

ومنها «حبارى» إذ يقول «الفرزدق»:

وأَشْلاءُ لحمٍ من حُبَارى يَصيدُها ... إذا نحن شئنا صاحِبٌ مُتألِّفُ [2]

ويقول «أوس بن غلفاء»:

وهم تركوك أَسْلَحَ من حُبارَى ... رأتْ صقرًا وأَشْرَدَ من نَعامِ [3]

وفيه أيضًا شاهد ثان وهو «أشرد» حيث منع للوصفية ووزن الفعل.

* * *

---

(١) المفضليات ٢٥٤.

(٢) الجمهرة ٢/ ٨٧٢.

(٣) الأصمعيات ٢٣٣ والمفضليات ٣٨٨.

ألف التأنيث المقصورة

عدد الأبيات ٢٩ بيتًا موزعة على النحو التالي:

١	١٠	أبيات	من شرح أشعار الهذليين
٢	٩	أبيات	من المفضليات
٣	٦	أبيات	من الأصمعيات
٤	٢	بيتان	من ديوان زهير
٥	٢	بيتان	من جمهرة أشعار العرب

كل الكلمات المختومة بألف التأنيث المقصورة جاءت ممنوعة من الصرف.

* * *

الباب الرابع

صيغ منتهى الجموع

الفصل الأول: آراء النحاة.

الفصل الثاني: الواقع اللغوي.

الفصل الأول

آراء النحاة

تعـريفها: التعريف المتفق عليه لهذه الصيغة: أنها كل جمع تكسير بعد ألف تكـسيره حرفان أو ثلاثة أحرف أوسطها ساكن ومثال ما بعد الألف حرفان نحـو «مـساجد، معابـد، تجـارب». ومثال ما بعد ألف ثلاثة أحرف أوسطها ساكن «عصافير، مفاتيح، مناديل».

وهـي ممنوعة مـن الصرف لصيغة منتهى الجموع. أي الجمع الذي ليس بعـده جمـع، وهي علة قائمة بذاتها لا تحتاج إلى علة أخرى كما مرَّ في العلمية، وفي الوصفية.

ويقـول الـنحاة إن منتهـى الجموع هي جمع تكسير مماثل لصيغتي مفاعل ومفاعـيل، ولهـذا سـمى سـيبويه هـذا الباب بباب «ما كان على مثال مفاعل ومفاعـيل»[1]. ولـيس المـراد بالمماثلـة هـنا أن تكـون الكلـمات التي نسميها: منتهـى الجمـوع أن تكـون جارية على قواعد الميزان الصرفي الذي يراعى فيه عدد الحروف وأصليتها وزيادتها وحركاتها وسكناتها، مع بقاء الحرف الزائد في الميـزان فمـثلًا استخرج نقول في وزنها (استفعل) فنقابل الزوائد بالزوائد والأصول بالأصول.

وإنـما المقـصود بالمماثلـة هـنا هـو كـون الكلمـة خماسـية أو سداسـية ثـم مـشابهتها في أمـور أخـرى وهـي حـركة الحـرف الأول سـواء كـان ميمًا أم

(١) سيبويه ٢/ ١٥. انظر ما ينصرف وما لا ينصرف ص٤٦.

غـيره[1] (لأن صـيغة منتهـى الجموع تشمل كلمات لا يشترط أن يكون أولها مـيمًا) ووجـه الـشبه الثاني هو وجود ألف ثالثة زائدة، ثم كسر الحرف الأول مـن الحرفين بعدها أو من الحروف الثلاثة بشرط سكون الأوسط، ولهذا فقد ذهـب بعـض العلـماء إلى تعـريف آخـر لهـذه الـصيغة فيه كثير من الشروط والضوابط كما نجده في حاشية الصبان على الأشموني حيث يقول: «يعني أن مما يمـنع مـن الـصـرف الجمــع المـشبه مفاعل أو مفاعيل أي في كون أوله مفـتوحًا وثالـثه ألفًـا غير عوض يليها كسر غير عارض ملفوظ أو مقدر على أول حـرفين بعـدها أو ثلاثـة أوسـطها سـاكن غـير مـنوي بـه، وبـما بعـده الانفـصال، فـإن الجمـع متـى كـان هذه الصفة كان فيه فرعية بخروجه عن صـيغ الآحـاد العـربية، وفـرعية المعنى بالدلالة على الجمعية باستحقاق منع الصرف»[2].

وذكـر في الحاشـية محـترزات هـذا التعـريف التـي يظهـر مـن خلالهـا شروط هـذا الجمـع لكـي يمنع: «قـوله أو في كـون أولـه مفتوحًا» خرج به نحـو غدافـر، وبقـوله (ثالـثه ألفًـا غير عوض) أي من إحدى ياءي النسب تحقـيقًا أو تقديـرًا نحـو: يـمان وشـآم، ونحـو تهـام وثـمان. وبقـوله (يلـيها كـسر) خرج نحو براكاء وتدارك، وبقوله (غير عارض) خرج نحو «تردان» وتـوان وبقـوله (أوسـطها سـاكن) خـرج ملائكـة. وبقـوله (غـير مـنوي بـه وبـما بعده الانفصال) أي بأن يكون غير ما يرى النسب بأن يكون الثالث غـير باء كمصابيح، أو باء من بنية الكلمة بأن يكون سابقًا على ألف التكسير

---

(١) انظر حاشية الصبان ٣/ ٢٤٣.

(٢) الصبان ٣/ ٢٤١.

ككـرسي وكـراسي، خرج نحو رباحي وجواري وجملة الشروط ستة.. وفيه أن هـذه الأمـور المخرجة لم تدخل في موضوع المسألة حتى تخرج بهذه القيود لأن موضوع المسألة الجمع، والأمور المخرجة مفردات.

والجـواب: مـا علم مما مرّ أن الجمع مثال لا قيد. والمراد الجمع وكل لفظ على أحد الوزنين[1].

والتعـريف الـثاني لا يختلف كثيرًا عن التعريف الأول إلا من حيث ذكر صـفات أكثـر لهذا الجمع ليكون التعريف جامعًا مانعًا بصورة أكبر، وهذا لا يعنـي الإقـلال مـن الأول بـل هـو الأسـهل والأقـرب، لكن الثانى كما قلنا شامل، وفيه شروط كثيرة لإخراج ما لا ينطبق عليه هذه الشروط.

ضـابط هذا الجمع: أن يكون شبيهًا بوزن «مفاعل أو مفاعيل» وجه الشبه كما قلنا هي وجود الفتحة في أولها سواء كان ميمًا أم غيره.

وثانيًا: أن يكون ثالثه ألفًا زائدة ولذا قلنا غير عِوَض.

أمـا الـوجه الـثالث فهـو أن يكـون بعـد الألـف الثالـثة حرفان أو ثلاثة أوسطها ساكن[2].

هـذه هـي ضـوابط هذا الجمع، فالكلمة التي لا تشملها هذه الضوابط لا تنطبق عليها قاعدة المنع.

ويـشترط فـيها بعـد ذلـك عدم إلحاق تاء التأنيث في آخرها نحو صياقلة وصـيادلة فـإنها يـصرفان لأن الـتاء تقربها إلى صورة المفرد والأصل في هذا الموضـوع هـو الجمـع، قـال سـيبويه: «اعلـم أنـه ليس شيء يكون على هذا

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٤١.

(٢) انظر شرح الكافية ١/ ٥٤.

المثال إلا لم ينصرف في معرفة ولا نكرة، وذلك لأنه ليس شيء يكون واحدًا يكون على هذا البناء، والواحد أشد تمكنًا وهو الأول»[1]. ويشير إلى إلحاق التاء فيقول: «قلت أرأيت صياقلة وأشباهها لم صرفت؟ قال: من قبل أن هذه الهاء إنما ضُمّت إلى صياقل كما ضُمّت.. «موت» إلى «حضر» و«كرب» إلى «معدي» في قول من قال «معديكرب» وليست الهاء من الحروف التي تكون زائدة في هذا البناء كالياء والألف في صياقلة.. فتلحق ما فيه الهاء من نحو صياقلة بباب طلحة وتمرة كما تلحق هذا بباب تميمي كما أخرجته الهاء إلى باب طلحة»[2].

وجاء في المقتضب قوله: «فإن لحقته الهاء للتأنيث انصرف على ما وصفت لك في الهاء أولًا لأن كل ما كانت فيه فمصروف في النكرة، وممتنع من الصرف في المعرفة لأن الهاء علم تأنيث، فقد خرجت بها كان من هذا الجمع إلى باب طلحة وحمدة وذلك نحو: صياقلة وبطارقة.

فإن قال قائل: «فما باله انصرف في النكرة، وقد كان قبل الهاء لا ينصرف فيها؟ فالجواب في ذلك: أنه قد خرج إلى مثال يكون للواحد»[3].

فالسبب في صرف نحو «صياقلة» أن التاء قد أخرجته إلى مثال الواحد كما أن ياء النسب يخرجه إلى باب النسب حين نقول في «مدائن» مدائني والفرق بين ما آخره تاء التأنيث وما آخره ياء النسب أن ما آخره التاء

---

(١) سيبويه ٢/ ١٥ - ١٦.

(٢) المصدر السابق ٢/ ١٦.

(٣) المقتضب ٣/ ٣٢٧. انظر ما ينصرف ٤٧، الأصول ٢/ ٩٢، الموجز ٧٢، الهمع ١/ ٢٥.

يمنع في المعرفة للعلمية والتأنيث، وما آخره ياء النسب مصروف في المعرفة والنكرة إذ لا مانع موجود والحالة هذه.

ومن الكلمات التي تخرجها تلك الضوابط كلمة «أجمال وفلوس» لأنهما ليستا من صيغ منتهى الجموع ولا مشبهتين «مفاعل أو مفاعيل» وأما أجمال وفلوس فإنهما تنصرف وما أشبهها؛ لأنها ضارعت الواحد ألا ترى أنك تقول أقوال وأقاويل وأعراب وأعاريب وأيد وأيادٍ فهذه الأحرف تَخْرج إلى مثال مفاعل ومفاعيل إذا كُسِّر للجمع كما يخرج إليه الواحد إذا كسر للجمع. وأما مفاعل ومفاعيل فلا يكسّر فيخرج الجمع إلى بناء غير هذا؛ لأن هذا البناء هو الغاية فلما ضارعت الواحد صرفت[1].

وجاء في حاشية الصبان: «مع أن أفراس وأفلس جمعان ولا نظير لهما في الآحاد إلا أنهما مصروفان للأسباب التالية:

١) أن أفعالًا وأفعل يجمعان نحو أكالب وأناعم في أكلب وأنعام وأما مفاعل ومفاعيل فلا يجمعان، فقد جرى أفعال وأفعل مجرى الآحاد في جواز الجمع، وقد نص الزمخشري على أنه مقيس فيهما.

٢) الثاني أنهما يصغران على لفظهما كالآحاد نحو أكيلب وأنيعام، وأما مفاعل ومفاعيل فإنهما إذا صغرا ردا على الواحد أو إلى جمع القلة ثم بعد ذلك يصغران.

٣) الثالث: أن كلا من «أفعال وأفعل» له نظير من الآحاد يوازنه في الهيئة وعدة الحروف، فأفعال نظيره في فتح أوله، وزيادة الألف رابعة تفعال

(١) سيبويه ٢/ ١٦ – ١٧، المقتضب ٣/ ٣٢٩.

نحـو تجـوال وتطـواف، وفاعـال نحـو سـاباط وخاتـام، وفعلال نحو صلصال وخزعال[1].

ولـما كـان الجمـع هـو أسـاس هـذا الموضـوع كما قلنا بالضوابط السابقة خـرجت عـن دائرتها كلمات أخرى وصرفت «وإنما صرفت مقاتلًا وعذافرًا لأن هذا المثال يكون للواحد»[2].

«فأمـا سراري وبخـاتي وكـراسي فغير مصروف في معرفة ولا نكرة؛ لأن الـياء ليـست للنـسب وإنـما هـي الـياء التـي كانـت في الـواحد في بختـية وكرسي»[3].

«ومـا كـان مـن الجمـع عـلى مثال (فِعال) فمصروف وذلك نحو: كتاب وكلاب، لأنه بمنزلة الواحد نحو: حمار وكتاب»[4].

كسر ما بعد ألف الجمع:

يظهـر مـن خـلال التعـريف الـسابق أنه يشترط كسر ما بعد الألف وهو المذهب الذي سار عليه سيبويه والجمهور «وذهب الزجاج إلى أنه لا يشترط ذلـك ولا يُعـتدّ في هـذا الوزن بكسرة عارضة كنوان وتقاز فإن الكسرة فيها محـولة عـن ضـمة لاعـتلال الآخـر إذ أصـله تفاعُـل بـضم العـين مـصدر تفاعل»[5].

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٤٤.

(٢) سيبويه ٢/ ١٦.

(٣) المقتضب ٣/ ٣٢٨.

(٤) المقتضب ٣/ ٢٣٠، ما ينصرف ٤٧، الموجز ٧٢، الأصول ٢/ ٩٣، حاشية الصبان ٣/ ٢٤٣.

(٥) الهمع ١/ ٢٥.

«اشـتراط كسر ما بعد الألف مذهب سيبويه والجمهور قال في الارتشاف وذهـب الزجاج إلى أنه لا يشترط ذلك فأجاز في «تكسير» هي أن يقال هباي بالإدغـام أي ممنوعًا مـن الـصرف. قال: وأصل الياء عندي السكون ولولا ذلك لأظهرتها»[1].

علـة المـنع: نعلم أن الأساس في باب الممنوع من الصرف هو أنه قائم على الأصـلية والفرعية، فالأصل مصروف والفرع ممنوع منه، فمثلًا المذكر أصل مـصروف والمـؤنث فـرع ممـنوع، والعـربي أصل مصروف والأعجمي فرع ممـنوع، والـواحد أصـل والجمع فرع، وهكذا فلما كان الأصل أشد تمكنًا من الفـرع صرف بخـلاف الفـرع الـذي هـو أقل تمكنًا منه ولهذا يقول سيبويه: «واعلـم أن الـواحد أشـد تمكـنًا مـن الجمـع؛ لأن الواحد الأول، ومن ثَم لم يـصرفوا مـا جـاء مـن الجمـع عـلى مـثال لـيس يكون للواحد نحو مساجد ومفاتيح»[2].

وفى المقتـضب قـوله: «وإنـما امتنع الصرف فيهما؛ لأنه على مثال لا يكون الـواحد، والـواحد هـو الأصـل فلما باينه هذه المباينة وتباعد هذا التباعد في النكـرة امتـنع مـن الصرف فيها وإذا امتنع من الصرف فيها فهو من الصرف في المعرفة أبعد»[3].

ويقول ابن السراج: «وإنما منع الصرفَ، لأنه جمع لا جمعَ بعده ألا ترى أن أكلبا جمع كلب فإن جمعت أكلبا قلت: أكالب فهذا قد جمع مرتين»[4].

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٤٢.
(٢) سيبويه ١/ ٧.
(٣) المقتضب ٣/ ٣٢٧، وانظر ما ينصرف ص٤٦.
(٤) الأصول ٢/ ٩٢، الموجز ٧٢.

فالسبب في منعه من ناحيتين:

١) كونه جمعًا فهو فرع الواحد؛ لأن الواحد أشد تمكنًا كما قلنا.

٢) كونه جمع الجمع الذي لا جمع بعده. وهذا ما نجده في شرح المفصل الذي يرى أن في جمعه مرتين تكرارًا للعلة فكأن في الجمع علتين بدلًا من العلة الواحدة، وكذلك نحو «مساجد ومصابيح» وذلك أن هذا الجمع لما لم يكن له نظير في الآحاد، وليس في الجموع جمع إلا وله نظير في الآحاد على ما تقدم فصار هذا الجمع لعدم النظير كأنه جمع ثانيًا فتكررت العلة»[1].

وللسهيلي رأي بهذا فهو يقول: «وأما باب مساجد ودراهم وكل جمع على عدة هذا الجمع فإنه جمع ليس له نظير في الواحد فيُشبَّه به فهو بناء مخصوص بالجمع، كما أن بنية الجمع المسلم مخصوصة بالجمع أيضًا ونونه لا تنون أبدًا كنون التثنية، فكان آخر هذا الجمع لا ينون أبدًا، لأنه بناء مخصوص بالجمع، فكان حمله على الجمع المسلم في ترك التنوين أولى من حمله على الواحد، وتشبيهه به. ولا شك أن تشبيه جمع بجمع أولى من تشبيه جمع بواحد»[2].

فهو يرى أنه لم يصرف ولم ينون؛ لأنه مشبه بالجمع السالم الذي لا ينون ومن هنا صرف الجمع المتناهي إذا دخلت عليه تاء التأنيث لأنها تقربها إلى المفرد إذ إن التاء لا تدخل على نون الجمع. كما لا تدخل على نون التثنية بل تدخل على المفرد.

---

(١) شرح المفصل ١/ ٧١.
(٢) أمالي السهيلي ص٣٨ – ٣٩.

وقلنا إن صيغة منتهى الجموع تقوم مقام علتين في منع الاسم من الصرف، ولكن يبدو أن جماعة من العلماء تخيلوا في الجمع علة أخرى مساندة ويظهر هذا الأمر جليًّا فيما ورد في «حاشية الصبان على الأشموني» إذ يقول: «اتفقوا على أن إحدى العلتين هي الجمع واختلفوا في العلة الثانية: فقال أبو علي هي خروجه عن صيغ الآحاد وهذا الرأي هو الراجح، وهو معنى قولهم أن هذه الجمعية قائمة مقام علتين.

وقال قوم: العلة الثانية تكرار الجمع تحقيقًا أو تقديرًا، فالتحقيق نحو: أكالب وأراهط، إذ هما جمع أكلب وأرهط. والتقدير نحو: مساجد ومنابر فإنه وإن كان جمعًا من أول وهلة لكنه بزنة ذلك المكرر، أعني «أكالب وأراهط» فكأنه أيضًا جمع جمع وهذا اختيار ابن الحاجب»[1].

ما ينطبق عليه حكم الجمع المتناهي:

الأصل في الموضوع أن تكون الكلمة جمعًا مشبهة مفاعل أو مفاعيل مع الضوابط والشروط التي ذكرناها نحو: منابع، مخارج، مساجد، قنابل، دوافع.. إلخ من الجموع التي على وزن يشبه مفاعل سواء كان أولها ميمًا كما في الكلمات الثلاث الأولى، أم لا كما في «قنابل» دوافع».

وكذلك نحو مصابيح، مناديل، قناديل، صناديل، وغيرها من الجموع التي على زنة مفاعيل، بدأت بميم أو غيرها.

---

(١) حاشية الصبان ٣/ ٢٤٣.

وهذا هو الأساس هنا ولذا قلنا عنها بأنها الجموع التى لا جمع بعدها، أي التي لا تجمع بعد هذا الجمع.

ولكن هناك مفردات لها حكم الجمع المتناهي لأنها على وزنه ويطلق عليها ملحقة بهذا الجمع، وهو: كل اسم جاء وزنه مماثلًا لوزن صيغة من الصيغ الخاصة بها مع دلالته على مفرد سواء أكان هذا الاسم عربيًا أصيلًا أم غير أصيل، علمًا مرتجلًا أم منقولًا، فمثال العلم العربي المرتجل الأصيل «هوازن» اسم قبيلة عربية، ومثال العلم المعرب «شراحيل» وقد استعمله العرب علمًا سمي به عدة رجال ومن الأعجمي المعرب الذي ليس علمًا «سراويل» بصورة الجمع اسم نكرة مؤنث للإزار المفرد.

ومثال الأعلام المرتجلة في العصور الحديثة «كشاجم»[1] علم رجل و«بهادر» علم مهندس هندي و«صنافير» علم قرية مصرية وكذا «أعانيب» فكل اسم من هذه الأسماء ونظائرها يعتبر ملحقًا بصيغة منتهى الجموع يجري عليه حكمها بشرط أن يكون دالًا على مفرد وجاريًا على وزن من أوزانها لا فرق في هذا بين العلم وهو الأكثر وغير العلم[2].

كلمة «سراويل»:

جاء في لسان العرب: «أما سراويل فليس بعربي صحيح، والسراويل فارسي معرب يذكر ويؤنث ولم يَعْرِف الأصمعي فيها إلا التأنيث قال قيس ابن عبادة:

---

(١) هو شاعر متوفى فى عام ٣٥٠هـ فهو من شعراء القرن الرابع واسمه محمود بن حسين انظر الأعلام.

(٢) النحو الوافي ٤/ ١٦٤ – ١٦٥.

أردتُ لكيما يعلمَ الناسُ أنها ... سراويلُ قيسٍ والوفودُ شهودُ
وأن لا يقولوا غاب قيس وهذه ... سراويلُ عادي نَمَتْه ثمودُ

.. قال الليث: السراويل: أعجمية أعربت وأنشت. والجمع سراويلات قال سيبويه ولا يكسر، لأنه لو كسر لم يرجع إلا إلى لفظ الواحد فترك.

وقد قيل: سراويل: جمع سراولة قال:

عليه من اللؤم سِرْوالة ... فليس يَرِقُّ لِمُسْتَعْطِفِ

وسرولـه فتسرول ألبسه إياها فلبسها. الأزهري جاء السروايل على لفظ الجماعة وهي واحدة قال: وقد سمعت غير واحد من الأعراب يقول: سروال.

وفي حديث أبي هريرة أنه كره السراويل المخفجة. قال أبو عبيدة: هي الواسعة الطويلة.

الجوهري: قال سيبويه: سراويل واحدة وهي أعجمية أعربت فأشبهت من كلامهم ما لا ينصرف في معرفة ولا نكرة. فهي مصروفة في النكرة قال ابن بري قوله «فهي مصروفة في النكرة»[1] ليس من كلام سيبويه.

الرأي الأول:

وقد اختلف فيها، فذهب سيبويه إلى أنها كلمة مفردة أعجمية الأصل

(١) لسان العرب ١٣/ ٣٥٥ – ٣٥٦ فصل السين – حرف اللام.

عربت، ولما كان وزنها مشبهًا أحد أوزان منتهى الجموع منعت من الصرف[1].

«فأما (سراويل) فاسم أعجمي أشبه من كلام العرب ما لا ينصرف، وإنما هي بالفارسية «شَرْوال» فبنتها العرب على ما لا ينصرف من كلامها فإذا صغرتها صرفتها إلا أن تكون اسم رجل»[2].

وفي شرح الكافية قوله: «واختلف في تعليله فعند سيبويه وتبعه أبو علي أنه اسم أعجمي مفرد عُرّب كما عُرّب الآجر ولكنه أشبه من كلامهم ما لا ينصرف قطعًا نحو قناديل فحُمل على ما يناسبه فمنع الصرف ولم يمنع الآجر مخففًا لأن جمع ما وازنه ليس ممنوعًا من الصرف»[3].

فالرأي الأول بالنسبة لكلمة «سراويل» أنها اسم أعجمي مفرد عرب ومنع من الصرف لمشابهته لأحد أوزان صيغة منتهى الجموع «مفاعيل» إذ هو على زنة «مصابيح وقناديل».

فقد أتاه المنع عن طريق المشابهة وهذا هو رأي سيبويه والجمهور، «قال الشاعر وهو ابن مقبل»:

يمشّى بها ذَبُّ الرياد كأنه   فتى فارسي في سراويلَ رامح[4]

فقد جاء «سراويل» ممنوعًا من الصرف.

---

(١) انظر سيبويه ٢/ ١٦، المقتضب ٣/ ٣٤٥، ٣٢٦.
(٢) ما ينصرف ٤٦، انظر شرح المفصل ١/ ٦٤.
(٣) الكافية ١/ ٥٧، وانظر حاشية الصبان، ٣/ ٢٣٦ – ٢٤٧، التصريح ٢/ ٢١٢.
(٤) المفصل ١/ ٦٤.

الرأي الثاني:

أن «سراويـل» اســم عربي وهي جمع مفرده «سروالة». كما ورد عند المبرد في قوله: «ومن العرب من يراها جمعًا واحدها سروالة وينشدون:

عليه من اللؤم سروالة

فمـن رآهـا جمعًـا يقال له: إنما هي اسم لشيء واحد فيقول: جعلوه أجزاء كـما تقـول: دخـاريص القمـيص والواحد دِخرصة، فعلى هذا كان يرى أنها بمنزلة قناديل لأنها جمع لا ينصرف في معرفة ولا نكرة»[1].

فالمـبرد هـنا يـرى أن «سراويل» اسم عربي وهو جمع لسروالة بينما نراه في مكـان آخـر مـن كـتاب المقتضب يذهب إلى أنه «أعجمي معرب» إذ يقول: «وكـذلك سراويـل لا ينـصرف عـند النحويـين في معـرفة ولا نكـرة، لأنها وقعـت عـلى مـثال مـن العـربية لا يدخلـه الصرف نحو: «قناديل ودهاليز» فكانت لما دخلها الإعراب كالعربية»[2].

ولم تجـد للمـبرد تـرجيحًا لأحـد الـرأيين عـلى الآخر فهنا يذهب مذهب سيبويه وهناك يخالفه، والرأي المخالف هو الذي نسبه إليه العلماء إذ بينوا أنه خالف سيبويه في هذا الرأي[3].

وعـلى هـذا الـرأي لا ينصرف «سراويل» كذلك لشبهه بقناديل الممنوعة سـواء كانت معرفة أم نكرة «يمكن تقدير الجمع في «سراويل» مطلقًا صرف أو لم يـصرف وذلـك لاختـصاص هـذا الـوزن بالجمـع فمن لم يصرفه فنظر

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٤٥ – ٣٤٦.

(٢) المقتضب ٣/ ٣٢٦.

(٣) شرح المفصل ١/ ٦٤، شرح الكافية ١/ ٥٧.

إلى ذلـك المقـدر، ومـن صرف فلـزواله بوقـوعه عـلى الـواحد»[1] كما يقول السيوطي: «وقال آخرون بالمنع في الحالتين وأنه جمع سروالة»[2].

ولكـن لم يسلم هذا الرأي من الاعتراض عليه فقد ورد في حاشية الصبان عـلى الأشـموني قـوله معترضًـا على هذا الرأي: «ومن النحويين من زعم أن «سراويـل» عـربي وأنـه في التقديـر جمـع «سروالة» سمي به المفرد، ورد بأن سروالة لم يسمع. وأما قوله:

«عليه من اللؤم سروالة»

فمصنوع لا حجـة فـيه. وذكـر الأخفش أنه سمع من العرب من يقول: «سروالة» ويرد هذا القول أمران:

أحـدهما: أن «سروالـة» لغة في «سراويل»؛ لأنها بمعناه فليس جمعًا لها كما ذكره في شرح الكافية.

والآخـر: أن الـنقـل لم يثـبـت في أسـماء الأجـناس وإنـما ثـبـت في الأعلام»[3].

ولعـل هـذا يدلّـنا على رأي آخر وهو أن «سراويل» و«سروالة» مترادفان وأن «سروالـة» لغـة في «سراويـل» كـما جـاء في شرح الـسيرافي عـلى كـتاب سـيبويه إذ يقـول «وينبغـي عـلى مـذهب الأخفـش أن ينـصرف إذا لم يكـن جمعًـا، وقـد رأيـنا شـعر العـرب يـدل عـلى مـذهب سيبويه ومن الناس من

---

(١) شرح الكافية ١/ ٥٧.

(٢) الهمع ١/ ٢٥، انظر التصريح ٢/ ٢١٢، وانظر ابن عقيل ٢/ ٢٥٥.

(٣) الصبان ٣/ ٢٤٧ – ٢٤٨. وهناك رد على هذا الرد في حاشية الصبان ص٢٤٧ – ٢٤٨ وأرى أنه لا داعي لذكره.

يجعله جمعًا لسروالة فيكون جمعًا لقطع الخرق، واعتمد هذا المذهب أبو العباس، والذي عندي أن سروالة لغة في سراويل[1]، فقد بين السيرافي رأيه في هذه النقطة في السطر الأخير.

وأضاف بعضهم إلى «سراويل» بعدًا آخر يرجح كفة المنع ألا وهو التأنيث خاصة وأن عدد حروفه أكثر من ثلاثة أحرف كما قال ابن السراج في موجزه: «وأما «سراويل» فهو واحد أعجمي أعرب نكرة فهو منصرف في النكرة وهو مؤنث، فإن سميت به لم تصرفه، لأنه معرفة وأنه مؤنث وهو على أكثر من ثلاثة أحرف»[2].

وفي شرح ابن يعيش إشارة إلى رأي أبي علي بأن الصحيح «أن لا ينصرف في النكرة لأنه مؤنث على بناء لا يكون في الآحاد»[3].

وأشار الرضي في شرحه للكافية إلى التأنيث المعنوي في «سراويل» وأنه من العوامل التي ترجح منعه من الصرف[4] ولهذا قال شارح الأشموني في الصبان: «قال في شرح الكافية: وينبغي أن يعلم أن «سراويل» اسم مؤنث فلو سُمي به مذكر ثم صُغّر لقيل فيه سرييل غير مصروف للتأنيث والتعريف ولولا التأنيث لصرف كما يصرف «شراحيل» إذا صغر، فقيل: «شريحيل لزوال صيغة منتهى التكسير»[5].

ولهذا أيضًا فقد جاء في الحاشية أن الفارسي زاد في تعريفه لكلمة «سراويل» بالإضافة إلى أنها اسم مفرد أعجمي أضاف أنها نكرة مؤنث[6].

---

(١) سيبويه ٢/ ١٦ (الهامش).
(٢) الموجز ٧٠، الأصول ٢/ ٨٩٨.
(٣) شرح المفصل ١/ ٦٥.
(٤) الكافية ١/ ٥٧.
(٥) حاشية الصبان ٣/ ٢٤٨.
(٦) نفس المصدر ٣/ ٢٤٦.

فجانب التأنيث في «سراويل» يؤكد كما قلنا منعه من الصرف، حتى لو صُغر وزالت صيغة الجموع[1] عنه فإن التأنيث مع العلمية (عند التسمية به) كفيلان بمنعه.

ويتلخص لنا في «سراويل» ما يلي:

١) أنه اسم مفرد أعجمي الأصل عُرِّب، ومنع من الصرف لشبهه لصيغة الجمع المتناهي. وهو رأي سيبويه والجمهور.

٢) أنه اسم عربي وهو جمع مفرده «سروالة» وهو رأي المبرد كما نسبه إليه بعض النحاة، مع أننا كما قلنا لم نجد ترجيحًا له لأحد الرأيين على الآخر مع إشارته لهما. وعليه فهو ممنوع من الصرف أيضًا لشبهه بقناديل.

٣) وأما الرأي الثالث وهو رأي السيرافي فقد رأى أن سروالة لغة في سراويل.

٤) مما يؤكد منعةَ الصرفَ تصورُ التأنيث فيه وخاصة أنه على أكثر من ثلاثة أحرف، فهو يشبه من هذه الجهة كلمة «سعاد وزينب» مثلًا.

٥) أن التصغير لا يؤثر في منع «سراويل» إذا كان اسمًا لرجل لأنه أعجمي الأصل ومؤنث وهما من العوامل المساعدة على المنع «فإن حقرتها اسمَ رجلٍ لم تصرفها كما لا تصرف «عناق» اسم رجل»[2].

ويقول عباس حسن: «ولولا التأنيث لصُرف كما يُصْرف شراحيل إذا صُغِّر فقيل شريحيل لزوال صيغة منتهى التكسير»[3].

---

(١) انظر الأصول ٢/ ٨٩.

(٢) سيبويه ٢/ ١٦، الصبان ٣/ ٢٤٨.

(٣) النحو الوافي ٤/ ١٦٤.

كلمة «شراحيل»: جاء في اللسان: «وقال ابن بري في ترجمة «شراحيل» قال «شراحيل» اسم رجل لا ينصرف عند سيبويه في معرفة ولا نكرة وينصرف عند الأخفش في النكرة، فإن حقرته انصرف عندهما لأنه عربي وفارق السراويل أنها أعجمية»[1].

يقول سيبويه: «شراحيل» من الكلمات الملحقة بمنتهى الجموع «وقد استعمله العرب علمًا سُمي به عدة رجال..»[2].

وعند سيبويه أن الفرق بين «شراحيل» و«سراويل» هو أن «شراحيل» عربي و«سراويل» أعجمي الأصل. ومن هنا فإن التصغير يؤثر في «شراحيل» فيصرفه بخلاف «سراويل» قال: «وأما «شراحيل» فتحقيره ينصرف لأنه عربي»[3].

ويقول أبو إسحاق الزجاج: فأما «شراحيل» فمن الجمع والواحد «شرحال» فهو غير مصروف[4].

«فشراحيل» على صيغة منتهى الجموع ولذلك هو ممنوع من الصرف وهو عربي الأصل، جمع مفرده شرحال، وقد استعمل علمًا للمفرد[5] وقلنا كذلك إن التصغير يؤثر عليه فيصرفه[6] إذ يزيل مانعه وهي صيغة الجمع المتناهي، فلا يبقى بجانب العلمية علة أخرى بخلاف سراويل إذ فيه العجمة بجانب العلمية، وفيه التأنيث المعنوي.

---

(١) اللسان ١٣/ ٣٥٦، فصل السين – حرف اللام.
(٢) سيبويه ٢/ ١٦.
(٣) ما ينصرف ص٣٧.
(٤) انظر الهمع ١/ ٢٥.
(٥) انظر الأصول ٢/ ٨٩.
(٦) ما ينصرف/ ص٣٧.

وكما أن التصغير يؤثر على «شراحيل» فيصرفه لإزالة علة المنع فكذلك يؤثر على الجموع المتناهية نحو «منابر» و«دفاتر» وكذلك «مساجد» على فرض تصغيره لأنه من الكلمات التي لا يجوز تصغيرها إجلالًا للمساجد إذ الأصل في التصغير هو التحقير. قال ابن السراج: «فإن صغرته صرفته فقلت: مسيجد، لأنه قد عاد البناء إلى ما يكون في الواحد مثله وصار عيبسر»[1].

المعتل الآخر من صيغ منتهى الجموع:

صيغ منتهى الجموع التي تكلمنا عنها كانت صحيح الآخر، أما إذا كان الحرف الأخير منها حرف علة (ياء) وكان مجردًا من (أل) والإضافة فإن الياء تحذف في حالتي الرفع والجر ويعوض عنها بتنوين العوض. بينما تظهر الفتحة على الياء عند النصب لخفة الفتحة وذلك نحو جواري، غواشي. تقول: مررت بجوار وغواشٍ، وجاءت جوارٍ وغواشٍ. (الرفع والجر) ورأيت جوارِيَ وغواشِيَ (النصب).

فظهور الفتحة على الياء أمر لا خلاف فيه، أما التنوين في حالتي الرفع والنصب فالمسألة فيها خلاف سنذكره إن شاء الله.

والأصل في «جوار» قبل الحذف «جواري» بوجود الياء وحذف الياء منها على اعتبارين: (جواريٌ).

١) إما أن الحذف سابق على منع الصرف، استثقلت الضمة على الياء فحذفت. فصارت «جوارِيْنْ» فالتقى ساكنان الياء والتنوين فحذفت

---

(١) الأصول ٢/ ٨٩، الموجز ص٧٠.

الـياء للتخلص من التقاء الساكنين فصارت الكلمة (جوارن) بالتنوين، ثــم حـذف التـنوين لأنها ممنوعة من الصرف، وحل تنوين العوض محله لـيكون عوضًــا مـن الياء المحذوفة وليمنع رجوعها عند النطق فصارت «دواعٍ».

٢) الاعتـبار الآخر هو أن الحذف متأخر عن منع الصرف فالأصل جواري (جـوارين) حـذف التـنوين لأن الاسـم ممـنوع مـن الصرف، فصارت الكلمـة «جواري» ثم حذفت الياء للخفة وعوض عنها بتنوين العوض ولمنع رجوعها[١].

وهـذا التـنوين الـذي جئـنا بـه عوضًـا عن المحذوف هل هو عوض عن الـياء المحذوفـة؟ أم عـوض عن الحركة التي كانت على الياء وحذفت معه؟ المـسألة فـيها خـلاف، فقـد ذهـب سـيبويه إلى أن التـنوين عـوضٌ عن الياء المحذوفـة اسـتثقالًا؛ لأنهـم لـما حذفـوا الـياء نقص الاسم عن مثال مفاعل فدخلـه التـنوين عـلى حـد دخـوله في «قـصاع وجفان» لأنه صار على وزنه والـذي يـدل عـلى ذلـك أنـك إذا عـدت إلى النـصب لم تحـذف الـياء لخفـة الفـتحة ولأنهـم لـما حذفـوا الـياء في الرفع والجر ودخله التنوين وافق المفرد المـنقوص فـصار قـولك «هـذه جـوارٍ وغـواشٍ ومـررت بجوارٍ وغواشٍ» كقـولك هـذا قـاضٍ ومررت بقاضٍ أرادوا أن يوافقه في النصب لئلا يختلف حالاهما[٢].

«وأمـا يـونس فكـان ينظـر إلى كل شيء من هنا إذا كان معرفة كيف حال

(١) انظر هامش النحو الوافي ٤/ ١٦٢.

(٢) انظر سيبويه ٢/ ٥٦- ٥٧، وشرح المفصل ١/ ٦٣.

نظيره من غير المعتل معرفة، فإذا كان لا ينصرف لم يصرف، يقول: هذا جواري قد جاء. ومررت بجواري قبل»[1].

فهو ينظر إلى معتل الآخر ويعامله معاملة نظيره من صحيح الآخر معرفة دون أن يحذف الياء كما رأينا.

وقد بين الخليل خطأه بقوله: «هذا خطأ لو كان من شأنهم أن يقولوا هذا في موضع الجر لكانوا خلقاء أن يُلزموه الرفع والجر إذا صار عندهم بمنزلة غير المعتل في موضع الجر، ولكانوا خلقاء أن ينصبوها في النكرة إذا كانت في موضع الجر، فيقولوا: مررت بجواري قبل، لأن ترك التنوين في الاسم في المعرفة والنكرة على حال واحدة»[2].

«وقال أبو العباس في المعرفة والنكرة على حال واحدة».

«وقال أبو العباس رحمه الله - قال أبو عثمان: كان يونس وعيسى وأبو زيد، والكسائي ينظرون إلى جوار وبابه، فكل ما كان نظيره من غير المعتل مصروفًا صرفوه، وإلا لم يصرفوه، وفتحوه في موضع الجر كما يفعلون بغير المعتل يسكنونه في الرفع خاصة، وهو قول أهل بغداد»[3].

قال سيبويه: «إن التنوين دخل هذا الباب عوضًا عن الياء»[4] وقال محمد بن يزيد (المبرد): «التنوين عندي عوض من حركة لا غير،

---

(١) سيبويه ٢/ ٥٨.

(٢) سيبويه ٢/ ٥٨.

(٣) الأصول ٢/ ٩٣، وانظر ابن يعيش ١/ ٦٤.

(٤) ما لا ينصرف ١١٢، وانظر شرح الكافية ١/ ٥٧.

وذلك أن الياء كان يجب أن تكون في هذا الباب ساكنة غير محذوفة»[1].

هذا النص (الذي أشار فيه المبرد بوضوح إلى أن التنوين عوض من حركة الياء لا غير) هذا النص أورده الزجاج كما بيَّنا. إلا أن المبرد لم يشر بهذا الوضوح وإنما قال: فإنما انصرف باب جوار في الرفع والخفض، لأنه أنقص من باب ضوارب في هذين الموضعين، وكذلك «قاض» فاعلم. لو سميت به امرأة لانصرف في الرفع والخفض لأن التنوين يدخل عوضًا مما حذف منه»[2].

والمحذوف شيئان هما الياء والحركة (ضمة أو كسرة)، فهل يقصدهما معًا؟ أم يقصد الياء وحدها؟ أم يقصد الحركة وحدها؟ ومما يؤيد أن المبرد أراد أن التنوين عوض عن حركة الياء ما ورد في شرح الكافية من أن المبرد قال إن «التنوين عوض من حركة الياء»[3].

ومن الذين ذهبوا هذا المذهب أبو إسحاق الزجاج[4].

وجاء في «معاني القرآن وإعرابه» قوله: ﴿ وَمِن فَوْقِهِمْ غَوَاشٍ ﴾ .. وقوله «غواش» زعم سيبويه والخليل جميعًا أن النون ههنا عوض من الياء، لأن غواش لا تنصرف، والأصل فيها «غواشي» بإسكان الياء فإذا ذهبت الضمة أدخلت التنوين عوضًا منها[5].

وورد في «مشكل إعراب القرآن» أن «غواش» في قوله تعالى ﴿ فَوْقِهِمْ غَوَاشٍ ﴾[6] مبتدأ، والمجرور خبرها، وأصلها ألا تنصرف لأنها على

---

(١) ما لا ينصرف ١١٢.
(٢) المقتضب ١/ ١٤٣.
(٣) شرح الكافية ١/ ٥٨.
(٤) انظر ما لا ينصرف ١١٢.
(٥) معاني القرآن وإعرابه ٢/ ٢٧٣ – ٢٧٤.
(٦) سورة الأعراف، الآية ٤١.

فواعل مثل «سلاسل» في ترك الصرف، وواحدتها «غاشية» إلا أن التنوين دخلها عوضًا من ذهاب حركة الياء المحذوفة، فلما التقى ساكنان سكون الياء لثقل الضمة عليها، والتنوين حذفت الياء لالتقاء الساكنين فصار التنوين تابعًا للكسرة التي كانت قبل الياء المحذوفة»(١).

بينما يقول السيوطي عن التنوين في «غواشٍ» و«ليالٍ» أنه عوض عن الياء المحذوفة بحركتها تخفيفًا(٢).

وأرى أن الأفضل أن يكون التنوين عوضًا عن الياء المحذوفة لأنها حرف وجزء من كلمة، فهو أحق بالتعويض من الحركة (ضمة أو كسرة) لأنها حركة، فهي أقل شأنًا من الحرف، بل لا يكون ظهورها إلا على الحرف، فالحرف إذن أحق لأنه أصل وجزء.

ويترتب على مسألة التعويض هل هو تعويض عن الحرف؟ أم تعويض عن حركة الحرف؟ أمر آخر وهو: هل الإعلال مقدم على منع الصرف أم العكس؟ وهو أمر فيه خلاف أيضًا لأنه مترتب على ما قبله فقد فسّر أكثر النحاة مذهب سيبويه على أن الإعلال مقدم على منع الصرف لكون سببه وهو الثقل أمرًا ظاهرًا محسوسًا بخلاف منع الصرف فإن سببه مشابهة الاسم الفعلَ وهي خفية(٣).

وأيد السيرافي هذا التفسير وبيّن أن أصل جواري بالتنوين، والإعلال مقدم على منع الصرف(٤).

---

(١) مشكل إعراب القرآن للقيسي ١/ ٣١٥.
(٢) الهمع ١/ ٣٥ – ٣٦. انظر الصبان ٣/ ٢٤٥.
(٣) حاشية الصبان ٣/ ٢٤٥.
(٤) انظر شرح الكافية ١/ ٥٨.

وقلـنا إن أكثـر النحاة فسّروا مذهب سيبويه على هذا النحو؛ لأن بعضهم فسر قول الخليل وسيبويه أن التنوين عوض عن الياء أن منع الصرف مقدم على الإعلال[1] وعليه سار الزجاج[2].

وقـال المـبرد: التـنوين عـوض مـن حركة الياء، ومنع الصرف مقدم على الإعـلال[3]. «وحـصل التـنوين قبل حذف الياء بدليل قوله ثم حذفت الياء وهـذا بـناء على أن منع الصرف مقدم على الإعلال فأصله على مذهب المبرد جـواري بـترك التـنوين، حذفت ضمة الياء لثقلها وأتي بالتنوين عوضًا عنها فالتقى ساكنان فحذفت الياء لالتقائهما»[4].

وقـد اعـترض علـيه في شرح الكافـية بقـوله: «واعـتراض علـيه (يقصد سـيبويه في الرأي القائل بتقديم المنع على الإعلال) وعلى مذهب المبرد أنه لو كـان مـنع الـصرف مقـدمًا عـلى الإعـلال لـوجب الفتح في قولك «مررت بجـواري» كما في اللغة القليلة الخبيثة، وذلك لأن منع الصرف يقتضي شيئين حذف التنوين وتبعيةَ الكسر له في السقوط وصيرورتَه فتحًا، وأيضًا يلزم أن يقال جاء في الجوار ومررت بالجوار عند سيبويه بحذف الياء؛ لأن الكلمة لا تخف بالألف واللام، وثقل الفرعية باق[5].

يتخلص لنا بالنسبة للحذف والتعويض عدة أمور:

١) أنـه في حالتـي الـرفع والجر في المعتل الآخر من صيغ الجمع المتناهي إذا كـان مجـردًا مـن أل والإضـافة، وكـان مـا قـبل حـرف العلـة مكسورًا

(١) نفس المصدر ١/ ٥٨.

(٢) نفس المصدر ١/ ٥٨..

(٣) الكافية ١/ ٥٨.

(٤) الصبان ٣/ ٢٤٥.

(٥) شرح الكافية ١/ ٥٨.

فإن الياء تحذف ويعوض عنها بتنوين يسمى تنوينَ عوض عن حرف.

٢) عرفنا أن هناك خلافًا حول التعويض هل هو عوض من الياء أم من حركة؟ وعلمنا مذهب العلماء في هذا الأمر.

٣) يترتب على مسألة التعويض مسألة أخرى وهي، هل الإعلال مقدم على المنع من الصرف؟ أم العكس؟

٤) يخرج عن القواعد السابقة إذا كان ما قبل الياء أو الواو ساكنًا «فهو بمنزلة غير المعتل وذلك نحو قولك ظبي ودلو»[١].

وأما إذا كان ما قبلها مفتوحًا فإن الياء تقلب ألفًا «وذلك قولك عَذارى وصَحارى فهي الآن بمنزلة مَدارى ومعايا لأنها مَفاعِل وقد أُتِم وقلبت ألفًا»[٢].

«وتنقلب الياء ألفًا بشرط أن يكون وزن المنقوص كوزن إحدى الصيغ الأصلية لمنتهى الجموع، وأن يكون مفرده اسمًا محضًا على وزن «فَعْلاء» الدالة على مؤنث ليس له – في الغالب – مذكر كصحراء وصحار، فيقول فيها صحاري.. رفعًا ونصبًا وجرًّا بغير تنوين[٣].

وجاء عند الزجاج قوله: «ومن قال إن التنوين عوض من الحركة أيضًا لم يلزمه أن يدخل التنوين في «عذارا» و«مدارا»؛ لأن الحركة لم تثبت قط مع هذه الألف، لأن الألف لا تكون إلا ساكنة. والحركات كلها تدخلها الياء، فلذلك صار التنوين عوضًا من الحركة فيما كان من هذا الباب بالياء، وامتنع مما لفظه الألف»[٤].

---

(١) سيبويه ٢/ ٥٧.

(٢) سيبويه ٢/ ٥٧.

(٣) النحو الوافي ٤/ ١٦٣ (الهامش).

(٤) ما ينصرف ١١٥.

كل هذه الأمور كما قلنا في حالتي الرفع والجر إذا كان الاسم مجردًا من أل والإضافة، أما في حالة النصب فإن الفتحة تظهر دون تنوين كقولنا: رأيت جواري.

أما في حالتي الإضافة والتحلية بأل فإنه يعرب بحركات مقدرة على الآخر إلا الفتحة التي تظهر كذلك لخفتها.

مسألتان في هذا الموضوع: وهما:

١) ما الحكم إذا صار الاسم الذي على صيغة الجمع المتناهي علمًا فهل يمنع للعلمية وشبه العجمة (لأنه ليس بين أوزان المفرد العربي الأصيل ما يكون على هذا الوزن)؟ أم أن المانع هو صيغة منتهى الجموع؟ والمسألة فيها رأيان: رأي يقول لصيغة منتهى الجموع، وعليه فلو صار علمًا لمفرد ثم أزيل علميته للتنكير فإنه ممنوع من الصرف لبقاء صورته الأصلية. وذهب آخرون إلى أن سبب المنع في حال التعريف هو التعريف وشبه العجمة وعليه فإنه يصرف عند التنكير لزوال العلمية.

يقول المبرد: «فإن سميت رجلًا بمساجد وقناديل، فإن النحويين أجمعين لا يصرفون ذلك في معرفة، ولا نكرة ويجعلون حاله وهو اسم الواحد كحاله في الجمع»[1].

ويقول ابن السراج: «فإن سميت بالجمع الذي لا ينصرف رجلًا نحو «مساجد» لم تصرفه وقلت: «هذا مساجد قد جاء» إنما لم يصرف لأنه معرفة، وأنه مثال لا يكون في الواحد فأشبه الأعجمي المعرفة»[2].

---

(١) المقتضب ٣/ ٣٤٥.

(٢) الأصول ٢/ ٨٩ الموجز ص٧٠.

وقال الأخفش: «الجمع الذي لا ينصرف إذا سميت به إن نكرته بعد ذلك لم تصرفه أيضًا»[1].

فالأخفش لا يصرفه بعد التنكير كما أورده ابن السراج، بينما نرى أن السيوطي يقول رأيًا آخر بالنسبة لهذا العالم: «الجمع المتناهي إذا سمي به ثم نكر ذهب الأخفش أيضًا إلى صرفه وخالفه الجمهور»[2].

فأي الرأيين أصح؟ ولكن قد يزول هذا الاستفهام حين نرى ما جاء في حاشية الصبان على الأشموني إذ يقول: «قال المرادي: قلنا: مذهب سيبويه أنه لا ينصرف بعد التنكير لشبهه بأصله، ومذهب المبرد صرفه لذهاب الجمعية، وعن الأخفش القولان والصحيح قول سيبويه لأنهم منعوا سراويل من الصرف وهو نكرة وليس جمعًا على الصحيح»[3].

ولو رجعنا إلى المبرد في المقتضب لرأينا أنه قد بيّن أن الأخفش قد ذهب إلى صرفه بعد التنكير وقد أيده في ذلك وبيان أنه هو القياس إذ يقول: «إلا أن أبا الحسن الأخفش فإنه كان إذا سمى بشيء من هذا رجلًا أو امرأة صرفه في النكرة، فهذا عندي هو القياس، وكان يقول إذا منعه من الصرف أنه مثال لا يقع عليه الواحد فلما نقلته فسميت به الواحد خرج من ذلك المانع. وكان يقول: الدليل على ذلك ما يقول النحويون في مدائني وبابه أنه مصروف في المعرفة والنكرة، وصياقلة أنه مصروف فى النكرة ممتنع بالهاء من الصرف في المعرفة، لأنهما قد خرجا إلى مثال الواحد[4]. فسيبويه يذهب إلى المنع حتى بعد التنكير

(١) الأصول ٢/ ٨٩.
(٢) الهمع ١/ ٣٦.
(٣) الصبان ٣/ ٢٤٩.
(٤) المقتضب ٣/ ٣٤٥.

لبقاء الصورة المانعة بينما ذهب الأخفش والمبرد إلى الصرف بعد التنكير لزوال العلة المانعة.

من مسائل هذا الباب

ما يتعلق بأوجه الاتفاق والاختلاف بين المنقوص الذي هو صيغة منتهى الجموع، والمنقوص المفرد نحو داع وقاض وساع.

والحقيقة أن الطرفين متفقان من جهة أنه في حالتي التجرد من الإضافة وأل. فإن حرف العلة يحذف (رفعًا وجرًّا) ويعوض عنه بالتنوين ويتشابهان كذلك في ظهور الفتحة في حالة النصب. ويختلفان بعد ذلك في أن المنقوص المفرد المجرد من «أل» والإضافة يلحقه التنوين في حالة النصب أيضًا. وتنوينه في حالاته الثلاث تنوين «أمكنية» وليس تنوين عوض، أما المنقوص الذي هو صيغة منتهى الجموع فيجب تنوينه عند صرف يائه رفعًا وجرًّا فقط، كما سبق وتنوينه عوض «عن الياء المحذوفة» وليس تنوين أمكنية، ولا يجوز تنوينه في حالة النصب.

ويختلفان كذلك في الجر فالمفرد يجر بالكسرة المقدرة على الياء المحذوفة أما الآخر فيجر بفتحة على الياء المحذوفة؛ لأنه ممنوع من الصرف. ويختلفان كذلك في أن حذف الياء في صيغته منتهى الجموع هو للخفة أو للتخلص من التقاء الساكنين على خلاف في ذلك، أما في المفرد فللتخلص من التقاء الساكنين[١].

* * *

(١) النحو الوافي ٤/ ١٦٢ (الهامش).

الفصل الثاني

الواقع اللغوي
صيغة منتهى الجموع

وقد وردت كلمات كثيرة من هذا النوع بالصيغتين المعروفتين مفاعل ومفاعيل وما على منوالها وسأقوم بذكر الأبيات التي وردت فيها الكلمة الواحدة كثيرًا. ثم أبدأ بذكر ما ورد عند الشعراء الجاهليين، ثم ما ورد في مصادر الشعر العربي كالجمهرة، والمفضليات، والأصمعيات، وشرح أشعار الهذليين وذلك بالنسبة للكلمات القليلة الورود.

فمن الكلمات الكثيرة الورود كلمة «فوارس» التي يلاحظ أنها قد صرفت كثيرًا ولهذا سأبدأ بذكر الأبيات التي صرفت فيها، كما يلاحظ أن عنترة قد ذكرها مصروفة وذلك في البيتين التاليين إذ يقول:

فإن يك عبد الله لاقى فوارسًا   يَرَدُّون خالَ العارض المتوقد [1]

ويقول أيضًا:

وفوارسٍ لي قد علمتهم   صُبُرٍ على التَّكرار والكَلْم [2]

ومن الأبيات التي صرفت فيها، قول «عبيد بن الأبرص»:

منا بشَجْنةَ والذنابِ فوارسٌ   وعُتائدٍ مثلُ السواد المظلمِ [3]

وفي هذا البيت صرف فوارس كما صرف عنائد. وقد نسب هذا البيت لسنان بن أبي حارثة[4] ويقول «المتنخل اليشكري»:

---

(١) ديوان عنترة ٤٦.

(٢) ديوان عنترة ١٥٥.

(٣) الجمهرة ٢/ ٥٠٦.

(٤) الأصمعيات ٢٠٨ والمفضليات ٣٤٩.

وعــــلى الجـــياد المـــضمرا ... تِ فـــوارس مـــثلُ الـــصقورِ [1]

ويقول أيضًا:

وفــــــوارسٍ كــــــأُوارِحَــ ... ــرَ الــنار أحـلاسِ الذكــورِ [2]

ويقول «سلامة بن جندل»:

فَخَـرْتُم علينا أن طردتم فوارسًا ... وقولُ فراس هاجَ فعلي ومنطقي [3]

ويقول «العباس بن مرداس»:

فلـم أر مـثل الحـي حيًّا مُصبَّحًا ... ولا مِثْلَنا لّما التقينا فوارسا [4]

وأمـا الأبـيات التـي جاءت فيها «فوارس» ممنوعة من الصرف فهي قول «النابغة الذبياني»:

فــوارسُ مــن مَـنولةَ غـيرُ مـيلٍ ... ومُـرَّةَ فـوق جمعهِـمُ العقـابُ [5]

ويقول «عمر بن كلثوم»:

أخـذن عـلى فوارسـهن عهـدًا ... إذا لاقَـوْا فـوارسَ مُعْلمِيـنا [6]

ويقول «طريف العنبري»:

حـولِي فـوارسُ من أُسيِّدَ شِجْعَة ... وإذا غَضِبْتُ فَحَوْلَ بيتي خَضَّمُ [7]

وأوردها كذلك «العباس بن مرداس» بقوله:

وأحـصننا مـنهم فـما يَبْلُغُونـنا ... فـوارسُ مـنا يَحْبِسون المَحابِسا [8]

---

(1) الأصمعيات ٥٩.
(2) الأصمعيات ٥٩.
(3) الأصمعيات ١٣٦.
(4) الأصمعيات ٢٠٥.
(5) ديوان النابغة ٢٠.
(6) الجمهرة ١/ ٣٦٥.
(7) الأصمعيات ١٢٨.
(8) الأصمعيات ٢٠٦.

يقارعون رؤوس العُجْمِ ضاحيةً　　منهم فوارسُ لا عُزْلٌ ولا مِيلُ [1]

وجاء في «شرح أشعار الهذليين» هذان البيتان:

لعل فتاة منهُمُ أن يسوقها　　فوارسُ منا وهْيَ بادٍ شَوارُها [2]

والبيت لأم عمرو امرأة خذام الخزاعي:

وجاء هذا البيت وهو «للأبح بن مرة» يقول فيه:

رأيتَهُمُ فوارسَ غيرَ مِيلٍ　　إذا شَرِقَ المقاتِلُ بالكُلُومِ [3]

ومما جاء من صيغ منتهى الجموع «عوابس» وقد صرفت كثيرًا، وقد أوردها عنترة مصروفة في الأبيات التالية:

وغَداةَ صَبَّحْنَ الجِفارَ عوابسًا　　يَهْدي أوائِلَهنَّ شُعْثٌ شُزَّبُ [4]

ويقول أيضًا:

ألفى صدورَ الخيل وَهْيَ عوابسٌ　　وأنا ضَحوكٌ نَحْوَها وبَشُوشُ [5]

ومنه قوله:

والخيلُ تقتحمُ الخَبارَ عوابسًا　　ما بين شَيْظمةٍ وأَجْرَدَ شيظمِ [6]

وفيه أيضًا كلمة «أجرد» حيث منعها للوصفة ووزن الفعل.

ويقول:

مُنِعْتُ الكَرى إن لم أَقُدْها عوابسًا　　عليها كرام في سروجِ كرامِ [7]

ويقول كذلك

---

(١) المفضليات ١٣٥.

(٢) الهذليين ١/ ٣٩٦.

(٣) الهذليين ٢/ ٦٦٧.

(٤) ديوان عنترة ٢٦.

(٥) ديوان عنترة ٩٥.

(٦) ديوان عنترة ١٥٤ والجمهرة ٢/ ٤٦٤.

(٧) ديوان عنترة ١٦٦.

يعـــدون بالمـــسْتَلْئمين عوابـــسًا ... قُــودًا تـــشكّى أيـــنها وَوَجاهــا [1]

من الأبيات التي صرفت فيها هذا البيت وهو «النابغة الذبياني» يقول فيه:

عـلى عارفـاتٍ للطعـان عوابسٍ ... بهِــنَّ كُلُــوم بــين دامٍ وجالــب [2]

وورد هذان البيتان في «الأصمعيات» وهما «العمرو بن الأسود» إذ يقول:

والخيلِ يَـضْبِرْنَ الخَبارَ عوابسًا ... وعـلى مَناسِـجِها سَبائِبُ من دمِ [3]

وفي هـذا البـيت صرف عـوابس ومـنع سبائب مع أن العلة واحدة وهي صيغة منتهى الجموع.

وأمـا البـيت الثاني الذي جاء في «الأصمعيات» فهو «للأسعر الجعفي» إذ يقول فيه:

يَخْـرجْنَ من خَلَلِ الغُبارِ عوابسًا ... كأصـابع المَقْرورِ أقعى فاصطلى [4]

وقـد نـسب هـذا البـيت في «المفـضليات» لـشاعر آخر وهو «بشر بن أبي خازم» مع تغيير الشطر الثاني إذ يقول:

يخـرجن من خلل الغبار عوابسًا ... خَبب السباع بكل أكلفَ ضَيْغَمِ [5]

وفي كـل ما مرّ من أبيات جاءت كلمة «عوابس» مصروفة بينما منعت من الصرف في البيت الثاني وهو «لجرير» يقول فيه:

حملَـتْ علـيك حُماةُ قيسٍ خَيْلَهم ... شُـعْثًا عـوابسَ تحمـل الأبطـالا [6]

---

(١) ديوان عنترة ١٨٤.

(٢) ديوان النابغة ١١.

(٣) الأصمعيات ٨٠.

(٤) الأصمعيات ١٤٢.

(٥) المفضليات ٣٤٧.

(٦) الجمهرة ٢/ ٨٩٤.

ومنها «كتائب» قال «عنترة»:

كـتائِبَ شُـهُبًا فـوق كـل كتيبةٍ ... لِـواء كظـل الطائـر المتـصرفِ [1]

وكتائب شهب: بيض من لمعان السلاح.

ويقول «النابغة الذبياني»:

وَثِقْـتُ له بالنصر إذ قيل قد غَزَتْ ... كـتائِبُ مـن غسانَ غيرُ أشائب [2]

وبجانـب كـتائب هـناك كلمـة أخـرى ممنوعة مـن الصرف وهي غسان للعلمية وزيادة الألف والنون أما «عمرو بن كلثوم» فيقول:

ألمّــا تعـــرفوا مـــنا ومـــنكُمْ ... كـــتائِبَ يطَّعِـــنَّ ويـــرتمينا [3]

وجاء في «الأصمعيات» قول «عمر بن حني التغلبي»:

فـإذا دَعَـوْا بـأبي ربـيعةَ أقـبَلُوا ... بكـتائبَ دون النـساء تلمَّمـوا [4]

و«ربيعة» ممنوع أيضًا للعلمية والتأنيث كما مر سابقًا.

ويقول «عوف بن الأحوص»:

أُتـيحتْ لـنا بكـرٌ وتحـتَ لِوائِها ... كـتائِبُ يرضـاها العزيزُ المفاخِرُ [5]

وجاء في «المفضليات» قول «الأخنس بن شهاب التغلبي»:

وغَـسانُ حَـيّ عِـزُّهُمْ في سِواهُمُ ... يُجالِـدُ عـنهم مِقْـنَب وكـتائِبُ [6]

وفيه أيضًا كلمة «غسان» بجانب كتائب.

وورد في «شرح أشـعار الهذليـين» هـذا البـيت وهـو «لساعدة بن جؤية» يقول فيه:

---

(١) ديوان عنترة ١٠٧.

(٢) ديوان النابغة ١٠.

(٣) الجمهرة ١/ ٣٦٠.

(٤) الأصمعيات ١١٦.

(٥) الأصمعيات ٢١٧، والمفضليات ٣٦٥.

(٦) المفضليات ٢٠٥.

لا يُكْتَبون ولا يُكَتُّ عـويدهم حفلت بجيشهم كتائبُ أو عبوا [1]

وكـما رأيـنا فـإن «كـتائب» جـاءت ممـنوعة مـن الـصرف في كل الأبيات السابقة بينما نراها مصروفة في البيت التالي وهو «لمالك بن نويرة» يقول فيه:

فـما بـرحوا حتى علَتْهم كتائب إذا لقـيت أقـرانها لا تعـرِّد [2]

ومنها «معابل» وقد ذكرها «امرؤ القيس» في قوله:

ونَحَـتْ لـه عـن أرْزنـا لـية قِلْـقٍ فِـراجِ معابـل طُحُـل [3]

والمعالم: نصال عراض.

ويقول «المتنخل الهذلي»:

شَـنَقْتُ بهـا مَعابِـلَ مُـرْهَفاتٍ مُـسالاتِ الأغِـرّةِ كالقِـراطِ [4]

ويقول «المسيب بن علس»:

وإذا رمـاه الكاشِـحون رمـاهُمُ بمَعابِـلَ مذروبـةٍ وقطـاع [5]

ويقول «ساعدة بن العجلان»:

فلقـد بكيتُكَ يومَ رَجْلِ شُواحِط بمعابـلٍ صُـلْعٍ وأبـيضَ مِقْطَـعِ [6]

ويقول «أبو كبير الهذلي»:

ومَعـابِلًا صُـلْعَ الظُّـباتِ كأنهـا جَمْـر بمَـسْهَكةٍ تُـشَبُّ لمُـصْطلي [7]

وقـد صرف في الأبـيات الـثلاثة الأخـيرة. أمـا «الـبريق بن عياض» فقد

---

(١) الهذليين ٣/ ١١١٨.
(٢) الأصمعيات ١٩٤.
(٣) ديوان امرئ القيس ٢٠٣.
(٤) الجمهرة ٢/ ٦٠٦ والهذليين ٣/ ١٢٧٤.
(٥) المفضليات ٦٣.
(٦) الهذليين ١/ ٣٤٠.
(٧) الهذليين ٣/ ١٠٧٨.

منعه في قوله:

فأَوْمَـــأَتُ الكِـــنانَةَ إن فـــيها ... معابـــلَ الجحـــيم لهـــا لَظـــاه[1]

ومـنها كلمـة «مـنازل» وهي كسابقاتها ذكرت ممنوعة من الصرف كما أنها وردت مصروفة عند «عنترة» إذ يقول:

مَـــنازِلِ تَطْلُـــعُ الـــبدورُ بهـــا ... مُـــبَرْقعاتٍ بظُلْمـــةِ الـــشَّعَرِ[2]

ويقول «عبد الله بن عنمة»:

فلـــم يَـــبْقَ إلا دِمْـــنَة ومـــنازل ... كـما رُدَّ في خـط الـدَّواةِ مِـدادُها[3]

وقد صرفها، كما صرفها «أبو قلابة» في البيت التالي:

أَمِـنَ القَـتُولِ مـنازل ومُعَـرَّسُ ... كالوَشْـمِ في ضاحي الذِّراعُ يُكَرَّسُ[4]

وأمـا الأبـيات التـي وردت فـيها «مـنازل» ممنوعة من الصرف فهي قول «القطامي».

كانـت مـنازِلُ مـنا قـد يُحَـل بها ... حتـى تغـير دَهْـر خـائن خَـبِلُ[5]

ويقول «معاوية بن مالك»:

فـــإن لهـــا مـــنازِلَ خاويـــاتٍ ... عـلى نَمَـلى وَقَفْـتُ بهـا الـرِّكابا[6]

وممـا ورد كـذلك مـن الأسـماء التـي هي على صيغة منتهى الجموع كلمة «جماجم» ونلاحظ أنها قد صرفت وأن صرفها أكثر من منعها فقد صرفت فى أربعـة ومـنعت في بـيت واحد، وذلك من خلال الأبيات وقفت عليها ومن أوائل من صرفها «عنترة» وذلك في قوله:

---

(١) الهذليين ٢/ ٧٥٦.
(٢) ديوان عنترة ٨٩.
(٣) الأصمعيات ٢٢٦ والمفضليات ٣٧٩.
(٤) الهذليين ٢/ ٧١٤.
(٥) الجمهرة ٢/ ٨٠٤.
(٦) الأصمعيات ٢١٣، والمفضليات ٣٥٧.

وعـاد بي فـرسي يمـشي فتعثـرُهُ   جمـاجم نُثـرتْ بالبيض والأسلِ [1]

وصرفها «ذو الرمة» في قوله:

كأنهـا فُلِقَـتْ عـنها بـبَلْقَعَة   جمـاجم يُبَّس أو حَـنْظَل خَرِبُ [2]

كما أوردها «عمرو بن امرئ القيس» بقوله:

أو تـصدرُ الخـيلُ وهـي حامِلـة   تحـت صُـواها جمـاجم جفُـفُ [3]

ويقول «مالك الخناعي»:

فـزال بـذي دَوْرانَ مـنكم جَمَاجِمٌ   وَهـام إذا ما جَنَّهُ الليلُ صاخِبُ [4]

وأما البيت الذي منعت فيه فهو قول «عوف بن عطية»:

مَهاريسَ لا تشكو الوُجومَ ولو رَعَتْ   جِمَـادَ خُفـافٍ أو رَعَـتْ ذا جماجمـا [5]

وفيه بجانب «جماجم» كلمة مهاريس. وقد منعها أيضًا من الصرف.

ومنها «عناجيج» وقد صرفها «عنترة» أيضًا بقوله:

عناجـيج تَخُـبُّ عـلى رَحاهـا   تُثِـيرُ الـنقع بالمـوتِ الـزؤامِ [6]

كما صرفها «تميم بن أُبيّ بن مقبل» إذ يقول:

ومُقـربات عـنا جـيجًا مطهّمـة   مـن آل أعـوجَ ملحوقًا ومَلْبونا [7]

والعناجيج: هي الطوال من الخيل. واحدها عنجوج.

بينما منعها «زهير بن أبي سلمى» كما هو واضح في البيت التالي:

عناجـيجَ في كـل رَهْـو تـرى   رعـالًا سـواهـا تُـبارى رَعِـيلا [8]

---

(١) ديوان عنترة ١٣٣.
(٢) الجمهرة ٢/ ٩٨٠.
(٣) الجمهرة ٢/ ٦٦٤.
(٤) الهذليين ١/ ٤٦٩.
(٥) الأصمعيات ١٦٨.
(٦) ديوان عنترة ١٥٨.
(٧) الجمهرة ٢/ ٨٦٣.
(٨) ديوان زهير ٢٠٣.

كما منعت من الصرف في الأبيات التالية وهي قول: «الخصفي المحاربي»:

ويومَ رُجَيْجِ صبحَتْ جَمْع طيِّئٍ عَناجيجُ يحمِلْنَ الوشيجَ المُقوما [1]

وقول «سهم بن أسامة»:

وقلتُ لهم عُوجوا من العِيسِ واربعوا عليّ فعاجوا من عناجيجَ ذُبَّلِ [2]

ويقول «مليح بن الحكم»:

فلمّا تَركْنَ الدارَ وَحْشًا ووَجّهَتْ عناجيجُ تَغْشى ذا حَرِيبٍ مُسَوَّقِ [3]

ويقول أيضًا:

سَمَوْنَ بأمثالِ القَنا شُجِرَتْ بها عناجيجُ يحْبِذْنَ اطرادَ الجدائِلِ [4]

ومنها أيضًا كلمة «لوامع» وصرفها «عنترة» كذلك في قوله:

وبوارقُ البيضِ الرقاقِ لوامعٌ في عارضٍ مثل الغَمامِ المُرعِدِ [5]

بينما منعها في هذا البيت:

فيها لوامعُ لو شَهِدْتِ زُهاءَها لَسَلَوْتِ بعد تخضُّبٍ وتكحُّلِ [6]

كما أنها منعت في الأبيات التالية، قال «المثقب العبدي»:

وصحاتْ صواديحُ النهارِ وأَعْرَضَتْ لوامِعُ يُطْوى رَبْطُها وبُرودُها [7]

ويقول «الممزق العبدي»:

وقد جاوزَتْها ذاتُ نيريْنِ شارِف مُحَرَّمة فيها لوامِعُ تَخْفِقُ [8]

---

(1) المفضليات ٣١٩.
(2) الهذليين ٢/ ٥٢٢.
(3) الهذليين ٣/ ١٠٠١.
(4) الهذليين ٢/ ١٠٢٩.
(5) ديوان عنترة ٧٠.
(6) ديوان عنترة ١٢١.
(7) المفضليات ١٥٠.
(8) المفضليات ٤٣٣.

ويقول «مليح بن الحكم»:

غَداةَ ازدجَرْتُ الطيرَ لما جَرى لنا ... بها خِفْتُ من سُعْدى لوامعُ شُحَّجُ[1]

ووردت كذلك كلمة «ظعائن» مصروفة أكثر من كونها ممنوعة من الصرف وذلك في الأبيات التالية يقول «امرؤ القيس»:

تبصر خليلي هل ترى من ظعائنٍ ... سوالك نقبًا بين حزمَيْ شعبعب[2]

ويقصد بالظعائن النساء في الهوداج.

ويقول أيضًا:

ولم ينْسَنِ ما قد لقيتُ ظعائنًا ... وخَمْلًا لها كالقرِّ يومًا مُخَدَّرا[3]

ويقول «زهير بن أبي سلمى»:

تبصر خليلي هل ترى من ظعائنٍ ... تَحَمِلْنَ بالعلياءِ من فوق جُرثُم[4]

ويقول أيضًا:

تبصر خليلي هل ترى من ظعائن ... كما زال في الصبح الإشاءُ الحوامِلُ[5]

ويقول في بيت آخر:

تَبينَ خليلي هل ترى من ظعائنٍ ... بمنعرج الوادي فُويقَ أبان[6]

ويقول «المرقش الأصغر»:

تبصرْ خليليّ هل ترى من ظعائنٍ ... خرجن سراعًا واقتعدْنَ المفائما[7]

ونلاحظ أن الصور متشابهة في الأبيات الخمسة السابقة إلا أن أحد

---

(١) الهذليين ٣/ ١٠٣١.

(٢) ديوان امرئ القيس ٤٣.

(٣) ديوان امرئ القيس٦٢.

(٤) ديوان زهير ٩٠.

(٥) ديوان زهير ٢٩٤.

(٦) ديوان زهير ٣٥٨.

(٧) المفضليات ٢٤٥.

أبيات «زهير» بدأها بكلمة «تبين».

كما أنها صرفت في البيت التالي وهو «لأبي دؤاد» يقول فيه:

هـل تـرى مـن ظعـائنٍ باكرات ... كالعَـدَوْلي سـيرُهُنَّ انقحـام[1]

بينما منعت في البيتين التاليين وهما «لعمرو بن كلثوم» الذي يقول فيه:

ظعـائِنُ مـن بنـي جُشَم بن بكر ... خلطـن بمِيـسَم حَـسَبًا وديـنا[2]

ولعبيد الراعي الذي يقول:

وإذا قـريشٌ أوقـدتْ نـيرانَها ... وبَلَـتْ ظعـائنُ بيـنها وَذُحُـولا[3]

ومـنها «نـواعم» التـي جاءت ممنوعة من الصرف أكثر من سابقاتها بينما لم يـصرف إلا في بـيت ورد في «شرح أشعار الهذليين» وأما الأبيات التي منعت فيها فهي قول «دريد بن الصمة»:

فَحُـورٍ قـد هـوتْ بهِـنّ حيـنا ... نـواعمَ في المُـروط وفي الـرِّياطِ[4]

ويقول «امرؤ القيس»:

نـواعمُ يُتبعن الهوى سُبُلَ الردى ... يقلـن لأهل الحلم ضَلًّا بتَضْلال[5]

ويقول أيضًا:

نـواعمُ تجلـو عـن مـتونٍ نقـيةٍ ... عبـيرًا ورَنْطًـا جاسـدًا وشقائقا[6]

وأما «النابغة الذبياني» فيقول:

نـواعمُ مـثل بيْـضاتٍ بمَحْنـية ... يحفُّهُـنَّ ظلـيم في نَقَـىً هـارِ[7]

---

(١) الأصمعيات ١٨٦.
(٢) الجمهرة ١/ ٣٦٥.
(٣) الجمهرة ٢/ ٩٢٨.
(٤) الجمهرة ٢/ ٥٩٦.
(٥) ديوان امرئ القيس ٣٥.
(٦) ديوان امرئ القيس ١٩٦.
(٧) الجمهرة ١/ ٢٢٥.

ويقول «المرقش الأكبر»:

نــواعمُ لا تُعــالِجُ بــؤسَ عــيشٍ أوانِــسُ لا تُــراح ولا تَــرُودُ [1]

وقـد ورد في هـذا البيت كلمتان منعتا للعلة ذاتها وهي «نواعم وأوانس» التي سيأتي ذكرها فيها بعد.

ويقول «المرقش الأكبر» أيضًا:

نــواعِمُ أبكــار سرائــرُ بُــدَّن حِسانُ الوجوهِ ليِّناتُ السوالِفِ [2]

ويقول «عمرو بن الأهتم»:

وأبكـــار نـــواعِمُ ألحقتنـــي بهــن جُلالــةُ أُجُــد عَــسِيرُ [3]

ووردت مـرتين في «شرح أشـعار الهذليـين» مـرة ممنوعة وذلـك في قول «المتنخل»:

فَحُـورٍ قــد لَهَـوْتُ بهــن وحيــنًا نــواعمَ في المــروط وفي الــرِّياط

وقد سبق ذكر هذا البيت منسوبًا «للدريد بن الصمة»[4]:

بينها صرف في البيت التالي وهو «لسويد بن عمير» الذي يقول فيه:

وكُــنَّ يُــراكِلْنَ المُــروطَ نــواعِمًا يمشين وَسْطَ الدارِ في كل منْعَلِ [5]

ومـن الأسـماء الممـنوعة لـصيغة منتهـى الجمـوع «كـواكب» وقد ذكرها «عنترة» عدة مرات وذلك في الأبيات:

لقـد كنـتم في آل عـبسٍ كواكـبًا إذا غـاب عنها كوكبٌ لاح كوكبُ[6]

---

(١) المفضليات ٢٢٣.
(٢) المفضليات ٢٣١.
(٣) المفضليات ٤٠٩.
(٤) انظر الجمهرة ٢/ ٥٩٦.
(٥) الهذليين ٢/ ٨١٧.
(٦) ديوان عنترة ١٣.

ويقول أيضًا:

أَبَـــذْنا جمعَهـــم لمـــا أتَـــوْنا ... تمـــوجُ كواكـــبًا إنـــسًا وجِـــنا [1]

ففي هذين البيتين صرفهما بينما منعها في البيت التالي حيث يقول:

إذا أشرعـوها للطعـان حـسبتَها ... كـــواكبَ تُهـــديها بـــدور تمـــام [2]

وورد هـذان البيـتان في المفـضليات وهمـا «للحـصين بن الحمام المري» إذ يقول:

لمـا رأيـت الـوُدَّ لـيس بنافعـي ... وإن كـان يومًا ذا كواكبَ مظلما [3]

ويقول أيضًا:

لمـا رأيـتُ الـصبرَ لـيس بنافعـي ... وإن كـان يومًا ذا كواكبَ أشهبا [4]

فالبيـتان في الحقيقة بيت واحد خاصة وأنهما منسوبان لشاعر واحد ولكن التغير في كلمتين وذلك بجعل «الصبر» بدلًا من «الود» وجعل «أشهبا» بدلًا من «مظلما».

ومـنها «مغـانم» التـي ذكرها «زهير بن أبي سلمى» ممنوعة في البيت التالي الذي يقول فيه:

فأصـبح يجـري فيهم من تِلادِكم ... مغـانِمُ شـتى مـن إفـالِ المـزنَّم [5]

وقـد ذكـر هـذا البيت منسوبًا لزهير وذلك في «جمهرة أشعار العرب» مع تغيير بسيط وهو أن «المزنم» قد ذكرت مجردة من أل التعريف.

---

(١) ديوان عنترة ١٧٦.

(٢) ديوان عنترة ١٦٦.

(٣) المفضليات ٦٥.

(٤) المفضليات ٣١٧.

(٥) ديوان زهير ١٧، والجمهرة ١/ ١٩٢.

وأوردها «عنترة» بقوله:

فـأرى مغـانمَ لـو أشـاءُ حويتُها فيـصُدُّني عـنها كثـيرُ تحَـشُّمي [1]

ومـنها «جـوانح» وقـد وردت ممـنوعة مـن الصرف ومصروفة أيضًا، أما أبيات المنع فهي قول «زهير بن أبي سلمى»:

جـوانحَ يخْلِجـن خلـجَ الـدِّلا ء يركـضن ميلًا وينـزعن مـيلا [2]

وجوانح: أي مائلة في العدو.

وقول «أبي قلابة»:

صـفا جـوانحَ بـين الـتوأمات كـما صـف الوقوعَ حمامُ المَشْرَب الحاني [3]

وأما أبيات الصرف فهي قول «سلامة بنْ جندل» الذي يقول:

بـضَرْبٍ تظـلُّ الطيرُ فيه جوانِحًا وطعْـن كأفـواهِ المَـزادِ المفـتَّقِ [4]

وقول «أبي قلابة»:

فَهُـنَّ كعِقْـبانِ الـشَّرَيْفِ جـوانحٌ وهـم فوقَها مستلئمُو حَلَقِ الجَدْلِ [5]

وقـد ورد كلمـة «مناسـم» مصروفة في بيت «لامرئ القيس» الذي يقول فيه:

تطايـر ظخـرّانَ الحـصى بمناسِـمٍ صِلابِ العُجى ملثومُها غيرُ أمعرا [6]

بينما منعت في البيتين التاليين وهما «للمخبل السعدي» الذي يقول:

ولهـا مناسِـمُ كالمواقـع لا مُعْـرٌ أشـاعِرُها ولا دُرْمُ [7]

---

(١) ديوان عنترة ١٦٠.

(٢) ديوان زهير ٢٠٤.

(٣) الهذليين ٢/ ٧١١.

(٤) الأصمعيات ١٣٦.

(٥) الهذليين ١/ ٩٢.

(٦) ديوان امرئ القيس ٦٤.

(٧) المفضليات ١١٧.

والثاني لشبيب بن البرصاء الذي يقول فيه:

إذا هَبَطَتْ أرضًا عَزازًا تحاملتْ ... مناسِمُ منها راعِف وشَجيجُ [1]

والمناسم: جمع منسم وهو طرف خف البعير.

ومنها كلمة «قصائد» وقد ذكرها «عنترة» ممنوعة بقوله:

قصائدُ من قيلِ امرئٍ يحتذيكم ... بني العُشَراءِ فارتدوا وتقلّدوا [2]

كما منعها «أبو صخر الهذلي» بقوله:

قصائِدُ لا يصلحْنَ إلا لمثله ... يشيعُ له منها قوافٍ غرائبُ [3]

وفيه غرائب الممنوعة للعلة ذاتها.

بينما ذكرها «النابغة الذبياني» مصروفة في البيت التالي:

فَلَتأتِيَنْكُ قصائد وليدفَعَنْ ... جيش إليك قوادِمَ الأكوارِ [4]

ومما ذكر كلمة «أحاديث» التي أوردها «عروة بن الورد» في قوله:

أحاديثُ تبقى والفتى غيرُ خالدٍ ... إذا هو أمسى هامةً تحت صُبَّرِ [5]

ويقول «طرفة بن العبد»:

يا خليليّ قفا أخبرْكما ... بأحاديث تفتشني وَهَمْ [6]

ويقول «الفرزدق»:

ويبذلن بعد اليأس من غير ريبة ... أحاديث تشفى المدنفين وتَشْغفُ [7]

ومنها «مآكل» وقد ذكرها «المزرد الشيباني» بقوله:

---

(١) المفضليات ١٧١.
(٢) ديوان عنترة ٤٨.
(٣) الهذليين ٢/ ٩٤٧.
(٤) ديوان النابغة ٥٩.
(٥) الأصمعيات ٤٤ والجمهرة ٢/ ٥٦٤.
(٦) ديوان طرفة ١٤٧.
(٧) الجمهرة ٢/ ٨٦٧.

يهزون عِرْضي بالمَغيب ودونه   لِقَرْمِهم مندوحة ومَآكِلُ [1]

وصرفت في البيت التالي وهو «الشمر بن عمرو الحنفي» الذي يقول فيه:

لي في ذَراه مآكلٌ ومشاربٌ   جاءت إلى منيتي تبغيني [2]

وفيه ذكر كلمة «مشارب» أيضًا:

ومنها «جوائد» التي ذكرها «أبو ذؤيب» بقوله:

والدهر لا يبقى على حَدَثانه   جَوْنُ السراةِ له جدائدُ أربعُ [3]

والجدائد: جمع جدود، وهي الأتن اللاتي خفت ألبانهن.

ومنها «بوادر» التي ذكرها «سبيع الخطيم التيمي» بقوله:

واعتادها لما تضايق شِرْبُها   بِلوِى نوادرَ مَرْبع ومَصِيفُ [4]

ويقول «أبو شهاب»:

ومعتَرَكٌ فيه نجيعٌ ورِمَّةٌ   وأيدٍ أَتَرَّتْها السيوفُ نوادِرُ [5]

ومنها «بوادر» التي أوردها «النابغة الجعدي» وهو يخاطب النبي صلى الله عليه وسلم بقوله:

ولا خير في حلم إذا لم يكن له   بوادرُ تحمي صفوةَ أن يكدَّرا [6]

ومنها «رواكد» أي الأثافي. قال «عنترة»:

إلا رواكدَ بينهن خصائصٌ   وبقيةٌ مِنْ نُؤيِها المُجْرَنْثِمِ [7]

---

(١) المفضليات ١٠٠.
(٢) الأصمعيات ١٢٦.
(٣) الجمهرة ٢/ ٦٧٠.
(٤) المفضليات ٣٧٣ والأصمعيات ٢٢٢.
(٥) الهذليين ٢/ ٦٩٦.
(٦) الجمهرة ٢/ ٧٨٦.
(٧) الجمهرة ٢/ ٤٣٢.

ويقول عبد بن أبي ثعلب:

تـــرى الخـــيلَ حـــول مَـــنادبِهم رواكِـــدَ مُـــشْتَجِراتٍ صـــباما [1]

ويقول «لبيد»:

فـضلًا وذو كرمٍ يعين على الندى سَـمْحٌ كـسوبُ غَـنّائمِ غـنّامُها [2]

وفيه أورد كلمة «غنائم» ومنعها من الصرف.

وأوردها «الكميت» أيضًا بقوله:

غـــنائم لم تجمـــع ثلاثًـــا وأربعًـــا مـسائلَ بالإلحاف شتى ضُروبُها [3]

وفيه ذكر «غنائم ومسائل» ومنعهما من الصرف للعلة ذاتها.

وأورد «الشماخ» كلمة «نواجز» في قوله:

فقـــال: إزارٌ شَرْعَبِـــيٌّ وأربـــع مـــن الـشِّيزى وآواقِ تِـبرٍ نواجِزُ [4]

ونواجز أي حواجز.

ويقول «مقاس العائدي»:

فِـدى لأنـاس ذكـروهم معيـشة تـرى للشريد الوردِ فيها نواخِرا [5]

ونواجـز: يخزون فيه من كثرته، يأكلونه فيدخل في أنوفهم من كثرة أكلهم يتهكم بهـم ويسخر إذ جعلهم فداء لمن أعاد لهم حالتهم الأولى من السلامة ولذاذة العيش.

ويقول «النابغة الجعدي»:

وولـــت بـــه رُوح خِفـــاف كأنهـــا خَذاريـفُ تُزْجي ساطعَ اللونِ أغبرا [6]

---

(١) الهذليين ٢/ ٨٨٨.
(٢) الجمهرة ١/ ٣٢٩.
(٣) الجمهرة ٢/ ٩٩٥.
(٤) الجمهرة ٢/ ٨٣٤.
(٥) الأصمعيات ٥٧ والمفضليات ٣٠٦.
(٦) الجمهرة ٢/ ٧٧٧.

وأورد فيه كلمة «خذاريف» ومنعها لصيغة منتهى الجموع.

ويقول «الأخطل»:

وإذا تعاظمت الأمورُ لدارمٍ   طأطأتَ رأسَك عن قبائلَ صِيدِ [1]

وفيه ذكر لكلمة «قبائل» وأوردها كذلك «عوف بن عطية» بقوله:

وأَبْلِغ قبائِلَ لم يَشْهدوا   طَحَا بِهِمُ الأمرُ ثم استدارا [2]

ووردت كلمة «تباريح» عند «المرقش الأصغر» الذي يقول:

فولّت وقد بثّت تباريحَ ما ترى   وَوَجْدي بها إذ تَحْدُرُ الدّمْعُ أبرح [3]

والتباريح: شدة الوجد.

ومنها «أرامل» يقول «عبد مناف بن ربع»:

وخالدًا الذي تأوي إليه   أرامِلُ لا يَؤُبْنَ إلى حَميمِ [4]

وذكرت أيضًا ضمن بيت «السريطة بنت عاصية»:

حُلْو ومر جميع الأمر مُجْتَمِعٌ   مَأْوى أرامِلَ لم تُعْفَ عَقارِبَها [5]

ومنها «خوالد» وقد ذكرها «زهير بن أبي سلمى» بقوله:

وغيرَ ثلاثٍ كالحمام خوالدٍ   وهاب مُحيل هامدٍ مُتَبَدِّدِ [6]

وقد صرف خوالد. وخوالد: أي مقيمات بواق.

ويقول «لبيد»:

فوقفتُ أسألُها وكيف سُؤالُنا   صُمًّا خوالدَ ما يبينُ كلامُها [7]

---

(١) الجمهرة ١/ ١١٠.
(٢) المفضليات ٤١٤.
(٣) الجمهرة ٢/ ٥٤٧ والمفضليات ٢٤٢.
(٤) الهذليين ٢/ ٦٧٨.
(٥) الهذليين ٢/ ٨٦٥.
(٦) ديوان زهير ٢٢٠.
(٧) الجمهرة ١/ ٢٩٤.

وصرفها أيضًا «المخبل السعدي» بقوله:

إلا رَمادًا هامدًا دَفَعتْ ... عند الرياح خوالد سُحْمُ [١]

ويقول «أمية بن أبي عائذ»:

كقنبلة القرح أو شابهت ... مِراحًا جوافِلَ في النفر عونا [٢]

ويقول أيضًا:

جوافل قبل وأعناقهن ... سوما يسارون ما يتحينا [٣]

دَرَأْتُ على أوابدَ ناجياتٍ ... يُحَفُّ رياضَها قَضَف ولُوبُ [٤]

وقد ذكرها «المزرد الشيباني» مصروفة في البيت التالي:

زعيم لمن قاذَفْتُهُ بأوابدٍ ... يغني بها الساري وتُحْدى الرواحلُ [٥]

ومنها «أوانس» الواحدة آنسة وهي الطيبة النفس. قال «النابغة»:

فآبَ بأبكارٍ وعونٍ عقائلٍ ... أوانِسَ يحميها امرؤ غيرُ زاهدِ [٦]

ويقول «المرقش الأكبر»:

نَواعِمُ لا تُعالِجُ بُؤْسَ عيشٍ ... أوانسُ لا تُراحُ ولا تَرودُ [٧]

وفيه كلمتان من هذا الصنف وهما «نواعم» و«أوانس»:

ومنها «نوافذ» التي ذكرها «عنترة» مصروفة في البيت التالي:

وغير نوافذٍ يخرجن منهم ... بطعن مثل أشطان الرَّكيِّ [٨]

كما صرفها «أبو ذؤيب» إذ يقول:

---

(١) المفضليات ١١٤.

(٢) الهذليين ٢/ ٥١٦.

(٣) الهذليين ٢/ ٥١٧.

(٤) المفضليات ١٠٤.

(٥) المفضليات ١٠٠.

(٦) ديوان النابغة ٤٤.

(٧) المفضليات ٢٢٣.

(٨) ديوان عنترة ١٩١.

فتخالسا نفسيهما بنوافذٍ كنوافذ العُبُط التي لا تُرْقَعُ [1]

والنوافذ جمع نافذة وهي الطعنة التي تنفذ.

وذكر «امرؤ القيس» كلمة «شماريخ» في البيتين التاليين وهما قوله:

فلما تنازعنا الحديث وأسمحتْ هصَرْتُ بغصنٍ ذي شماريخَ ميالِ [2]

وقوله أيضًا:

أعِنّي على برقٍ أراه وميضٍ يضيء حَبِيًّا في شماريخَ بيضٍ [3]

ومنها أيضًا «قوارص» أي الكلام القبيح. قال «عبد قيس بن خفاف»:

وإذا أتتك من العدو قوارضٌ فاقرُضْ كذلك ولا تقل لم أفعلِ [4]

ما ورد من هذه الصيغ عند الشعراء الجاهليين:

وبالإضافة إلى ما ذكر من الأبيات التي فيها أسماء ممنوعة لصيغة منتهى الجموع ونظرًا لكثرتها وقلة ورودها فقد رأيت أن أصنفها إلى مجموعات وقد ذكرت فيها بعض الأسماء التي ذكرت أكثر من مرة بينها سأبدأ بذكر الأسماء التي وردت في بيت ولذا صنفتها إلى مجموعات، وسأبدأ بذكر ما ورد عند الشعراء الجاهليين. فقد جاء عند «عروة بن الورد» مقاعد وكواسع وذلك في البيتين التاليين:

وإن فاز سهمي كفَّكم عن مَقاعدٍ لكم خَلْفَ أدبار البيوت ومَنْظَرِ [5]

وقوله:

---

(1) الجمهرة ٢/ ٦٨٧.

(2) ديوان امرئ القيس ٣٢.

(3) ديوان امرئ القيس ٧٢.

(4) الأصمعيات ٢٣٠ والمفضليات ٣٨٥.

(5) الجمهرة ٢/ ٥٦٢.

سيُفْزِعُ بعد اليأس من لا يخافُنا كواسِعُ في أخرى السَّوامِ المُنَفَّرِ [1]

و «كواسع» خيل تطرد إبلًا تكسعها في آثارها:

وجاء عند «أمية بن أبي الصلت» شواحط، وجوافل، وخضارم وذلك فيما يأتي:

أُكلِّفُ قتلى العيصِ عيصِ شُواحطٍ وذلك أمر لا يثفى لكم قِذْري [2]

ويقول:

أذَعْنَ بها جوافلُ مُعْصِفاتٌ كما تذري المُلَمْلِمَةُ الطحونا [3]

والجوافل: الرياح السريعة المر.

ويقول أيضًا:

فأنبتنا خضارِمَ فاخراتٍ يكونُ نتاجُها عِنَبًا وتينا [4]

وأما «امرؤ القيس» فقد جاء عنده هذه الكلمات وهي «غرائر، صفاصف، مرابط، شمائل، بواكر، زوائد» وذلك في الأبيات التالية:

غرائرُ في كِنّ وصونٍ ونعمةٍ يُحلَّيْنَ ياقوتا وشذرًا مُفَقَّرا [5]

والغرائر: الغوافل عن الذهر لصيانتهن وتنعمهن.

وقوله:

وَأَضحى يَسُحُّ الماءَ من كل فِيقَةٍ يحوزُ الضَّبابَ في صفاصِفَ بِيضٍ [6]

ويقول:

---

(١) الأصمعيات ٤٦.
(٢) الجمهرة ٢/ ٥٢١.
(٣) الجمهرة ٢/ ٥٠٧.
(٤) الجمهرة ٢/ ٥١٠.
(٥) ديوان امرئ القيس ٥٩.
(٦) ديوان امرئ القيس ٧٣.

لَعمري لَقوم قد نرى أمسِ فيهِمُ ... مَرابِطَ للأَمْهار والعَكَرِ الدَّثِرْ [1]

ويقول:

وتَعرِفُ فيه من أبيهِ شمائلًا ... ومن خاله ومن يزيدَ ومن حُجُرْ [2]

وشمائلًا: تعني خلائق وغرائز. وقد صرفها في هذا البيت.

ويقول:

أوَ ما ترى أظعانَهُنَّ بواكِرًا ... كالنخل من شَوْكانَ حين صِرامِ [3]

وقد صرف «بواكر».

وقوله:

كأني ورَحْلي والقِرابُ ونُمْرُقي ... على يَرْفَئيٍّ ذي زوائدَ نِقْنِقِ [4]

وفيه ذكر كلمة «زوائد» ومنعها من الصرف.

وأما «زهير بن أبي سلمى» فقد جاء عنده الكلمات التالية وهي «هجائن، قوائم، لواجب، دوارس، مسامير، خراطم، صفائح، مآقط، قنابل»:

يقول «زهير»:

كأن أوابدَ الثيرانِ فيها ... هجائنُ في مغانيها الطِّلاءُ [5]

الهجائن: إبل بيض كرام، وكل هجان كريم.

ويقول أيضًا:

قد غُولِبَتْ فهي مرفوع جواشنُها ... على قوائمَ عوجٍ لحمُها زِيَمُ [6]

---

(١) ديوان امرئ القيس ١١٢.

(٢) ديوان امرئ القيس ١١٣.

(٣) ديوان امرئ القيس ١١٥.

(٤) ديوان امرئ القيس ١٧٠.

(٥) ديوان زهير ٥٨.

(٦) ديوان زهير ١٥٤.

ويقول:

مِثلُ النعام إذا هيّجتها ارتفعتْ ... على لواحب بيض بينها الشَّرَكُ [1]

ومنه قوله:

خَشيتُ الديارَ بالبقيع فَثَهْمَدِ ... دوارسَ قد أَقْوَيْنَ من أم معبد [2]

ويقول أيضًا:

سديس كبارى تشط نُسوعُه ... أطبطَ رماحِ ذي مساميرَ مغلقِ [3]

ويقول:

تحطم عنها قيضُها عن خراطم ... وعن حَدَقٍ كالبنج لم تتفق [4]

والخراطم: أولاد النعام، وقد صرفها الشاعر.

ويقول كذلك:

منعوا الخزاية عن بيوتِهمُ ... بأسنةٍ وصفائحٍ خُذُمِ [5]

وقد صرف «صفائح» أيضًا.

ويقول:

فإن لكم مآقطَ عاسياتٍ ... كيوم أضرَّ بالرؤساء إيسر [6]

والمآقط: مضايق الحروب، والواحد مأقط.

ويقول أيضًا:

عَكَسرًا إذا ما راج سَرْبُهم ... وثَنَوْا عروج قنابلٍ دهم [7]

---

(١) ديوان زهير ١٦٨.
(٢) ديوان زهير ٢١٩.
(٣) ديوان زهير ٢٤٥.
(٤) ديوان زهير ٢٤٩.
(٥) ديوان زهير٤ ٢٥
(٦) ديوان زهير ٣٣٧.
(٧) ديوان زهير ٣٨٣.

وقنابل: أي جماعات خيل.

وأما ما جاء في شعر «النابغة الذبياني» من هذا الصنف فهي «جوانح، عقائل، غرائر، براغز، حبائل، خوارج، مأشير، مصايفن، خطاطيف، رعابيب، ضوارب، شوارب، سماحيق، دوارس، مداهن، صوادر، لواقح» وذلك فيما يأتي من أبيات:

جوانحَ قد أيقنَّ أن قبيلَه   إذا ما التقى الجمعانِ أولُ غالبِ [1]

ويقول:

فآبَ بأبكارٍ وعونٍ عقائلٍ   أوانسَ يحميها امرؤ غيرُ زاهدِ [2]

وفيه كلمتان «عقائل» حيث صرفها، «وأوانس» حيث منعها، والعقائل: الواحدة عقيلة، الكريمة المخدرة من النساء.

وورد له بيت آخر في «عقائل» وهو قوله:

فقلت لهم: لا أعرفنَّ عقائلًا   رعابيبَ من جنبَيْ أريكٍ وعاقلِ [3]

وفيه «عقائل» مصروفة أيضًا كالبيت السابق، و«رعابيب» ممنوعة من الصرف ومنه قوله:

غرائرُ لمْ يَلْقَيْنَ بأساءَ قبلها   لدى ابنِ الجُلاحِ ما يثقنَ بوافدِ [4]

ويقول:

ويَضرِبْنَ بالأيدي وراء براغزٍ   حِسَانِ الوجوهِ كالظِّباءِ العواقدِ [5]

---

(١) ديوان النابغة ١٠.
(٢) ديوان النابغة ٤٤.
(٣) ديوان النابغة ٩٣.
(٤) ديوان النابغة ٤٤.
(٥) ديوان النابغة ٤٤.

وقد صرف «براغز» والبراغز: الواحد برغز ولد البقرة إذا مشى مع أمه.

ويقول:

لـولا حـبائلُ من نُعمٍ عَلَقْتُ بها لأقـصر القلـبُ عنها أيَّ إقصارِ[1]

والحبائل: الواحدة حبالة أي الشرك.

وأما كلمة «خوارج» فقد جاءت مصروفة في البيت التالي:

بُـرُزُ الأكـفُ من الحذام خوارجٌ مـن فـرج كـل وصـيلةٍ وإزارِ[2]

وأما «مآشير» أي مناشير فقد ذكرها في البيت التالي:

مـن جِسِّ أطلسَ تسعى تحته شِرَعٌ كـأن أحـناكها السفلى مآشـير[3]

ويقول:

فمجـتمعُ الأشراجِ غـيَّرَ رسمَها مـصايفُ مـرت بعـدنا ومـرابعُ[4]

وفيه وردت «مصايف ومرابع».

وأما خطاطيف فقد جاءت في البيت التالي:

خطاطـيفُ حُجْنٌ في حبالٍ متينةٍ تمـدُّ بهـا أيـد إلـيك نـوازعُ[5]

وذكـر أيـضًا كلمـة «نـوازع» وأمـا الخطاطيف فالواحد خطاف: حديدة حجناء في جانبي البكرة فيها المحور.

وردت «ضوارب» في البيت التالي:

ضـواربَ بالأيـدي وراء بواغـزٍ حِـسانٍ كـآرام الصريـم الخواذلِ[6]

---

(١) ديوان النابغة ٤٩.
(٢) ديوان النابغة ٦١.
(٣) ديوان النابغة ٧٢.
(٤) ديوان النابغة ٧٨.
(٥) ديوان النابغة ٨٢.
(٦) ديوان النابغة ٩٣.

ويقول:

شـوازبَ كـالأجلام قد آل رِمُّها ... سـماحيقَ صُـفْرًا في تَلـيلٍ وفائِلِ[1]

وشوارب: الضامرة اليابسة.

والسماحيق: الرقيق من الشحم، الواحد مسحوق.

ويقول أيضًا:

فأمـــواهِ الـــدنا فعويرضـــاتِ ... دوارسَ بعـــد أحـــياء حِـــلالِ[2]

دوارس: متغيرات.

ويقول:

فأضـحت في مـداهِنَ بـاردات ... بمـنطلَق الجـنوب عـلى الجَهـام[3]

والمداهن: الحجارة يكون فيها ماء قليل.

وأما «صوادر، لواقح» فقد وردا في البيتين التاليين وهما:

وأعـيار صـوادر عـن حمـاتي ... لبـين الكفـر والـبرق والـدواني[4]

وقوله:

ويكـاد ينـزع خلـوه عـن ملـة ... فـيها لـواقحُ كالحـريق المـوقد[5]

وأمـا عنترة فقد ورد عنده هذه الكلمات وهي «عجائب، أقارب، قوارير، عبابـيد، مناصـل، ذوابـل، ذوامـل، غطاريـف، صـوارم، سلاسـل،

(١) ديوان النابغة ٩٤.

(٢) ديوان النابغة ٩٦.

(٣) ديوان النابغة ١١٢.

(٤) ديوان النابغة ١٢٥.

(٥) ديوان النابغة ١/ ٨٥.

بخانق، معالم، سوالف، معاطف، مقاوز، صوارم، مهالك، جوافر، كواعب، نواهل، دمادم، شدائد، أوابد، مناعس، جوافل، خصائص، جوانب» وذلك في الأبيات التالية:

فلئن بقيت لأصنعن عجائبًا ولأبكمنَّ بلاغةَ الفصحاءِ[1]

وفيه صرف «عجائب».

ويقول:

خَدَمْتُ أناسًا واتخذتُ أقاربًا لِعَوْني ولكن أصبحوا كالعقاربِ[2]

وقد صرف «أقارب».

ويقول:

أراعي نجومَ الليل وهي كأنها قواريرُ فيها زئبق يترَجْرجُ[3]

وفيه ذكر كلمة «قوارير».

وأورد مجموعة من هذه الصيغ في البيت التالي وقد صرفها جميعًا إذ يقول:

خَفّت بهن مناصل وذوابلٌ ومشت بهن ذوامل ونواجي[4]

فقد صرف «مناصل»: جمع منصل: السيف. وصرف ذوابل اللاصقة اللسيط، وكذلك «ذوامل» أي النوق التي ارتفع سيرها عن التزيد، الواحدة ذاملة.

ويقول:

---

(١) ديوان عنترة ٧.

(٢) ديوان عنترة ٢٥.

(٣) ديوان عنترة ٣٥.

(٤) ديوان عنترة ٤٨.

فخَلـوا لهـا عُـوذَ النساء وحببوا　　عبابـيدَ مـنهم مـستقيم وجـامِحُ[1]

ويقول:

ولا عـاش إلا مـن يـصاحب فتـية　　غطاريفَ لا يعنيهم النحسُ والسعد[2]

فقـد جاء في البيتين «عبابيد وغطاريف» ممنوعين من الصرف، بينما صرف «صـوادم، سلاسـل، بخانـق، معـالم، سـوالف، معاطـف، مفاوز، صوارم، وذوابـل، مهالـك، كـواعب، نواهل، شدائد، أوابد، حوافل، خصائص» كما هو واضح في الأبيات التالية:

فكـأنما تلـك الجُـسوم صـوادم　　نحـت الحمام من اللحود عمودها[3]

فحـز الـرجال سلاسـل وقـيودُ　　وكـذا النـساءُ بخانـق وعقـودُ[4]

في أيمـن العلمـين درس معـالم　　أوهـى بهـا جلَـدِي وبـان تجلّـدي[5]

يطلعـن بـين سـوالفٍ ومعاطف　　وقلائـد مـن لؤلـؤ وزبـرجد[6]

كـم مهمـةٍ قفـز بـنفس خـضته　　ومفـاوزٍ جاوزتهـا بالأبجـر[7]

محجـوبة بـصوارمٍ وذوابـلٍ　　سُـمْر ودون خـبائها أُسْـدُ الشّرى[8]

ويقول أيضًا:

ومـا هالنـي يا عبلُ فيكِ مهالك　　ولا راعنـي هولُ الكَمِي الممارس[9]

وكـواعبٍ مثلِ الدُّمـى أصبيتُها　　ينظـرنَ في خفـر وحـسن دلال[10]

(١) ديوان عنترة ٤٤.
(٢) ديوان عنترة ٥٩.
(٣) ديوان عنترة ٦١.
(٤) ديوان عنترة ٦٤.
(٥) ديوان عنترة ٦٨.
(٦) ديوان عنترة ٧٠.
(٧) ديوان عنترة ٨٧.
(٨) ديوان عنترة ٩١.
(٩) ديوان عنترة ٩٤.
(١٠) ديوان عنترة ١٣٠.

ولقد ذكرتُك والرماحُ نواهل   مني وبيض الهند تقطرُ من دمي[1]
ولقد لقيتُ شدائدًا وأوابدًا   حتى ارتقيت إلى أعز مقام[2]
يعرن في نفع النجيع جوافلًا   ويطأن من حَمْي الوغى صِرعاها[3]
إلا رواكد بينهن خصائصٌ   وبقية من نؤيها المجسريم[4]

وبالإضافة لما مرّ من الكلمات التي منعت من الصرف فهناك ثلاث كلمات أخرى وذلك في الأبيات التالية:

ولـه حوافـرُ موثـق تركيبها   صم النسور كأنها من جندل[5]

ويقول أيضًا:

يحملن فتيانًا مداعِسَ بالقنا   وقرا إذا ما الحربُ خف لوادُها[6]

ويقول أيضًا:

وكأن رُبًّا أو كُحَيْلًا مُعْقَدًا   حَشَّ الوقودُ به جوانبَ قمقمِ[7]

وأما «المرقش الأكبر» فقد جاء عنده الكلمات الآتية: شرائر، فواحش، مشابيط، دواخل» وذلك في الأبيات التالية:

نـواعمُ أبكـار سرائـرُ بُـدَّنٌ   حِسانُ الوجوهِ لَيِّناتُ السوالفِ[8]

وفيه بجانب «سرائر» كلمة «نواعم» التي سبق ذكرها.

ويقول:

---

(١) ديوان عنترة ١٥٠.
(٢) ديوان عنترة.
(٣) ديوان عنترة ١٨٥.
(٤) ديوان عنترة ٢/ ٤٣٢.
(٥) ديوان عنترة ١٢٣.
(٦) ديوان عنترة ١٨٤.
(٧) الجمهرة ٢/ ٤٤٧.
(٨) المفضليات ٢٣١.

إذا يسروا لم يورِثِ اليَسْرُ بينهُمْ فواحشَ ينعى ذكرُها بالمصايفِ[1]

ومنه قوله:

عِظامُ الجِفانِ بالعَشِيّاتِ والضحى مَشابيطُ للأبدان غيرُ التوارفِ[2]

ويقول:

عامَ تَرى الطيرَ دواخِلَ في بيوت قومٍ معهم تَرْتَمْ[3]

ويقول «عمرو بن كلثوم»:

وتحملنا غَداةَ الروعِ جُرْدٌ عُرِفْنَ لنا نقائِذَ وافتُلِينا[4]

نقائذ: أي استنفذناهن في الحرب.

ويقول أيضًا:

بسُمْرٍ من قَنا الخطّيّ لُدْنٍ ذَوابلَ أو ببيضٍ يعتلينا[5]

الذوابل: التي تنثني.

ويقول:

كأن سيوفَنا فينا وفيهم مخاريقٌ بأيدي لاعبينا[6]

المخاريق: الذي يلعب به الصبيان يشبهونه بالسيوف بالحديد:

وأما «طرفة بن العبد» فقد ذكر الكلمات التالية «موارد، بنائق، صفائح، مقاليت، مساميح، يعابيب، ملاطيس، عجائز، خرانق، وسائل، نوائب، عواقب، عواطس، خوالد، حدائق» وذلك فيما يلي من أبيات:

---

(١) المفضليات ٢٣٣.
(٢) المفضليات ٢٣٣.
(٣) المفضليات ٢٤٠.
(٤) الجمهرة ١/ ٣٦١.
(٥) الجمهرة ١/ ٣٤٨.
(٦) الجمهرة ١/ ٣٤٩.

كـأن عِلـوبَ النـسعِ في دَأَياتهـا ... مـواردُ مِـنْ خَلْقاءَ في ظهر قَرْدَدِ[1]

ويقول:

تلاقـى وأحـيانًا تَبِـينُ كأنهـا ... بـنائقُ غـرّ في قمـيص مُقَـدَّدِ[2]

ويقول:

تـرى جُثْوتـين مـن ترابٍ عليهما ... صـفائحُ صُـمٌّ من صفيح مُنَضَّدِ[3]

الصفائح: الحجارة العراض.

ويقول أيضًا:

لا تلمنـي! إنهـا مـن نـسوةٍ ... رُقَّـدِ الـصيف مقالـيتٍ نُـزُرْ[4]

مقاليت: جمع مقلات وهي التي لا يعيشن لها ولد. والقلت: الهالك.

ويقول:

ولقـد تَعْلـمُ بكـرٌ أنـنا ... آفـةُ الجُـزرِ مـساميحُ يُـسُرْ[5]

المساميح: السمحاء السهلة أخلاقهم.

ومنه قوله:

مـن يعابـيبَ ذكـورٍ وُقُـحٍ ... وهِـضَبّاتٍ إذا ابـتَلَّ العُـذُرْ[6]

واليعابيب: جمع يعبوب وهو الطويل الجسم من الخيل وهو الشديد العدو.

وذكر كلمة «ملاطيس» في البيت التالي:

---

(١) الجمهرة ١/ ٣٨٨ وديوانه ١٧.
(٢) ديوان طرفة ١٧.
(٣) ديوان طرفة ٣١.
(٤) ديوان طرفة ٥٢.
(٥) ديوان طرفة ٦١.
(٦) ديوان طرفة ٦٤.

جـافلات فـوق عُـوج عُجُـلِ ... رُكـبَتْ فـيها ملاطـيسُ سُـمُرْ[1]

الملاطيس: جمع ملطاس وهو معول يكسر به الصخر.

وأما «عجائز» فقد ذكرت في قوله:

عُجُـزٌ، شَـمْط، مَعًـا، لكُـمُ ... تـصطلي نـيرانَهُ خَدَمُـهْ[2]

ومنه قوله:

إذا جلسوا خيلت تحت ثيابهم ... خـرانِقَ تـوفي بالضغيب لها نذرا[3]

والخرانق: أولاد الأرانب.

ويقول:

وأنى اهتدتْ سلمى وسائلَ بيننا ... بـشاشةُ حُبٍّ باشرَ القلبَ داخلُهْ[4]

الوسائل: جمع وسيلة وهي القربة والمنزلة.

ويقول:

إن التـباليَ في الحـياة ولا ... يُغْنـي نـوائبَ ماجـدٍ عُـذُرُهْ[5]

ووردت كلمة «عواقب» في البيت التالي:

ويغمـره حلمـي ولـو شـئت نالـه ... وعـواقبُ بترى اللحم من كل مَض[6]

ووردت كلمتا «عواطس وحدائق» في هذين البيتين:

لعمـري لقـد مرّت عواطس جمة ... ومـر قبـيل الصبح ظبيٌ مصمع[7]

والعواطس: ما يتشاءم به.

---

(١) ديوان طرفة ٦٤.

(٢) ديوان طرفة ٧٢.

(٣) ديوان طرفة ١١٣.

(٤) ديوان طرفة ١١٧.

(٥) ديوان طرفة ١٢٥.

(٦) ديوان طرفة ١٣٨.

(٧) ديوان طرفة ١٥٦ والجمهرة ١/ ٩٧.

تـربعتِ القُفَّينِ في الشَّوْلِ ترتعي　　　حَدائِــقَ مَــوْلِي الأسِرَّةِ أَغْــيدِ[1]

وقـد مـنع طـرفة كـل الكلـمات السابقة بينما صرف كلمة «خوالد» في البيت التالي:

إلا رمـــادًا هامـــدًا دفعـــت　　　عـــند الـــرياحَ خـــوالدٌ سُـــخمُ[2]

وأمـا «ذو الـرمة» فقد وردت عنده الكلمات التالية «لوائح تنائف نخائس سماحيج» يقول «ذو الرمة»:

إلى لـوائحَ مـن أطـلالِ أحْـوِيَّةٍ　　　كأنهـا خِلَــل موشِــيَّة قُــشُبُ[3]

ويقول:

أخـا تـنائِفَ أغفـى عـند سـاهِمَةٍ　　　بأحلـق الدَّفِّ من تصديرها جُلَبُ[4]

والتنائف: جمع تنوفة وهي القفر من الأرض.

ويقول:

يحـدو نحـائصِ أشـباهًا مُحَمْلَجة　　　وُرْقَ الـسرابيلِ في أحشائها قَبَبُ[5]

الـنحائص: جمـع نحـوص وهـي الأتـان التي لم تحمل قط، وهي سمينة. ويقول:

تنــصَّبتْ حــوله يــوما تــراقبه　　　صُحْرُ سماحِيجُ في أحشائها قَبَبُ[6]

السماحيج: جمع سمحج وهي الطوال.

وأما «الأعشى» فإنه يقول:

---

(١) الجمهرة ١/ ٣٨٢.
(٢) ديوان طرفة ص١٥٩.
(٣) الجمهرة ٢/ ٩٣٤.
(٤) الجمهرة ٢/ ٩٤١.
(٥) الجمهرة ٢/ ٩٤٤.
(٦) الجمهرة ٢/ ٩٤٦.

غـيرُ مِـيلٍ ولا عواويـر في الهيـ ـجـا ولا عُـزَّلٍ ولا أكفـالِ[1]

العواوير: جمع العوار أي الضعيف.

ويقول أيضًا:

أخـو رغائـبَ يُعطـيها ويـسألُها يأبـى الظُّلامـةَ مـنه النوفَلُ الزُّفَرُ[2]

والرغائب: العطايا الكثيرة.

وأما «الطرماح بن حكيم» فيقول:

ومخـاريجَ مـن شِـفارٍ ومـن غـيـ ـلٍ غمـاليلَ مُدْجِـناتِ الغِياضِ[3]

وفيه غماليل: يعني شجر الغيل. ومخاريج.

ويقول:

نَـصْر للذلـيل في نـدوة الحـ ـي مـرائيبُ للـثأي المُـنْهاضِ[4]

المرائيب: هم المصلحون.

وأمـا «تأبط شرًّا» فقد ذكر في شعره «قراقر، مصادن مخاصر» وذلك حيث يقول:

بـه من سيول الصيف بِيضٌ أقرَّها جُـبار لِـصُمِّ الـصخر فـيه قراقرُ[5]

قـرار: أصـوات، جمـع قرقـرة، أراد أن الـسيل عظـيم قد قلع الصخر من مواضعه وأنت صوته.

ويقول:

بـه سَـمَلات مـن مـياهٍ قديمـةٍ مـواردُها مـا إنْ لهـن مـصادِرُ[6]

---

(1) الجمهرة ١/ ٢٧٩.
(2) الجمهرة ٢/ ٧١٤ والأصمعيات ٢/ ٧١٤.
(3) الجمهرة ٢/ ١٠٠٤.
(4) الجمهرة ٢/ ١٠٠٧.
(5) الأصمعيات ١٢٥.
(6) الأصمعيات ١٢٥.

ويقول في بيت ثالث:

وَشِعْبٍ كَشلِّ الثوبِ شكسٍ طريقُهُ   مجامِعُ صُوحَيْهِ نطِاف مُخاصِرُ[1]

وفيه ذكر كلمة «مخاصر» جمع «مخصر» وهو اسم مكان.

وأما «لبيد» فقد منع من الصرف «كواسب، دواجن» وذلك في البيتين التاليين:

لِمُعَفَّرٍ قَهْدٍ تنازَعَ شِلْوَهُ   غُبْسٌ كواسِبُ ما يُمَنُّ طعامُها[2]

كواسب: تكتسب ما تأكل.

ويقول:

حتى إذا يئِسَ الرماةُ وأرسلوُا   غُضْفًا دواجِنَ قافِلًا أعصامُها[3]

وصرف «صعائد، حبائل، شوارع» وذلك في الأبيات التالية:

عَلِهَتْ تلدَّدُ في نِهاءِ صُعائدٍ   سَبْعًا تُؤامًا كامِلًا أيامُها[4]

الصعائد: جمع صعود، وهو المكان المرتفع.

ويقول:

أولم تكن تدري نَوارُ بأنني   وَصّالُ عقْدِ حبائلٍ صَرّامُها[5]

وفيه شاهد آخر على العلمية والعدل وهو «نوار».

ويقول:

ويُكَلِّلون إذا الرياحُ تناوَحتْ   خُلُجًا تُمَدُّ شوارِعًا أيتامُها[6]

---

(١) الأصمعيات ١٢٥.

(٢) الجمهرة ١/ ٣٠٩.

(٣) الجمهرة ١/ ٣١٥.

(٤) الجمهرة ١/ ٣١٣.

(٥) الجمهرة ١/ ٣١٩.

(٦) الجمهرة ١/ ٣٢٨.

شوارع: جمع شارعة وهي من صفات الأيدي أي ممدودة أيديهم للأكل.

وأما «الشماخ» فقد ذكر الكلمات التالية وهي «نواكر، هوادج، حراز، خوازن، كوانز، دوائر، هزاهز، نحائز» فهو يقول:

وظَلّتْ بأعرافٍ كأن عيونها إلى الشمس هل تدنو رُكِيٌّ نواكِرُ[1]

النواكر: جمع ناكر وهو الماء القليل.

ويقول:

عليها الدُّجي المستنشآت كأنها هوادجُ مشدود عليها الجَزائِرُ[2]

الهوادج: جمع هودج، وهو من مراكب النساء.

ويقول:

تخيَّرها القَوّاس من فرع صالةٍ لها شَذْبٌ من دونها وحَرائِزُ[3]

ويقول:

كأن عليها زَعْفرانًا تَميرُهُ خوازِنُ عَطّارٍ يَمانٍ كوانِزُ[4]

الخوازن: جمع خازنة.

الكوانز: جمع كانزة.

ويقول:

فلما دعاها من أباطحِ واسِطٍ دوائرُ لم تُضْرَبْ عليها الجرامِزُ[5]

الدوائر: الفلوات التي يستنقع فيها الماء.

(١) الجمهرة ٢/ ٨٢٧.
(٢) الجمهرة ٢/ ٨٢٩.
(٣) الجمهرة ٢/ ٨٣١.
(٤) الجمهرة ٢/ ٨٣٦.
(٥) الجمهرة ٢/ ٨٣٧.

ومنه قوله:

يَلِهْنَ بِمِذارنَ من الليل مَوْهِنًا   على عَجَلٍ وللفريص هَزاهِزُ[1]

ويقول:

وقابلها من بطنِ ذروةَ مصعدا   على طُرُقٍ كأنهم نحائزُ[2]

النحائز: ثياب مخططة.

وأما «النابغة الجعدي» فيقول:

كُهولًا وشبانًا كأن وجوهَهم   دنانيرُ مِمَّا شِيفَ في أرضِ قيصرَا[3]

فقد ذكر «دنانير» ممنوعًا من الصرف.

كما ذكر «غوارب» في قوله:

وكلُّ معَدٍّ قد أحلّتْ سيوفُنا   جوانِبَ بحرٍ ذي غواربَ أخضرا[4]

وفيه أيضًا كلمة «أخضر» الممنوعة للوصفية ووزن الفعل.

وأورد كلمة «نواقيس» في قوله:

سمعت صياحَ فراريجِها   وصَوْتَ نواقيسَ لم تُضْرَبِ[5]

ما جاء في جمهرة أشعار العرب:

وذلك بصرف النظر عن الأبيات التي نسبت إلى الشعراء الجاهليين ونبدأ بما ورد عن «كعب بن زهير» من أبيات فيها كلمات من هذا الصنف لأنه أقرب شعراء الجاهلية فقد جاء عنده الكلمات التالية

(١) الجمهرة ٢/ ٨٣٨.
(٢) الجمهرة ٢/ ٨٤٠.
(٣) الجمهرة ٢/ ٧٧٢.
(٤) الجمهرة ٢/ ٧٨٥.
(٥) شرح الهذليين ١/ ٣٦.

«يعالـيل، ذوابل، رعابيل، مثاكيل، مواعيظ، خراذيل، معازيل، سرابيل، مجازيع».

وقد صرف كلًّا من «مواعيظ»، «مجازيع» كما هو واضح في البيتين التاليين:

مَهْلًا هَداك الذي أعطاك نافلةَ الـ ـقـرآنِ فـيها مواعـيظ وتَفْـصِيلُ[1]

ويقول:

لا يفـرحون إذا نالـت رمـاحهم قـومًا وليـسوا مجازِيعًـا إذا نيلوا[2]

بينما منع بقية الأسماء كما هو واضح في الأبيات التالية:

تنفـي الرياحُ القَذَى عنه وأفرطه مـن صـوب ساريةٍ بيض يَعاليلُ[3]

اليعاليل: النفاخات التي تكون فوق الماء.

يمـشي القُـرادُ علـيها ثـم يُـزْلِقُهُ مـنها لَـبان وأَقْـراب زهالـيل[4]

زهاليل: ملس.

تَخْـدِي عـلى يَسَراتٍ وهي لاحِقةٌ ذوابـل وَقعُهُـنّ الأرض تَحْلـيلُ[5]

ذوابل: يعني قوائمها.

ويقول:

تَفْـرِي اللـبان بكفّـيها ومِدْرَعُها مُـشَقَّقٌ عـن تـراقيها رَعابِـيلُ[6]

الرعابيل: القطع.

---

(١) الجمهرة ٢/ ٧٩٦.
(٢) الجمهرة ٢/ ٨٠٠.
(٣) الجمهرة ٢/ ٧٨٩.
(٤) الجمهرة ٢/ ٧٩٢.
(٥) الجمهرة ٢/ ٧٩٤.
(٦) الجمهرة ٢/ ٢٩٥.

ويقول:

شَدَّ النهارُ ذراعًا عَيْطَلٍ نَصَفٍ ... قامت فجاوبَها وُرْق مَثاكيلُ[1]

ومنه قوله أيضًا:

يغدو فيلْحَمُ ضِرْغامين عَيْشُهما ... لَحْمٌ من القوم معفور خَراذيلُ[2]

الخراذيل: القطع.

وقوله:

زالوا فما زال أنكاس ولا كُشُفٌ ... عند اللقاء ولا مِيل مَعازيلُ[3]

وفيه ذكر «معازيل».

ويقول:

شُم العرانين أبطال، لبوسهم ... من نسج داود في الهيجا سرابيل[4]

وفيه كلمتان ممنوعتان وهما «سرابيل» لصيغة منتهى الجموع و«داود» للعلمية والعجمة.

ويقول «عمرو بن الإطنابة الأنصاري»:

لأدفع عن مكارمَ صالحاتٍ ... وأحمي بعدُ عن حَسَبٍ صريحِ[5]

ويقول «جرير»:

ترى لهم ليلًا كأن نجومَهُ ... قناديلُ فيهن الذُّبالُ المُفَتَّلُ[6]

---

(١) الجمهرة ٢/ ٢٩٥.
(٢) الجمهرة ٢/ ٧٩٨.
(٣) الجمهرة ٢/ ٧٩٩.
(٤) الجمهرة ٢/ ٧٩٩.
(٥) الجمهرة ١/ ٣٨.
(٦) الجمهرة ١/ ١١٥.

وأما «عبيد بن الأبرص» فيقول:

فـلا أنـا بِدْعٌ من حوادثَ تعتري رجالًا عرَتْ من بعد بُؤسى وأَسْعُدِ[1]

ويقول:

ولاقـيتُ لـذّاتِ الغِنَى وأصابني قَـوارعُ مـن يـصبِرْ علـيها يُخلَّـدِ[2]

ويقول:

ورأوا عُقـابهم المُدِلَّـةَ أصـبحت نُـبِذَتْ بأفضحَ ذي مخالِبَ جَهْضَمِ[3]

ففـي هـذه الأبيات أورد الكلمات التالية وهي «حوادث، قوارع، مخالب» وهـي مـن صـيغ منتهـى الجمـوع، كما ورد فيها كلمة «أفضح» وهي ممنوعة للوصفية والوزن.

ويقول «المتنخل الهذلي»:

تُمَـدُّ لـه حـوالبُ مُـشْعَلاتٌ يُجَلِّلهـنَّ أَقْمـرُ ذو انعطـاط[4]

وفـيه ذكـر كلمتـي «حـوالب» لـصيغة منتهـى الجمـوع و«أقمـر» للوصفية والوزن.

و«حوالب» بمعنى زوائد.

وأورد «عبد الله بن رواحة» كلمة «خوادر» مصروفة وذلك في البيت:

يَمْـشون فـيها إذا لقيـتُهُمو خَـوادِرًا والـرماحُ تختـلِفُ[5]

وخوادر: جمع خادر وهو الداخل الخدر.

(١) الجمهرة ٢/ ٤٨٩.
(٢) الجمهرة ٢/ ٤٩٤.
(٣) الجمهرة ٢/ ٥٠٢.
(٤) الجمهرة ٢/ ٦٠٢.
(٥) الجمهرة ٢/ ٦٣١.

ويقول «قيس بن الخطيم»:

ولم أَرَهــا إلا ثلاثًــا عــلى مِنــى ... وعَهْـدي بها عذراءُ ذاتُ ذوائِبِ[1]

وذكر فيه كلمتي «ذوائب» وهي من الصنف الذي نحن بصدده وهو صيغ منتهى الجموع و«عذراء» المختوم بألف التأنيث الممدودة كما سبق ذكره.

وهناك كلمة «عرانين» التي جاءت في قول «أبي قيس بن الأسلت»:

بــين يَــدَيْ فَــضْفافةٍ فَخْمــةٍ ... ذاتِ عَـــــرانينَ وَدُفّـــــاعِ[2]

وأما «أبو زبيد الطائي» فقد ذكر كلمة «روائم» مصروفة في البيت التالي:

ومـا وَجْـدُ أَظْـآرٍ ثـلاثٍ روائـمٍ ... رأيـن مُجَـرّا مـن حُوارٍ ومَصْرَعا[3]

والروائم: جمع رائم وهو العاطف.

ويقول «عمرو بن أحمر»:

فلـم تجـد في سـواد الليل رائحة ... إلا سـاحيقَ ممـا أحـرز العفـر[4]

وذكـر في البـيت «سـاحيق» بينما ذكـر «تميم بـن أبي بـن مقـبل» كلمـة «مناكب» في البيت التالي:

كانــت تــدوِّم إراقــالا فــتجمَعُهُ ... إلى مــناكِبَ يَــدْفَعْنَ المذاعِيــنا[5]

المناكب: أي أكنافها.

أمـا «الفـرزدق» فقـد ذكـر الكلـمات التالية «موانع، حراجيج، ضوامن، منازيل، عصائب» وذلك في الأبيات التالية:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٦٣٤.

(٢) الجمهرة ٢/ ٦٥٣.

(٣) الجمهرة ٢/ ٧٥٠.

(٤) الجمهرة ٢/ ٨٤٥.

(٥) الجمهرة ٢/ ٨٥٨.

موانــع لــلأسرارِ إلا لأَهْلِهــا		ويُخْلِفْـنَ ما ظن الغيورُ المشَفْشَفُ[1]

ويقول:

إذا مـا أُنِيختْ قاتلتْ عن ظُهورِها		حـرَاجيجُ أمـثالُ الأسـنَّةِ شُـتَّفُ[2]

حراجيج: أي طويلة ضامرة.

ويقول:

وقـد علـم الجـيرانُ أَنّ قُـدورَنا		ضَوامِنُ للأزراق والريحُ زَفزَفُ[3]

ويقول:

مـنازيلُ عَـنْ ظهرِ القليل كثيرُنا		إذا مـا دعـا ذو الـثؤرَةِ المُـتَرِدِّفُ[4]

كلـتاهُما فيـنا لـنا حـين تلتقـي		عَـصائِبُ لاقـى بيـنهن المعـرَّفُ[5]

وأمـا «عبيد الراعي» فقد أورد كلمتي «لواقح، هماهم» وقد صرف الأول منع الثاني، وذلك في هذا البيت:

طَــرَقا فــتلك هَمــاهم أَقْــرِيهُا		قُلُـصًا لـواقحَ كالقِـسِيِ وَحُـولا[6]

«هماهم» مصروفة و«لواقح» ممنوعة وهما من صيغ منتهى الجموع، كما أنه ذكر الكلمة التالية «مظالم» في هذا البيت:

فادفَــعْ مَظـالِمَ عَــيَّلَتْ أبـناءنا		عَـنّا وَأَنْقِــذْ شِـلْوَنا المأكـولا[7]

وأمـا «الكمـيت» فقـد أورد «ذوارف، عـواتم، لهاميم، مغاوير، مساعير، جراجيج» وذلك فيما يلي من أبيات:

---

(1) الجمهرة ٢/ ٨٦٨.

(2) الجمهرة ٢/ ٨٧٤.

(3) الجمهرة ٢/ ٨٨٠.

(4) الجمهرة ٢/ ٨٨٤.

(5) الجمهرة ٢/ ٨٨٤.

(6) الجمهرة ٢/ ٩١٣.

(7) الجمهرة ٢/ ٩٢٧.

فأرحامُــنا لا تطلبـــنْكم فإنهـــا عَــواتِمُ لم يَنْجَــعْ بِلَــيْلٍ طليــبُها[1]
ســتذكرنا مــنكم نفــوس وأعــين ذوارفُ لم تــضنن بدفــع غُــروبُها[2]
هَامِــيمُ أشراف بهــا لــيلُ ســادة إذا الــسنَةُ الــشهباءُ عَــمّ سغوبُها[3]
مغاويــرُ أبطــالٍ مــساعيرُ في الوغى إذا الخَــيلُ لم تَثْــبُتْ وفَــرَّ أريــبُها[4]
وأسكت درّ الفَحل واسترعفتْ به حــراجيجُ لم تلقَحْ كشافًا سلوبُها[5]

وقد سبق أن جاء كلمة «حراجيج» عند الفرزدق كما مرّ قبل قليل.

ما جاء في «الأصمعيات»:

وقـد جاء في الأصمعيات مجموعة من الكلمات من هذا النوع وهو صيغة منتهى الجمـوع ذلـك مـن مثل: «مخارج، مناقب، رواغب، ركائب، محامر، سبائب، تهاويل، مهاريس، سماهيج، عرانس، مغاوير، سراحين» وقد منعت جميعًا من الصرف وذلك في الأبيات التالية:

قال «سهم بن حنظلة»:

بــذي مَخــارجَ وَضَّــاحٍ، إذا نُدِبُــوا في الــناس يومًا إلى المَخْشِيّة انتدَبَا[6]

ويقول «مالك بن حريم الهمداني»:

فــإنْ يَكُ شابَ الرأسُ مِنّي فإنني أبَــيْتُ عــلى نفــسي مَــناقِبَ أربعا[7]

ويقول «مالك بن حريم الهمداني»:

---

(١) الجمهرة ٢/ ٩٩٠.
(٢) الجمهرة ٢/ ٩٩٣.
(٣) الجمهرة ٢/ ٩٩٧.
(٤) الجمهرة ٢/ ٩٩٧.
(٥) الجمهرة ٢/ ٩٩٨.
(٦) الجمهرة ٢/ ٥٥.
(٧) الأصمعيات ٦٤.

وأَوْسَـعْنَ عَقْبَيْهِ دِماءً فأصبحت أصـابعُ رجلـيه رواعِـفَ دُمَّعـا[1]

رواعـف دمـع: يتقاطـر منها الدم كما يتقاطر الرعاف من الأنف والدمع من العين.

ويقول «الأجدع بن مالك الهمداني»:

تلـك الـرّزيّةُ لا ركائِبُ أُسْلِمَتْ بِـرِحالها مـشدودةَ الأنـساع[2]

ويقول «أبو الفضل الكناني»:

شعيفُ القُوى رِخْوُ العظامِ كأنها حِـبال نَـضَتْهُ مُبْطِـنات مَحامِـرُ[3]

محامر: جمع محمر، أراد أن هذا الفرس من ضعفه تسبه ضعاف الخيل.

ويقول «عمرو بن الأسود»:

والخـيلُ يَـضْبرنَ الخَبارَ عَوابسًا وعـلى مناسِـجِها سَبائِبُ من دَمِ[4]

السبائب: الطرائق.

ويقول «الممزق العبدي»:

ترى أو تراءى عند مَعْقِدِ غَرْزِها تهاويـلَ مـن أجـلادِ هِـرٍّ مُعَلَّـقِ[5]

التهاويل: جمع تهويل وهو ما هول به.

ويقول «عوف بن عطية»:

مَهاريسَ لا تشكو الوُجومَ ولو رَعَتْ جِمَـادَ خُفـافٍ أَوْ رَعَتْ ذا جماجِمَا[6]

---

(١) الأصمعيات ٦٦.
(٢) الأصمعيات ٦٩.
(٣) الأصمعيات ٧٧.
(٤) الأصمعيات ٨٠.
(٥) الأصمعيات ١٦٥.
(٦) الأصمعيات ١٦٨.

المهاريس من الإبل: التي تقضم العيدان إذا قل الكلأ وأجدبت البلاد فتتبلغ بها كأنها تهرسها بأفواهها هرسًا أي تدفها.

وفيه أيضًا «جماجم» التي ورد ذكرها فيما مضى.

ويقول «العباس بن مرداس»:

ولو مات منهم مضنْ جَرَحْنا لأصبحت ... ضِباع بأكناف الأَراكِ عرائسا[1]

ويقول «ربيعة بن مقروم»:

مَغاويرُ لا تَنْمي طريدةُ خيلِهِم ... إذ أوهن الذُّعْرُ الجبانَ المركبا[2]

ويقول أيضًا:

فلما انجلى عَنّي الظلامُ دفعتُها ... يشبهها الرائي سَراحِينَ لُغَّبا[3]

بينما وردت كلمتا «سباسب وغوارب» مصروفتين في هذين البيتين:

وتقول سعدى بنت الشمردل:

فلتَبْكِ أسعَدَ فِتْية بِسَباسِبٍ ... أقْوَوْا وأصبح زادُهمُ يُتَمزَّعُ[4]

وسباسب: جمع سبسب وهي المفازة.

ويقول «سلامة بن جندل»:

يُقمِّص بالبوصِيِّ فيه غواربٌ ... متى ما يَخُضْها ماهرُ اللُّجِ يَغْرَقِ[5]

غوارب: أعالي الماء يعني الموج.

---

(١) الأصمعيات ٢٠٦.
(٢) الأصمعيات ٢٢٥.
(٣) الأصمعيات ٢٢٥.
(٤) الأصمعيات ١٠٢.
(٥) الأصمعيات ١٣٦.

ما جاء في «المفضليات»:

يقول «المرار بن منقذ»:

فــإنّ لــنا حَظائِــرَ نــاعماتٍ عَطـــاءَ الله ربّ العالميــــنا [١]

وفيه «خطائر».

وأورد «المزرد بن ضرار الذبياني» في قوله:

مَعاهِـدُ ترعـى بيـنها كـلُّ رملـةٍ غـرابيبُ كالهند الحوافي الحوافِدِ [٢]

كلمتي «معاهد، غرابيب» كما أورد كلمة «مصاليت» في قوله:

مَصاليتُ كالأسيافِ ثم مصيرهم إلى خَفِــراتٍ كالقَــنا المُــترائِدِ [٣]

ومصاليت: جمع مصلات وهو الرجل الماضي في الأمور.

ويقول «المرار بن منقذ»:

بـــين أفــراسٍ تَــناجَلْنَ بــه أعْوَجِــيّاتٍ مَحاضِــيرَ ضُــبُرْ [٤]

محاضير: جمع محضار، وهو الشديد العدو.

ويقول أيضًا:

وتــرى الــرَّيطَ مواديــعَ لهــا شُــعُرًا تَلْبَــسُها بعــد شُــعُرْ [٥]

مواديع: جمع ميدع بكسر الميم وهو الثوب يصان به الثوب وهي المباذل أيضًا.

ويقول «المزرد الشيباني»:

---

(١) المفضليات ٧٣.

(٢) المفضليات ٧٦.

(٣) المفضليات ٨٠.

(٤) المفضليات ٨٥.

(٥) المفضليات ٩١.

خَـروجُ أضاميمِ وأَحْصَنُ مَعْقِلٍ إذا لم تكــن إلا الجـيادَ معاقِــل[1]

وقد صرف كلمة «أضاميم» ومع كلمة «معاقل»:

كـما وردت عـند «المـزرد الشيباني» مجموعة أخرى من الكلمات التي على هـذا المـنوال وذلك مثل «جلاجل، حواجل، أزامل، عضائل» كما يتضح من هذه الأبيات:

أَجَـشُّ صَريحِـيّ كـأن صـهيلَهُ مَـزاميرُ شَرْبٍ جاوبَتْها جَلاجِلُ[2]

إذا الخـيل من غِب الوجيف رأيتها وأعيـنها مـثل الـثلات حواجل[3]

حـواجل: جمـع حاجلـة مـن قـولهم «حجلـت عيـنه، إذا غارت، أو جمع حواجلة وهي القارورة شبه عيونها في الغؤور بالقلات.

ويقول أيضًا:

مُذَكــرةٍ تُلْقَـى كثـيرًا رُواتُهـا ضَـواحٍ لهـا في كـل أرض أزامِلُ[4]

أزامل: جمع أزمل، وهو كل صوت مختلط.

ويقول:

فَـدَعْ ذا ولكـن ما ترى رَأْيَ عُصْبةٍ أتتنِـيَ مـنهم مُـنديات عـضائِل[5]

العضائل: الشدائد.

ويقول «المخبل السعدي»:

بِلــبانِهِ زَيْــت وأَخْــرَجَها مـن ذي غـواربَ وَسْـطَهُ اللُّخُمُ[6]

---

(١) المفضليات ٩٥.
(٢) المفضليات ٩٥.
(٣) المفضليات ٩٦.
(٤) المفضليات ١٠٠.
(٥) المفضليات ١٠٠.
(٦) المفضليات ١١٥.

والغوارب: أعلى الأمواج، أراد بذي الغوارب البحر.

وجاء عند «عمرو بن الأهتم» الكلمتان التاليتان وهما «نوائب، مكارم» حيث يقول:

وإني كريم ذو عيالٍ تُهِمُّني   نوائبُ يغشى رُزْؤُها وحُقوقُ[1]

ويقول:

مكارمُ يجعلن الفتى في أُورمَةٍ   يَفاعٍ، وبَعْضُ الوالدين دقيقُ[2]

وأما «عبدة بن الطيب» فقد وردت عنده الكلمات الآتية وهي «صلاصيل، معازيل، تهاويل، تماثيل، مآثر، قنافذ» وذلك في الأبيات التالية وهي:

وَقَلَّ ما في أساقي القوم فانجَرَدُوا   وفي الأداوى بقيّات صلاصِيلُ[3]

الصلاصيل: البقايا من الماء القليلة، الواحدة صَلصَلة، بفتح الصادين وضمهما.

ويقول:

إذْ أشرفَ الديكُ يدعو بعضَ أسرتِهِ   لدى الصبح وهم قوم معازيلُ[4]

المعازيل: العزل من السلاح.

ويقول:

حتى اتّكأنا على فُرْشٍ يزيّنُها   من جَيِّدِ الرقم أزواج تهاويلُ[5]

---

(١) المفضليات ١٢٦.
(٢) المفضليات ١٢٧.
(٣) المفضليات ١٣٧.
(٤) المفضليات ١٤٣.
(٥) المفضليات ١٤٤.

التهاويل: الألوان المختلفة واحدها تهوال بالفتح أراد أن فيها صورًا.

وأورد «تماثيل» في البيت التالي:

فـيها الدجاجُ وفيها الأُسْدُ مُخْدِرَة	من كـل شيء يُـرى فيها تماثيلَ[1]

ويقول أيضًا:

فلـئن هَلَكْـتُ لقد بَنَيْتُ مَساعيًا	تبقـى لكـم مـنها مآثـرُ أربـعُ[2]

ويقول:

قـوم إذا دَمَـسَ الظـلامُ علـيهمُ	حَدَجـوا قـنافِذَ بالنمـيمة تَمْـزَعُ[3]

ويقول «المثقب العبدي» الذي أورد كلمة «يعاسيب» في قوله:

وأَمكـنَ أطـرافَ الأسـنةِ والقَـنا	يعاسيبُ قود كالشِّنانِ خُدودُها[4]

ويعسوب: كل شيء أفضله، أراد باليعاسب كرام الخيل.

وأما «الحارث بن وعلة» فيقول:

فمـنْ يـكُ يـرجو في تمـيمٍ هوادةً	فـليس لجَـرْمٍ في تمـيمٍ أواصرُ[5]

ويقول «شبيب بن البرصاء»:

فـلا وَصْـلَ إلا أن تُقـربَ بينـنا	قلائـصُ يَجْـذِبْنَ المـثانِيَ عُـوجُ[6]

والقلائص: جمع قلوص وهي الشابة من الإبل.

ويقول «ربيعة بن مقروم»:

---

(١) المفضليات ١٤٤.
(٢) المفضليات ١٤٦.
(٣) المفضليات ١٤٧.
(٤) المفضليات ١٥٢.
(٥) المفضليات ١٦٦.
(٦) المفضليات ١٧١.

فأوردَهـا مـع ضَـوْشِ الـصَّباحِ   شرائـعَ تَطْحَـرُ عـنها الجَمـيما[1]

الشرائع: جمع شريعة وهي مثل الفرضة في النهر.

ويقول «سويد بن أبي كاهل اليشكري»:

ومَـسـاميحُ بـما ضُـنَّ بـه   حـاسرو الأنفسِ عن سوء الطمَعْ[2]

مساميح: أجواد.

ويقول أيضًا:

حـسَنُوا الأوجـه بـيضٌ سـادةٌ   ومـراجيحُ إذا جَـدّ الفـزَعْ[3]

مراجيح: راجحو القلوب، ثابتون لا يستخفهم الفزع، ليسوا بجبناء.

وأما «الأخنس بن شهاب التغلبي» فقد أورد هذه الكلمات «خواطب، برازيق، مذاهب، أشائب» وذلك في الأبيات التالية:

تظـل بهـا رُبْـدُ الـنعام كأنهـا   إمـاء تُزَجّـى بالعَـشِيّ حـواطُب[4]

الحواطب: اللائي يحملن الحطب.

ويقول:

وغـارت إيـاد في السواد ودونَها   برازيقُ عُجْم تبتغي مَنْ تُضارِبُ[5]

برازيق: مواكب وكتائب واحدها «برزق».

وصـارت تميمٌ بـين قُـفٍّ ورملةٍ   لهـا مـن حـبالٍ مُنْـتأًى ومذاهبُ[6]

ويقول:

---

(١) المفضليات ١٨٢.
(٢) المفضليات ١٩٤.
(٣) المفضليات ١٩٤.
(٤) المفضليات ٢٠٤.
(٥) المفضليات ٢٠٦.
(٦) المفضليات ٢٠٥.

فوارسُـها مـن تغلـبَ ابـنةِ وائلٍ حُمـاة، كُـماة لـيس فـيها أشائِبُ[1]

والأشائب: هي الأخلاط، واحدها أشابة - بضم الهمزة.

ويقول «متمم بن نويرة»:

ومـا وَجْـدُ أظـآرٍ ثـلاثٍ روائـمٍ أَصَبْنَ مَجرًّا من حُوارٍ ومَصْرَعا[2]

الروائم: جمع رائم وهن المحبات.

وأورد ثعلبة بن عمرو العبدي كلمة «صحائف» في قوله:

لِمَـنْ دِمَـن كـأنهن صـحائِفُ قفـارٌ خلا منها الكثيبُ قواحِفُ[3]

وصحائف: أراد ما فيها من النقش والكتابة.

ويقول «بشر بن عمرو العبدي»:

أَمِـنْ حَـذَرٍ آتي المَهالِـكَ سـادِرًا وأيَّـةُ أرضٍ لـيس فـيها مَـتالِفُ[4]

وأمـا «أبـو قـيس بـن الأسلت الأنصاري» فقد ذكر كلمتين هما «عرانين، أساهيج» وذلك في هذين البيتين:

نـذودهم عـنا بمُـسْتَنَّةٍ ذاتِ عـرانينَ وَدُفَّـاعِ[5]

وقوله:

ذاتِ أَسـاهيجَ جُمالـيَّةٍ خُـشَّتْ بِحـارِيٍّ وأقطـاعِ[6]

أمـا عـرانين: فهـم رؤسـاؤهـم ومـتقدموهـم في الفضل والشجاعة، وأما أساهيج فهن فنون من السير.

---

(١) المفضليات ٢٠٦.

(٢) المفضليات ٢٧٠.

(٣) المفضليات ٢٨١.

(٤) المفضليات ٢٨٣.

(٥) المفضليات ٢٨٥.

(٦) المفضليات ٢٨٦.

ويقول «المثقب العبدي»:

فـلا تَعِـدي مـواعدَ كاذبـاتٍ تمـرُّ بهـا ريـاحُ الـصيفِ دوني[1]

وفيه ذكر كلمة «مواعد».

وأورد «عبد المسيح بن عسلة العبدي» «خواطم» وذلك حيث يقول:

نمكّكَ أطـرافَ العظـامِ غُدَيّـةً ونجعلهـنَّ للأنـوف خَـواطِما[2]

خـواذم: أي خطمـنا أنـوفهم بهـذه الـواقعة أي صـيرنا بهـا عـارًا عليهم كالعلامة على أنوفهم.

ويقول «راشد بن شهاب اليشكري»:

مَـنْ مُـبْلِغٌ، فتـيانَ يـشكُرَ أنّنـي أرى حِقْـبةً تُبدي أماكنَ للصبرِ[3]

وفـيه كلمـتان ممنوعـتان لكـن تختلف العلـة إذ العلة في «يشكر» العلمية ووزن الفعـل والعلـة في «أمـاكنَ» هـي صـيغة منتهـى الجموع والتي نحن بصددها الآن.

ويقول أيضًا:

رأيـتَ دمـاءً أَسْـهَلَتْها رِماحُـنا شـآبيبَ مِثْلَ الأُرجوانِ على النَّحْرِ[4]

ويقول «ضمرة بن ضمرة النهشلي»:

تلـــك سَرايـــاهُ وأمـــوالُهُ بـين مـواريثَ بكَـسْرٍ تُـباعْ[5]

وفـيه ذكـر كلمـة «مـواريث» وذكـر أيضًا كلمتي «طوارد وشماطيط» في

---

(١) المفضليات ٢٨٨.
(٢) المفضليات ٣٠٤.
(٣) المفضليات ٣١٠.
(٤) المفضليات ٣١٠.
(٥) المفضليات ٣٢٤.

البيت التالي:

شَماطيطُ تهوي للسَّوامِ كأنها ... إذا هبطَتْ غُوطا كِلاب طوارِدُ[1]

شماطيط: منقطعة، طوارد: قوانص.

وأما «بشر بن أبي حازم» فقد ذكر الكلمات التالية وهي «سنابك، مخالب» حيث يقول:

كأن ظِباءَ أُسْنُمَةٍ عليها ... كَوانِسَ قالِصا عنها المَغارُ[2]

الكوانس: ظباء دخلن الكناس.

وذكر كوانس كذلك «عمرو بن الأهتم» حيث يقول:

كأنَّ على الجمالِ نعاجَ قَوٍّ ... كوانِسَ حُسَّرًا عنها السُّتورُ[3]

الكوانس: داخلات في كنسهن.

ويقول:

ويُذِّلَتِ الأباطِحُ من نُمَيْرٍ ... سَنابِكَ يُستثارُ بها الغُبارُ[4]

والسنابك: جمع سنبك، أي صار بالأباطح بعد نمير خيل تثير الغبار.

ويقول أيضًا:

ورأَوْا عُقابَهُمُ المُدِلَّةَ أصبحتْ ... نُبِذَتْ بأفضحَ ذي مخالبَ جَهْضَمِ[5]

ويقول «ربيعة بن مقروم الضبي»:

مَغاويرَ لا تَنْمِي طريدةُ خَيْلِهِمْ ... إذا أَوْهلَ الذعرُ الجبانَ المُركَّبا[6]

---

(1) المفضليات ٣٢٥.

(2) المفضليات ٣٣٩.

(3) المفضليات ٤٠٩.

(4) المفضليات ٣٤٢.

(5) المفضليات ٣٤٧.

(6) المفضليات ٣٧٧.

المغاوير: جمع مغوار، وهي كثر الغارات.

ويقول «علقمة بن عبدة»:

وعِيسٍ بَرَيْناها كأن عيونها قواريرُ في أدهانِهنَّ نُضُوبُ(1)

وذكر فيه كلمة «قوارير».

وأورد «بشامة بن الغدير» كلمة «مصاليب» في قوله:

مَصاليبُ ضَرّابونَ في حَومةِ الوَغا إذا الصارخُ المَكْروبُ عَمّ وخَلَّلا(2)

المصاليب: الظاهر والغر.

ويقول «عوف بن عطية»:

بكُلِّ مكانٍ ترى منهمُ أرامِلَ شتّى وَرَجْلِيَ حِرَارَا(3)

ووردت كلمة «قراقر» في قول «الممزق العبدي»:

تَطالَعُ ما بين الرَّجى فَقُراقِرٍ عَلَيهن سِرْبالُ السّرابِ يُرَقْرِقُ(4)

قراقر: موضع.

والأبيات التي ذكرناها والتي وردت في «المفضليات» رأينا أن الأسماء كلها جاءت ممنوعة من الصرف.

وأما الأبيات التي وردت فيها أسماء مصروفة وكان الأصل فيها المنع فهي قول «المثقب العبدي»:

أَرَيْنَ مَحاسِنًا وكَنَنَّ أخرى من الأجياد والبشرِ المَصُونِ(5)

---

(1) المفضليات ٣٩٢.

(2) المفضليات ٤٠٦.

(3) المفضليات ٤١٧.

(4) المفضليات ٤٣٣.

(5) المفضليات ٢٨٩.

ويقول «المزرد الشيباني»:

وعهـدي بكم تستنقعون مشافرًا   مـن المحضِ بالأضيافِ فوق المناضدِ[1]

ويقول «سلمة بن الخرشب»:

مُقَــرَّنُ أفــراسٍ لــه بِـسَرَواحلٍ   فَغاوَلْـنَهُم مـستقبلاتِ الهواجرِ [2]

ووردت عند «المزرد الشيباني» كذلك كلمة «مشافر»:

خَـروجُ أضاميمٍ وأحصنُ مَعْقِلٍ   إذا لم تكــن إلا الجــيادَ معاقِــلُ [3]

وأما «عبد الله بن سلمة» فيقول:

فَـتَراهُ كالمشعوفِ أعـلى مَـرْقَبٍ   كـصفائحٍ مـن حُـبْلَةٍ وسُلُوسِ [4]

ويقول:

في مُــزْبِلاتٍ رَوَّحــتْ صَــفَرِيَّةٍ   بنواضـحٍ يَقْطُـرْنَ غـيرَ وَريـسِ [5]

ففي البيتين أورد «صفائح ونواضح» مصروفين.

نواضـح: مـن قـولهم نـضح الـشجر حـين يتقطر بالورق أي يتشقق عنه الورق. وأورد كلمة «مسائح» مصروفة في قوله:

تُغْـلى علـيه مَـسائحٌ مـن فِـضَّةٍ   وتَـرى حَبابِ المـاءِ غـيرُ يَبيسِ[6]

المسائح: جمع المسيح والمسيحة، وهي القطعة من الفضة.

وأما «الأخنس بن شهاب التغلبي» فيقول:

---

(١) المفضليات ٨١.
(٢) المفضليات ٣٨.
(٣) المفضليات ٩٥.
(٤) المفضليات ١٠٦.
(٥) المفضليات ١٠٦.
(٦) المفضليات ١٠٦.

فَيُغْـبَقْنَ أَحْلابًـا ويُصْبِحْنَ مثلَها   فعهُـنَّ مـن التَّعْداءِ قُب شَوازِبُ(١)

والشوازب: الضوامر.

ويقول «الخصفي المحاربي»:

وإنّـا لَنَثْنـي الخـيلَ قُـبًّا شـوازبًا   على الثَّغْرِ نُغْشيها الكَمِيَّ المُكلَّما (٢)

وفيه صرف «شوازب» أيضًا.

ويقول «عوف بن عطية»:

ولَـنِعْمَ فتـيانُ الـصباحِ لَقِيـتُمُ   وإذا النـساءُ حـواسِر كالعُنْقَـرِ (٣)

وأما «أبو ذؤيب» فيقول:

فَتَحالَـسَا نَفْـسَيْهما بـنواقِدٍ   كـنوافذ العُـبُطِ التـي لا تُـرْقَعُ(٤)

ومما جاء في «المفضليات» كلمة «أهاضيب» وذلك في الأبيات التالية:

ويقول «سلمة بن الخرشب الأنماري»:

خُداريـة فَـنْخاءَ أَلْـثَقَ ريـشَها   سَـحابةُ يومٍ ذي أهاضيبَ ماطرِ (٥)

ويقول «أبو الفضل الكناني»:

شـتيم أبـو شـبلين أخـضل متـنه   من الدجن يوم ذو أهاضيبَ ماطر(٦)

أهاضيب: دعات من المطر.

ويقول «الحارث بن وعلة»:

---

(١) المفضليات ٢٠٦.
(٢) المفضليات ٣١٩.
(٣) المفضليات ٣٢٧.
(٤) المفضليات ٤٢٩.
(٥) المفضليات ٣٧.
(٦) المفضليات ٧٧.

خُداريّــة سَــفْعاءُ لَــبَّد ريــشَها   من الطّلّ يوم ذو أهاضيبَ ماطِرُ[1]

ما جاء في «أشعار الهذليين»:

وسـنبدأ بـما ذكـر مـن صيغ منتهى الجموع في شعر «أبي ذؤيب» فقد جاء عـنده مجمـوعة كبـيرة مـن هـذا الـنوع مـن الأسماء وذلك من مثل «جدائد، مواضيع، مطاعيم، مطاليح، حناتم، مخاريق، مطافيل، بطارق، نظائر، قعائد، مـصارع، مـصاعيب، ملائـك» وذلك إلى الأسماء التي سنذكرها مع الأسماء المـصروفة وقـد كانـت تـستحق المـنع. وأمـا الأبيات التي أورد فيها الأسماء السابقة الممنوعة فهي:

والدهــرُ لا يبقــى عــلى حَدَثانِــهِ   جَــوْنُ الــسَّراةِ لــه جَدائــدُ أربــعُ[2]

الجدائد: جمع «جدود» وهي الأتن التي خفت ألبانها.

ويقول:

يظَـلُّ عـلى الثَّمْراءِ منها جَوارِسٌ   مَراضيعُ صُهْبُ الريشِ زُغْبٌ رِقابها[3]

وقد صرف «جوارس» ومنع «مراضيع».

مراضيع: حديثات عهد بالتفريخ.

ويقول:

مَطاعــيمُ للــضيف حِــينَ الــشّتا   ء شُــمُّ الأنــوفِ كثــيرو الفَجَــرْ[4]

ويقول:

---

(١) المفضليات ١٦٥.

(٢) الهذليين ١/ ١١.

(٣) الهذليين ١/ ٥١

(٤) شرح الهذليين ١/ ١١٨.

ثـم إذا الشَّوْلُ راحتْ بالعشِيِ لها ... خلـفَ البـيوتٌ رَذِيّات مطاليحُ[1]

ومنه قول:

سـقى أمَّ عمـرو كُـلَّ آخـرِ لـيلةٍ ... حَـناتِمُ سـود مـاؤُهُنَّ ثَجِـيجُ[2]

الحناتم: الجرار الخضر.

وقوله:

أَرِقْـتُ لـه ذاتَ العِـشاءِ كأنّـه ... مَخاريـقُ يُدْعـى تحـتهن خَـريجُ[3]

وذكر «مطافيل» في قوله:

مطافـيلَ أبكـارٍ حـديثٍ نِـتاجُها ... تُـشابُ بـماءٍ مـثلِ مـاءِ المفاصلِ[4]

وذكر «بطارق» في قوله:

هُـمُ رَجَعُوا بالعَرْج والقومُ شُهَّدٌ ... هـوازنَ تحـدوها حـماةٌ بَطـارِقُ[5]

وبجانب «بطارق» فقد منع هوازن للعلمية وزيادة الألف والنون.

ويقول أيضًا:

فــذاك تِــلادُهُ ومُــسَلْجَماتٌ ... نَظائِــرُ كــلُّ خَــوّارٍ بَــروقِ[6]

ويقول:

لــه مــن كَــسْبِهِنَّ مُعَــذْلَجاتٌ ... قَعائِـدُ قـد مُلِـئْنَ مـن الوَشـيقِ[7]

والقعائد: مثل الغرائر واحدها «قعيدة».

---

(١) شرح الهذليين ١/ ١٢٢.
(٢) شرح الهذليين ١/ ١٢٨.
(٣) شرح الهذليين ١/ ١٣٠.
(٤) شرح الهذليين ١/ ١٤١.
(٥) شرح الهذليين ١/ ١٥٨.
(٦) شرح الهذليين ١/ ١٨١.
(٧) شرح الهذليين ١/ ١٨٢.

وأورد كلمة «مصارع» في قوله:

فقــال أَمَــا خَــشِيتَ وللمــنايا ... مَــصارعُ أن تُخَــرقَكَ الــسيوفُ [1]

وجاءت كلمة «مصاعيب» في البيت التالي وهو قوله:

كــأنَّ مــصاعيبَ زُبَّ الــرؤو ... سِ في دارِ صِرْمٍ تلاقــى مُــرِيحا[2]

المصاعيب: الإبل الصعاب لا يحمل عليها.

وأورد كلمة «ملائك» في قوله:

فأبلغْ لـديكَ معقـلَ بنَ خويلدٍ ... ملائِـكَ يُهْـدِيها إلـيك هــداتُها[3]

وجـاء في شـعر «أمية بـن أبي عائذ» مجموعة أخرى من الأسماء التي هي على صيغة منتهى الجموع من مثل «جوافل» التي ذكرها في قوله:

يَجِــيشُ علَــيهُنَّ جَيَّاشُــهُ ... وَهُــنَّ جــوافلُ مــنه جَــوالِي [4]

و«مراضيع» التي جاءت في قوله:

لــه نِـسْوة عــاطلاتُ الــصدو ... رِعُــوج مراضِــيعُ مـثلُ الـسعالِي[5]

وجاءت كلمة «صراصر» في قوله:

وَلَــيْلًا كــأن أفانيــنَهُ ... صَراصِرُ جُلِّلْــنَ دُهْــمَ المَظــالِي[6]

صراصر: إبل مولدة نبطية.

ومنه قوله:

---

(١) شرح الهذليين ١/ ١٨٨.
(٢) شرح الهذليين ١/ ١٩٨.
(٣) شرح الهذليين ١/ ٢٢١.
(٤) شرح الهذليين ٢/ ٥٠٣.
(٥) الهذليين ٢/ ٥٠٧.
(٦) الهذليين ٢/ ٥١٢.

وَسَـيْرَ الودائـقِ مُـسْتقبِلٌ سمائِمَ تَضمَحُ منه الشُّؤونَا [1]

ويقول:

مَطاريحَ بالوغْثِ مَرّ الحُشو رِ هاجَرْنَ رَمَّاحةً زَيْزَفونا[2]

وأورد كلمة «شماريخ» في قوله:

لِيَعْلَمَ سَهْم أنني من ورائِهِ كأفنادِ رَضْوى أو شماريخَ يَذْبُل [3]

وجاءت كلمة «لواقح» في قوله:

مُنِيف مَسانِيفُ الرَّبابِ أمامَهُ لواقِحُ يحبوها أجشُّ مُجَلْجِلُ [4]

وفي البيت كلمة أخرى وهي «أجش» للوصف ووزن الفعل ومما جاء عند «أمية بن أبي عائذ» قوله:

على أنَّ أطلالًا غَشِيتُ رُسومَها دَوارِسُ وَحْش بعد أهلٍ تَبدّلوا[5]

وأما «إياس بن سهم بن أسلمة» فقد وردت مجموعة أخرى في شعره من مثل «أوابد، عوارق، مياسير، كرائم، مصاليت، عقائل، خوالب، مصالق» حيث يقول:

فَأَقْصِرْ ولم تَجْرِ القصائدُ بيننا أوابدُ إلاّ تَحْبِسوها تغَلْغَلِ [6]

وأما «عوارق، مياسير» فقد جاءتا ضمن البيت التالي:

عَوارِقُ لا تُبْقي على العَظْمِ مُزْعةً مَياسيرُ للشُّجَاعِ والمتعلِّلِ [7]

---

(١) الهذليين ٢/ ٥١٧.
(٢) الهذليين ٢/ ٥١٩.
(٣) الهذليين ٢/ ٥٣١.
(٤) الهذليين ٢/ ٥٣٣.
(٥) الهذليين ٢/ ٥٣٣.
(٦) الهذليين ٢/ ٥٢٧.
(٧) الهذليين ٢/ ٥٢٧.

وجاءت كلمة «كرائم» في قوله:

وكلــناهم تبنــي لبــيتٍ دعــائما   كــرائِمَ مــن عاديــةٍ لم تــبَدَّلِ [1]

كما وردت فيه كلمة «دعائم» مصروفة.

ومنه قوله:

متـى تَدْعُـوَا صُبْحًا وقِرْدًا يُجِبْهما   مَـصاليتُ يُرْوُون القَنا غير عُزَّلِ [2]

وذكرت كلمتا «عقائل، خوالب» في قوله:

عَقائِـلُ مـن ذُرى الفَـرْعين غـرٌّ   خَـوالِبُ إنْ وَعَـدْنَ فـلا يَفيـنا [3]

وجاءت كلمة «مصالق» في قوله:

مَــصالِقَ بالمقالــة غَــيْرَ بُكْــمِ   إذا أحــزى المُخِــيلُ مُقَدَّميــنا [4]

وأورد «أبــو صخر الهذلي» مجموعة أخرى من هذه الأسماء في شعره حيث يقول:

قِصارِ الخُطى شُمٌّ شُموسٍ عن الخَنا   حِذالِ الشَّوى فُتخِ الأكُفِّ خَراعِبِ [5]

وفيه أورد كلمة «خراعب».

وجاءت كلمة «مطافيل» في قوله:

تَحُــوزُ مفاتــيحَ الغَــمامِ وتمــتري   مَطافـيلَ لم يُنْدِبْ بها صَرُّ حالبِ [6]

وقد سبق أن أوردنا بيتًا لأبي ذؤيب ذكرت فيه هذه الكلمة.

وأورد كلمة «مناكب» في قوله:

---

(١) الهذليين ٢/ ٥٢٩.
(٢) الهذليين ٢/ ٥٢٩.
(٣) الهذليين ٢/ ٥٤٢.
(٤) الهذليين ٢/ ٥٤٣.
(٥) الهذليين ٢/ ٩١٦.
(٦) الهذليين ٢/ ٩١٩.

فـأَلحقْنَ مَحْـبوكًا كـأن نـشاطه   مناكبُ من عَزْوانَ بيضُ الأَهاضبِ[1]

ويقول:

فَعُجِلْـتُ ريْحَـانَ الجِنَانِ وعُجِّلوا   زَمـازيمَ فَـوّارٍ مـن النارِ شاهِبِ [2]

ويقول:

إلى قلائِـصَ لم تُطْـرَحْ أزِمَّـتُها   حتـى وَنَـيْنَ ومَلَّ العُقْبَةَ الحادي [3]

ويقول أيضًا:

تقـودُ نُعامـاهُ حَـناتِمَ أُتْـرِعَتْ   مـن الماء يتلوهُنَّ أسْحَمُ ساكِبُ [4]

ويقول:

دعـائِمُ مِـنْ أُمَـيَّةَ راسـيات   ثَبَـتْنَ وفـرعُهُنَّ أشـمٌّ عـالي [5]

ويقول:

أُؤَمـلُ جَهْـلًا أن تَرِيعَ النّوى بِهِمْ   وَهُـنَّ بهم شُذَّف صَوادِرُ عن شَغْبِ[6]

وفي الأبـيات الخمسة الأخـيرة جـاءت هذه الكلمات «زمازيم، قلائص، حـناتم، أسـحم، دعـائم، أمـية، أشـم، صـوادر» وكلهـا جـاءت ممنوعة من الـصرف والـسبب في «مـازيم، قلائـص، حناتم، دعائم، صوادر» هو صيغة منتهـى الجمـوع، و «أسـحم وأشـم» للوصـفية والـوزن، وأمـية للعلمـية والتأنيث.

وأمـا «مليـح بـن الحكـم» فقد جاء عنده الكلمات التالية وهي: «مشافر،

---

(١) الهذليين ٢/ ٩١٩.
(٢) الهذليين ٢/ ٩٢٣.
(٣) الهذليين ٢/ ٩٤١.
(٤) الهذليين ٢/ ٩٤٩.
(٥) الهذليين ٢/ ٩٦٣.
(٦) الهذليين ٢/ ٩٧١.

أنابيب، هـوادج، مدامـع، مراكب، هماليج، معاويذ» كما يتضح من الأبيات الآتية حيث يقول:

وإنْ جـاشَ من أجوافِها نفحَتْ بِهِ   مَـشافِرُ هُـذْل فـوق هـامِ مُنَطَّقِ [١]

ويقول:

كـما اهْتَـزَّ أَثْـل تحـت ريـحٍ تمُدُّهُ   أنابيبُ جُوفٌ بين نَخْلٍ وخَنْدَقِ [٢]

ويقول:

فلـــمّا أَنْ أُنِخْـــنَ وباشرتْهـــا   هـــوادجُ فـــوقَها رَقْـــم حَبـــيرُ [٣]

ويقول:

يَـزِينُ مواكِـفَ العَـبَراتِ مـنها   مَدامِـعُ سـاكناتُ الطّـرفِ حُورُ [٤]

ومنه قوله:

فَلَـمَّا دنـتْ مِلأرضِ عُولِيّ فوقَها   مـراكبُ من مَيْسٍ وبيض مُدَبَّجُ [٥]

وقوله:

وَهُـنَّ عـلى مَسْلوعَةٍ زِيَمِ الحَصَى   تُنـيرُ وتَغْـشاها هَمالـيجُ طُلَّـحُ [٦]

الهماليج: الإبل.

وأما «معاويذ» فقد ذكر في البيت التالي وهو قوله:

فقالـوا قلـيلًا ثـم شَدُّوا رِحالَهُمْ   على ضُمَّرٍ ظَلَّتْ مَعاويذَ تَضْرِفُ [٧]

---

(١) الهذليين ٣/ ١٠٠٠.
(٢) الهذليين ٣/ ١٠٠١.
(٣) الهذليين ٣/ ١٠٠٨.
(٤) الهذليين ٣/ ١٠٠٩.
(٥) الهذليين ٣/ ١٠٣٣.
(٦) الهذليين ٣/ ١٠٤١.
(٧) الهذليين ٣/ ١٠٤٨.

معاويذ: بروك في موضع واحد.

وأورد «ساعدة بن جؤية» مجموعة أخرى في شعره وذلك من مثل «جوارس، صوافن، خراديل» حيث يقول:

منها جَوارِسُ للسَّراةِ وتأْتري ... كرَباتِ أمْسِلَةٍ إذا تَتَصوَّبُ [1]

ويقول:

ظَلَّتْ صَوافِنَ بالأَرْزانِ صاوِيةً ... في ماحِقٍ من نهارِ الصيفِ مُحْتَدِمِ [2]

ويقول:

يُجَدِّلون ملوكًا في طوائفهم ... ضَرْبًا خَراديلَ كالتشقيقِ في الأَدَمِ [3]

خراديل: إذا قطعها إربًا.

ويقول «بدر بن عامر»:

عُضُلًا قَواطِعَ إن تكادُ لَبَعْدَما ... تُفْرِي صَرِيعَ عِظامِها تُفْريني [4]

وفيه ذكر «قواطع».

وأورد «أبو العيال» «مآقط» إذ يقول:

مآقِطُ مُحْضَة وحِفاظَ ما تأتي به الرِّيبُ [5]

مآقط: مشاهد منه في «مضايق».

ويقول «مالك بن خالد الخناعي»:

لِظَمياءَ دار قد تَعفَّتْ رُسومُها ... قِفارٌ وبالمَنْجاةِ منها مَساكِنُ [6]

---

(١) الهذليين ٣/ ١١٠٨.
(٢) الهذليين ٣/ ١١٢٨.
(٣) الهذليين ٣/ ١١٣٥.
(٤) الهذليين ١/ ٤٢١.
(٥) الهذليين ١/ ٤٢٦.
(٦) الهذليين ١/ ٤٤٤.

وفي البيت كلمتان ممنوعتان وهما «ظمياء» لألف التأنيث الممدودة و«مساكن» لصيغة منتهى الجموع.

ويقول «عمرو ذو الكلب»:

بِفِتْيانِ عَمارِطَ مِن هذيلٍ هُمُ يَنْفونَ آناسَ الحِلالِ [1]

عمارط. يقال: لص أمرط، وعمروط. إذا كان خبيثًا.

وأورد «قيس بن العيزارة» كلمتي «شماطيط وقبائل» وذلك في البيتين التاليين:

كأنّ ابن بَلْثٍ حين رُحْنا عَشِيَّ أهابَ بِنَقّازٍ شَماطِيطَ مُفْرِعِ [2]

شماطيط: فِرعق.

وَكادَ يُواليِنا ولَسْنا بأرضِهِمْ قبائلُ من فَهْمٍ وأثْرى وثابِرُ [3]

ويقول «الداخل بن حرام»:

عَلَيْهِ مِنْ أباهِرَ ليّناتٍ يَزِنُّ القِدْحَ ظُهْران دُموجُ [4]

ويقول «المعطل الهذلي»:

تَركْتَ سَدوسًا وَهْوَ سيدُ قومِهِ بمُسْتَنِّ سَيْلٍ ذي غَوارِبَ أَعْرَفا [5]

وقد وردت فيه كلمة «غوارب». ويقول «عمرو بن جنادة»:

لقد أَشرفَتْ حِينَ كَسَوْتُ ثوبي مَزابِدَ بالحِجازِ لها كَتِيتُ [6]

ويقول «الجموح أخو بني ظفر»:

---

(١) الهذليين ٢/ ٥٦٧.
(٢) الهذليين ٢/ ٦٠٣.
(٣) الهذليين ٢/ ٦٠٦.
(٤) الهذليين ٢/ ٦١٦.
(٥) الهذليين ٢/ ٦٣٧.
(٦) الهذليين ٢/ ٨١٩.

ثـأرت مـحـرّثا وعلمـت فـيـه   مـنافعَ للعـشيرةِ ذاتِ فـضلِ [1]

أمـا «عـبد الله بـن أبي ثعلـب» قد جاء في شعره «شواحب، نوابع» حيث يقول:

شَـواحِبَ مـثلَ نِـصالِ الـسيو   فِ يطْحَرُ عـنها الجِلاءُ الحُساما [2]

وقوله:

فَهُـنَّ نوابـعُ سُـذفُ الـرؤو   سِ يـرجُمْنَ رَجْمـا يَشُجُّ الإكاما [3]

ويقول «أبو كبير الهذلي»:

إلا عَواسِـلُ كالمِـراطِ مُعـيدةٍ   بالليـل مَـوْرِدَ أيِّـم مُتَغـضِّفِ [4]

عواسل: يعني تَعْسِل في مَشْيها، تمر مرًّا سريعًا، وإنما يعني ذئابًا.

ويقول «المتنخل»:

تمُـدُّ لـه حَـوالِبُ مـشعَلاتٌ   يُجلّلهُـنّ أقمـرُ ذو انعطـاطِ [5]

حوالب: دوافع.

وأما «أسامة بن الحارث» فقد ذكر كلمتي «بواذخ، طرائد» في قوله:

أقامـوا صُـدورَ مُـسِنّاتِها   بَـواذِخَ يَعْتَـسِرون الـصِّعابا [6]

ويقول:

أَسِيتُ على جِذْم العشيرة أصبحتْ   تُقَـوَّرُ مـنها حَافَـةٌ وطَـرائدُ [7]

---

(١) الهذليين ٢/ ٨٨٨.
(٢) الهذليين ٢/ ٨٨٨.
(٣) الهذليين ٢/ ٨٨٩.
(٤) الهذليين ٣/ ١٠٨٥.
(٥) الهذليين ٣/ ١٢٧١.
(٦) الهذليين ٣/ ١٢٩١.
(٧) الهذليين ٣/ ١٢٩٦.

طرائد: أتباع.

وجاء في «الهذليين» أيضًا قول «أسامة بن الحارث»:

وكانـوا ذَوِي دارَيْـن حجـازهـم　　　شـماريخُ حافَـتْها شُـجون صوادعُ

الشماريخ: رؤوس الجبال.

وقـد جـاءت في كـتاب «شرح أشـعار الهذليين» مجموعة من الأسماء التي عـلى صيغ منتهى الجموع مصروفة مع أن الأصل فيها المنع وسأبدأ بذكر من وردت عـنده مجمـوعة كبـيرة مـن هذه الأسماء فمثلًا «أبو ذؤيب» قد ذكر في شـعره طائفـة من الأسماء التي كانت تستحق المنع ومع ذلك صرفت وذلك من مثل «نوافد، جوارس، مطارب، حواسر، محارم، قرائن، مواثب، غرائق» كما يتضح من الأبيات التالية:

فتخالَـسا نفـسيهما بـنوافذٍ　　　كـنوافِذِ العُـبُطِ التـي لا تُـرْقَعُ (١)

وقوله:

يَظَـلُّ عـلى الثَّمْـراءِ منها جوارسٌ　　　مَراضِـيعُ صُهْبُ الرِّيشِ زُغْب رِقابُها (٢)

الجوارس: أواكل، أراد أن تأكل من النحل.

ويقول:

ومَـتْلَفٍ مِثْلِ فَرْقِ الرأسِ تَخْلِجُهُ　　　مُطـارِبٌ زُقُّـب أمـيالُها فِـيحُ (٣)

مطارب: طرق.

(١) الهذليين ١/ ٤٠.
(٢) الهذليين ١/ ٥١.
(٣) الهذليين ١/ ١٢٥.

ومما ورد أيضًا قول «مهلهل بن ربيعة»:

ويقُمْـنَ ربّـاتُ الخُـدورِ حَواسِرًا يَمْـسَحْنَ عَرْضَ ذوائبِ الأيتامِ [1]

وقد صرف كلمة «حواسر» وحواسر: كاشفات الرؤوس.

كما صرف عامر بن الطفيل عوارض في هذا البيت.

فلأبغيـنكم المَـلاَ وعَوارِضًـا ولأُهْـبِطَنَّ الخـيلَ لابـةَ ضَرْغَـدِ [2]

ويقول:

سَـأَبْعَثُ نَوْحًا بالرجيع حَواسِرًا وهَـلْ أنـا مِمّـا مَـسّهنّ ضَرِيـحُ [3]

وقد صرف كلمة «حواسر» كما صرفها في البيت التالي الذى يقول فيه:

وقـام بَـناتي بالـنِّعالِ حَـواسِرًا فألصَقْنَ وَقْعَ السبتِ تحتَ القلائدِ [4]

حواسر: مكشفات الشعور والأذرع.

ويقول:

بـه رُجُمـات بيـنهُنَّ مخـارِم نُهـوجٌ كَلَـبّاتِ الهجـائنِ فِـيحُ [5]

وصرف كلمة «قرائن» في البيت التالي:

ومـا أنفـسُ الفِـتْانِ إلا قَـرائنٌ تَبِـينُ ويَبْقَـى هامُهـا وقُـبورُها [6]

قرائن: أصحاب، أنفسهم مقترنة مجتمعة.

ويقول:

---

(١) الأصمعيات ١٥٦.
(٢) الأصمعيات ٢١٦.
(٣) الهذلين ١/ ١٤٩.
(٤) الهذلين ١/ ١٩١.
(٥) الهذلين ١/ ١٥٤.
(٦) الهذلين ١/ ٢١٠.

بمُطَّـــرِدٍ تَخَـــالُ الأَثْـــرَ فـــيه   مَـدَبُّ غَـرانِقٍ خاضَـتْ نِقاعَـا [1]

وقد صرف كلمة «غرانق» وهي طير يشبه الكركي، الواحد غرنوق.

وأما «أمية بن أبي عائذ» فقد وردت عنده الكلمات التالية مصروفة وهي: «مساجد» إذ يقول:

لا تَـستبين العَـيْنُ مـن آياتِهـا   إلا سـطورَ مَـساجِدٍ وعِـراصِ [2]

و«لوامح» في البيت الذي يقول فيه:

يَـتَرَقَّب الخُطُـبُ السّواهِمُ حولها   بلـوامحَ كحـوالِك الإنجـاصِ [3]

لوامح: عيون.

ومما صرف أيضًا «مصاليت» حيث يقول:

ونحْنُ مَصاليت إذا الحرْبُ شَمَّرتُ   وسـالَمَ رنّـانُ المَعَـدَّيْنِ بَهْـدَلُ [4]

وأمـا «أبـو صـخر الهـذلي» فقـد صرف مـا يـلي «قـوادم، محافل، غبائب، غـياطل، لذائـذ، زلازل، عـوامد، سـلاهب، مـصالت، قلائـص، رواجـع، بسابس» وذلك في الأبيات التالية:

فلَـمّا عَلَـتْ شِـعْرِيْنِ مـنه قـوادِمٌ   ووازَنَّ مـن أعلامِهـا بالمـناكبِ [5]

ويقول:

فَأصْـبَحَ مأمـونُ المَناجـي مُحـافِلًا   لأعـراقِ طَـمّاح القوانس لاحِـبِ [6]

---

(١) الهذليين ١/ ٢٣١.
(٢) الهذليين ٢/ ٤٨٨.
(٣) الهذليين ٢/ ٤٩١.
(٤) الهذليين ٢/ ٥٣٨.
(٥) الهذليين ٢/ ٩٢٠.
(٦) الهذليين ٢/ ٩٢١.

ويقول:

وَعَـنَائِبِ غَلْويَـةٍ تَـنْدَى ضُـحى   وغَـياطِلٍ لِلهْـوِ بعْـدَ غَـياطِلِ [1]

ويقول:

ولذائــذٍ مَعْمــولة في ريقــةٍ   وصِـبّى لـنا كَـدِجانٍ يومِ هاطِلِ [2]

ويقول:

أن سـوفَ تُخْتَبَرُ السرائرُ فاعلموا   لله قـــبلَ مخافــةٍ وزلازِلِ [3]

وصرف كلمة «عوامد» في البيت التالي وهو قوله:

عَـوامِدًا لِـندى العِيـصيِّ قاربـةً   وِرْدَ القطـا فَـضلاتٍ بعـد وُرَّادِ [4]

عوامد: يعني إبلا.

كما صرف «سلاهب» في البيت الذي يقول فيه:

يُعْطـي المَهارَى وشَفْعَ الخيلِ مُقْرَبةً   سَــلاهِبًا سُــلُبا أو ذات أولادِ [5]

ومنه قوله:

وصَرَّحَ المـوتُ عن غُلْبِ رِقابُهمُ   مَـصالِيتٍ كأُسُـودِ الخـلّ أَنْجادِ [6]

وفيه صرف كلمة «مصالت» كما صرف «قلائص» حيث يقول:

لِتَـبْكِكَ يـا عـبد العزيز قلائِصٌ   أَضَرَّ بِهـا طـولُ المنصّةِ والزجرُ [7]

كما صرف «رواجع، بسابس» في البيتين التاليين وهما:

---

(١) الهذليين ٢/ ٩٢٧.
(٢) الهذليين ٢/ ٩٢٧.
(٣) الهذليين ٢/ ٩٣٠.
(٤) الهذليين ٢/ ٩٤٢.
(٥) الهذليين ٢/ ٩٤٣.
(٦) الهذليين ٢/ ٩٤٣.
(٧) الهذليين ٢/ ٩٥٢.

أَلَيْسَ عشياتُ الحِمَى برواجعٍ — لنا أبدًا ما أَوْرَقَ السَّلَمُ النَّضْرُ [1]

فسُمْيٌ فأعناء الرجيع بسابسٌ — إلى عنق المضياع من ذلك اللُّهُبِ [2]

ويقول «صخر الغي»:

أَبْلِغْ كبيرًا عني مُغَلْغَلَةً — تَبْرُقُ فيها صَحائِف جُدُدُ [3]

وفيه صرف كلمة «صحائف».

كما صرف «أبو المتثلم» كلمة «مطاعم» في قوله:

مَصالِيتُ في يوم الهِيَاج مطاعِم — مطاعينُ في جَنْبِ الفِئامِ المُزَرِمِ [4]

فقد صرف «مطاعم» ومنع «مصاليت ومطاعين» من الصرف.

ومصاليت: منصلتون، منجردون.

ويقول: «الأعلم» صارفًا كلمة «سحاليل»:

سُودٍ سَحاليلٍ كأن جلودهُنَّ ثيابُ راهِبْ [5]

سحاليل: جمع السحلال وهي العظام البطون.

وأما «أبو جندب» فقد صرف «صوائق، غوارز» وذلك في هذين البيتين:

وقَدْ عَصَّبْتُ أهلَ العَرْج منهُمْ — بِأَهْلِ صُوائقٍ إذ عَصَّبُوني [6]

بِطَعْنٍ كرَمْج الشَّوْلِ أَمْسَتْ غَوارِزًا — جَوادُبها تأبى على المُتَغَيِّرِ [7]

---

(١) الهذليين ٢/ ٩٥٨.

(٢) الهذليين ٢/ ٩٧٠.

(٣) الهذليين ١/ ٢٥٦.

(٤) الهذليين ١/ ٢٦٨.

(٥) الهذليين ١/ ٣١٤.

(٦) شرح الهذليين ١/ ٣٥٥.

(٧) شرح الهذليين ١/ ٣٦٠.

كما صرف «مالك الخناعي» «مواثب، طوائف» في قوله:

صَـعْبُ الـبديهةِ مَشبوبٌ أظافِرُهُ　　مُـواثِب أَهْرَتُ الشّدْقينِ نبراسُ [1]

وقوله:

فـأَيُّ هـذيلٍ وَهْـيَ ذاتُ طوائفٍ　　يـوازنُ مـن أعدائـنِا مـا نـوازِنُ [2]

ويقول «إياس بن سهم»:

وكلـتاهما تَبْنـي لبـيتٍ دعـائما　　كـرائِمَ مـن عادِيَّـةٍ لم تَـبدَّلِ [3]

وفيه صرف «دعائم» كما صرف «المعطل الهذلي» كلمة «زوائد» في قوله:

ودارٍ مـن الأعـداءِ ذاتِ زوائـدٍ　　طَـرَقْنا فلـم يكـبُرْ علينا بياتُها [4]

ذات زوائد: أي ذات حي له فصول كثيرة.

وصرف «عروة بن مرة» كلمة «خرادل» إذ يقول:

ودافـعَ أخرى القوم ضَرْبًا خَرادلًا　　ورَمْـيَ نـبالٍ مثل وكْعِ الأساوِدِ [5]

وصرف «ربيعة بن الكودن» كلمة «شوابك» إذ يقول:

نَمـيْتُ إلـيها والـنجومُ شـوابكٌ　　تداركـتُها قُـدّامَ صُبْحِ مُصَدِّقِ [6]

وأما «عبد مناف بن ربع» فيقول:

وللْقِـسِيِّ أزامـيل وغَـمْغَمَـةٌ　　حِـسَّ الجَنوب تسوقُ الماءَ والبَرَدا [7]

---

(١) شرح الهذليين ١/ ٤٤٣.
(٢) شرح الهذليين ١/ ٤٤٦.
(٣) شرح الهذليين ٢/ ٥٢٩.
(٤) شرح الهذليين ٢/ ٦٣٥.
(٥) الهذليين ٢/ ٦٦٣.
(٦) الهذليين ٢/ ٦٥٦.
(٧) الهذليين ٢/ ٦٧٥.

وقد صرف «أزاميل».

ويقول «أبو قلابة» صارفًا «مطارد»:

هـل يُنسِيَنْ حُبَّ القَتولِ مَطارِد وأَفَـلُّ يختـضِمُ الفَقـارَ مُـسَلَّس [1]

ومطارد: رماح.

ويقول «عبد بن حبيب»:

مَطاعـيمٌ إذا قَحَطَـتْ جُمـادَى ومَـسَاحو المَغـائِطِ بالجـنوبِ [2]

ويقول «الجموح أخو بني ظفر» وقد صرف «عصاويد» في قوله:

لمـا رأيـتُهُمُ لا دَرْءَ دونَهُـمُ يدعـون لِحيانَ في شُعْثٍ عَصاويدِ [3]

بينما منع «لحيان» للعلمية وزيادة الألف والنون.

وأما «مليح بن الحكم» فقد صرف «خراعب، حواجب» وذلك في البيتين التاليين:

وقـام خَـراعِبٌ كالمـوْزِ هـزّتْ ذَوائِـبَهُ يَمانِـية زَخـورُ [4]

ويقول:

بمـثْلِ أعـينِ غِـزلانِ الصريمِ لها حـواجبٌ زانهـا طَـرٌّ وتـزجيجُ [5]

ويقول أبو قلابة:

وصـفراءُ الـبُرَيَةِ فَـرْعُ نـبعٍ تَبَطَّـنُها أسـاريع نُهـوجُ [6]

وفيه صرف كلمة «أساريع».

---

(1) الهذليين ٢/ ٧١٦.

(2) الهذليين ٢/ ٧٧٣.

(3) الهذليين ٢/ ٨٧١.

(4) الهذليين ٣/ ١٠٠٨.

(5) الهذليين ٣/ ١٠٦٢.

(6) الهذليين ٢/ ٧٢١.

كما صرف «أبو قلابة» كلمة «أزامل» في قوله:

وشريجة جَشاءُ ذاتُ أزامـلٍ ... يُخْظي الشمالَ بها مُمَر أملسُ [1]

أزامل: أصوات مختلفة.

ويقول «أبو كبير الهذلي»:

وتَـبَوأ الأبطـالُ بعـدَ حزاحِـزٍ ... هَكْعَ النواجزِ في مُناخِ المُوْجِفِ [2]

وأما «ساعدة بن جؤية» فقد صرف «حوافر، شراذم» حيث يقول:

وحَوافِـرٌ تقـعُ الـبَرَاحَ كـأنّها ... أَلِفَ الزِّماعَ بها سِلامٌ صُلَّبُ [3]

ويقول:

فَخَـرَّتْ وألقتْ كلَّ نَعْلٍ شَراذِمًا ... يَلوحُ بضاحي الجلدِ منها حُدورُها [4]

المعتل الآخر من صيغ منتهى الجموع:

وقـد وردت مجموعة لا بأس بها من هذا النوع وسنبدأ بذكر ما ورد عند الشعراء الجاهليين فمثلًا ذكر «زهير بن أبي سلمى» كلمة «مخازي» في قوله:

فَمَهْـلًا آلَ عـبد الله عَـدُّوا ... مَخـازِيَ لا يُـدَبّ لها الضَّرَاءُ [5]

وذكر « النابغة الذبياني» كلمة «قوافي» حيث يقول:

قـوافِيَ كالسِّلامِ إذا استمرّتْ ... فلـيس يَـرُدّ مذهـبَها التظنّـي [6]

---

(١) الهذليين ٢/ ٧١٦.

(٢) الهذليين ٣/ ١٠٨٨.

(٣) الهذليين ٣/ ١١١٧.

(٤) الهذليين ٣/ ١١٨١.

(٥) ديوان زهير ٨٤٠.

(٦) ديوان النابغة ١٢٣.

وقد ذكرها أيضًا «بدر بن عامر» بقوله:

ولقـد نطقـتُ قوافـيا أنَـسِيَّةً ... ولقـدْ نطقـتْ قـوافِيَ التجنـينِ [1]

وأما «عنترة» فقد ورد عنده كلمة «معاني، عوالي» حيث يقول:

وخـذي كلامًا صغتُه من عَسْجَدٍ ... ومعانـيًا رصَّـعْتُها بالجوهـرِ [2]

وقد صرف «معاني» كما هو واضح.

ويقول:

عَـوالِيَ زُرقًـا مـن رمـاحِ رُدَيْـنةٍ ... هَرِيـرَ الكـلابِ يَتَّقِـينَ الأَفَاعِـيَا [3]

وجاءت كلمة «ليالي» عند «طرفة بن العبد» إذ يقول:

لـيالِيَ أقـتادُ الـصِّبى ويقـودُني ... يجـولُ بـنا ريعانُـه ويحاولُـهْ [4]

وكلمـة «لـيالي» جـاءت في أبيات كثيرة من مثل بيت «سوار بن المضرب» الذي يقول فيه:

فـلا أنـسى لـيالِيَ بالكَلَـنْدَى ... فَنِـينَ وكـلُّ هـذا العـيشِ فَـانِ [5]

ومـن الأبيات التي وردت في «المفضليات» والتي فيها ذكر لكلمة «ليالي» قول «المزرد الشيباني»:

لـيالِيَ إذ تُـصْبِي الحلـيمَ بـدلِّها ... ومَـشْي خـزيلِ الرجعِ فيه تَفاتُلُ [6]

ومنه قول «عميرة بن جعل»:

---

(١) الهذليين ١/ ٤٢٠.

(٢) ديوان عنترة ٨٧.

(٣) ديوان عنترة ١٩٢.

(٤) ديوان طرفة ١١٦.

(٥) الأصمعيات ٢٤٠.

(٦) المفضليات ٩٤.

لَـيالِيَ إذْ أنْـتُمْ لرهطِـيَ أعـبدٌ ... بـرَمَّانَ لَمَّـا أجـدبَ الحَـرَمانِ [1]

ويقول «بشر بن أبي حازم»:

لـــيالي لا أُطـــاوعُ مـــن نَهـــانِي ... ويـــضفو فـــوق كَعْبـــيَّ الإزارُ [2]

وأما «عبد الله بن عنمة الضبي» فيقول:

لـيالِيَ لـيلى إذ هـي الهـمُّ والهوى ... يـريدُ الفـؤادُ هجـرَها فَيُصادُها [3]

ويقول «أبو ذؤيب»:

رعـى خالـدٌ سري لـياليَ نفـسُهُ ... تَـوالَى على قصدِ السبيلِ أُمورُها [4]

ويقول «أبو صخر الهذلي»:

لـياليَ إذا لـيلَى تدانَـى بهـا النَّوى ... ولَمّـا تـرُعْنا بالفـراق الـروائِعُ [5]

ويقول أيضًا:

تعلقْـتُها بِكْـرًا لذيـذًا حديـثُها ... لـياليَ لا تُعْـدَى ولا هي تُحْجَبُ [6]

وقد وردت مصروفة في قول «أبي خراش»:

ولم أَنْـسَ أيامًـا لـنا ولياليـًا ... بحَلْية إذ نلقى بهـا من نُحاوِلُ [7]

بينما منع «حلية» للعلمية والتأنيث.

ومما ورد أيضًا من الأسماء المعتلة الآخر كلمة «ضواري» فقد ذكرها «زهير بن أبي سلمى» في قوله:

---

(١) المفضليات ٢٥٩.

(٢) المفضليات ٣٤٠.

(٣) المفضليات ٣٧٩.

(٤) الهذليين ١/ ٢١٠.

(٥) الهذليين ٢/ ٩٣٤.

(٦) الهذليين ٢/ ٩٣٨.

(٧) الهذليين ٣/ ١٢٢٢.

ويُنغضُ لي يوم الجِارِ وقد رأى خيولًا عليها كالأسودِ ضَواري [1]

ويقول «عبدة بن الطبيب»:

يُشلي ضَوارِيَ أشباهًا مُجَوَّعةً فليس منها إذا أُمْكِنَّ تهليلُ [2]

الضواري: التي تعودت الأخذ، أراد كلاب الصائد.

وذكرها «أبو ذؤيب» في قوله:

أمسَى وأمسَيْن لا يخشين بائجةً إلا ضَوارِيَ في أعناقها القِدَدُ [3]

ويقول «قيس بن العيزارة»:

حتى أُشِبَّ لها أعْقَيْبِرُ نابلٌ يغرى ضَوارِيَ خلفها ويَصِيدُ [4]

وجاءت كلمة «صوادي» عند «عبيد الراعي» حيث يقول:

فسقَوْا صوادي يسمعون عَشِيَّةً للماء في أجوافهن صليلا [5]

ويقول «ربيعة بن مقروم»:

فظلت صوادِيَ خُزْر العيونِ إلى الشمس من رهبةٍ أن تغيبا [6]

الصوادي: العطاش.

وردت أيضًا كلمة «دواهي» في بيت «العبيد الراعي» يقول فيه:

إن السعاةَ عصَوْك يوم أمرتهم وأتَوْا دواهِيَ لو علمتَ وَغُولا [7]

وجاءت كلمة «معاري» عند «المتنخل الهذلي» حيث يقول:

---

(١) الجمهرة ١/ ٩.

(٢) المفضليات ١٣٩.

(٣) الهذليين ١/ ٦١.

(٤) الهذليين ٢/ ٦٠٠.

(٥) الجمهرة ٢/ ٩١٧.

(٦) المفضليات ١٨٢.

(٧) الجمهرة ٢/ ٩٢٢.

أبيتُ على معارِيَ فاخراتٍ بِهِنَّ مُلَوَّبٌ كَدَمِ العِبَاطِ[1]

المعاري: الوجوه. واحدها معرى، وهو ما خلا الوجه من الجسد.

ووردت كلمة «موالي» عند «الحصين بن الحمام المري» إذ يقول:

أثعلبَ لو كنتمْ مواليَ مثلِها إذًا لمنعْنا حَوْضَكم أن يُهَدَّما[2]

ويقول «ربيعة بن مقروم»:

طوامِيَ خُضْرًا كلونِ السماءِ يَزِينُ الدرارِيُّ فيها النجوما[3]

الطوامي: المرتفعة لكثرة مائها.

ومنها أيضًا كلمة «عواني» التي أوردها «عمرو بن هميل» حيث يقول:

فأصبحْنَ أحلامَ العبادِ عوانِيًا يُرَسَّفْنَ شَتَّى في الحديدِ المسلسلِ[4]

وقد صرف «عواني» ولذلك نونها.

بينما أورد «عبد الله بن أبي ثعلب» كلمة «نوادي» إذ يقول:

وكُنَّ نوادِيَ في نعمةٍ لَوَ أن نعيمًا عليهن داما[5]

* * *

(١) الجمهرة ٢/ ٥٩٧. المذليين ٣/ ١٢٩٨.

(٢) المفضليات ٦٦.

(٣) المفضليات ١٨٢.

(٤) الهذليين ٢/ ٨١٥.

(٥) الهذليين ٢/ ٨٨٨.

صيغ منتهى الجموع

عدد الأبيات ٥٤٤ بيتًا موزعة على النحو التالي:

١	١٥٤	بيتًا	من شرح أشعار الهذليين
٢	١١٣	بيتًا	من المفضليات
٣	١٠٩	أبيات	من جمهرة أشعار العرب
٤	٥٠	بيتًا	من الأصمعيات
٥	٤٣	بيتًا	من ديوان عنترة
٦	٣٣	بيتًا	من ديوان النابغة الذبياني
٧	٢٠	بيتًا	من ديوان زهير
٨	١٧	بيتًا	من ديوان طرفة
٩	١٥	بيتًا	من ديوان امرئ القيس

* * *

جدول الكلمات المصروفة

الرقم	الكلمة المصروفة	عدد مرات الصرف	اسم الشاعر
١	فوارس	٧	٢ عنترة
			٢ المتنخل اليشكري
			١ عبيد بن الأبرص
			١ سلامة بن جندل
			١ العباس بن مرداس
٢	عوابس	٩	٥ عنترة
			١ النابغة الذبياني
			١ عمرو بن الأسود
			١ الأسعر الجعفي
			١ بشر بن أبي حازم
			ومنعت في بيت واحد لجرير
٣	كتائب	١	مالك بن نويرة
٤	معايل	٤	١ امرؤ القيس
			١ المسيب بن علس
			١ مساعدة بن العجلان
			١ أبو كبير الهذلي
٥	مغازل	٢	١ عبد الله بن عنترة
			١ أبو قلابة
٦	جماجم	٤	١ عنترة
			١ ذو الرمة

			١ عمرو بن امرئ القيس
			١ مالك الخناعي
			ومنعت في بيت واحد
			لعوف بن عطية
٧	عناجيج	٢	١ عنترة
			١ تميم بن أبي بن مقبل
٨	لوامع	١	عنترة
٩	ظعائن	٧	٢ امرؤ القيس
			٣ زهير بن أبي سلمى
			١ المرقش الأصغر
			١ أبو دؤاد
١٠	نواعم	١	سويد بن شمير
١١	مواكب	١	عنترة
١٢	كواكب	١	عنترة
١٣	جوانح	٢	١ سلامة بن جندل
			١ أبو ضب
١٤	متاسم	١	امرؤ القيس
١٥	قصائد	١	النابغة الذبياني
١٦	مآكل ومشارب	١	شمر بن عمرو الحنفي
١٧	خواند	٣	١ زهير بن أبي سلمى
			١ المخبل السعدي
			١ طرفة بن العبد
١٨	أوابد	١	المزرد الشيباني
١٩	نوافذ	٢	١ عنترة

			١ أبو ذؤيب
٢٠	قوارص	١	عبد قيس بن خفاف
٢١	مقاعد	١	عروة بن الورد
٢٢	شواحط	١	أمية بن أبي الصلت
٢٣	شمائل	١	امرؤ القيس
٢٤	خراطم	١	زهير بن أبي سلمى
٢٥	صفائح	٢	١ - زهير بن أبي سلمى
			١ - عبد الله بن سلمة
٢٦	قنابل	١	زهير
٢٧	عقائل	١	النابغة الذبياني
٢٨	براغز	١	النابغة الذبياني
٢٩	خوارج	١	النابغة الذبياني
٣٠	عجائب	١	عنترة
٣١	أقارب	١	عنترة
٣٢	مناصل	١	عنترة
٣٣	ذوابل	١	عنترة
٣٤	ذوامل	١	عنترة
٣٥	صوادم	١	عنترة
٣٦	سلاسل	١	عنترة
٣٧	بخانق	١	عنترة
٣٨	معالم	١	عنترة
٣٩	سوالف	١	عنترة
٤٠	معاطف	١	عنترة
٤١	مفاوز	١	عنترة

٤٢	صوارم	١	عنترة
٤٣	مهالك	١	عنترة
٤٤	شدائد	١	عنترة
٤٥	أوابد	١	عنترة
٤٦	جوافل	١	عنترة
٤٧	خصائص	١	عنترة
٤٨	عجائز	١	طرفة بن العبد
٤٩	صفائد	١	لبيد
٥٠	حبائل	١	لبيد
٥١	شوارع	١	لبيد
٥٢	مواعيظ	١	كعب بن زهير
٥٣	مجازيع	١	كعب بن زهير
٥٤	ذوابل	١	كعب بن زهير
٥٥	خوادر	١	عبد الله بن رواحة
٥٦	روائم	١	أبو زبيد الطائي
٥٧	هماهم	١	عبيد الراعي
٥٨	سباسب	١	سعدى بنت الشمردل
٥٩	أضاميم	١	المزرد الشيباني
٦٠	برازيق	١	الأخنس بن شهاب التغلبي
٦١	روائم	١	متمم بن نويرة
٦٢	محاسن	١	المثقب العبدي
٦٣	مشافر	١	المزرد الشيباني
٦٤	رواحل	١	سلمة بن الخرشب
٦٥	نواضج	١	عبد الله بن سلمة

٦٦	مسائح	١	عبد الله بن سلمة
٦٧	شوازب	٢	١ الأخنس التغلبي
			١ الخصفي المحاربي
٦٨	نوافذ	١	أبو ذؤيب
٦٩	جوارس	١	أبو ذؤيب
٧٠	دعائم	١	إياس بن سهم بن أسامة
٧١	حواسر	٤	١ أبو ذؤيب
			١ عوف بن عطية
			١ مهلهل بن ربيعة
			١ عامر بن الطفيل
٧٢	مخازم	١	أبو ذؤيب
٧٣	قرائن	١	أبو ذؤيب
٧٤	مطارب	١	أبو ذؤيب
٧٥	غرانق	١	أبو ذؤيب
٧٦	مساجد	١	أمية بن أبي عائذ
٧٧	لوامح	١	أمية بن أبي عائذ
٧٨	مواثب	١	أمية بن أبي عائذ
٧٩	مصابت	٢	١ أمية بن أبي عائذ
			١ المتلم
٨٠	قوادم	١	أبو صخر الهذلي
٨١	محافل	١	أبو صخر الهذلي
٨٢	عنائب	١	أبو صخر الهذلي
٨٣	غياظل	١	أبو صخر الهذلي
٨٤	لذائذ	١	أبو صخر الهذلي

٨٥	زلازل	١	أبو صخر الهذلي
٨٧	عوامد	١	أبو صخر الهذلي
٨٨	سلاهب	١	أبو صخر الهذلي
٨٨	مصالت	١	أبو صخر الهذلي
٨٩	قلائص	١	أبو صخر الهذلي
٩٠	راجع	١	أبو صخر الهذلي
٩١	بسابس	١	أبو صخر الهذلي
٩٢	صحائف	١	صخر الغي
٩٣	مطاعين	١	صخر الغي
٩٤	سحاليل	١	صخر الغي
٩٥	صوائق	١	صخر الغي
٩٦	غوارز	١	صخر الغي
٩٧	مواثب	١	مالك الخناعي
٩٨	طوائف	١	مالك الخناعي
٩٩	زوائد	١	المعطل الهذلي
١٠٠	خرادل	١	عروة بن مرة
١٠١	سوابك	١	ربيعة بن الكودن
١٠٢	أزاميل	١	عبد مناف بن ربع
١٠٣	مطارد	١	أبو قلابة
١٠٤	مطاعيم	١	عبد بن حبيب
١٠٥	عصاويد	١	الجموح أخو بني ظفر
١٠٦	خراعب	١	مليح بن الحكم
١٠٧	حواجب	١	مليح بن الحكم
١٠٨	أساريع	١	أبو قلابة

١٠٩	حزاحز	١	أبو كبير الهذلي
١١٠	قوافس	١	بدر بن عامر
١١١	ليالي	١	أبو خراش
١١٢	عواني	١	عمرو بن هميل

* * *

الخاتمة

وهى تشتمل على جزأين:

الجز الأول: فيه مقارنة بين ما جاء عند النحاة وما ورد فى الواقع اللغوى.

والجزء الثانى: يتطرق إلى عدة قضايا رأيت أنه من الضرورى ذكرها: وعلى كل حال فقد جعلت الخاتمة بصورة مركزة.

الجزء الأول: المقارنة:

وبعد أن وقفنا على أراء النحاة وبعد أن بينًا نماذج من الشعر العربى فإنه يجدر بنا مقارنة بين الطرفين لبيان أوجه الاتفاق والاختلاف.

الأعلام المؤنثة

أوجه الاتفاق:

١) أسماء المناطق والأماكن.

٢) الأعلام المذكرة المختومة بتاء التأنيت.

٣) الأعلام المؤنثة المختومة بتاء التأنيث.

٤) الأعلام المؤنثة معنى لا لفظًا (أى غير المختومة بالتاء كسعاد وزينب).

٥) جواز المنع والصرف فى العالم المؤنث الثلاثى ساكن الوسط كهند وعبس.

أوجه الاختلاف:

ما جاء عند النحاة ولم تجده فى الواقع اللغوى:

١) العلم الثلاثى المتحرك الوسط كسقر وسحر.

٢) تسمية المؤنث باسم مذكر كسعد، وزيد، وقيس.

٣) العلم المؤنث الثنائى كيد وفم.

٤) تسمية المذكر بالمؤنث.

ما جاء فى الواقع اللغوى ولم نجده عند النحاة:

١) صرف كلمة «قريش، وتميم».

٢) ورود كلمات تستحق المنع وجوبًا مصروفة فى بعض الأبيات كعبلة، وحليمة، وزبيبة.

الأعلام المزيدة بالألف والنون

أوجه الاتفاق:

١) ورود أعلام من هذا القبيل سواء كانت للأشخاص كعثمان وذبيان أو بلدان كعمان وحوران.

٢) مجيئها ممنوعة من الصرف.

أوجه الاختلاف:

ما جاء عند النحاة ولم نجده فى الواقع اللغوى:

١) مسألة الاختلاف فى أصالة الألف والنون أو زيادتها كما فى سرحان وسلطان.

٢) مسألة إبدال النون باللام فى نحو «أصيلان».

٣) مسألة تصغير الاسم المزيد بالألف واللام.
٤) جاء عند النحاة أسماء الأشهر كشعبان ورمضان.

ما جاء في الواقع اللغوي:

١) منع حسان في كل المصادر الشعرية التي رجعت إليها كأشعار الجاهليين أمثال «عروة بن الورد» و«طرفة بن العبد» والمخضرمين أمثال «النابغة الجعدي» كما ذكر ممنوعًا من الصرف في «الأصمعيات» و«جمهرة أشعار العرب» و«شرح أشعار الهذليين». وكذلك بالنسبة لغسان حيث وردت ممنوعة من الصرف في الأبيات التي وقعت عليها. ولم ألاحظ مسألة الأصالة والزيادة التي قالها النحاة وبنوا عليها منع نحو حسان وغسان من الصرف أو صرفهما. وما قالوه يتلخص بأننا لو اعتبرنا التضعيف أصلًا فيكون الألف والنون زائدتين فيمنع الاسم من الصرف. أما إذا اعتبرنا التضعيف زيادة فتكون النون أصلية وعليه فيصرف الاسم.

وما ورد من أبيات شعرية يؤكد منع نحو غسان وحسان من الصرف.

٢) ورود أسماء كثيرة من هذا النوع سواء كانت أعلام أشخاص أم قبائل أم أماكن وأحياء.

٣) ورود اسم «سليمان» عند النابغة الذبياني.

٤) يلاحظ أن هذه الأسماء قد منعت في كل الأبيات التي وردت فيها.

٥) منع "لحيان" في كل الأبيات الواردة.

الأعلام المركبة تركيبًا مزجيًّا

أوجه الاتفاق:

نظرًا لقلة الأبيات التى وردت فيها أسماء مركبة فإن لنا ملاحظات قليلة نسجلها، أما بالنسبة لأوجه الاتفاق بين ما جاء عند النحاة وفى الواقع اللغوى فإن أقربها هو منع هذه الأعلام من الصرف.

أ- ما جاء عند النحاة:

١) مسألة إضافة الصدر إلى العجز كإضافة «بعل» إلى «بك».

٢) ورود الأعلام المختومة بويه، فقد علمنا أن للنحاة فيها رأيين، البناء على الكسر، أو إعراب ما لا ينصرف.

٣) مسألة التكبير والتصغير، فقد سبق أن ذكرنا أن تنكير هذا الأعلام يصرفها لإزالته إحدى العلتين وهى العلمية. بعكس التصغير الذى لا يؤثر على منعها من الصرف لعدم إزالته أى علة من العلتين.

ب- ما جاء فى الواقع اللغوى:

١) ندرة الأبيات التى فيها أعلام مركبة.

٢) لم نلاحظ ورود علم مركب مشهور وهو معديكرب.

٣) كما لم نلاحظ مجيء الأعلام المختومة بويه.

٤) «أما» التصغير والتنكير والإضافة، فلم نجد لها أبياتًا تمثلها وربما يكون قد وردت فيها روايات نثرية نقلًا عن العرب، إذ يجوز فى

الأعـلام المـركبة التصغير والتنكير والإضافة، إلا أننا لم نقف على أبيات فيها هذه الظواهر لنعرف مدى تأثيرها على المنع وعدمه.

٥) وأخيرًا نلاحظ المنع فى كل الأسماء التى جاءت فى الشعر.

الأعلام الأعجمية

أ – أوجه الاتفاق:

١) المنع من الصرف.

٢) الزائدة على ثلاثة أحرف.

٣) الثلاثى ساكن الوسط.

٤) أسماء الأنبياء.

٥) أسماء الملائكة:

ب – ما جاء فى الواقع اللغوي:

١) قلـة الأبـيات التـى وردت فـيها أسـماء أعجمـية قياسًـا إلى الأقـسام الأخرى كالعلمية والتأنيث مثلًا.

٢) ندرة ذكر أسماء الأنبياء الأعجمية، بل عدم ورودها أحيانًا وذلك مثل يعقوب ويوسف وإسماعيل وإسحاق.

٣) عـدم ذكر أسماء الملائكة. ولعل مرجع ذلك هو ورود هذه الأسماء فى القـرآن الكـريم أو فى غـيره مـن الكـتب الـسماوية التـى مـن الممكـن عـدم اطلاعهم عليها.

٤) عدم ورود العلم الثلاثى متحرك الوسط.

الأعلام المعدولة

أوجه الاتفاق:

١) منع الاسم المعدول.

٢) الأعلام التي على وزن فعل وفعال.

ما جاء عند النحاة:

١) الأعلام التي وزن فعل.

٢) الأعلام التي على وزن فعال مع الاختلاف الذى جاء بالنسبة للعلم المختوم بالراء والاختلاف الذى ورد بين الحجازيين وبنى تميم.

٣) ورود ألفاظ التوكيد مثل «كُتَع، بُصَع، جُمَع» إلخ.

٤) الأعداد المعدولة مثل ثلاث ومثلث، رباع ومربع.. إلخ.

٥) الاختلاف الذى ورد فى كلمة «أمس».

٦) شروط منع «سحر» من الصرف.

ما جاء فى الواقع اللغوي:

١) يلاحظ قلة الأبيات التى وردت فيها أسماء معدولة.

٢) عدم ذكر أعلام مشهورة معدولة كعمر وزُفَر.

٣) لم أجد فى الشعر ما يؤيد الأراء التى وردت فى إعراب الأعلام المؤنثة التى على وزن «فعال» وخاصة ما يتعلق باختلاف الحجازيين وبنى تميم.

الأعلام التى على وزن الفعل

أ – أوجه الاتفاق:

١) منعها من الصرف.

٢) مجيء أعلام على زنة «يفعل» أو «أفعل».

٣) ورود أعلام أشخاص كيزيد وأعلام أماكن كثيرب.

ب – أوجه الاختلاف :

ما جاء عند النحاة:

١) شروط هذه الأعلام.

٢) صور أوزان الفعل التى ترد عليها الأسماء.

ما جاء فى الواقع اللغوي:

١) قلة ورود الأعلام التى على وزن "أفعل".

٢) قلة مجيء هذا النوع من الأعلام فى العينة التى عدت اركبها.

ثانيًا: الصفات:

الصفات التى على وزن الفعل

أوجه الاتفاق:

١) منع الصرف بالنسبة للأوصاف التى ترد على أوزان تخص أو تكثر بالفعل كأفعل ويفعل.

٢) ورود صفات كثيرة من هذا النوع الذى يشترط فى مؤنثه أن يكون على وزن فعلاء وتشمل صفات المرأة، والحيوانات، والألوان.

أوجه الاختلاف:

أ – ما جاء عند النحاة:

١) الكلام حول "أكتع وأبصع".

٢) التصغير وأثره على المنع وعدمه.

ب – ما جاء فى الواقع اللغوي:

١) كثرة ما جاء فى الشعر العربى من أوصاف على وزن أفعل.

٢) يلاحظ صرف كثير من الصفات وخاصة عند «عنترة العبسي» الذي يكثر عنده صرف الممنوع في مواضع كثيرة من مواضع المنع.

٣) جاءت كلمة «أربع» مصرفة فى كل الأبيات التى وقفت عليها.

٤) لم ألاحظ ورود «أكتع وأبصع».

الصفات المزيدة بالألف والنون

أوجه الاتفاق:

١) منع الصفات المزيدة بالألف والنون من الصرف.

٢) مجيء كثير من هذه الصيغ مصروفة.

أوجه الاختلاف:

ما جاء عند النحاة:

١) شروط المنع.

٢) أوجه الشبه بين الألف والنون وبين ألفى التأنيث فى«حمراء».

ما جاء في الواقع اللغوي:

١) قلة ما جاء من أبيات فيهات صفات مزيدة بالألف قياسًا إلى الوصفية ووزن الفعل، وعلى عكس ما يتصوره المرء من كثرة ورودها.

٢) تكثر ظاهرة صرف الممنوع من الصرف.

٣) لم تأت أبيات موضحة للاختلاف الذى ذكره النحاة فى إعراب «لحيان» «ورحمان».

الصفات المعدولة

لم أقف على أبيات فيها أوصاف معدولة.

ألف التأنيث المقصورة:

١) ورود أسماء فيها ألف التأنيث المقصورة.

٢) جاء عند النحاة ألف التأنيث المقصورة للإلحاق والتكثير والذى ورد فى الواقع اللغوي يؤيده في بعض الجوانب دون البعض الآخر، حيث لم يرد ما فيه ألف التكثير.

٣) جاء عند النحاة أن ما فيه ألف الإلحاق يصرف عند التنكير.

ألف التأنيث الممدودة:

١) كثرة ورود هذا النوع من الأسماء فى الشعر العربى.

٢) بالنسبة لكلمتى «أشياء وأسماء» من حيث منعهما وصرفهما فإننا نلاحظ ورود كلمة «أشياء» ممنوعة من الصرف إلا فى بيت للأعلام ورد فى «شرح الهذليين»:

أمـا «أسـماء» فقـد جاءت ممنوعة من الصرف فى كل الأبيات التى وردت فيها حتى ولو كانت مصغرة.

٣) كـل الأسـماء المختومة بألـف التأنـيث الممـدودة جاءت ممنوعة من الـصرف مـا عـدا كلمة «أشياء» والكلمات التالية «صهباء» وقد صرفها عنترة مرة واحدة كما صرف «امرؤ القيس» كلمة «حناء» وصرف «طرفة بن العبد» «مرباء» وجاءت كلمتا «سناء وأبناء» مصروفتين عند «مليح بن الحكم».

كما ورد كلمة «خباء» مصروفة عند «ربيعة بن الكودن» و «غثاء» عند «أبى خارش و«طلاء» عند «صخر الغي» و«جراء» عند «أبى ذؤيب» و«علياء» عند «سـهم بن حنظلة» وظباء عند «أبى جندب الهذلى» فجميع الكلمات المصروفة التـى وردت فى الـشعر العربـى مـن خلال المصادر التى رجعت إليها والتى كانت تستحق المنع هو اثنتا عشرة كلمة.

الجموع

١) ورود كلمات على صيغتى «مفاعل ومفاعيل» وما على منوالها ممنوعة من الصرف.

٢) كثرة الأبيات التى وردت فيها كلمات من هذا القبيل.

٣) مجيء كلمات معتلة الآخر.

٤) صرف أسماء كثيرة من هذه الصيغ مما تستحق المنع.

الجزء الثاني:

قضايا عامة:

١) صرف الممنوع من الصرف إذا أضيف أو حُلِّيَ بأل.

٢) ما حكم الوصف المسمى به رجل كـ «أحمر» علمًا على شخص ثم نكر؟ يبين النحاة أن فيه أربعة آراء وهي:

أ- منع الصرف رجوعًا إلى أصله «الوصفة» وهو مذهب الجمهور وسيبويه.

ب- الصرف وهو مذهب المبرد والأخفش فى أحد قوليه.

ج- إن سمي بأحمر رجل أحمر لم ينصرف بعد التنكير وإن سمي به أسود أو نحوه انصرف، وهو مذهب الفراء وابن الأنبارى.

د- أنه يجوز صرفه وترك صرفه قاله الفارسى فى كتبه[1].

٣) أما بالنسبة لتنكير «أفعل التفضيل» بعد التسمية به فإن حكمه يتغير تبعًا لتغير نوع «أفعل التفضيل» فإن سميت به دون «من» صرفته بعد التنكير، أما إن كان مقترنًا «بمن» فإننا نمنعه من الصرف بعد التنكير[2].

٤) وأما بالنسبة لتنكير الصفات المزيدة بالألف والنون فالرأى مختلف فيه بالنسبة لحكمها، فقد ذهب سيبويه إلى المنع لرجوعها إلى الوصفية

---

(١) شرح الهمع ١/ ٣٦ وحاشية الصبان ٣/ ٢٧١.

(٢) انظر سيبويه ٢/ ٥، وشرح الكافية ١/ ٦٨ – ٦٩، والصبان ٣/ ٢٧٢.

بعـد التنكـير، وبهذا فهو يقول «هذا باب ما لحقته نون وألف فلم ينصرف فى معرفة ولا نكرة»[1].

وذهـب الأخفـش إلى الـصرف بعـد التنكـير؛ لأن الوصـفية تـزول بعد التـسمية بـنحو «عطـشـان وسـكران» . وهـى مـن المسائل التى خالف فيها الأخفش سيبويه.

٥) التصغير وأثره على الممنوع من الصرف :

يـتوقف تأثـير التـصغير عـلى إزالته لعلة المنع وعدم إزالته لها ولذلك فإنه يؤثـر فى بعـض الأقـسام دون البعض الآخر إما بصرف الممنوع أو بوجوب المنع. كما يتضح فى الحالات التالية:

أ- نحـو بعلـبك، وطلحـة، وزيـنب، وحمـراء، وسكران، وإسحاق، وأحمر، ويـزيد، ممـا لا يـزول سبـب منعـها فـى تكبير ولا تصغير.

ب- نحو عمر وشمر وسرحان وعلقى وجنادل أعلامًا، وهذه الأسماء يزول سبب منعها بالتصغير.

ج - تملئ، وتوسط، وترتب، ويهبط أعلاما فإنها بالتصغير يكتمل سبب منعها من الصرف.

د - نحـو هـند وهنـيدة، فلك فيه مكبرًا وجهان، وليس لك فيه مصغرًا إلا منع الصرف[2].

٦) التناسب والضرورة:

---

(١) سيبويه ٢م ١٠.

(٢) سيبويه ٢/ ٢، سيبويه ٢/ ١٤، سيبويه ٣/ ١٥، التصريح ٢/ ٢٢٧، الصبان ٣/ ٢٧٦، الكافية ١/ ٦٩ – ٧٠، النحو الوافي ٤/ ٢٠٨.

وهما نقطتان تؤديان إلى صرف الممنوع إحداهما راجعة إلى التناسب فى الألفاظ لكى تكون الكلمات على وتيرة واحدة ليزيد من الموسيقى والأخرى راجعة إلى الضرورة.

أ - ما يصرف لأجل التناسب كقوله تعالى : ﴿ إِنَّآ أَعْتَدْنَا لِلْكَٰفِرِينَ سَلَٰسِلَاْ وَأَغْلَٰلًا وَسَعِيرًا ﴾ فقد نون «سلاسلا» فى بعض القراءات، أى أنه صرفها، وليس من داع لصرفها سوى إرادة التناسب بين أواخر الألفاظ. وكقوله تعالى: ﴿ وَيُطَافُ عَلَيْهِم بِـَٔانِيَةٍ مِّن فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرَا۠ ۝ قَوَارِيرَاْ مِن فِضَّةٍ ﴾[1].

ب - الضرورة:

وهى من المواضع التى يجوز فيها صرف الممنوع.

وقد ذهب الجمهور إلى أن الضرورة ما وقع فى الشعر مما لا يقع فى النثر سواء كان للشعر عنه مندوحة أم لا.

ومنهم من قال إنها ما ليس للشعر عنه مندوحة وهو المأخوذ من كلام سيبويه وغيره.

وقد بيّن الآلوسى رد الشاطبى على الرأى القائل بأنه ما ليس للشعر عنه مندوحة بعدة أمور وهى:

١) إجماع النحاة على عدم اعتبار هذا المنزع، وعلى إهماله فى النظر القياسى جملة جملة ولو كان معتبرًا لنبهوا عليه.

٢) أن الضرورة عند النحاة ليس معناها أنه لا يمكن فى الموضع غير ما

---

(١) الهمع ١/ ٣٧، التصريح ٢/ ٢٢٧.

ذكـر، إذ مـا من ضرورة إلا يمكن أن يعوض من لفظها غيره، ولا ينكر هذا إلا جاحد لضرورة العقل.

٣) أنـه قـد يكون للمعنى عبارتان أو أكثر، واحدة تلزم فيها ضرورة إلا أنها مطابقـة لمقتـضى الحـال. ولا شـك أنهـم فى هـذه الحـال يـرجعون إلى الضرورة؛ لأن اعتناءهم بالمعانى أشد من اعتنائهم بالألفاظ.

٤) أن العـرب قـد تأبـى الكـلام القياسـى لعـارض زحـاف فتستطيب المزاحف دون غيره، أو بالعكس فتركب الضرورة لذلك. وقال أبو حيان: لم يفهـم ابن مالك معنى قول النحويين فى ضرورة، فقال فى غير موضوع ليس هـذا البيت بـضـرورة؛ لأن قائلـه متمكـن مـن أن يقـول كـذا، نفهـم أن الـضـرورة في اصـطلاحهم هـذا الإلجـاء إلى الـشيء، فعـلى زعمـه لا توجد ضرورة أصـلاً؛ لأن مـا مـن ضروة إلا يمكن إزالتها ونظم تركيب آخر غير ذلك التركيب.

وقـد جـاء فى كـتاب سيبويه بـاب خاص من «ما يحتمل الشعر» ذكر فيه مجمـوعة مـن الأبيات التى فيها ضرورة سواء كانت الضرورة حذفًا أو زيادة أو تغيـيرًا أو ما إلى ذلك من صور الضرورة حذفًا أو زيادة أو تغييرًا أو ما إلى ذلـك مـن صـور الـضرورة إلا أن سـيبويه لم يبحث هذا الأمر مفصلًا ومن الأمثلة التى فيها ضرورة بكسر الممنوع قول الشاعر:

إذا ما غزوا بالجيش حلق فوقهم   عصائب طير تهتدى بعصائب

والقوافى مجرورة أو بالتنوين (كقوله) وهو امرؤ القيس:

ويوم دخلت الخدر خدر عنيزة   فقالت لك الويلات إنك مرجلي

وقال بعضهم إن صرف ما لا ينصرف لغة واردة عن العرب «قال الأخفش» وكأن هذه لغة الشعراء؛ لأنهم اضطروا إليها فى الشعر فجرت ألسنتهم على ذلك فى الكلام[1].

* * *

(١) انظر الصبان ٣/ ٢٧٥، الضرائر ٦، سيبويه ١/ ٣٠٨، التصريح على التوضيح ٢/ ٢٢٧.

مصادر البحث ومراجعه

أولًا: القرآن الكريم وما يتعلق به من مصادر.

القرآن الكريم

الأنبارى (أبو البركات عبد الرحمن بن أبى سعيد الأنبارى المتوفى ٥٧٧هـ)

البيان فى غريب إعراب القرآن.

تحقيق الدكتور طه عبد الحميد/ القاهرة ١٩٦٩م.

الزجاج أبو إسحاق الزجاج (٢٣٠- ٣١١هـ)

١ - إعرب القرآن المنسوب للزجاج تحقيق إبراهيم الإبياري/ القاهرة ١٩٦٣م.

٢ - معانى القرآن وإعرابه.

الزمخشرى: تفسير الكشاف

الفراء: معانى القرآن- مصر ١٩٥٥م وما بعدها.

القرطبى (أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبى المتوفى ٦٧١هـ).

تفسير الجامع لأحكام القرآن. ط دار الكتب المصرية (د. ت).

القيسى (مكى بن طالب القيسي)

١ - الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها: تحقيق محيى الدين رمضان- دمشق ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.

٢- مشكل القرآن:

حاتم صالح الضمان – دمشق ١٩٧٥م.

ثانيا: مصادر النحو واللغة:

ابن جنى (أبو الفتح عثمان بن جنى المتوفى ٣٩٢هـ)

الخصائص/ تحقيق الأستاذ محمد على النجار.

دار الهوى للطباعة والنشر/ بيروت (د.ت).

ابن السراج (أبو بكر بن السراج النحوى).

١- الأصول / تحقيق عبد الحسين الفتلى ١٩٣٣هـ -١٩٧٣م.

٢- الموجز فى النحو/ تحقيق مصطفى الشوبجى وابن سالم دامرجى ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م.

ابن سيده: المخصص فى اللغة ط بولاق ١٣١٦ – ١٣٢١هـ.

ابن عقيل: (بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلى)

شرح ابن عقيل

تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ١٩٦٧م – ١٩٧٤م.

المكتبة النجارية الكبرى.

ابن منظور (المتوفى ٧١١هـ)

لسان العرب ط بولاق ١٣٠٠هـ - ١٣٠٧هـ.

ابن هشام (أبوعبدالله محمد بن عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الأنصارى المصرى المتوفى ٧٦١هـ)

١- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك تحقيق محمد محيى الدين عبدالحميد/ الطبعة الخامسة ١٩٦٦م.

المكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة.

٢- شذور الذهب / تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ١٩٦٩ القاهرة.

ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن على المتوفى ٦٤٣هـ).

شرح المفصل/ إدارة المطبعة المنيرية بمصر (د. ت)

أبو حيان (محمد بن يوسف بن على الغرناطى)

ارتشاف الضرب من لسان العرب

مخطوط دار الكتب ١١٠٦ نحو.

الأزهرى (خالد بن عبد الله الأزهرى)

التصريح على التوضيح (د.ت)

الألوسى (محمود شكرى الألوسى البغدادى)

الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر.

الأنبارى (أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبى سعيد الأنبارى المتوفى ٥٧٧هـ.

الإنصاف فى مسائل الخلاف، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد/ القاهرة ١٣٨٠هـ- ١٩٦١م.

البغدادى (عبد القادر بن عمر البغدادى ١٠٣٠م -١٠٩٣ هـ)

خزانة الأدب ولب لباب العرب.

تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون ١٩٦٧م - ١٩٦٩م.

الحملاوى (أحمد الحملاوى)

شذا العرف فى فن الصرف- ط السابعة.

الرضى (الشيخ رضى الدين محمد بن الحسن النحوي ٦٨٦هـ)

شرح الكافية (د.ت).

الزجاج (أبو إسحاق الزجاج ٢٣٠هـ - ٣١١هـ)

ما ينصرف وما لا ينصرف

تحقيق/ هدى محمود قراعة / القاهرة ١٣٩١هـ- ١٩٧١م.

السهيلى (أبو القاسم عبد الرحمن بن عبدالله الأندلسى ٥٠٨هـ ٥٨١هـ).

الأمـالي في النحو واللغة والحديث والفقه – تحقيق/ محمد إبراهيم البنا.

سيبويه (أبو بشر عمرو بن قمبر)

١ - الكتاب – ط بولاق المطبعة الأميرية – الطبعة الأولى ١٣١٦هـ – ١٣١٧هـ).

٢ - الكتاب تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون.

السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي المتوفى سنة ٩١١هـ).

همع الهوامع/ طبعة دار المعرفة للطباعة والنشر – بيروت لبنان (د.ت).

الصبان (محمد بن علي الصبان)

عباس حسن النحو الوافي – الطبعة الثانية/ القاهرة ١٩٦٤م.

المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد المبرد ٢١٠ – ٢٨٥هـ)

١ - المقتضب/ تحقيق الأستاذ محمد عبد الخالق عضيمة/ القاهرة ١٣٨٨هـ.

٢ - الكامل في اللغة والأدب/ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم والسيد شحاتة/ القاهرة ١٩٥٦م.

ثالثًا: مصادر الشعر:

ابن الأنباري (أبو بكر بن الأنباري)

شرح القصائد السبع الطوال

تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون ١٩٦٩م.

الأصمعي (عبد الملك بن قريب الأصمعي)

الأصمعيات تحقيق الأستاذين أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون.

الطبعة الثالثة/ دار المعارف ١٩٦٤م.

السكري شرح أشعار الهذليين

تحقيق الأستاذ عبد الستار أحمد فراج – القاهرة ١٣٨٤هـ – ١٩٦٥م.

المفضل (المفضل بن يعلى الضبي)

المفضليات تحقيق الأستاذين أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون – الطبعة الثالثة/ دار المعارف ١٩٦٤م.

القرشي (أبو زيد القرشي)

جمهرة أشعار العرب/ تحقيق على محمد البجاوي/ القاهرة ١٩٦٨م.

الدواوين:

١ - ديوان امرئ القيس:

تحقيق الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم/ دار المعارف/ الطبعة الثانية.

٢- ديوان زهير بن أبي سلمى/ دار الكتب المصرية ١٣٦٣هـ- ١٩٤٤م.
شرح الإمام أبي العباس أحمد بن يحيى الشيباني ثعلب.

٣- ديـوان طرفة بن العبد/ تحقيق درية الخطيب ولطفي السقال/ دمشق ١٩٧٠م.

٤- ديوان عنترة:

تحقيق عبد المنعم عبد الرؤوف شلبي، إبراهيم الأبياري/ المكتبة التجارية بالقاهرة.

٥- ديوان النابغة الذبياني.

فهرس الموضوعات

الفصل الرابع

الفهارس

فهرس الآيات الكريمة

فهرس الأحاديث

فهرس الأشعار

باب الهمزة

فصل الهمزة المضمومة

فصل الهمزة المفتوحة

فصل الهمزة المكسورة

باب الباء

فصل الباء المكسورة

فصل الباء المكسورة

فصل الباء المضمومة

فصل الباء المفتوحة

فصل الباء الساكنة

باب التاء

فصل التاء المكسورة

فصل التاء المضمومة

باب الثاء

فصل الثاء المضمومة

باب الجيم
فصل الجيم المضمومة

فصل الحاء المفتوحة

فصل الحاء المكسورة

باب الدال

فصل الدال المضمومة

(١) ورد البيت فى المفضليات ص / ٣٦٤ منسوبا لعوف بن الأحوص .

فصل الدال المفتوحة

فصل الدال الساكنة

باب الراء

فصل الراء المفتوحة

فصل الراء المضمومة

فصل الراء المكسورة

باب السين

فصل السين المكسورة

فصل السين المفتوحة

فصل السين المضمومة

باب الضاد

فصل الضاد المكسورة

باب الطاء

فصل الطاء المكسورة

باب العين

فصل العين المفتوحة

فصل العين المفتوحة

فصل العين المضمومة

فصل العين المكسورة

فصل العين الساكنة

باب الفاء

فصل الفاء المضمومة

فصل الفاء المسكورة

فصل القاف المكسورة

فصل اللام المكسورة

(١) ورد البيت فى المصدر نفسه وهو شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٤٦ منسوبًا لأبى جندب .

فصل اللام الساكنة

فصل اللام المفتوحة

باب الميم

فصل الميم المفتوحة

فصل الميم المكسورة

(١) ورد البيت فى الأصمعيات منسوبًا لعمرو بن الأسود انظر ص/ ٨٠ .

فصل الهاء المكسورة

فصل الهاء الساكنة

باب الواو

فصل الواو المفتوحة

باب الياء

فصل الياء المفتوحة



أ. علاء الدين شوقي
www.lisanarb.com

فِهرِسُ الأعلام

فهرس الأقوام والقبائل

فهرس الأماكن

فهرس المصطلحات

الهمزة

الجيم

العَين

الغَين

الواو

الهاء